

چہرے کا پردہ

واجب، مستحب یا بدعت؟ (۷)

تحریر: حافظ محمد زبیر

(گزشتہ سے پیوستہ)

حنابلہ اور چہرے کا پردہ

محققین و متاخرین حنابلہ کے نزدیک عورت کا چہرہ ستر میں داخل ہے۔ امام احمد سے اگرچہ اس بارے میں دو اقوال مروی ہیں، ایک یہ کہ عورت کا چہرہ ستر میں داخل ہے اور دوسرا یہ کہ عورت کا چہرہ ستر میں داخل نہیں ہے، البتہ فقہ حنبلی سے تعلق رکھنے والے جلیل القدر ائمہ نے پہلے قول کو اختیار کیا ہے اور اسی کو امام احمد کی طرف منسوب کیا ہے۔ دوسرے قول کے بارے میں ان کا کہنا یہ ہے کہ امام احمد کا یہ قول عورت کے اس ستر کے بارے میں ہے جو کہ وہ نماز میں اختیار کرے گی۔

نماز سے باہر عورت کا ستر

امام احمد نماز سے باہر عورت کے سارے جسم کو ستر میں شمار کرتے ہیں۔

(امام ابو بکر الخلال فرماتے ہیں:

اخبرنی منصور بن الوليد: ان جعفر بن محمد حدثهم قال سمعت ابا عبد الله

يقول كل شيء من المرأة عورة حتى ظفرها (۱۸۷)

”مجھے منصور بن ولید نے خبر دی کہ جعفر بن محمد نے ان سے بیان کیا کہ میں نے ابو عبد اللہ سے سنا

آپ کہتے ہیں کہ عورت کی ہر چیز ستر ہے، یہاں تک کہ اس کے ناخن بھی ستر میں داخل ہیں۔“

(اخبرنی حرب بن اسماعيل قال قيل لاحمد الرجل يكون في السوق يبيع

ويشترى فتاتيه المرأة تشتري منه فيرى كفها ونحو ذلك فكره ذلك وقال كل شيء من المرأة عورة قيل له فالوجه؟ قال اذا كانت شابة تشتهي فاني اكره ذلك وان كانت عجوز او جرت (١٨٨)

”مجھے اسماعیل بن حرب نے خبر دی کہ امام احمد سے سوال کیا گیا کہ آدمی بعض اوقات بازار میں ہوتا ہے خرید و فروخت کرتا ہے اس کے پاس عورت بھی آتی ہے جو کہ اس سے مختلف چیزیں خریدتی ہے وہ مرد اس کی تعظیم اور اس طرح جسم کے دوسرے اعضاء بھی دیکھتا ہے۔ امام احمد نے اس بات کو ناپسند کیا اور کہا کہ عورت کا سارا جسم ستر میں داخل ہے۔ آپ سے دوبارہ سوال ہوا کہ چہرے کا کیا حکم ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ جب عورت نوجوان ہو اور اسے دیکھ کر شہوت کے جذبات پیدا ہوتے ہوں تو میں اسے بھی ناپسند کرتا ہوں اور اگر عورت بوڑھی ہے تو میرے نزدیک جائز ہے۔“

(٢) علامہ ابن تیمیہ مجموع الفتاویٰ میں ”وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فقيل يجوز النظر لغير شهوة الى وجهها ويديها وهو مذهب ابي حنيفة والشافعي وقول في مذهب احمد وقيل لا يجوز وهو ظاهر مذهب

احمد فان كل شيء منها عورة حتى ظفرها وهو قول مالك (١٨٩)
 ”ایک قول تو یہ ہے کہ عورت کے چہرے اور دونوں ہاتھوں کی طرف بغیر شہوت کے دیکھنا جائز ہے یہ مسلک امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا ہے۔ امام احمد سے بھی ایسا ایک قول مروی ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے۔ یہی امام احمد کا مشہور مسلک ہے کیونکہ عورت کا سارا جسم ستر ہے یہاں تک کہ اس کے ناخن بھی۔ امام مالک کی بھی رائے یہی ہے۔“

(٣) علامہ ابن جوزی آیہ مبارکہ ”وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وقد نص عليه احمد فقال الزينة الظاهرة الثياب وكل شيء منها عورة حتى الظفر ويفيد هذا تحريم النظر الى شيء من الاجنبيات لغير عذر فان كان لعذر مثل ان يريد ان يتزوجها او يشهد عليها فانه ينظر في الحالين الى وجهها خاصة فاما النظر اليها لغير عذر فلا يجوز لا لشهوة

ولا لغيرها وسواء في ذلك الوجه والكفان وغيرهما من البدن (۱۹۰)

”امام احمد نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ زینت ظاہرہ سے مراد کپڑے ہیں اور عورت کا سارا جسم ستر ہے، یہاں تک کہ اس کے ناخن بھی ستر میں داخل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجنبی عورت کی طرف بغیر عذر کے دیکھنا حرام ہے۔ اگر یہ عذر کے ساتھ ہو، مثلاً شادی یا گواہی کی غرض سے دیکھنا، تو ایسی صورت میں صرف عورت کے چہرے کی طرف دیکھنا جائز ہے۔ لیکن بغیر عذر کے عورت کے چہرے کو شہوت یا بغیر شہوت کے دیکھنا جائز نہیں ہے اور اس مسئلے میں چہرہ دونوں ہاتھ اور جسم کے باقی اعضاء سب کا ایک ہی حکم ہے۔“

(۴) امام بہوتی فرماتے ہیں:

(والوجه) من الحرة البالغة (عورة خارجها) ای الصلاة (باعتبار النظر كبقية بدنها) (۱۹۱)

”اور بالغ آزاد عورت کا چہرہ بھی نماز سے باہر دیکھنے کے اعتبار سے ستر میں داخل ہے جیسا کہ اس کے باقی سارے بدن کا حکم ہے۔“

(۵) علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

﴿قُلْ لَا زَواجِحَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ﴾

دلیل علی ان الحجاب انما امر به الحرائر دون الاماء (۱۹۲)

”آیت ﴿قُلْ لَا زَواجِحَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ﴾ اس بات کی دلیل ہے کہ حجاب کا حکم آزاد عورتوں کے لیے تھا جبکہ لونڈیوں کے لیے یہ حکم نہ تھا۔“

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

وثبت في الصحيح ان المرأة المحرمة تنهى عن الانتقاب والقفازين وهذا مما يدل على ان النقاب والقفازين كانا معروفين في النساء اللاتي لم يحرمن وذلك يقتضى ستر وجوههن وايديهن (۱۹۳)

”اور صحیح حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ حالت احرام میں عورت کو نقاب پہننے اور دستاں پہننے سے منع کیا گیا ہے اور یہ بات اس چیز پر دلالت کرتی ہے کہ نقاب اور دستاں پہننا اللہ کے رسول ﷺ کے زمانے میں ان عورتوں میں معروف تھا جو کہ

حالت احرام میں نہ ہوتی تھیں اور یہ چیز اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ وہ اپنے چہروں اور ہاتھوں کو ڈھانپ کر رکھیں۔

ایک اور جگہ ”يُدْنِينَ عَلَيْنَهُنَّ مِنْ جَلَابِيهِنَّ“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وقد حكى ابو عبدة وغيره انها تدنى من فوق رأسها فلا تظهر الا بعينها ومن جنسه النقاب فكن النساء ينتقبن وفي الصحيح ان المحرمة لا تنتقب ولا تلبس القفازين فاذا كن مأمورات بالجلباب لنلا يعرفن وهو ستر الوجه اوستر الوجه بالنقاب كان الوجه واليدان من الزينة التي امرت الا تظهرها للأجانب (۱۹۴)

”ابوعبیدہ وغیرہم نے بیان کیا ہے کہ عورت اپنے جلاب (چادر) کو اپنے سر سے لٹکائے گی اور اپنی ایک آنکھ کے علاوہ اپنے جسم کا کوئی حصہ ظاہر نہ کرے گی اور اس کی جنس میں نقاب بھی شامل ہے۔ آپ کے زمانے میں عورتیں نقاب کرتی تھیں، کیونکہ صحیح حدیث میں ہے کہ حالت احرام میں عورت نقاب نہ کرے اور نہ ہی دستاں پہنے جیسا کہ عورتوں کو جلاب کا حکم اس لیے دیا گیا کہ وہ پہچانی نہ جائیں تو اس سے مراد چہرے کا چھپانا ہے، یعنی نقاب سے چہرے کا چھپانا، یہی وجہ ہے کہ چہرہ اور دونوں ہاتھ اس زینت میں شامل ہیں کہ جس کو اجنبی مردوں کے سامنے عورت کو چھپانے کا حکم دیا گیا۔“

البتہ یہ فقہاء ضرورت کے تحت عورت کو چہرہ کھولنے کی اجازت دیتے ہیں۔

(۶) صالح بن فوزان لکھتے ہیں:

والمرأة كلها عورة لقوله صلى الله عليه وسلم والمرأة عورة رواه الترمذی هذه النصوص وما جاء بمعناها من الكتاب والسنة وهي كثيرة شهيرة تدل على ان المرأة كلها عورة امام الرجال الاجانب لا يجوز ان يظهر من بدنهن شيء بحضرتهم في الصلاة وغيرها اما اذا صلت في مكان خال من الرجال الاجانب فانها تكشف وجهها في الصلاة فهو ليس بعورة في الصلاة (۱۹۵)

”اور عورت کا سارا جسم ستر ہے، اس کی دلیل ترمذی کی روایت ہے کہ عورت کا سارا جسم ستر ہے..... یہ اور اسی طرح کی دوسری نصوص سے جو کہ کثرت سے قرآن و سنت

میں وارد ہوئی ہیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اجنبی مردوں کے سامنے عورت کا سارا جسم ستر ہے۔ نماز کی حالت ہو یا غیر نماز کی دونوں صورتوں میں عورت کے جسم کا کوئی حصہ مردوں کے سامنے ظاہر نہیں ہونا چاہیے۔ ہاں اگر عورت کسی ایسی جگہ نماز پڑھ رہی ہو جہاں اجنبی مرد نہ ہوں تو وہ نماز میں اپنا چہرہ کھول سکتی ہے کیونکہ نماز میں عورت کا چہرہ ستر میں شامل نہیں ہے۔“

نماز میں عورت کا ستر

حنابلہ کے نزدیک نماز میں چہرہ عورت کے ستر میں داخل نہیں ہے۔ جمہور حنابلہ نے امام احمد کے چہرے کے ستر میں داخل نہ ہونے والے قول کی یہی تشریح کی ہے کہ امام احمد نے اپنے اس قول میں اس ستر کو بیان کیا ہے جو کہ عورت نماز کی حالت میں اختیار کرے گی۔ (۱) امام بیہقی فرماتے ہیں:

و (کل الحرّة) البالغة (عورة الاوجھها) فلیس عورة فی الصلاة (۱۹۶)
 ”اور ہر بالغ آزاد عورت کا سارا جسم سوائے چہرے کے ستر میں داخل ہے چہرہ نماز کی حالت میں عورت کا ستر نہیں ہے۔“
 (۲) علامہ ابن مفلح حنبلی لکھتے ہیں:

(والحرّة) البالغة (کلھا عورة) حتی ظفرھا نص علیہ ذکر ابن ہبیرة انه المشهور (الا الوجه) لا خلاف فی المذهب انه یجوز للمرأة الحرّة کشف وجھها فی الصلاة ذکرہ فی المغنی وغیرہ وقد أطلق أحمد القول بان جمیعھا عورة وهو محمول علی ما عدا الوجه أو علی غیر الصلاة (۱۹۷)

”آزاد عورت تمام کی تمام ستر میں داخل ہے یہاں تک کہ اس کے ناخن بھی ابن ہبیرہ نے اس رائے کو مشہور کہا ہے..... سوائے چہرے کے۔ اور امام احمد کے مذہب میں اس بات میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ عورت کے لیے نماز کی حالت میں اپنا چہرہ کھلا رکھنا جائز ہے جیسا کہ مغنی وغیرہ میں موجود ہے۔ اور امام احمد سے مطلقاً یہ قول بھی روایت کیا گیا ہے کہ عورت کا سارا جسم ستر ہے۔ اس قول سے مراد یا تو چہرے کے علاوہ سارا جسم ہے یا پھر یہاں نماز سے باہر کی حالت کا ذکر ہو رہا ہے۔“

(۳) علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

قد ثبت بالنص والاجماع انه ليس عليها في الصلاة ان تلبس الجلباب الذي يسترها اذا كانت في بيتها وانما ذلك اذا خرجت وحينئذ فصلى في بيتها وان لوى وجهها وبداها وقدمها كما كن يمشين اولا قبل الامر بادناء الجلباب عليهن فليست العورة في الصلاة مرتبطة بعورة النظر (١٦٨)

”نص صريح اور اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ نماز میں عورت کے لیے یہ لازم نہیں ہے کہ وہ نماز پڑھتے وقت گھر میں جلباب اس طرح اوڑھے کہ اپنے آپ کو چھپا لے۔ جلباب کا حکم تو اس وقت ہے جبکہ وہ گھر سے باہر نکلے گی۔ پس وہ گھر ہی میں نماز پڑھے گی چاہے اس کا چہرہ دونوں ہاتھ یا پاؤں ظاہر کیوں نہ ہوں جیسا کہ عورتیں اپنے اوپر جلباب کے لٹکانے کے حکم کے نزول سے پہلے (گھر سے باہر) چلتی تھیں۔ پس نماز کا ستر اور نظر کا ستر ایک نہیں ہے۔“

(۴) الشیخ مرعی بن یوسف المقدسی الحنبلی لکھتے ہیں:

والحررة البالغة كلها عورة في الصلاة الا وجهها (١٦٩)

”اور نماز میں بالغ عورت کا سارا جسم سوائے چہرے کے ستر ہے۔“

(۵) علامہ ابن ضویانی حنبلی لکھتے ہیں:

والحررة البالغة كلها عورة في الصلاة الا وجهها لما تقدم ولحديث المرأة عورة رواه الترمذی (٢٠٠)

”اور نماز میں بالغ عورت کا سارا جسم سوائے چہرے کے ستر ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اور اس کی دلیل ترمذی کی یہ روایت ہے کہ عورت کا سارا جسم ستر ہے۔“

(۶) سلیمان بن عبداللہ ابانحلیل اور خالد بن علی المشیقق لکھتے ہیں:

فالعورة في الصلاة على المشهور من مذهب الحنابلة تقسم الى ثلاثة اقسام: مغلظة ومخففة ومتوسطة والمغلظة عورة الحررة البالغة فكلها عورة الا وجهها فانه ليس عورة في الصلاة وان كان عورة في النظر (٢٠١)

”حنابلہ کے مشہور مذہب کے مطابق نماز میں ستر کی تین قسمیں ہیں: مغلظہ، مخففہ اور متوسطہ۔ مغلظہ آزاد بالغ عورت کا ستر ہے۔ پس اس کا ستر سارا جسم ہے سوائے

چہرے کے کیونکہ عورت کا چہرہ نماز میں ستر نہیں ہے اگرچہ دیکھنے کے اعتبار سے ستر ہے۔“

خلاصہ کلام یہ کہ امام احمد سے عورت کے ستر کے بارے میں دو روایات مروی ہیں ایک یہ ہے کہ عورت کا چہرہ حتیٰ کہ اس کے ناخن بھی ستر میں داخل ہیں۔ دوسرا قول یہ کہ عورت کا چہرہ ستر میں داخل نہیں ہے۔ دونوں اقوال میں تطبیق یہ ہے کہ پہلا قول عورت کے اس ستر کے بارے میں ہے جو کہ وہ اجنبی مرد کے سامنے اختیار کرے گی جبکہ دوسرا قول نماز میں عورت کے ستر کے بارے میں ہے۔ حنا بلہ کی بھی یہی رائے ہے جیسا کہ مذکورہ بالا اقوال سے ظاہر ہو رہا ہے۔ دور حاضر کے سعودی علماء کا بھی یہی فتویٰ ہے۔

شواہغ اور چہرے کا پردہ

چہرے کے پردے کے بارے میں شواہغ کا مسلک تقریباً وہی ہے جو کہ مالکیہ کا ہے۔ بعض شواہغ یہ کہتے ہیں کہ چہرہ عورت کے ستر میں داخل نہیں ہے۔ امام شافعی سے بھی یہی قول مروی ہے، لیکن وہ فتنے کی وجہ سے عورت کے لیے اپنے چہرے کو چھپانا لازم قرار دیتے ہیں۔ البتہ جمہور شواہغ کے نزدیک چہرہ عورت کے ستر میں داخل ہے اور چہرے کے چھپانے کا فتنے کے ہونے یا نہ ہونے سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ عورت ہر حال میں اپنا چہرہ اجنبی مردوں سے چھپا کر رکھے گی۔

چہرے کے پردے کا وجوب فتنے کے سبب سے

بعض شواہغ عورت کے چہرے کو ستر میں شمار نہیں کرتے لیکن فتنے کی وجہ سے چہرے کے پردے کو لازم قرار دیتے ہیں۔

(امام تقی الدین الحسینی الشافعی فرماتے ہیں:

ویکرہ ان یصلی فی ثوب فیہ صورة وتمثیل والمرأة متقبعة الا ان تکون فی مسجد وھناک اجانب لا یحترزون عن النظر فان خیف من النظر الیھا یجر الی الفساد حرم علیھا رفع النقاب وھذا کثیر فی مواضع الزیارة کبیت المقدس (۱۰۶)

”ایسے کپڑے میں نماز پڑھنا جس میں تصاویر ہوں، مکروہ ہے اسی طرح عورت کا

نقاب پہن کر نماز پڑھنا بھی مکروہ ہے سوائے اس کے کہ عورت کسی مسجد میں ہو اور وہاں کچھ اجنبی بھی ہوں جو کہ بد نظری سے احتیاط نہ کرتے ہوں۔ اگر ایسے حالات میں عورت کی طرف دیکھنے سے اس بات کا اندیشہ موجود ہو کہ فساد پھیلے گا تو عورت کے لیے نماز کی حالت میں بھی نقاب اتارنا حرام ہوگا۔ اور ایسا ماحول عام طور پر زیارت کے مقامات مثلاً بیت المقدس وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔“

(۲) امام شافعی حالت احرام میں عورت کے چہرے کے پردے کے بارے میں لکھتے ہیں:

ويكون للمرأة اذا كانت بارزة تريد الستر من الناس تدني جلبابها او بعض خمارها او غير ذلك من ثيابها من فوق رأسها وتجافيه عن وجهها حتى تغطي وجهها متجافيا كالستر على وجهها ولا يكون لها ان تنتقب اخبرنا سعيد بن سالم عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس قال تدلى عليها من جلبابها ولا تضرب به اخبرنا سعيد بن سالم عن ابن جريج عن ابن طاؤس عن ابيه قال تسدل المرأة المحرمة ثوبها على وجهها ولا تنتقب (۲۰۳)

”اور جب عورت (حالت احرام میں) باہر ہوگی اور لوگوں سے پردہ کرنا چاہے گی تو اپنی چادر یا اس کا بعض حصہ یا اس کے علاوہ اپنے کپڑوں کا کوئی حصہ اپنے سر پر ڈال دے گی اور اسے اپنے چہرے سے الگ رکھے گی اور اپنے چہرے کو اس طرح ڈھانپنے گی کہ کپڑا جسم سے الگ رہے جیسا کہ چہرے کے آگے کوئی پردہ ڈال دیا جائے۔ اور اس کے لیے نقاب کرنا جائز نہیں ہے۔ (اس کے بعد اس موقف کے ثبوت کے لیے امام شافعی نے دو روایات بیان کی ہیں) ہمیں سعید بن سالم نے خبر دی وہ ابن جریج سے وہ عطاء سے وہ ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عباس نے فرمایا کہ عورت اپنے اوپر اپنی چادر کو لٹکا لے گی اور اس کو لپیٹے گی نہیں..... ہمیں سعید بن سالم نے خبر دی وہ ابن جریج سے وہ ابن طاؤس سے اور وہ اپنے باپ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا حالت احرام میں عورت اپنے کپڑے کو اپنے چہرے پر لٹکائے گی اور نقاب نہیں پہنے گی۔“

(۳) الشیخ عبد الحمید الشروانی میت عورت کے کفن کی بحث کے بارے میں لکھتے ہیں:

فيجب على المرأة ما يستر بدنها الا وجهها وكفيها حرمة كانت او أمة

ووجوب سترهما في الحياة ليس لكونهما عورة بل لكون النظر اليهما

يوقع في الفتنة غالباً (۲۰۴)

”عورت کے (کفن کے لیے) اتنا کپڑا ہونا ضروری ہے جو کہ اس کے جسم کو چھپالے سوائے چہرے اور دونوں ہاتھوں کے چاہے وہ عورت آزاد ہو یا لونڈی ہو۔ اور زندگی میں چہرے اور دونوں ہاتھوں کا ڈھانپنا اس وجہ سے واجب نہیں ہے کہ یہ عورت کا ستر ہیں بلکہ اس لیے ان کو ڈھانپنا واجب ہے کہ اکثر اوقات ان کی طرف نظر نقتے کا باعث بنتی ہے۔“

(۴) الشیخ احمد بن قاسم العبادی میت عورت کے کفن کے بارے میں بحث کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

فيجب ما ستر من الأئني ولو رقيقة ما عدا الوجه والكفين. ووجوب

سترهما في الحياة ليس لكونهما عورة بل لخوف الفتنة غالباً (۲۰۵)

”عورت کے لیے اتنا کپڑا ضروری ہے جو کہ اس کے جسم کو ڈھانپ دے سوائے چہرے اور دونوں ہاتھوں کے چاہے وہ عورت لونڈی ہی کیوں نہ ہو۔ اور زندگی میں چہرے اور دونوں ہاتھوں کا ڈھانپنا اس لیے واجب نہیں کہ یہ ستر ہے بلکہ یہ اس لیے واجب ہے کہ اکثر اوقات اس سے نقتے کا ڈر رہتا ہے۔“

چہرے کے پردے کا وجوب ستر کے سبب سے

جمہور شوافع کے نزدیک عورت کا چہرہ ستر میں داخل ہے لہذا عورت کے لیے اجنبی

مردوں سے اپنے چہرے کو چھپانا واجب ہے۔

(۱) علامہ عبدالرحمن محمود مضای فرماتے ہیں:

لها اربع عورات في الصلاة جميع بدنها سوى الوجه والكفين الى

الكوعين وبالنسبة للرجال الا جانب جميع بدنها (۲۰۶)

”عورت کے چار ستر ہیں۔ نماز میں اس کا تمام جسم ستر ہے سوائے چہرے اور دونوں

ہاتھوں کے اور اجنبی مردوں کے سامنے عورت کا سارا جسم ستر ہے۔“

(۲) علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں کئی جگہ چہرے کے پردے کا اثبات کیا ہے

اور چہرے کو عورت کے ستر میں شمار کیا ہے۔ ابن حجر بخاری کی ایک روایت کی شرح کرتے

ہوئے فرماتے ہیں:

وفيه وجوب احتجاب المرأة من الرجال الأجانب (۲۰۷)
 ”یہ حدیث اس بات کی بھی دلیل ہے کہ عورتوں کے لیے اجنبی مردوں سے پردہ کرنا واجب ہے۔“

ایک اور جگہ ایک روایت کی شرح میں لکھتے ہیں:

فاختمون ای غطین وجوهن (۲۰۸)

”فاختمون کا مطلب یہ ہے کہ عورتیں اپنے چہروں کو ڈھانپ لیں۔“
 (۳) امام غزالی لکھتے ہیں:

لسنا نقول ان وجه الرجل في حقها عورة كوجه المرأة في حقها (۲۰۹)
 ”ہم یہ نہیں کہتے کہ مرد کا چہرہ بھی عورت کے لیے اسی طرح ستر ہے جیسا کہ عورت کا چہرہ مرد کے لیے ستر ہے۔“

(۴) امام محمد نووی بن عمر التتاری لکھتے ہیں:

والحرة لها اربع عورات ورابعها جميع بدنها حتى قلامه ظفرها
 وهي عورتها عند الرجال الاجانب فيحرم على الرجل الاجنبى النظر
 الى شىء من ذلك ويجب على المرأة ستر ذلك عنه (۲۱۰)

”اور آزاد عورت کے لیے چار ستر ہیں..... چوتھی قسم یہ ہے کہ عورت کا سارا جسم ستر ہے یہاں تک کہ اس کے ناخن کے تراشے بھی۔ یہ عورت کا وہ ستر ہے جو کہ اجنبی مردوں کے سامنے ہے۔ اجنبی مرد کے لیے عورت کے جسم کے کسی حصے کی طرف دیکھنا حرام ہے اور عورت کے لیے یہ واجب ہے کہ وہ اپنے سارے جسم کو ڈھانپ کر رکھے۔“

(۵) الشیخ سلیمان البجیرمی لکھتے ہیں:

(وعورة الحرة) ای فی الصلاة اما عورتها خارج الصلاة بالنسبة لنظر
 الاجنبى اليها فهى جميع بدنها حتى الوجه والكفين ولو عند امن الفتنة
 ولو رقيقة فيحرم على الاجنبى ان ينظر الى شىء من بدنها ولو قلامه
 ظفر منفصلا منها (۲۱۱)

”اور آزاد عورت کا نماز میں ستر۔ نماز سے باہر اجنبی مرد کے سامنے عورت کا سارا جسم ستر ہے۔ چہرہ اور دونوں ہاتھ بھی اس میں شامل ہیں (عورت اپنے چہرے اور دونوں ہاتھوں کو چھپائے گی) چاہے فتنے کا ڈر نہ بھی ہو۔ یا کسی آزاد عورت کو غلام بنا لیا گیا ہو

(پھر بھی اس کا ستر یہی ہے) پس اجنبی کے لیے حرام ہے کہ وہ اس کے بدن کے کسی حصے کو دیکھے چاہے یہ ایسے ناخن کا تراشا ہی کیوں نہ ہو جو کہ جسم سے جدا ہو گیا ہو۔
 خلاصہ کلام یہ کہ شوافع کا موقف مالکیہ سے ملتا جلتا ہے۔ بعض شوافع عورت کے چہرے کو ستر میں داخل کرتے ہیں اور نساء چہرے کے پردے کے قائل ہیں۔ جبکہ بعض شوافع عورت کے چہرے کو ستر میں داخل نہیں کرتے لیکن سداً للذریعة یعنی فتنے کے خوف سے چہرے کے پردے کے وجود کے قائل ہیں۔

چہرے کے پردے پر تمام مسلمان علماء کا اتفاق

چہرے کے پردے کے بارے میں فقہاء کے حوالے سے ہم نے جو بحث کی ہے اس کا خلاصہ یہی ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک اجنبی یا نامحرم کے سامنے چہرے کا پردہ فتنے کی وجہ سے واجب ہوگا (یہ فقہاء ضرورت کے تحت عورت کو چہرہ کھولنے کی اجازت دیتے ہیں) اور بعض کے نزدیک فتنے کا اندیشہ ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں عورت کے لیے چہرے کا پردہ واجب ہوگا۔ ان دونوں نتائج کو اگر ملایا جائے تو ایک نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ تمام فقہاء کے نزدیک سوائے قاضی عیاض کے، فتنے کی موجودگی میں چہرے کا پردہ لازم ہے۔ یہی وہ نتیجہ ہے جسے بعض جلیل القدر علماء نے اپنی تصنیفات میں بیان کیا ہے۔ ان میں سے چند علماء کی عبارات ہم نقل کیے دیتے ہیں:

(۱) علامہ شمس الحق عظیم آبادی آیت ”إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ اور ”حدیث اسماء“ کی تشریح

میں فرماتے ہیں:

اما عند خوف الفتنة فظاهر اطلاق الآية والحديث عدم اشتراط

الحاجة وبدل على تقييده بالحاجة اتفاق المسلمين على منع النساء

ان يخرجن مسافرات لا سيما عند كثرة الفساق قاله ابن ارسلان (۲۱۲)

”جہاں تک فتنے کے ڈر کا تعلق ہے تو ظاہر آیت اور حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ

ضرورت کی شرط نہ لگائی جائے۔ جبکہ آیت اور حدیث کے اطلاق کو ضرورت کے

ساتھ مقید کرنے کی دلیل یہ ہے کہ مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عورتوں کو کھلے

چہرے کے ساتھ باہر نکلنے سے منع کیا جائے گا خاص طور پر جبکہ فاسق لوگوں کی کثرت

ہو جائے جیسا کہ ابن ارسلان نے کہا ہے۔“

(۲) شیخ خلیل احمد سہارنپوری آیت ”إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ اور ”حدیث اسماء“ کی تشریح

میں لکھتے ہیں:

والمراد ان المرأة اذا بلغت لا يجوز لها ان تظهر للأجانب الا ما تحتاج الى اظهار للحاجة الى معاملة او شهادة الا الوجه والكفين وهذا عند أمن الفتنة واما عند الخوف من الفتنة فلا ويدل على تقييده بالحاجة اتفاق المسلمين على منع النساء ان يخرجن سفارات الوجوه لا سيما عند كثرة الفساد وظهوره (۲۱۳)

”حدیث سے مراد یہ ہے کہ جب عورت جوان ہو جائے تو اس کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اجنبی مردوں کے سامنے اپنے چہرے اور دونوں ہاتھوں کے علاوہ جسم کے کسی حصے کو سوائے کسی معاملے میں ضرورت پڑنے یا گواہی دینے کے ظاہر کرے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے جبکہ فتنے کا اندیشہ نہ ہو جہاں فتنے کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہو وہاں یہ اجازت نہیں ہے۔ اور اس حدیث کو ضرورت کے ساتھ مقید کرنے کی دلیل یہ ہے کہ مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عورتوں کو کھلے چہرے کے ساتھ باہر نکلنے سے منع کیا جائے گا خاص طور پر جبکہ فتنہ و فساد بڑھ گیا ہو۔“

(۳) امام شوکانی ”حدیث اسماء“ کی تشریح میں ابن ارسلان کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اما عند خوف الفتنة فظاهر اطلاق الآية والحديث عدم اشتراط الحاجة ويدل على تقييده بالحاجة اتفاق المسلمين على منع النساء ان يخرجن سفارات الوجوه لا سيما عند كثرة الفساد

”جہاں تک فتنے کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے تو آیت اور حدیث کے ظاہر سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ دونوں مطلق ہیں اور ان کو ضرورت کی شرط کے ساتھ مقید نہ کیا جائے۔ جبکہ آیت اور حدیث کو ضرورت کے ساتھ مقید کرنے کی دلیل یہ ہے کہ مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عورتوں کو کھلے چہرے کے ساتھ باہر نکلنے سے منع کیا جائے گا خاص طور پر جبکہ فاسق لوگوں کی کثرت ہو جائے۔“

(۴) ابن حجر عسقلانی شرح بخاری میں ابن المنذر کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

اجمعوا على ان المرأة تلبس المخيط كله، والخفاف، وان لها ان تغطي رأسها، وتستر شعرها الا وجهها فتسدل عليه الثوب سدلا

خفيفا تستتر به عن نظر الرجال (۲۱۴)

”اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ عورت (حالت احرام میں) تمام کپڑے سٹلے ہوئے پہنے گی اور موزے بھی پہنے گی اور اپنے سر کو ڈھانپنے گی اور بالوں کو چھپائے گی سوائے چہرے کے چہرے پر ہلکا سا کپڑا لٹکالے گی تاکہ مردوں کی نظروں سے اس کے ذریعے بچ سکے۔“

(۵) ابن قدامہ حنبلی حالت احرام میں عورت کے پردے کے بارے میں لکھتے ہیں:
فاما اذا احتاجت الى ستر وجهها لمروا الرجال قريبا منها فانها تسدل الثوب من فوق رأسها على وجهها ولا نعلم فيه خلافا (۲۱۵)

”پس جب عورت مردوں کے قریب سے گزرنے کی وجہ سے اپنے چہرے کو چھپانے کی ضرورت محسوس کرے گی تو اپنی سر سے کپڑا اپنے چہرے پر لٹکالے گی اور ہمارے علم کی حد تک اس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے۔“

(۶) ابن قدامہ المقدسی حالت احرام میں عورت کے پردے کے بارے میں لکھتے ہیں:
فان احتاجت الى ستر وجهها لمروا الرجال قريبا منها فانها تسدل الثوب فوق رأسها على وجهها۔ روى ذلك عن عثمان وعائشة وبه قال عطاء ومالك والثوري والشافعي واسحاق و محمد بن الحسن ولا نعلم فيه خلافا (۲۱۶)

”اگر عورت مردوں کے قریب سے گزرنے کی وجہ سے اپنے چہرے کو چھپانے کی ضرورت محسوس کرے گی تو اپنا کپڑا سر سے اپنے چہرے پر لٹکالے گی۔ یہ حضرت عثمان اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے منقول ہے اور عطاء، امام مالک، ثوری، امام شافعی، اسحاق اور امام محمد کا بھی یہی مذہب ہے اور ہمارے علم کی حد تک اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔“
پس ثابت ہوا کہ ضرورت کے تحت یا فتنے کی موجودگی میں عورت کے لیے اپنے چہرے کو چھپانا واجب ہے۔ اور اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔

تواتر عملی اور چہرے کا پردہ

چہرے کا پردہ اللہ کے رسول ﷺ کے دور سے لے کر ہم تک (عصر حاضر تک) تواتر عملی کے ساتھ بھی ثابت ہے۔ ہمارے زیر نظر مضمون میں جا بجا قرآن و حدیث آثار صحابہ و

تابعین اور فقہاء و مفسرین کی آراء موجود ہیں کہ ہر دور میں امت مسلمہ میں چہرے کا پردہ رائج رہا ہے۔ احادیث میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ چہرے کا پردہ رسول اللہ ﷺ کے دور میں تھا۔ جبکہ آثار صحابہ و تابعین اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ صحابہ و تابعین کے دور میں بھی عورتیں اپنا چہرہ چھپاتی تھیں۔ گویا خیر القرون میں چہرے کا پردہ دلائل کے ساتھ ثابت ہو چکا ہے۔ علاوہ ازیں ہم نے تقریباً ہر صدی کے حوالے سے بعض مفسرین اور فقہاء کے اقوال نقل کیے ہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کے دور میں بھی چہرے کا پردہ رائج تھا۔ اگر اس کے باوجود کوئی شخص اس بات پر مصر ہو کہ چہرے کا پردہ تو اتر عملی سے ثابت نہیں ہے تو اس کے لیے ہم چند جلیل القدر ائمہ کی آراء نقل کر دیتے ہیں کہ جنہوں نے صریحاً یہ لکھا ہے کہ چہرے کا پردہ تو اتر عملی سے ثابت ہے۔

(۱) **امام غزالی کی رائے:** امام غزالی عورتوں کے مردوں کی طرف دیکھنے کے جواز کے قائل ہیں۔ اس کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

لسنا نقول ان وجه الرجل في حقها عورة كوجه المرأة في حقه بل هو كوجه الامرء في حق الرجل فيحرم النظر عند خوف الفتنة فقط وان لم تكن فتنة فلا، اذ لم تنزل الرجال على ممر الزمان مكشوفى الوجوه والنساء يخرجن منتقبات فلو استووا لامر الرجال بالتنقب او منعن من الخروج (۲۱۷)

”ہم یہ نہیں کہتے کہ مرد کا چہرہ عورت کے لیے ستر ہے جیسا کہ عورت کا چہرہ مرد کے لیے ستر ہے بلکہ مرد کا چہرہ (عورت کے لیے) ایسا ہی ہے جیسا کہ نابالغ بچے کا چہرہ مرد کے لیے ہے۔ یعنی اگر فتنے کا اندیشہ ہوگا تو اس کی طرف دیکھنا حرام ہوگا اور اگر فتنہ نہ ہو تو پھر دیکھنا جائز ہے۔ کیونکہ ہمیشہ سے یہ بات چلی آ رہی ہے کہ مرد ہر زمانے میں کھلے چہرے کے ساتھ باہر نکلتے ہیں جبکہ عورتیں نقاب پہن کر باہر نکلتی ہیں۔ اگر مرد بھی اس مسئلے میں عورتوں کے برابر ہوتے تو ان کو نقاب پہننے کا حکم دیا جاتا یا عورتوں کو باہر نکلنے سے منع کر دیا جاتا۔“

(۲) **ابن حجر عسقلانی کی رائے:** ابن حجر عسقلانی بھی عورتوں کے مردوں کی طرف دیکھنے کے جواز کے قائل ہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ اس کی دلیل ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ويقوى الجواز استمرار العمل على جواز خروج النساء الى المساجد
والاسواق والاسفار منتقبات لئلا يراهن الرجال ولم يؤمر الرجال قط
بالانتقاب لئلا يراهن النساء فدل على تغاير الحكم بين الطائفتين (٢١٨)
”اور عورت کے مرد کی طرف دیکھنے کے جواز کو اس دلیل سے بھی تقویت ملتی ہے کہ
شروع سے یہ عمل چلا آ رہا ہے کہ عورتوں کے لیے مساجد بازار اور سفر کی حالت میں
نقاب پہن کر باہر نکلنے کا جواز ہے جبکہ مردوں کو کبھی بھی نقاب کا حکم نہیں دیا گیا کہ
عورتیں انہیں نہ دیکھ سکیں۔ پس یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مرد اور عورتوں کا حکم اس
مسئلے میں مختلف ہے۔“

۳) امام شوکانی کی رائے: امام شوکانی عورت کے مرد کی طرف دیکھنے
کے مسئلے کے تحت ابن حجر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

قال ويؤيد الجواز استمرار العمل على جواز خروج النساء الى
المساجد والاسواق والاسفار منتقبات لئلا يراهن الرجال ولم يؤمر
الرجال قط بالانتقاب لئلا يراهن النساء فدل على مغايرة الحكم بين
الطائفتين وبهذا احتج الغزالي (٢١٩)

”ابن حجر نے کہا ہے کہ عورت کا مرد کی طرف دیکھنا جائز ہے اور اس مسئلے کی تائید اس
بات سے بھی ہوتی ہے کہ تو اتر عملی سے یہ ثابت ہے کہ عورتوں کے لیے مساجد بازار
اور سفر کی حالت میں نقاب پہن کر باہر نکلنے کا جواز ہے تاکہ مرد ان کو نہ دیکھ سکیں جبکہ
مردوں کو کبھی بھی نقاب پہننے کا حکم نہیں دیا گیا کہ عورتیں ان کو نہ دیکھ سکیں۔ پس یہ تو اتر
عملی اس بات کی دلیل ہے کہ دونوں گروہوں کا حکم مختلف ہے۔ اسی سے امام غزالی
نے بھی دلیل پکڑی ہے۔“

پس تو اتر عملی سے یہ ثابت ہوا کہ ہر دور میں مسلمان عورتیں نقاب پہن کر گھر سے باہر
نکلتی تھیں، جیسا کہ آج کل کے دور میں بھی مذہبی گھرانوں سے تعلق رکھنے والی عورتیں اس کا
اہتمام کرتی ہیں۔ اس کے برعکس جو لوگ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ آج کل کے زمانے
میں چونکہ اکثر عورتیں چہرے کا پردہ نہیں کرتیں لہذا تو اتر عملی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چہرے کا
پردہ نہیں ہے، ان کی خدمت میں ہماری مؤدبانہ گزارش یہی ہے کہ تو اتر عملی کے صرف دعووں
سے تو اتر عملی ثابت نہیں ہوتا، سب سے پہلے وہ کسی نص صریح سے صرف اتنا تو ثابت کر دیں

کہ اللہ کے رسول ﷺ کے دور میں عورتیں چہرے کا پردہ نہیں کرتی تھیں۔ جب ایک عمل کی ابتدا ہی ثابت نہ ہو تو انتہا کو دیکھتے ہوئے کیسے یہ حکم لگایا جاسکتا ہے کہ چہرے کا پردہ نہ کرنا تو اتر عملی سے ثابت ہے؟ رہیں وہ احادیث جن سے احتمال پیدا ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کے زمانے میں عورتیں چہرے کا پردہ نہیں کرتی تھیں، تو ان پر ہم مفصل گفتگو کر چکے ہیں۔ اور آج کل کے بگڑے ہوئے اور بے عمل معاشروں سے تو اتر عملی کی دلیل پکڑنا اس وقت تک صحیح نہیں ہے جب تک کہ رسول اللہ ﷺ سے لے کر آج کے دور تک ہر زمانے میں عملاً کسی مسئلے کو ثابت نہ کر دیا جائے۔

خلاصہ کلام

چہرے کے پردے کے حوالے سے ہم نے پانچ قسم کے دلائل کا تذکرہ کیا ہے۔ دلائل کی پہلی قسم قرآنی دلائل پر مشتمل ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ قرآن کے چار مقامات ایسے ہیں کہ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان عورتوں کے لیے چہرے کا پردہ واجب ہے۔ دو مقامات سورۃ النور میں ہیں اور دو مقامات سورۃ الاحزاب میں ہیں۔ دوسری قسم کے دلائل میں ان احادیث مبارکہ کو بیان کیا گیا ہے جو کہ دراصل مذکورہ بالا قرآنی آیات کے مفہوم کو متعین کر رہی ہیں۔ احادیث کے عنوان کے تحت ہم نے بیس ایسی احادیث کو بیان کیا ہے جو کہ قرآنی آیات کی تفسیر و تشریح کے علاوہ اللہ کے رسول ﷺ کے زمانے میں حجاب کے بارے میں صحابیات کے طرز عمل کی نشان دہی کر رہی ہیں کہ ان آیات سے انہوں نے کیا سمجھا تھا۔ علاوہ ازیں ہم نے اسی بحث کے تحت ان اشکالات کا بھی جامع و مانع جواب دیا ہے جو بعض احادیث کے حوالے سے منکرین حجاب نے پیدا کیے ہیں۔

تیسری قسم کے دلائل میں اقوال صحابہؓ و تابعین کے ذریعے یہ واضح کیا گیا ہے کہ صحابہؓ اور تابعین نے پردے کے بارے میں قرآنی آیات کا کیا مفہوم سمجھا ہے۔

چوتھی قسم کے دلائل میں ہم نے مذاہب اربعہ کی روشنی میں چہرے کے پردے کو بیان کیا ہے جس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک چہرے کا پردہ شرعاً واجب ہے اور بعض کے نزدیک سداً للذریعة واجب ہے۔ آخری اور پانچویں قسم کے دلائل میں ہم نے یہ بیان کیا ہے کہ چہرے کا پردہ تو اتر عملی سے بھی ثابت ہے۔

ان پانچ قسم کے دلائل کی روشنی میں ہم نے مثبت انداز میں اپنا ایک موقف بیان کر دیا

ہے۔ ہمارا مضمون یہاں پر ختم ہو رہا ہے۔ اب ہم اگلی قسط میں ان اعتراضات اور اشکالات کا شرعی دلائل کی روشنی میں جائزہ لیں گے جو کہ ہمیں اس مضمون کی اشاعت کے دوران موصول ہوئے۔

حواشی

- (۱۸۷) احکام النساء، امام احمد بن حنبل، ص ۶۔
- (۱۸۸) احکام النساء، امام احمد بن حنبل، ص ۵۔
- (۱۸۹) مجموع الفتاویٰ، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، جلد ۲۲، ص ۱۰۹، ۱۱۰۔
- (۱۹۰) زاد المسیر، علامہ ابن جوزی، جلد ۶، ص ۳۱، ۳۲، المکتب الاسلامی دولة نظر۔
- (۱۹۱) کشاف القناع، امام منصور بن یونس البہوتی، جلد ۱، ص ۳۰۹، مطبعة الحكومة، مکہ۔
- (۱۹۲) فتاویٰ ابن تیمیہ، علامہ ابن تیمیہ، جلد ۱۵، ص ۴۴۸۔
- (۱۹۳) فتاویٰ ابن تیمیہ، علامہ ابن تیمیہ، جلد ۱۵، ص ۳۷۱، ۳۷۲۔
- (۱۹۴) فتاویٰ ابن تیمیہ، علامہ ابن تیمیہ، جلد ۲۲، ص ۱۱۰، ۱۱۱۔
- (۱۹۵) الملخص الفقہی، الشیخ صالح بن فوزان، جلد ۱، ص ۴۲، ۴۳۔
- (۱۹۶) الروض المربع، منصور بن ادریس البہوتی، جلد ۱، ص ۶۵۔
- (۱۹۷) المبدع، ابن مفلح حنبلی، جلد ۱، ص ۳۶۲، ۳۶۳، المکتب الاسلامی۔
- (۱۹۸) فتاویٰ ابن تیمیہ، علامہ ابن تیمیہ، جلد ۲۲، ص ۱۱۵۔
- (۱۹۹) دلیل الطالب لنیل المطالب، الشیخ مرعی بن یوسف المقدسی الحنبلی، ص ۸۔
- (۲۰۰) منار السبیل فی شرح الدلیل، ابن ضویان حنبلی، جلد ۱، ص ۴۸۔
- (۲۰۱) الشرح الممتع علی زاد المتقن الدكتور سلیمان بن عبداللہ ابوالخیل والدكتور خالد بن علی المشیقق، جلد ۲، ص ۷۶۔
- (۲۰۲) کفاية الاختيار في حل غاية الاختصار، امام تقي الدين الحسنی، جلد ۱، ص ۱۸۱، ادارة احياء التراث الاسلامی، دولة قطر۔
- (۲۰۳) کتاب الام، امام شافعی، جلد ۲، ص ۱۲۷، دار الشعب۔
- (۲۰۴) حاشية الشروانی علی تحفة المحتاج، الشیخ عبدالحمید الشروانی، جلد ۳، ص ۱۱۵۔
- (۲۰۵) حاشية ابن قاسم العبادي علی تحفة المحتاج، الشیخ احمد بن قاسم العبادي، جلد ۳، ص ۱۱۵۔
- (۲۰۶) علامہ عبدالرحمن محمود مضای العلونی، النفحات الصمدية علی مذهب الامام الشافعی، جلد ۱، ص ۹۷، مطبعة المدني، مصر۔
- (۲۰۷) فتح الباری شرح صحیح بخاری، کتاب النکاح، باب لبن الفحل۔
- (۲۰۸) فتح الباری شرح صحیح بخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب ولیضرن بخمرهن علی حیوہن۔