

# توضیح و تنقیح

## سُنَّت

### قرآن کی روشنی میں

تحریر: محمد سعید الرحمن علوی

لغت میں سنت نام ہے طریقہ، منہج، سیرت اور راستہ کا۔ لسان العرب میں مادہ ”سنن“ کے ذیل میں بڑی تفصیل دی گئی ہے۔ اس کے علاوہ ابن درید (م ۳۲۱ھ) نے اپنی کتاب ”الجمہورہ“ (ص ۹۵) میں اسماعیل بن حماد الجوهری (م ۳۹۳ھ) نے ”الصحاح“ (ص ۵-۲۱۳۹) میں ابوالحسین احمد بن فارس بن زکریا (م ۳۹۵ھ) نے ”معجم مقاییس اللغة“ (ص ۳-۶۱) میں امام راغب اصفہانی (م ۵۰۶ھ) نے ”المفردات“ (ص ۲۳۵) میں امام زنجیری (م ۵۳۸ھ) نے ”الاساس“ (ص ۲۲۱) میں محمد الدین ابوالسعادات (م ۶۰۶ھ) نے ”النهاية“ (ص ۲-۲۰۱) میں محمد مرتضیٰ الزبیدی حنفی (م ۱۲۰۵ھ) نے ”تاج العروس“ (ص ۹-۲۳۶) میں جو تفصیلات دی ہیں ان سے وہی واضح ہوتا ہے جس کا ذکر ہم نے ابتدا میں کیا۔ زبیدی سمیت سب یہی کہتے ہیں:

السنة السيرة حسنة كانت او قبيحة (حوالہ مذکورہ بالا)

اور اردو دائرۃ المعارف الاسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور کے فاضل مقالہ نگار بھی یہی کہتے ہیں:

”اصلاً اچھا طریقہ اور برا طریقہ۔“ (ج ۱۱، ص ۳۹۲، مطبوعہ ۱۹۷۵ء)

دلیل کے طور پر نبی مکرم، خاتم النبیین والمصومین محمد عربی صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد مبارک کو نقل کیا جس میں ہے:

مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً..... وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً

سَنَّةٌ..... (صحیح مسلم، کتاب العلم)

اصطلاح میں جب ہم سنت کے معنی و مفہوم پر نظر ڈالتے ہیں تو یہاں علماء محدثین ائمہ مجتہدین اور فقہاء اُمت اس کے معنی میں اختلاف کرتے نظر آتے ہیں لیکن یہ اختلاف محض تفصیلات کا ہے، حقیقت بنیادی طور پر ایک ہی ہے۔ عصر حاضر کے ایک فاضل کے بقول:

”حضرات محدثین حضور اکرم ﷺ کی ذات کے حوالہ سے گفتگو کرتے ہیں کیونکہ آپ مقتدی اور ہادی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے اُسوہ کو نشانِ راہ قرار دیا ہے اُس لئے حضرات محدثین آپ کی سیرت، اخلاق اور شامل سب ہی کو اس میں شامل کرتے ہیں اور آپ کے اقوال، افعال اور اخبار سب ہی کا اعتبار کرتے ہیں، قطع نظر اس کے کہ اس سے کوئی حکم شرعی ثابت ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو۔ علماء اصول اس حوالہ سے بحث کرتے ہیں کہ آپ ﷺ کی ذات بابرکات شریعت کے لئے مبین ہے۔ فقہاء کے نزدیک آپ ﷺ کے افعال حکم شریعت پر دلالت کرتے ہیں۔“ (السنة ومكانتها في ضوء القرآن، ص ۱۹۶)

گویا مختصر اُیوں کہا جاسکتا ہے:

كل ما اثر عن النبي صلى الله عليه وسلم من قول او فعل او تقرير او صفة خلقية او سيرة سواء كان ذلك قبل البعثة ام بعدها، والسنة بهذا المعنى مرادفة للحديث النبوي

(السنة قبل التدوين، ص ۶ لمحمد عجاج الخطيب)

الشاطبي (۷۹۰ھ) جیسے صاحب نظر عالم کے بقول:

”سنت کے تین معنی ہیں: سنت بمقابلہ بدعت، سنت بمعنی اقوال و افعال رسول اور سنت سے مراد وہ احکام ہیں جن پر صحابہ کرام علیہم رضوان کا عمل رہا ہو چاہے ان کا ذکر کتاب و سنت میں ہو یا نہ ہو اس لئے کہ یہ بھی دراصل کسی سنت کی متابعت ہے جو ان کے نزدیک ثابت ہے۔“ (بحوالہ دائرة المعارف، ج ۱۱، ص ۳۹۷)

لفظ ”سنت“ قرآن عزیز میں ۱۶ مقامات پر آیا ہے۔ ان ۱۶ مقامات پر اس کے

تین معانی ہیں: سُنَّةُ اللَّهِ — سُنَّةُ الرَّسُولِ — سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ.

”سُنَّةُ اللَّهِ“ سے مراد اللہ تعالیٰ کی وہ عادت مسترہ ہے جو اس کی طرف سے اس کے بندوں کے حق میں جاری ہے۔ اس معنی میں یہ لفظ ۹ مقامات پر آیا ہے: الاسراء: ۷۷، الاحزاب: ۳۸، ۶۲، قاطر: ۳۳، المؤمن: ۸۵، یونس: ۹۰، الفتح: ۲۳ (دوبار) ”سُنَّةُ الرَّسُلِ“ کے حوالہ سے ایک ہی بار الاسراء کی آیت ۷۷ میں یہ لفظ آیا ہے جس کا اہل علم یہ مفہوم بیان کرتے ہیں:

ای مجموعة اقوالهم وافعالهم و اخلاقهم و اعمالهم التي تُسمى السنة

والاحادیث (السنة فی ضوء القرآن، ص ۱۹۰)

چھ مقامات پر یہ لفظ ”سُنَّةُ الْأَوْلِيَانِ“ کے حوالہ سے آیا ہے۔ اس ضمن میں اچھے اور برے دونوں ہی قسم کے لوگوں کا حوالہ ہے۔ یہ مقامات مندرجہ ذیل ہیں: آل عمران: ۱۳۷، النساء: ۲۶، الانفال: ۳۸، الحجر: ۱۳، الکہف: ۵۵، قاطر: ۳۲، ۳۳۔

ان تمام آیات میں بغیر کسی اضافت کے یہ لفظ لغوی معنی ”السَّبِيلُ وَالطَّرِيقُ“ کے معنی میں آیا ہے، لیکن جب اضافت ہو جائے تو حسب حال ”سُنَّةُ اللَّهِ“ ”سُنَّةُ الرَّسُلِ“ اور ”سُنَّةُ مَنْ قَبْلِنَا“ مراد ہوگا۔ جب یہ لفظ تعلیمات اسلامیہ کے ضمن میں مطلق بولا جائے گا تو اس سے سُنَّةُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ہی مراد ہوگا، جیسے ”الکتاب“ کا لفظ مطلق بولا جائے تو مراد اللہ تعالیٰ کی کتاب ہوتی ہے۔

فلہذا اصطلاح شریعت میں مطلقاً سنت کا معنی ”سُنَّةُ الرَّسُولِ وَأَحَادِيثُهُ“ ہوگا۔ بد قسمتی یہ ہے کہ بہت سے لوگ ایسے ہیں جو سنت و حدیث کے معاملہ میں ناپسندیدگی کا شکار ہیں۔ ان کے نزدیک قرآن کریم پورے دین اس کے احکامات، لوازمات اور ضروریات پر مشتمل ہے، اس لئے اس کے ہوتے ہوئے مزید کسی چیز کی ضرورت نہیں۔ بد نصیبی یہ ہے کہ یہ حضرات اپنے اس موقف و دعویٰ کے لئے دلیل کے طور پر قرآن مجید کی دو آیات پیش کرتے ہیں۔ گویا وہ کتاب مقدس جو پیغمبر اسلام و مسلمین ﷺ کے حقوق پر سب سے بڑھ کر زور دیتی ہے، ان کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت قرار دیتی ہے (النساء: ۸۰) اس کی آڑ میں نبی امی ﷺ کے حق کا

انکار کیا جاتا ہے — فیا حسرتنا

وہ دو آیات جو کم سواد اور کور باطن حضرات پیش کرتے ہیں، ان میں سے ایک تو سورۃ الانعام کی آیت ۳۸ ہے:

﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾

”ہم نے اس کتاب (قرآن مجید) میں کچھ نہ اٹھا رکھا۔“

دوسری سورۃ النحل کی آیت ۸۹ ہے:

﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾

”ہم نے آپ پر یہ قرآن اتارا جو ہر چیز کا روشن بیان ہے۔“

پہلی آیت (الانعام: ۳۸) میں ”الکتاب“ سے مراد قرآن عزیز ہے ہی نہیں، اس سے مراد ”لوح محفوظ“ ہے۔ یہ بڑی زیادتی ہے کہ بن مانے معانی کے لئے ایسی حرکات کی جائیں۔ ایسے لوگ نہیں جانتے کہ اس کا انجام کیا ہے؟ سب سے پہلے تو اس کا پورا متن اور ترجمہ دیکھ لیا جائے:

﴿وَمَا مِنْ ذَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَيْرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَّمٌ أُمَّتُكُمْ مَا

فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ۗ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ ﴿۳۸﴾

”اور (دیکھو) زمین میں چلنے والا کوئی حیوان اور ہوا میں پروں سے اڑنے والا کوئی پرند ایسا نہیں جو تمہاری ہی طرح اتمیں نہ رکھتا ہو (یعنی تمہاری طرح ان میں سے ہر گروہ اپنی اپنی معیشت اور اپنا اپنا سر و سامان کار نہ رکھتا ہو) ہم نے نوشتے میں کوئی بات بھی فروگزاشت نہیں کی (یعنی کائنات کی ہر مخلوق کے لئے جو کچھ ہونا چاہئے تھا وہ سب کچھ اس کے لئے لکھ دیا، کسی مخلوق کے لئے بھی فروگزاشت نہیں ہوئی) پھر سب (بالآخر) اپنے پروردگار کے حضور جمع کئے جائیں گے (کہ آخری مرجع وہی ہے)۔“ (ترجمان القرآن لابی الکلام

ج ۲، ص ۱۷-۱۶، ساہیہ اکیڈمی، دہلی، ۱۹۸۰ء)

پوری آیت کا ترجمہ و مفہوم ملاحظہ کرنے کے بعد وہی شخص اس سے قرآن مراد لے سکتا ہے جو قصد اندھا بہرا بنتا ہے یا جسے ذات رسالت مآب ﷺ سے کوئی

مخفی عناد ہے۔ (اعاذنا اللہ تعالیٰ منہا)

القرطبی "فی الكتاب" کا سیدھا سادا مفہوم لکھتے ہیں:

ای فی اللوح المحفوظ فانه اثبت فيه ما يقع من الحوادث

(ج ۶، ص ۴۲۰، بیروت ۱۹۶۵ء)

دوسری آیت (الخل: ۸۹) کا متن اور ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

﴿وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا  
عَلَىٰ هَؤُلَاءِ ۗ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً  
وَنُبُرًى لِّلْمُسْلِمِينَ﴾

"اور وہ (آنے والا) دن جب ہم ہر ایک امت میں ایک گواہ (یعنی پیغمبر) اٹھا کھڑا کریں گے جو انہی میں سے ہوگا (اور جو بتلائے گا کہ کس طرح اس نے پیام حق پہنچایا اور کس طرح لوگوں نے اس کا جواب دیا) اور (اے پیغمبر!) تجھے ان لوگوں کے لئے (جو آج تجھے جھٹلا رہے ہیں) گواہ بنائیں گے (یہی بات ہے کہ) ہم نے تجھ پر "الکتاب" نازل کی (دین کی) تمام باتیں بیان کرنے کے لئے اور اس لئے کہ مسلمانوں کے لئے رہنمائی ہو اور رحمت اور خوشخبری۔" (ترجمان القرآن ج ۳، ص ۱۶-۲۱۵)

القرطبی نے مشہور مفسر جناب مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے ارشاد فرمایا:

تبیانا للحلال والحرام (ج ۱۰، ص ۱۶۴)

اور یہ بات بہت ہی واضح اور دل لگتی ہے کہ اصولی حوالہ سے قرآن میں سب کچھ ہے۔ چنانچہ عصر حاضر کے ایک فاضل فرماتے ہیں:

ان القرآن الکریم یحتوی علی اصول الدین وقواعد الاحکام

الاساسیة (السنة فی ضوء القرآن، ص ۱۹۹)

اور جناب دکتور صالح احمد رضانی نے انہی دو آیات کو نقل کر کے اور منکرین سنت کا استدلال ذکر کر کے اور طرح سے جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

فیجاب عن ذلك بما سبق بیا نه بان القرآن الکریم الذی بین کل

شیء اوضح ان السنة حجة يجب اتباعها في كثير من الآيات

(خطيرة طاهرة في رخص السنة النبوية في المجتمع الاسلامي، ص ۲۷، دمشق ۱۹۸۱ء)

فاضل دكتور نے واضح کر دیا کہ جس قرآن کو آپ ﴿تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ مانتے ہیں، وہ ایک جگہ نہیں بار بار اتباع رسول کا حکم دیتا ہے تو پھر آپ کا انکار چہ معنی دارد؟ اس طرح تو آپ قرآن کریم ہی کا انکار کر رہے ہیں۔ اس کو کہتے ہیں اپنے دام میں صیاد کا آ پھنسا۔ اور مولانا احمد علی لاہوری کے بقول یہ ایسے ہی لوگوں کا حال ہوتا ہے جو عقل کے پیچھے لٹھ لے کر پڑ جاتے ہیں۔ قرآن ہی تو سب سے بڑھ کر اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ میں جس پر نازل ہوا اس کی زندگی اور حیات مبارکہ کو سامنے رکھوں اسی لئے مولانا محمد حنیف ندوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وسلم کے وہ نقوش قدم جن کی پیروی اور اطاعت کا قرآن نے حکم دیا ہے اور آنحضرت کے وہ ارشادات و اعمال جن کے نتیجے میں دنیائے انسانیت میں ایک مثالی معاشرہ قائم ہوا، فن کی اصطلاح میں سنت کہلاتا ہے۔“ (مطالعہ حدیث، ص ۱۵، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء)

بہر طور سنت پیغمبر اسلام و نبی معصوم ﷺ کے نقوش ہائے زندگی کا نام ہے۔ اور ساتھ ہی نبی محترم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تربیت یافتہ نجوم ہدایت صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ارشادات و افعال بھی اسی ضمن میں آتے ہیں۔ حضرت الامام ابو داؤد رحمۃ اللہ تعالیٰ ”باب لزوم السنة“ میں حدیث نقل فرماتے ہیں:

((عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ.....))

یہ ارشاد تو محض خلفاء راشدین کے نقوش ہائے قدم کی پیروی و اتباع کے لئے ہے۔ لیکن امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الایمان میں ایک موقع پر فرمان رسالت نقل کیا ہے، جس کا مفہوم یہ ہے:

”اللہ تعالیٰ نے جو نبی بھی کسی امت میں بھیجا اس کی امت میں اس کے کچھ مقرب ساتھی اور صحبت یافتہ افراد ایسے ہوئے جو اُس کے طریقہ کار پر کار بند رہے اور اس کے حکم کی پیروی کرتے رہے، پھر ان کے بعد ایسے اخلاف آتے

رہے جو زبان سے وہ کہتے ہیں جو کرتے نہیں اور کرتے وہ ہیں جن کا ان کو حکم نہیں دیا جاتا۔“

یہ حدیث مبارکہ بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ارشادات کی پیروی کا ہی منہ بولتا ثبوت ہے اور ان حضرات کی دلیل ہے جو ”سُنَّةَ الرَّسُولِ“ کے ساتھ ساتھ ”سُنَّةَ الصَّحَابَةِ“ کی پیروی کے قائل ہیں اور ہدایت یافتہ گروہ کے لئے ارشاد ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ بھی اسی کی دلیل ہے۔

دکتور صالح احمد رضانے مگرین سنت کو ایک اصولی جواب دیا کہ جس قرآن کو تم ہر چیز کے لئے مبین و بیان قرار دیتے ہو وہی قرآن سب سے بڑھ کر سنت کی حجیت اور اس کے اتباع کا حکم دیتا ہے۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ یا لوگ قرآن کی آڑ میں کس طرح سنت رسول کا خون کرتے اور اس کی حجیت کا انکار کرتے ہیں۔ یہ لوگ تاریخ کے ہر دور میں اٹکا دکا موجود تھے، لیکن مسلمان قوم کے سیاسی زوال کے دور میں شیطان کی ذریت نے ﴿لَا يَتَّبِعُهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ﴾ (الاعراف: ۱۷) کے شیطانی دعویٰ کو جس طرح عملاً پروان چڑھایا وہ ایک بڑی ہی اندوہناک داستان ہے۔

غریب مولوی جو غرباء کے چندہ سے مسجد کی چٹائی پر بیٹھ کر دین اسلام کے ورثہ کے تحفظ کے لئے سرگرم عمل تھا، اس کے زور کو توڑنا بدیسی حکمرانوں کا سب سے بڑا مقصد تھا، کیونکہ یہی مولوی آزادی و حریت کی تحریکوں کا علمبردار تھا، یہی مولوی قدیم علمی و دینی ورثہ کا محافظ تھا، اس کے برعکس انگریز بہادر کو آزادی کی تحریکوں سے چڑھتی تھی کہ ان کی کامیابی انگریز کے اقتدار کے خاتمہ کا اعلان تھا۔ اسے جہاد سے چڑھتی تھی اس لئے اس نے جھوٹی نبوت کے مدعیوں سے جہاد کی منسوخی کا اعلان کرایا، اسے سنت رسول سے عناد تھا کہ یہی چیز ملت کی وحدت کی بنیاد تھی۔ اس بنیاد کو ڈھانے کے لئے اس نے پدعات کو رواج دیا اور ایسے لوگوں کی حوصلہ افزائی کی۔ جہاد کی نت نئی تعبیرات، تعلیم کا نیا سٹم، جس کا مقصد کلرک پیدا کرنا تھا، اس نے رواج دیا اور دین

اسلام کے پورے سٹم کے محافظ مولوی کو نیچا دکھانے کی تدبیر کی۔ بدیسی حکمرانوں نے منکرین ختم نبوت و جہاد کی طرح منکرین سنت کی بھی سرپرستی کی اور مرکزی حکومت کے سیکرٹیریٹ کے ایک اعلیٰ عہدیدار کو خاص اس مشن پر لگایا جس نے مثلاً کو گالی دینے کی آڑ میں ”قرآن کے کافی ہونے“ کا نعرہ لگا کر سنت کی بیخ کنی کی بھرپور کوشش کی۔ وہی شخص پھر ہماری آزادی کے بعد ہمارے مقتدر طبقہ کا دینی و مذہبی مشیر رہا، اس کی آراء و مشورہ سے یہاں دین دشمنی کے بھرپور مظاہرے ہوئے اور اس طرح یہ طبقہ ملک میں منظم ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ جب ﴿حَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً﴾ (البقرة: ۷) کی پوزیشن ہو جائے تو اللہ تعالیٰ ہی سے دعا کی جاسکتی ہے کہ وہ سمیع و بصیر اب ایسے لوگوں کے قلب و نظر کے پردے اٹھادے ورنہ قرآن میں اس حوالہ سے بہت کچھ ہے، لیکن ستم یہ ہے کہ قرآن کے نام پر اس کا انکار ہے۔ اللہ رب العزت نے سرکارِ دو عالم ﷺ کے لئے واضح طور پر ارشاد فرمادیا کہ:

”ان کا بولنا بھی اپنا نہیں، وہ وحی ہی ہے جو پیغمبر اسلام کو بلواتی ہے۔“ (النجم: ۳۳)

گویا گفتمہ او گفتمہ اللہ بود گر چہ از حلقوم عبد اللہ بود

والی کیفیت ہے۔

اور ”سورة القیامہ“ کی آیات پر غور کریں۔ جب وحی آنے پر امام خاتم و معصوم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلدی جلدی تلاوت فرماتے کہ مبادا کوئی حرف رہ جائے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ۖ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ۖ فَإِذَا

قُرْآنَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ۖ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (القیمة: ۱۶-۱۹)

”آپ (وحی کے ختم ہونے سے پہلے) قرآن پر اپنی زبان نہ ہلایا کیجئے تاکہ آپ اسے جلدی جلدی لیں۔ بے شک اس کا جمع کرنا اور پڑھنا دینا ہمارے ذمہ ہے۔ پھر جب ہم اس کی قراءت کر چکیں تو اس کی قراءت کا اتباع کیجئے۔ پھر بے شک اس کا کھول کر بیان کرنا ہمارے ذمہ ہے۔“

اس میں آخری آیت ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ کیا ہے! اس کی وضاحت، تفصیلات



سب اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے اور قلب محمد ﷺ میں تفصیلات من جانب اللہ آتی ہیں پھر آپ انہیں مخلوق تک پہنچاتے ہیں۔ اس پر کسی کی سمجھ میں نہیں آتا تو اس بد نصیب کے لئے اللہ تعالیٰ سے ہدایت کی دعا ہی کی جاسکتی ہے۔

آگے چلیں — سورۃ النحل کی دو آیات ۴۳، ۴۴ ملاحظہ کیجئے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿۴۳﴾ بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ ۗ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿۴۴﴾﴾

”ہم نے آپ سے پہلے بھی انسان ہی بھیجے تھے جن کی طرف ہم وحی بھیجا کرتے تھے۔ پس اگر تمہیں معلوم نہیں تو اہل علم سے پوچھ لو۔ ہم نے انہیں (رسولوں کو) معجزات اور کتابیں دے کر بھیجا تھا اور ہم نے آپ کی طرف قرآن نازل کیا تاکہ آپ لوگوں کے لئے واضح کر دیں جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے اور تاکہ وہ سوچ لیں۔“

قرآن جو نازل ہوا اور جس کی تبیین کی ذمہ داری محمد کریم ﷺ پر ڈالی جا رہی ہے وہ کیا ہے؟ محض تلاوت اور آیات الہی سے اُمت کو واقف کرانا ہے؟ بالکل نہیں اس ٹکڑے کا یہ مفہوم قطعاً نہیں اس مفہوم کے لئے ”يَتْلُو“ کا لفظ موجود ہے جو کئی جگہ آیا ہے۔ یہاں ﴿لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ کے الفاظ ہیں اور عربی زبان سے برائے نام مناسبت رکھنے والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ ”تلاوت“ اور ”تبیین“ میں یقیناً فرق ہے۔ حضور اکرم ﷺ کی ذات گرامی جو تلاوت و تزکیہ اور تعلیم کتاب و حکمت کی ذمہ دار ہے وہی ذات اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے اس قرآن میں ”تبیین“ کی بھی ذمہ دار قرار دی جا رہی ہے۔ نہ ماننے کا علاج نہیں۔ النساء کی آیت ۵۹ میں نزاع و تنازع کے وقت مسلمانوں کو حکم ہے:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ.....﴾

اور یہ ان کو حکم ہے جو اللہ تعالیٰ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ اس کا مفہوم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف لوٹنا؟ صحیح ہے قرآن مجید موجود ہے وہ

پر ہنسی فرمائے گا، تاہم ”إِلَى الرَّسُولِ“ کا مفہوم کیا ہوگا؟

پیغمبر اسلام ﷺ کی ذات گرامی جب دنیا میں تھی براہ راست لوگ سوال کرتے، مسائل کا حل چاہتے، استفادہ کرتے، تو ظاہر ہے کہ اُس وقت پیغمبر انسانیت قرآن کے علاوہ بھی بہت کچھ بتلاتے۔ وہی سنت ہے اور اب ”إِلَى الرَّسُولِ“ کا مفہوم اسی سنت کی طرف رجوع ہے۔ ایک خادم دین کے بقول:

”اختلاف رائے کی شکل میں مسلک کتاب و سنت جس کی تائید کرے بس اس

کو مان لو“۔ (مولانا احمد علی، ص ۱۳۷)

قرآن عزیز سورۃ النور میں دو کردار پیش کرتا ہے:

(ا) اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی طرف فیصلہ کے لئے بلانے پر اعراض کرنے والا  
گروہ۔ (آیت ۳۸)

(ب) فیصلہ کے لئے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی طرف بلانے پر سمع و طاعت کے جذبہ سے آنے والا گروہ۔ (آیت ۵۱)

ان دونوں کرداروں سے متعلق اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جو فیصلہ دیا ”القرآن کاف لنا“ کے مدعی اسی کو دیکھ لیں اور پھر فیصلہ کریں کہ وہ کس مقام پر کھڑے ہیں؟ آیت ۴۷ میں فرمایا گیا:

”اور وہ کہتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پر ایمان لائے اور ہم نے

اطاعت کا رویہ اختیار کیا، پھر اس کے بعد ان میں سے ایک گروہ نے روگردانی

کی۔ اور یہ لوگ ایمان لانے والے نہیں ہیں۔“

انہی کو اعراض کرنے والا گروہ بتلایا اور ان کے قلب کے روگ اور بیماری کی نشاندہی کی۔ (آیت ۵۰) اور سمع و طاعت کے جذبہ سے لپک کر آنے والوں کو الْمُفْلِحُونَ اور الْفَائِزُونَ ارشاد فرمایا۔ تو کیا یہ تفصیلات بھی تیرہ چشموں کے لئے کافی نہیں؟

اس کائنات کا خالق اس پر بس نہیں کرتا، وہ اپنی ربوبیت کی قسم کھاتا ہے، لیکن محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اضافت سے —فَلَا وَرَبِّكَ— اور پھر کہتا ہے کہ نام

نہاد مدعیان نبوت محض جھوٹے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ایمان جب معتبر ہوگا کہ اپنے نزاعات اور جھگڑوں میں آپ کو منصف مان کر پوری خوشی اور رضا و رغبت سے آپ کے فیصلوں کو مان لیں (النساء: ۶۵)۔ تو سوال یہ ہے کہ وہ فیصلے کہاں ہیں؟ قرآن کتاب الہی ہے۔ اس کی ہتمام و کمال تبلیغ اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ نے کی۔ ایسا نہیں ہوا کہ کسی خاص عزیز کو مکمل قرآن دے کر چھپانے کی تاکید کر دی اور کٹا پھٹا قرآن لوگوں کو تھما دیا اور مکمل قرآن سے دنیا اب تک محروم ہے۔ لیکن زندگی کے مسائل سے متعلق جملہ فیصلے کیا ہتمام و کمال قرآن میں موجود ہیں؟ اصولی ہدایات بلاشبہ ہیں، لیکن تفصیلات کہاں ہیں؟ وہ تفصیلات ہی ہیں جنہیں سنت و حدیث کا نام دیا جاتا ہے اور ان سے رہنمائی کے بغیر کچھ نہیں بن پاتا۔ جو اس کے مدعی ہیں وہ عملی زندگی کا مکمل نقشہ اپنے دعویٰ کے مطابق پیش کر کے دکھائیں، جیسا کہ فرمایا گیا: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ﴿اسی پر بس نہیں اللہ تعالیٰ تو ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ اسی قرآن میں فرما رہے ہیں جو گویا اعلان ہے کہ منشاء ربانی کے معلوم کرنے کا ذریعہ رسالت مآب ﷺ ہی کی ذات ہے، ورنہ تو اندھیرے میں ٹامک ٹوٹیاں مارنے والی بات ہے۔ قرآن عزیز کے وہ ارشادات جن میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ ساتھ ”ایمان بالرسول“ اور اتباع و اطاعت رسول کا حکم ہے ان کا احاطہ ممکن نہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ کیجئے:

﴿فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (آل عمران: ۱۷۹)

﴿آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ.....﴾

(النساء: ۱۳۶)

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا خَيْرًا

لَكُمْ﴾ (النساء: ۱۷۰)

اسی سے متصل:

﴿فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (النساء: ۱۷۱)

﴿فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ.....﴾ (الاعراف: ۱۵۸)

سورۃ آل عمران کی آیت ۳۲ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کے حکم کے بعد ارشاد ہے:

﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ﴾

حافظ ابن کثیر کے بقول:

فدلّ علی ان مخالفة فی الطريقة کفر (ج ۱، ص ۳۵۸)

سورۃ النساء کی آیت ۵۹ کے ضمن میں حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

کان فتاویہ صلی اللہ علیہ وسلم جوامع الاحکام، ومشملة علی فعل الخطاب وهی فی وجوب اتباعها وتحکیمها والتحاکم الیہا ثانیة الكتاب، ولس لاحد من المسلمین العدول عنها ما وجد الیہا سبیلاً وقد امر اللہ عباده بالرد الیہا حیث یقول: ﴿فَإِنْ تَنٰزَعْتُمْ فِیْ شَیْءٍ

فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ.....﴾ (اعلام الموقعین، ج ۱، ص ۱۲)

اور حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر بھی مفصل روشنی ڈالی کہ ”اطاعت رسول مستقلاً واجب ولازم ہے۔“

امر تعالیٰ بطاعته وطاعة رسوله واعاد الفعل اعلاما بان طاعة الرسول تجب استقلالاً من غیر عرض ما امر به علی الكتاب بل اذا امر وجبت طاعته مطلقاً سواء کان ما امر به فی الكتاب اولم یکن فیہ..... الخ (اعلام: ۱-۴۸)

اللہ تعالیٰ کے رسول کے بول وحی الہی ہوتے ہیں۔ النجم آیت ۳۳ کے حوالہ سے گزرا۔ ساتھ ہی الحاقہ کی آیات ۳۳ تا ۳۶ دیکھیں:

﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِیْلِ \* لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْیَمِیْنِ \* ثُمَّ لَقَطَعْنَا

مِنْهُ الْوَتِیْنَ﴾

”اور اگر وہ کوئی بناوٹی بات ہمارے ذمہ لگاتا تو ہم اس کا داہنا ہاتھ پکڑ لیتے، پھر ہم اس کی رگ گردن کاٹ ڈالتے۔“

اللہ تعالیٰ جو احکم الحاکمین اور شہنشاہ حقیقی ہیں ان کا شاہی ارشاد لب و لہجہ سے عیاں ہے۔ جو لوگ رسول اکرم ﷺ کو شاعر و کاہن کہہ کر قرآن کو آپ کے کھاتہ میں

ڈالتے، نہ صرف ان پر شدید رد ہے، بلکہ وہ ان گنت حقائق و معارف جو قرآن میں نہیں، لیکن پیغمبر اسلام و معصوم نے من جانب اللہ ارشاد فرمائے ان کی حقانیت کا بھی ثبوت، کہ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف غلط نسبت ہوتی تو انجام معلوم!

سورۃ النور کی آیت ۵۶ میں اللہ تعالیٰ نے تین چیزوں کا امر کے صیغہ سے ذکر کیا ہے: اقامتِ صلوٰۃ، ایتاءِ زکوٰۃ، اطاعتِ رسول اور ان کا نتیجہ رحم بتلایا، بایں الفاظ: ﴿لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ﴾

حدیث عصر مولانا محمد یوسف بنوری کے بقول یہاں یہی نکتہ ہے کہ صلوٰۃ و زکوٰۃ کی طرح اطاعتِ رسول بھی فرض ہے۔ الغرض اسی حوالہ سے صرف قرآنی آیات کا احاطہ بھی ممکن نہیں اور ان کا ترجمہ مفہوم تفصیلات، پھر اس ضمن میں وارد ہونے والی احادیث اور ان کی تشریحات کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔ سمح و طاعت کے جذبہ سے سرشار خوش قسمتوں کے لئے ایک نکتہ بھی کافی ہے، لیکن کور باطنوں کے لئے سارا دفتر محض بے کار اس لئے اس دعا پر اکتفا کرتے ہوئے رخصت ہوتا ہوں:

اللَّهُمَّ ارْزُقْنَا مَتَابَعَةَ نَبِيِّكَ وَحَبِيبِكَ وَنَجِيكَ وَصَفِيكَ - وَتَوْفَنَا عَلَيْهَا  
وَالْحَقْنَا بِالصَّالِحِينَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ  
وَالضَّالِّينَ اللَّهُمَّ آمِينَ وَيَرْحَمُ اللَّهُ عَبْدًا قَالَ آمِينَ

دعوت رجوع الی القرآن کی اساسی دستاویز

ڈاکٹر اسرار احمد کی مقبول عام تالیف

مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق

اشاعت خاص: 20 روپے اشاعت عام: 10 روپے