

اقبال اور وحدت الوجود

پروفیسر یوسف سلیم چشتی

مقالہ پیش کرنے سے قبل پروفیسر یوسف نے حسب ذیل تجاالات

کا اظہار فرمایا:

حضرات! میں اپنی تقریر شروع کرنے سے پہلے ایک ایسی ضروری بات کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرنی چاہتا ہوں جسے میں مسلمانان پاکستان کی ملی اور قومی زندگی کے لیے حیات اور موت کا مسئلہ سمجھتا ہوں جس پر عمل کرنے سے یہ ملک بھی قائم رہ سکتا ہے اور مسلمان بھی دنیا میں دوبارہ سر بلند ہو سکتے ہیں۔

— حضرات! مذہب بالعموم اور دین اسلام بالخصوص اپنی ظاہری حیثیت کے لحاظ سے تو احکام شرع پر عمل کرنے کا نام ہے، لیکن اپنی باطنی حیثیت یا اپنی ماہیت کے اعتبار سے وہ زندہ خدا کے ساتھ ایک زندہ رابطہ پیدا کرنے کا نام ہے۔ زندہ خدا سے میری مراد وہ خدا ہے جو ہماری پکار کا جواب دے اور زندہ رابطہ سے میری مراد یہ ہے کہ اس رابطہ کی بدولت ہماری باطنی زندگی میں ایک عمیق انقلاب پیدا ہو جائے۔ قرآن میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں نوید جاوید عطا کی ہے کہ

دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ - اسی لیے اقبال نے یہ غرضجوئی سنائی ہے۔

افلاک سے آتا ہے نالوں کا جواب آخر کھتے ہیں خطاب آخر اٹھتے ہیں جاباب آخر!

۲ — تو یہ رابطہ پیدا کیسے ہو؟ اس کا جواب اقبال سے سنیے۔

مقام شوق جز صدق و یقین نیست	یقین جز صحبت روح الایم نیست
گر از صدق و یقین داری نصیبے	قدم بیابک نہ کس در کس نیست

یہاں صحبتِ رُوح الامیں سے قرآن مراد ہے، یعنی تدبیر فی القرآن۔

۳ — معلوم ہوا کہ اگر ہم اللہ سے رابطہ پیدا کرنا چاہتے ہیں، جو ہماری کوشش سے Living contact

یعنی رابطہ فعال بن سکتا ہے تو ہمیں قرآن کو اپنی زندگی کا محور بنانا ہوگا اور اس کے ساتھ Living

contact قائم کرنا ہوگا۔ میں افسوس سے کہتا ہوں کہ میں نے بچپن سے لے کر سنہ ۱۹۷۰ء تک

ہند میں کوئی تحریک نہیں دیکھی جو قرآن سے رابطہ کے لیے چلائی گئی ہو۔

سنہ ۱۹۷۲ء میں میرے استاد مولانا آزاد سجانی مرحوم نے پریڈگراؤنڈ کانپور میں ایک تاریخی تقریر

کی تھی اس میں انہوں نے کہا تھا شہمی کی تحریک کا موثر مقابلہ کرنے کے لیے مسلمانوں کو قرآن سے

Living contact پیدا کرنا ہے اور علماء قرآن کو درسِ نظامی میں داخل کریں۔ تاریخ گواہ ہے کہ

علماء نے ابھی تک پورے قرآن کو داخلِ نصاب نہیں کیا، بطور تبرک دورہ حدیث کے بعد دھاتی پیک

بیضاوی کی مدد سے بجلت تمام پڑھا دیتے جاتے ہیں۔ یعنی قرآن عوام تو کیا خواص کی زندگی میں

بھی داخل نہیں ہے۔

خوارازم پھوری فتوہ آں شدی شکوہ سنج گردشِ دوراں شدی

میں نے اپنی زندگی میں بہت سے عاشقِ رسول دیکھے بہت سے عاشقِ حدیث بہت

سے عاشقِ فقہ اور بہت سے عاشقِ ادب عربی دیکھے، مگر سنہ ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۲ء تک کسی عاشقِ

قرآن کو نہیں دیکھا تھا۔ الحمد للہ کہ زندگی کے آخری دور میں ایک عاشقِ قرآن کو دیکھ لیا میری مراد

ڈاکٹر اسرار احمد سکرارتی سے ہے۔ حکیم اسپنوزا کو زندگی میں تو یورپ نے کافر اور ملحد قرار دیا مگر سنے

کے بعد یورپ نے اسے God-Intoxicated کا لقب دیا۔ میں نے اسپنوزا کو نہیں دیکھا مگر

اسرار احمد کو دیکھا ہے وہ میری رائے میں Qur'an Intoxicated مسلمان ہیں جس کا ثبوت یہ انجمن خدام

القرآن ہے۔

میں ڈاکٹر صاحب کی اس بات کو اپنی دلی تائید کے ساتھ اس وقت آپ کے گوش گزار

کرنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ حضرات انجمن کے نصب العین اور طریق کار سے مطمئن ہیں تو انجمن کے ساتھ

تعاون کیجئے، تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى۔ اور اگر اختلاف ہے تو آپ خود ایک انجمن بنائیے اور لوگوں کو قرآن کی طرف بلائیے۔ ڈاکٹر صاحب کا مقصد حیات و دعوت الی القرآن ہے نہ کہ کھول دولت و شہرت و وجاہت و تکنت فی الارض و تاجر نہیں ہیں، پروانہ قرآن ہیں، اس لیے نہ وہ کسی کے رقیب ہیں۔ رقابت تو تاجروں میں ہوتی ہے، پروانوں میں نہ ہوتی ہے، نہ ہو سکتی ہے ۷

محبت چوں تمام افتد رقابت از سیاں خیزد!

ڈاکٹر صاحب یہ چاہتے ہیں کہ ساری قوم قرآن پر عاشق ہو جائے۔ قرآن نقشِ حق ہے، دیدارِ حق ہے اور وہ اس نقش اور دیدارِ حق کو دیدارِ عام بنانا چاہتے ہیں، اس کی صورت اقبال نے یہ بتائی ہے۔

نقشِ حق اول بجاں انداختن بعد اور اور جہاں انداختن

نقشِ حق چوں در جہاں گرد تمام می شود دیدارِ حق دیدارِ عام

لہذا میں سامعین کو عاجزاً طور پر مخلصانہ مشورہ دوں گا کہ وہ قرآن کو اپنی زندگی میں داخل کریں۔ میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ ان کی زندگی میں وہی انقلاب پیدا ہو جائے گا جو عربوں کی زندگی پیدا ہو گیا تھا۔ ہم بدل گئے ہیں، مگر قرآن تو وہی ہے۔

اللہ بلا شہر جہاں تھا تو وہیں ہے!

مسلم سے یہ پوچھو وہ وہیں ہے کہ جہاں تھا!

صد جہاں باقی ست در قرآن ہنوز اندر آیتش یکے خود را بسوز

یہی ضرورت تدبر فی القرآن کی ہے اور انجمن خدام القرآن کا واحد مقصد اسی حقیقتِ کبریٰ کو مسلمانوں کے دلوں میں جاگزیں کرنا ہے۔ فَلِلّٰهِ الْمَحْمَدُ اَوْلًا وَاٰخِرًا

اب میں اپنا مقالہ پیش کرتا ہوں۔

اس مقالے کا مقصد اُس غلط فہمی کا ازالہ کرنا ہے جو اقبال کے اکثر عقیدت مندوں کے دماغ میں جاگزیں ہو گئی ہے، یعنی یہ کہ اقبال وحدت الوجود کے خلاف تھے۔ یہ غلط فہمی بلا وجہ نہیں ہے، اس کے دو سبب ہیں:۔

پہلا سبب یہ ہے کہ یہ حضرات وحدت الوجود اور حلول میں فرق نہیں کر سکتے اس لیے وہ وحدت الوجود (Unity of Existence or Monism) کو حلول (Pantheism) کا مترادف سمجھ لیتے ہیں یعنی وہ وحدت الوجود کا ترجمہ Pantheism کرتے ہیں یا Pantheism کو وحدت الوجود کا مترادف سمجھتے ہیں اور جب وہ کسی انگریزی لغت میں Pantheism کا مفہوم تلاش کرتے ہیں تو وہاں انہیں یہ لکھا ہوا ملتا ہے کہ Pantheism حلول کو کہتے ہیں۔ اب حلول کا مطلب یہ ہے کہ خدا اس کائنات میں حل ہو گیا، اس لیے اس کا کوئی مستقل وجود باقی نہیں رہا۔ چونکہ یہ عقیدہ سراسر غیر اسلامی اور خلاف قرآن ہے اس لیے یہ لوگ ایسا مذہبی سے وحدت الوجود کو خلاف اسلام قرار دے کر اس سے بیزاری کا اعلان کر دیتے ہیں اور اقبال کو اس کا مخالف قرار دے دیتے ہیں۔ اس ساری غلط فہمی کا بطنی صرف یہ ہے کہ یہ لوگ وحدت الوجود کو Pantheism کا مترادف سمجھ لیتے ہیں، حالانکہ دونوں میں وہی فرق ہے جو زمین اور آسمان میں ہے All in God and God in all میں ساری کائنات خدا میں جاتی ہے مگر خدا کا ذاتی وجود باقی نہیں رہتا۔ اس کی ساری ہستی کائنات میں حل ہو جاتی ہے جس طرح پانی کے گلاس میں شکر ڈال دو، سارا پانی شکر بن جائے گا مگر شکر کا کوئی ذاتی یا مستقل وجود باقی نہیں رہے گا۔ اس کے مقابلے میں وحدت الوجود یعنی Unity of Existence یا Monism میں کائنات کا وجود غیر حقیقی یا ظنی یا وہی ہے، صرف خدا کا وجود حقیقی اور اصلی ہے اور جسے ہم کائنات کہتے ہیں یہ کچھ نہیں ہے مگر جلوت ذات باری ہے۔

ضمناً چند مصطلحات مع مترادفات ذیل میں لکھتے دیتا ہوں، جن میں نازک فرق ہے اور عموماً لکھے پڑھے آدمی بھی اس فرق کو نہیں سمجھ سکتے:

۱۔ Pantheism اس کا مترادف "حلول" ہے۔

۲۔ Incorporation اس کا مترادف "تجزیم یا تجزید" ہے۔

۳۔ Fusion اس کا مترادف "استراج" ہے۔

۴۔ Union اس کا مترادف "اتحاد" ہے۔

۵ Incarnation اس کا مترادف انضمام ہے۔

۶ Unity of Existence اس کا مترادف وحدت الوجود ہے۔

۷ Unity of Appearance اس کا مترادف وحدت الشہوہ ہے۔

خلاصہ کلام اینکہ Pantheism یعنی مصلول کا عقیدہ تو بلاشبہ سراسر غیر قرآنی اور غیر اسلامی ہے۔ غلط فہمی کا دوسرا سبب یہ ہے کہ اسرار خودی کے دیباچے میں جو ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا تھا اور جسے اقبال نے دوسرے ایڈیشن میں خود ہی حذف کر دیا تھا، انہوں نے شیخ اکبر سے اختلاف کیا اور ایک خط میں یہاں تک لکھ دیا کہ جہاں تک میں سمجھا ہوں (شیخ اکبر) ابن عربی کی فصوص الحکم میں الحاد اور زندقہ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

اقبال کے جو عقیدت مند ذاتِ خود وحدت الوجود کے خلاف ہیں، ان کے لیے اقبال کا یہ جلدِ قرلِ فیصل بھی ہے اور سند بھی۔ لیکن اس کا کیا علاج کر ۱۹۲۲ء سے تادم وفات وہی اقبال باہر وحدت الوجود کی تعلیم دیتے رہے، لہذا ہر غیر جانب دار بمقامی نتیجے پر پہنچے گا کہ شروع سے ۱۹۱۳ء تک اقبال نے وحدت الوجود کی تعلیم دی، ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۶ء تک انہوں نے اس کی مخالفت کی، لیکن ۱۹۱۸ء سے ۱۹۳۸ء تک تادم وفات انہوں نے دوبارہ وحدت الوجود کی تعلیم دی۔

اگر کسی کو یہ شبہ لاحق ہو کہ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اقبال نے اپنی رائے تبدیل کر دی تو اس کا جواب میں وہی دوں گا جو خود اقبال نے مجھے دیا تھا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب ۱۹۳۵ء میں اقبال نے مرزا غلام احمد اور ان کے مسلک کے خلاف اسلام اور احمدیت کے عنوان سے ایک زبردست مخالفانہ مضمون لکھا تو احمدیوں نے اس کے جواب میں اقبال پر یہ اعتراض کیا کہ اقبال تو برسوں احمدیت کے مداح رہ چکے ہیں جب احمدیوں کا یہ مضمون اقبال نے پڑھا تو کہنا (کیونکہ وہ عمود مطالعہ نہیں کر سکتے تھے) تو مجھے جواب لکھنے کی ہدایت کی اور اپنی مداخلت میں جو نکات لکھائے ان میں ایک نکتہ یہ لکھا یا کہ بیشک شروع میں مجھے اس تحریک سے حسن نطن تھا لیکن اب اس کا مسلمانوں

کے لیے مضرب ہونا مجھ پر واضح ہو گیا ہے اس لیے اب میں اس کی مخالفت کر رہا ہوں۔ اب درہ خیالات میں تبدیلی پر اعتراض تو اس کا جواب یہ ہے کہ Only stones do not change یہ فقرہ اقبال کا ہے جو مجھے اب تک حفظ یاد ہے۔ صرف پتھر تبدیل نہیں ہوا کرتا، انسان کے خیالات بدلتے رہتے ہیں۔ اسی طرح اقبال نے چند سال وحدت الوجود کی مخالفت کی لیکن پھر اس مخالفت کو ترک کر دیا۔ اقبال نے ۱۹۰۳ء میں عبدالکریم الجیلی پر جو مضمون لکھا تھا اس میں انہوں نے یہ فقرہ بھی لکھا تھا:

It will appear at once how greatly the author has emphasized the doctrine of the logos – a doctrine which has always found favour with almost all the profound thinkers of Islam, and in recent times by Mirza Ghulam Ahmad Qadiani, probably the profoundest theologian among modern Indian Mohammadans.
(Thoughts and Reflections of Iqbal)

یہاں اقبال نے اسی مرزا کو ہندی مسلمانوں میں سب سے بڑا عالم الہیات اسلامی قرار دیا ہے جسے ۱۹۳۵ء میں انہوں نے دائرۃ اسلام سے خارج کر دیا۔ اسی طرح جس شیخ اکبر (امام ابن عربیؒ) کو انہوں نے ۱۹۱۶ء میں ملحد اور زندیق قرار دیا تھا اسی ”ملحد اور زندیق“ کا ذکر انہوں نے ۱۹۳۳ء میں بایں الفاظ کیا ہے:

But what if the position, as understood by him [i.e., Kant] is reversed? The great Muslim Sufi philosopher Muhyuddin Ibn al-'Arabi of Spain, has made the absolute observation that God is a percept; the world is a concept.
(The Reconstruction of Religious Thought in Islam, published by O.U.P., 1934, pp. 172, 173)

اس جگہ سامعین و قارئین کی آگاہی کے لیے یہ بتا دوں کہ شیخ اکبر کا لقب ”ابن العربی“ نہیں ہے، ایسا ایک اور بزرگ ہیں جنہوں نے تفسیر احکام القرآن چار جلدوں میں لکھی ہے، ان کا پورا نام ابو بکر محمد ابن عبداللہ المعروف بابن العربی ہے، بلکہ ابن عربی ہے۔

اسی طرح ۱۹۱۶ء میں انہوں نے شیخ اکبر کی خصوصاً الحکم کو الحاد اور زندق سے تعبیر کیا تھا، لیکن

۱۹۰۶ء میں انہوں نے اپنے ڈاکٹریٹ کے مقالے Development of Metaphysics in

Persia میں انہی شیخ اکبر کا ذکر باس الفاظ کیا تھا :

The student of Islamic mysticism who is anxious to see an all-embracing exposition of the principle of unity must look up the heavy volumes of the Andalusian Ibn-'al-'arabi, whose profound teaching stands in strange contrast with the dry-as-dust Islam of his countrymen.

واضح ہو کہ اس جملے میں Principle of Unity سے وحدت الوجود مراد ہے اور بقول اقبال شیخ اکبر

اسی وحدت الوجود کے استہک مفسر تھے " (دیباچہ اسرار خودی ۱۹۱۵ء)

اگرچہ میں نے اپنا دعویٰ بھی واضح کر دیا ہے اور دعویٰ بھی ثابت کر دیا ہے کہ

۱ ۱۸۹۵ء سے ۱۹۱۲ء تک انہوں نے وحدت الوجود کی تعلیم دی

۲ ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۶ء تک انہوں نے اس نظریے کی مخالفت کی۔

۳ ۱۹۱۸ء سے ۱۹۳۸ء تک (تادم وفات) انہوں نے دوبارہ وحدت الوجود کی تعلیم دی۔

لیکن میں اپنی تائید کے لیے دو شواہد مزید پیش کرنا چاہتا ہوں:

شہد اول :- جناب عباد اللہ فاروقی اپنے مقالے اقبال ریویو بابت جنوری ۱۹۷۳ء ص ۵۹ میں

لکھتے ہیں:

" اقبال نے ۱۹۱۲ء کے بعد نظریہ وحدت الوجود کی بھرپور مخالفت شروع کر دی تھی،

لیکن ۱۹۲۲ء کے بعد وہ پھر اسی نظریے کے حامی نظر آتے ہیں، لیکن ان کا یہ اظہار فلسفے

کی حدود کے اندر رہا۔ مذہبی اعتبار سے وہ توحید ہی کے علمبردار رہے۔ فلسفے کی حدود

کے اندر ان کے اور شیخ اکبر کے وجودی تصورات میں خاصی ہم آہنگی اور مماثلت نظر

آتی ہے مثلاً شیخ اکبر کے نزدیک وجود فرد واحد ہی میں منحصر ہے، یعنی اس زمین سے

آسمان تک بجز ذات حق اور کوئی شے موجود نہیں ہے، یعنی کائنات معدوم ہے،

لیکن اللہ کی تخلیقی صفات پڑنے سے موجود ہو گئی ہے۔ ذات باری کی جملہ صفات،

عین ذات ہیں۔ اگر ذات و صفات میں عنایت نہ ہوتی تو دوئی لازم آجاتی جو محال ہے۔

واضح ہو کہ ابن عربی کائنات کو تجلی صفات یا ظہورِ ذات کہتے ہیں ان کے نزدیک یہ کائنات اپنے ظہور میں عین ذاتِ باری ہے اور علامہ بھی انہی نظریات کے علمبردار اور ترجمان ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں :-

میں کہاں ہوں تو کہاں ہے؟ یہ مکان کہ لامکان ہے

یہ جہاں مرا جہاں ہے کہ تری کرشمہ سازی؟

۱۹۱۶ء میں جیسا کہ گزر چکا ہے علامہ نے واضح طور پر بتایا تھا کہ مسئلہ وحدت الوجود ایک فلسفیانہ مسئلہ ہے جس کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہے لیکن حیرت ہے کہ ۱۹۳۰ء میں وہ اپنے خطبہ صدارت الٰہ آباد میں اس نظریہ وحدت الوجود کو مذہبی نقطہ نظر سے بھی ترقی دیتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں: مذہب اسلام کی رُو سے خدا، کائنات، کلیسا، ریاست، مادہ اور رُوح، ایک ہی ٹکڑی کے مختلف اجزاء ہیں۔

فاروقی صاحب کی یہ حیرت بالکل بجا ہے کیونکہ ۱۹۳۰ء میں وہی شخص اس وحدت الوجود کی

تلقین کر رہا ہے جو ۱۹۱۶ء میں اُسے الحاد اور زندگہ کا مترادف قرار دے چکا تھا مگر اقبال کا یہ جملہ اس حیرت کو زائل کر سکتا ہے کہ *Only stones do not change* مجھے اس سے بحث نہیں کہ اقبال نے اپنے سابق عقیدے سے کیوں رجوع کیا، اگر اقبال اس وقت زندہ ہوتے تو میں خود ان سے دریافت کرتا، وہی اس کا صحیح جواب دے سکتے تھے۔ مجھے قیاس آرائی کی کوئی حاجت نہیں میرے لیے یہ بات کافی ہے کہ انہوں نے چند سال کے بعد وحدت الوجود کی مخالفت ترک کر دی تھی۔ اور تا دمِ وفات وہ وحدت الوجود کی تعلیم دیتے رہے۔

شاہدِ ہدایتی، پروفیسر علی عباس جلاپوری نے اپنی تصنیف 'اقبال کا علمِ کلام' میں 'اقبال اور نظریہ وحدت الوجود' پر ایک مستقل باب بانڈھا ہے جو اس کتاب کے ۱۸۷ سے لے کر ۱۹۷ تک پھیلا ہوا ہے۔ یہ پورا باب بڑی تحقیق کے بعد لکھا گیا ہے اور بغور مطالعے کے لائق ہے۔ میں یہ پورا باب لفظ بلفظ نقل نہیں کر سکتا، چند اقتباسات پیش کرنے پر اکتفا کروں گا۔

اپنی شاعری کے ابتدائی دور میں بقول پروفیسر میاں محمد شریف صاحب اقبال
 صرف نوافلاطونی ہی نہ تھے بلکہ وحدت الوجود پر کاملًا یقین رکھتے تھے۔ ص ۸۲
 حسن ازل کی پیدا ہر چیز میں جھلکتی ہے، انسان میں وہ سخن ہے، غنچے میں وہ چمکتی ہے
 کثرت میں ہو گیا ہے وحدت کا راز مخفی جگنو میں جو چمکتی ہے، وہ پھول میں بہکتی ہے
 میں حسن ہوں کہ عشق سراپا گذار ہوں کھلتا نہیں کہ ناز ہوں میں یا نیا زہروں
 اہل آستانے لب نہ ہو راز کہن کہیں پھر چھڑ جلتے قصہ درو رسن کہیں
 ان اشعار میں اقبال وحدت وجود کی پرورش تر جانی کر رہے ہیں؛

جب سوامی رام تیرتھ نے ۱۹۰۶ء میں دریائے گنگا میں ڈوب کر خودکشی کر لی تو
 اقبال نے انہی کے نام سے ایک نظم لکھی تھی جس میں فنا فی اللہ کا وجود اور دیدانتی
 تصور پیش کیا تھا؛

”اقبال اس دور میں وحدت وجود کے قائل تھے اس لیے ابن عربی اور
 رومی کی طرح، خدمتِ خلق اور ہمدردی انسانی کو حسن اخلاق کا جوہر سمجھتے تھے۔
 ”نئے نئے شوالے“ کا ایک شعر جسے اقبال نے بعد میں حذف کر دیا تھا، قابلِ غور ہے؛

اگنی ہے وہ جو زگن اگنتے ہیں بیت جس کو

دھریں کے یہ بچھڑے اُس آگ میں جلا دیں

یہ نظم انہوں نے غالباً ۱۹۰۵ء میں کہی تھی؛ (نیا شوالہ)

”بہر کیف یورپ کے دوران قیام میں بھی ایک مدت تک اقبال وحدت
 الوجود کے قائل رہے۔ ان کے استاد میک میگرتھ نے اقبال کو لکھا تھا کہ آیا تم طالب
 علمی میں تو آپ وحدت وجود کے قائل تھے لیکن اب مخالفت کرنے لگے ہیں۔“

”مقام حیرت ہے کہ اقبال نے تمام وجودی صوفیہ اور فلاسفہ کی سخت مخالفت
 کی لیکن رومی کو جو وحدت وجود کے ترجمان سمجھے جاتے ہیں، نہ صرف سستی“

قرار دیا بلکہ ان کو اپنا پیرو مرشد بھی تسلیم کر لیا۔

”مولانا روم، مولانا صاحب الدین قزوئی (شارح شیخ اکبر) کے واسطے سے شیخ اکبر ابن عربی کے سفید و ستاثر ہوتے تھے اور تمام شارحین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ روٹی و وحدت وجود کے نہ صرف قائل تھے بلکہ اس کے پُرچوش مبلغ بھی تھے۔ غلامینوس اور ابن عربی کی طرح ان کی الہیات کا بنیادی تصور یہ ہے کہ ارواح انسان ماخذ حقیقی سے صادر ہوتی ہیں اور اسی کی طرف بازگشت کے لیے جدوجہد کرنا، ہی انسانی کا مقصود ہے۔“

”سوال پیدا ہو گا کہ اقبال نے ابن عربی کی تعلیمات کو الحاد و زندقہ قرار دینے کے بعد ان کے ایک متبع (رومی) کو اپنا پیرو مرشد کیوں منتخب کیا، اقبال کے بعض شارحین نے بھی اس وقت کو محسوس کیا ہے اور دو ایک نے حتی المقدور اس اشکال کو رفع کرنے کی کوشش بھی کی ہے لیکن اس کوشش میں وہ مولانا روم کی وجودی الہیات سے مکمل طور پر قطع نظر کر لیتے ہیں۔“ ص ۹۳

”جیسا کہ ہم گزشتہ سطور میں ذکر کر چکے ہیں، اقبال اپنی شاعری کے پہلے دور میں جو قیام لیر پر کچے اوائل تک محیط ہے، وحدت وجود کے شارح اور فوٹو پلونی صوفی تھے۔ جب انہوں نے احیاء و تجدید ملت کا بیڑا اٹھایا تو وہ ہر دست کی مخالفت کرنے لگے۔ عام طور سے خیال کیا جاتا ہے کہ اقبال مرتے دم تک وحدت وجود اور عقیدہ سریان کے مخالف رہے لیکن یہ سراسر عدم تدبیر کا نتیجہ ہے حقیقت یہ ہے کہ اقبال اواخر عمر میں وحدت وجود کی طرف دوبارہ رجوع کرنے پر مجبور ہو گئے تھے، چنانچہ خطبات (The Reconstruction) میں انہوں نے واشکاف انداز میں سریان کی حمایت کی ہے اس لیے جہاں تک سریان کا تعلق ہے، اقبال اور شیخ اکبر کی الہیات میں کسی قسم کا فرق نہیں ہے۔“ (مثلاً)

”خطبات سے اس امر کا اور ثبوت مل سکتا ہے کہ ۹۲۸ء میں اقبال دوبارہ وحدت وجود کی طرف مائل ہو گئے تھے اور علاج اور ابن عربی کی تعلیمات کو نظر استحسان دیکھنے لگے تھے۔ ایک زمانے میں انہوں نے ابن عربی کی تعلیمات کو کفر اور زندقہ قرار دیا تھا لیکن جب خطباتِ مدراس لکھتے وقت آئن ٹائن کے نظریۂ اضافیت کے اسلامی ماخذ کی تلاش جاری تھی تو سید سلیمان ندوی کو لکھا گیا یہ خیال اگر دہرا اللہ ہی ہے، محی الدین ابن عربی کے فقط خیال سے صحیح ہے؟ (ص ۱۰۲) خطبات میں فرماتے ہیں: چنانچہ اسلامی اندلس کے مشہور صوفی فلسفی ابن عربی کا یہ قول کیا خوب ہے کہ وجودِ مدرک تو خدا ہے، کائنات تو معنی و مفہوم ہے۔۔۔“

”ان سطور میں انہوں نے کھلے الفاظ میں ابن عربی کے نظریۂ وحدت وجود کو درست تسلیم کر لیا ہے۔ عراقی، شیخ اکبر کاشاگر اور مشہور وجودی شاعر تھا اور اقبال نے خطبات میں متعدد مقامات پر عراقی سے تشبہ کیا ہے۔ اسی طرح شیخ مقبول اور بایزید بطنائی سے صوفیہ وجودیہ کی تعلیمات سے استدلال کیا ہے۔۔۔ اقبال نے بایزید بطنائی کے قول سے وحدت وجود کا اثبات کیا ہے۔ آخر نسبت یہاں تک پہنچ گئی کہ انہوں نے جاوید نامے میں علاج کا ’هُوْهُو‘ اور ابن عربی کے حقیقت الحقائق کا قصور ’عبدہ‘ کے نام سے پیش کیا، ص ۳۱“

”اقبال نے ابن عربی کا حقیقت محمدیہ کا یہ قصور من وعن عبدہ کے نام سے

جاوید نامے میں پیش کیا ہے

عبدہ چند و چگون کائنات	عبدہ رازِ درون کائنات
کس زبیر عبدہ آگاہ نیست	عبدہ جزیرتہ آلا اللہ نیست
لا الہ تیغ و دم او، عبدہ	فاش تو خواہی بہ بگو ہو، عبدہ
دعا پیدا بگرد زیں دو بیت	تازہ بینی از ممتام مار نیست

”اقبال نے لاگاس (Logas) کا نظریہ ابن عربی اور منصور صلاح سے
 اخذ کرنے پر اکتفا نہیں کیا، اب وہ مکمل کھلا منصور سے استفادے کی دعوت دینے لگے
 (یہ وہی منصور ہے جسے وہ کسی زمانے میں سزاوار قتل یقین کرتے تھے، چنانچہ ارمغان
 حجاز میں لکھتے ہیں:

بجام نو کہن مے از سبوریز فروغ خویش را بر کاخ و کوریز
 اگر نوحای ثمر از شاخ منصور بدل لا غالب الا اللہ فرویز
 وہی زمانے میں اقبال صوفیہ کی الہیات کو الحاد سمجھتے تھے، چنانچہ ایک خط
 میں نیاز الدین خاں کو لکھتے ہیں: ”تصرفت کے ادبیات میں فلسفے کا حصہ محض بیکار
 ہے اور بعض صورتوں میں تعلیم قرآن کے مخالف ہے (مثلاً) لیکن جب الہیات
 اسلامیہ کی تشکیل جدید کے لئے قلم اٹھایا تو وہ صوفیہ وجودیہ کی الہیات سے استفادے
 پر مجبور ہو گئے۔ اور ابن عربی، عراقی، منصور صلاح، شیخ مقبول اور بایزید بسطامی جیسے مشاہیر
 صوفیہ وجودیہ سے بلا تکلف استفادہ کرنے لگے۔

ان حقائق و شواہد سے اس امر کا ثبوت ہم پہنچتا ہے کہ اقبال کے فکر و نظر کا
 آغاز بھی وحدت الوجود اور سمران سے ہوا تھا اور انجام بھی وحدت الوجود اور سمران ہی
 پر ہوا! (ص ۱۱۰، ۱۱۱، کتاب مذکور)

خلاصہ کلام اینکہ

اقبال نے ۱۸۹۸ء سے ۱۹۱۳ء تک وحدت الوجود کی تعلیم دی، ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۶ء
 تک انہوں نے اس عقیدے سے اختلاف کیا، ۱۹۱۸ء سے ۱۹۳۸ء تک انہوں نے پھر اس عقیدے
 کی تعلیم دی۔ ذیل میں ان کی تالیفات سے شواہد پیش کرتا ہوں۔
 — رموز بنجودی (۱۸-۱۹۱۶ء) میں لکھتے ہیں:

برسرایں باطل حق پیرہن تیغ لا موجود الا ہو بزین!

۲۔ پیام مشرق ۱۹۲۳ء میں لکھتے ہیں:

کراچی و پیرا درتسچ و تابی کہ او پیدا است تو زیر نقابی
تلاش اُوکشی، جُر خود نہ بیسنی تلاش خود کنی جُر او نیابی

اس رباعی میں اقبال نے وحدت الوجود کی تعلیم اس شد و مد سے دی ہے کہ وحدت الوجود کا بڑے سے بڑا مخالف بھی یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ اس رباعی میں اقبال نے بلاشبک و شبہ وحدت الوجود کی تعلیم دی ہے۔ چنانچہ جب میں نے ڈاکٹر عبدالوہاب عزام مرحوم، سابق سفیر مصر سے ۱۹۵۳ء میں یہ دریافت کیا کہ آپ نے پیام مشرق کے عربی ترجمے میں اقبال کی اس اہم رباعی (مذکورہ بالا) کا عربی ترجمہ کیوں نہیں کیا ہے تو انہوں نے صاف افظوں میں یہ جواب دیا کہ: 'میں وحدت الوجود کا مخالف ہوں۔ اقبال نے اس رباعی میں وحدت الوجود کی تعلیم دی ہے اس لیے میں نے عمداً اس کا ترجمہ نہیں کیا۔' میرا جی تو چاہتا تھا کہ میں اُن سے کہوں کہ: 'مگر یہ بات ایک مترجم کے شایان شان تو نہیں کہ وہ اس بات کو حذف کر دے جو اس کے ذاتی عقیدے کے خلاف ہو، یہ تو ایک قسم کی بددیانتی ہے۔ مگر میں مصلحتاً خاموش ہو گیا۔'

۳۔ زبور عجم (مطبوعہ ۱۹۲۷ء) میں لکھتے ہیں:

بضمیرت آرمیدم تو بکوشش خود نمائی بجزارہ بنگندہی دُر آبارِ خود را
مرا بجم از تو دارد گلہ ہاشنیدہ باشی کہ بجاک تیرہ مازدہ شرارِ خود را
نہ مارا در فسادِ اُو عیارے نہ اورا بلے وصالِ ما قرارے
نہ اُو بلے مانہ ما بلے اُو چہ حال ست فراقِ ما فراقِ اندر وصال ست

نمن رامی شناسم من نہ اُو را
ولے دانم کہ من اندر براوست

۴۔ جاوید نامہ میں وحدت الوجود کی تعلیم بایں الفاظ دی ہے۔

عبدہ از فہم تو بالا ترست زانکہ ادم ادم وہم جو ہرست

عبدہ صورت گیر تقدیر ہا اندرو ویران ہا تعمیر ہا
 لا الہ تیغ و دم او عبدہ فاش تر خواہی ہ بگو ہو عبدہ
 ۵۔ جبریل میں اسی حقیقت کو یوں واضح کیا ہے:

یہ ہے خلاصہ علم قلندری کہ حیات خدنگ جتر ہے لیکن کہاں سے دوز نہیں
 وہی اصل مکان و لامکان ہے! مکان کیا شے ہے؟ اندازِ بیاں ہے
 خضر کیونکو بتائے کیا بتائے؟ اگر ماہی کہے دریا کہاں ہے
 ۶۔ "مسافر میں اس نقش کو یوں ہویدا کیا ہے:

از ضمیر کائنات آگاہ اوست تیغ لا موجود الا اللہ اوست
 ۷۔ ضربِ کلیم میں اس راز کو بایں طور فاش کیا ہے:

خرد ہوئی بے زمان و مکان کی زناری نہ ہے زمان نہ مکان لا الہ الا اللہ

۸۔ ارمغانِ حجاز میں وحدت الوجود پر کئی رباعیاں ہیں، میں صرف ایک رباعی درج کرتا ہوں:

تو اے ناداں دل آگاہ دریا ب بخود مشل نیاگاں راہ دریا ب
 چساں مؤمن کند پشیدہ را فاش ز لا موجود الا اللہ دریا ب

بیا بر خویش پیمپیدن بیا موز

ز ناخن سینہ کا ویدن بیا موز

اگر خواہی خدا را فاش بیسنی خودی را فاش تر ویدن بیا موز

اگر زیری ز خود گیری زہر شو خدا خواہی ہ بخود نزدیک تر شو

پیامِ مشرق سے لے کر جو ۱۹۲۳ء میں شائع ہوئی، ارمغانِ حجاز تک جو ۱۹۳۸ء میں شائع

ہوئی، اقبال نے اپنی تمام تصانیف میں سلسلِ وحدت الوجود کی تعلیم دی ہے۔ میں نے بخوفِ طوالت

صرف چند اشعار پیش کیے ہیں، طالبانِ حق بطورِ خود اقبال کا از اول تا آخر مطالعہ کر لیں، بھقیقت واضح

ہو جائے گی، یعنی وہ مجھ سے متفق ہو جائیں گے۔

مجھے افسوس ہے کہ میں نے اُن کی زندگی میں اُن سے نہیں پوچھا کہ جناب! آپ نے چند سال کے لیے شیخ اکبر سے اختلاف کیوں کیا تھا؟ بہر حال یہ دونوں باتیں مُسَلَّم اور سبَر ہیں کہ:

۱۔ انہوں نے چند سال تک ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۷ء عقیدہ وحدت الوجود سے اختلاف کیا اور ۱۹۱۸ء سے تا دمِ وفات دوبارہ اس کی تعلیم دی۔ اب رہی یہ بحث کہ قرآن حکیم اس عقیدے کا حامی یا مؤید ہے یا نہیں، تو اسے ہم کسی دوسری مجلس کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ یار زندہ صحبت باقی۔

آخر میں ایک اور فن ایک اقتباس اُن کے خطباتِ مدراس سے پیش کیے دیتا ہوں تاکہ کسی کے دل میں یہ کھٹک باقی نہ رہے کہ اقبال نے اس مہتمم با نشانِ مسئلے پر اپنی مایہ ناز مکتبہ تصنیف میں کس خیال کا اظہار کیا ہے۔ واضح ہو کہ اس کتاب میں بھی انہوں نے وحدت الوجود ہی کی تعلیم دی تھی۔ یہ خطبات انہوں نے ۱۹۲۹ء میں سپردِ قلم کئے تھے Reconstruction مطبوعہ آکسفورڈ کے ۶۸ پر لکھتے ہیں:

ترجمہ از انگریزی

”یعنی یہ کائنات سالماتِ مادی کی غیر شعوری اور غیر اختیاری حرکت سے لے کر“

فکر انسانی کی بااختیار حرکت تک (یعنی یہ کائنات بحیثیتِ مجبُوظی) اِن سب کے لیے یعنی حق تعالیٰ کی

ذات کا ظہورِ خارجی ہے، یا عرفِ عام میں اس کی ذات کی تجلی یا اظہار ہے۔

میری رائے میں یہ اعتراف فیصلہ کن اور قطعی الدلالہ ہے جس کے بعد مزید کسی ثبوت

کی حاجت نہیں رہتی۔

فارسی اشعار کا ترجمہ -

(۱) سچ اور یقین کے سوا کوئی اور شے مقامِ شوق نہیں۔ اور روح الامین (جبرئیل) کی

صحت و معیت کے بغیر (یعنی وحی الہی کے بغیر) کبھی یقین حاصل نہیں ہوگا۔

(۲) اگر تجھے سچ اور یقین سے کچھ بھی حصہ ملا ہے تو بلا جھجک قدم آگے بڑھا۔ کوئی شخص

(تیرے لئے) گھات میں نہیں ہے۔ (یعنی خطرات کی پروا نہ کرا)

(۳) تو رسوا اور بے عزت تو ہوا قرآن سے دوری (اور اسے ترک کرنے) سے، مگر اس کا

الزام تو زمانے کی گردش پر ڈالنے لگ گیا۔

(۴) محبت جب بھرپور ہوتی ہے تو رقابت درمیان سے اٹھ جاتی ہے (اس کی ضرورت نہیں رہتی)۔

(۵) پہلے حق کی چھاپ اپنی جان (ذات) میں ڈالنا ہوگی، پھر اس کے بعد اسے دنیا بھر میں ڈالنا (پھیلاتا) ہوگا۔

(۶) جب حق کی چھاپ دنیا بھر میں عام ہو جائے گی تو حق کا دیدار (رونمائی) بھی دیدار عام (یعنی سب کے سامنے جلوہ افروز) ہو جائے گا۔

(۷) قرآن میں ابھی کئی سو جہاں باقی موجود ہیں۔ تو اس کی آیات میں سے کسی ایک سے اپنے باطن کو منور کر لے!

(۸) عبدہ (اس کا بندہ) ہی تو کائنات کے حقائق کی کیفیت ہے۔ اور وہی (عبدہ) تو کائنات کا اندرونی بھید ہے۔

(۹) کوئی شخص ”عبدہ“ کے راز سے واقف نہیں۔ عبدہ (اس کا بندہ) الا اللہ (اللہ کے سوا) کا بھید ہی تو ہے۔

(۱۰) ”لآ الہ“ تم کو ارہے اور اس کی کاٹ ”عبدہ“ ہے۔ اس سے بھی واضح تر بات چاہتے ہو تو کہو ”وہی تو عبدہ (اس کا بندہ) ہے۔“

(۱۱) محض ان دو شعروں سے تو بات نہیں بنے گی (مطلب حاصل نہ ہو گا) جب تک ”مَا رَمَيْتَ“ کے مقام سے نہیں دیکھو گے۔ (اشارہ سورۃ الانفال کی آیت ۷ کی طرف ہے: ”وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى“)

(۱۲) پرانی شراب صراحی سے (نکال کر) نئے جام میں ڈال۔ اپنے فروغ (عروج و کمال) کو محلات سے لے کر گلی کوچے تک میں پھیلا دے۔

(۱۳) اگر منصور حلاج کی شاخ سے پھل چاہتے ہو (وہی رتبہ چاہتے ہو) تو دل میں ”لَا غَالِبَ إِلَّا اللَّهُ“ (اللہ کے سوا کوئی غالب نہیں) اتار دو! (اسے دل نشین اور

ذہن نشین کر لو!

(۱۴) اس بظاہر حقیقت کا لباس پہنے ہوئے جھوٹ (حق کا ہروپ لئے ہوئے باطل) کے سر پر ”لا موجود الا اللہ“ (اللہ کے سوا کسی شے کا حقیقی وجود ہی نہیں) کی تلوار کا دار کر! (اور اسے فنا کے گھاٹ اتار دے!)

(۱۵) تو کس کو ڈھونڈتا ہے اور تو کیوں تیج و تاب میں بے قرار ہے، کیونکہ وہ تو ظاہر (موجود) ہے اور تو خود نقاب میں چھپا ہوا ہے۔

(۱۶) تو اگر اسے تلاش کرے گا تو اپنے آپ ہی کو دیکھ پائے گا اور اپنے آپ کو ڈھونڈے گا تو اس کے سوا (کسی اور کو) نہ پائے گا۔

(۱۷) میں تو تیرے ضمیر (کی گمراہیوں) میں آرام کر رہا تھا، مگر تو نے اپنی (قدرت یا ذات) کی نمائش (ظہور) کے لئے اپنے ہی چمکدار موتی کو (بے نقاب کر کے) کنارے پر پھینک دیا (ظاہر کر دیا)۔

(۱۸) تو نے سنا ہی ہو گا کہ چاند اور ستاروں کو تجھ سے یہ شکایت ہے کہ تو نے ہماری تاریک مٹی میں اپنی چنگاری ڈال دی ہے۔

(۱۹) نہ ہمارے پاس اس کی جدائی (کی شدت کو جانچنے۔ ناپنے) کا کوئی پیمانہ ہے اور نہ ہی اس کو ہمارے ملاپ کے بغیر کچھ بھی آرام ہے۔

(۲۰) کیا عجیب حالت ہے کہ نہ وہ ہمارے بغیر ہے، نہ ہم اس کے بغیر ہیں۔ ہماری جدائی تو ملاپ کے اندر (ہوتے ہوئے) جدائی ہے۔

(۲۱) میں نہ اپنے آپ کو پہچانتا ہوں نہ اس کو، لیکن یہ جانتا ہوں کہ میری ذات اس کے اندر ہی کہیں موجود ہے۔

(۲۲) عہدہ (اس کا بندہ) تیری سمجھ سے بالاتر ہے، کیونکہ وہ آدم (بشر) بھی ہے اور درحقیقت جوہر (مرکزی حقیقت) بھی وہی ہے۔

(۲۳) عہدہ ہماری تقدیر کی صورت بنانے والا ہے۔ اس کے اندر تو بے شمار ویرانے بھی

ہیں اور بے شمار صورتیں تعمیر اور آبادی کی بھی ہیں۔

(۲۳) وہ (عبدہ) کائنات کے ضمیر (اندر) سے باخبر ہے۔ وہ تو ”لا موجود الا اللہ“ (اللہ کے سوا کوئی موجود ہی نہیں) کی تلوار ہے۔

(۲۵) اے نادان، تو آگاہ (دانا اور واقف) دل کو پالے اور اپنے بزرگوں کی مانند اپنی طرف راہ ڈھونڈ لے۔

(۲۶) مومن پوشیدہ حقائق کو کس طرح فاش کرتا ہے، اس بات کو ”اللہ کے سوا کوئی موجود ہی نہیں“ (کے نکتہ) میں پالے!

(۲۷) آؤ، اپنے آپ پر لپٹنا دیکھو! اپنے ناخن سے خود اپنا سینہ کھرچنا دیکھو!

(۲۸) اگر تو چاہتا ہے کہ خدا کو علانیہ دیکھے تو پہلے اپنی خودی (ذات) کو زیادہ کھل کر دیکھنا دیکھ!

(۲۹) اگر تو زیر (مغلوب) ہے تو اپنے آپ کو سنبھالنے سے زبر (بالا تر) ہو جا! خدا کو (نزدیک) چاہتے ہو تو اپنے آپ سے قریب تر ہو جاؤ!

امیر تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد کا ایک اہم خطاب قریب الہی کے دو مراتب کتاب و سنت کی روشنی میں

کتابی صورت میں دستیاب ہے

سفید کاغذ، عمدہ کتابت و طباعت، صفحات ۹۶، ہدیہ -/۰ روپے
شائع کردہ: مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن - ۳۶۔ کے، ماڈل ٹاؤن - لاہور