

علمِ قرآن

عہدِ سلطنت کے ہندوستان میں

(بشکریہ: علوم القرآن، انڈیا)

عہدِ وسطیٰ کے ہندوستان میں مذہبی علوم و فنون کی نشر و اشاعت اس کی علمی و تمدنی سرگرمیوں کا ایک اہم باب ہے۔ معاصر و غیر معاصر دونوں قسم کے آخذ میں اس دور میں مذہبی علوم کی ترویج و ترقی اور اصحابِ علم و فضل کے کارناموں کی تفصیلات ملتی ہیں۔ اس دور بالخصوص اس کے پہلے حصہ کی بابت جو عہدِ سلطنت (۱۲۰۶ء - ۱۵۲۶ء) کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے عام طور پر یہ مشہور ہے کہ اس میں فقہِ علماء کی خصوصی توجہ کا مرکز بنا اور تدریسی و تصنیفی سرگرمیاں زیادہ تر اسی میدان میں نمایاں ہوئیں اور مزید یہ کہ سلاطین کی علمی دلچسپی کا مظہر بھی خاص طور پر فقہ ہی کا میدان رہا۔ اس سے فطری طور پر یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ اس عہد میں فقہ کے بالمقابل تفسیر و حدیث کو نظر انداز کیا گیا یا ابھین وہ اہمیت نہ دی گئی جس کے یہ علوم دینیہ مستحق تھے لیکن تاریخی آخذ اور علماء کے تذکرہ میں اس عہد کی تدریسی و تصنیفی سرگرمیوں اور علمی خدمات سے متعلق جو مواد بکھرا پڑا ہے ان کے مطالعہ و تجزیہ سے ایک دوسرا تاثر ابھرتا ہے اور وہ یہ ہے کہ فقہ کے ساتھ ساتھ تفسیر و حدیث کے میدان میں بھی معاصر علماء نے نہ صرف دلچسپی لی بلکہ ان علوم میں ان کے کارنامے قدر و قیمت کے اعتبار سے دوسرے مذہبی علوم سے کچھ کم نہ تھے۔ یہ اور بات ہے کہ موزن و تذکرہ نگار فقہی سرگرمیوں اور فقہاء کے کارناموں کو کچھ زیادہ نمایاں انداز میں پیش کرتے ہیں خواہ فقہ کی جانب اپنے ذہنی رجحان کی وجہ سے یا درباری و سیاسی حلقوں میں اس کی مقبولیت کی بنا پر یا کسی اور سبب سے۔ ذیل میں علمِ قرآن میں عہدِ سلطنت کے علماء کی دلچسپیوں اور ان کی تدریسی و تصنیفی خدمات کا ایک مطالعہ پیش کیا جا رہا ہے۔ اس سے اس عہد میں قرآنی علوم کی نشر و اشاعت کا کچھ اندازہ ہوگا اور اس میدان میں علماء و قلم کار ناموں کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔ زیر بحث موضوع کی تفصیلات میں جانے سے قبل یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ ”علمِ قرآن“ ایک نہایت وسیع اصطلاح ہے یہاں میرا مطالعہ

اس عہد کی درسیات میں قرآنی تعلیم کے مقام، علم تفسیر سے علماء کی رغبت اور فن تفسیر میں تصنیفی و تالیفی کارناموں کے جائزہ تک محدود ہوگا۔

مسلمانوں میں ناظرہ قرآن کی تعلیم کا رواج ہمیشہ رہا ہے اس ضمن میں عہد سلطنت کوئی استثنا حیثیت نہیں رکھتا لیکن اس عہد کا امتیاز یہ تھا کہ فن تجوید یا صحت مخارج کے ساتھ قرآن پڑھانے کا اہتمام کیا جاتا تھا معاصر ماخذ میں یہ صراحت ملتی ہے کہ اس وقت مکاتب و مدارس میں قرآن پڑھانے کے لیے ایسے اساتذہ کا تقرر کیا جاتا تھا جو فن تجوید یا قرأت میں مہارت رکھتے تھے، یہ ماہرین فن "مقری" یا "قرآن خواں" کے لقب سے معروف ہوتے تھے عہد سلطنت میں جو علماء خاص طور سے اس فن میں ممتاز تھے اور مقری کے لقب سے مشہور تھے وہ تھے علاء الدین مقری، جمال الدین شاطبی، خواجہ زکی الدین دہلوی اور علاء الدین نبلی، یہ دہلی کے معروف اساتذہ قرآن میں سے تھے جن سے لوگ کثیر تعداد میں فیضیات ہوئے، معاصر مورخ فیض الدین برنی کے بقول یہ فن قرأت پر اس درجہ عبور رکھتے تھے کہ خراسان و عراق میں ان کا ہجر ملنا مشکل تھا اس وقت قرآن کی تعلیم میں فن تجوید کو جو اہمیت دی جاتی تھی اس کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ علاموں و نو مسلموں کے سلسلہ میں بھی اس کا اہتمام کیا جاتا تھا یہاں تک کہ اس فن کے بعض اساتذہ اس طبقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ شیخ نظام الدین اولیا اپنے اولین استادوں میں شادی مقری کا ذکر کرتے ہیں جن سے انھوں نے بچپن میں بدایوں میں قرآن شریف پڑھا تھا۔ فوائد الفواد (مطبوعات شیخ نظام الدین اولیا، مرتبہ امیر حسن سنجر) سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ شادی مقری ایک آزاد شدہ غلام تھے اور قرأت سب سے بخوبی واقفیت رکھتے تھے، ان کے آقا خواجگی مقری بھی اس فن کے ماہر تھے اور یہ عین ممکن ہے کہ ان کے آقا ہی نے انھیں اس فن کی تعلیم دی ہو۔ شیخ نظام الدین ابوالموید کے ارادت مندوں اور عہدِ نبلی کے مشہور قاریوں میں قاسم مقری بھی تھے یہ فن تجوید کی تعلیم دینے کے علاوہ اپنے بیروم شادی مجلس میں لوگوں کو اپنی قرأت سے محظوظ کرتے تھے جیسا کہ شیخ نظام الدین اولیا نے خود شیخ نظام الدین ابوالموید کی ایک مجلس کا حال بیان کرتے ہوئے قاسم مقری کا تذکرہ کیا ہے۔ خود شیخ نظام الدین اولیا کے مہدیوں میں سے شیخ شہاب الدین دہلوی فن تجوید و قرأت میں اپنی مہارت کے لیے مشہور تھے، اور بقول صاحب سیر الاولیاء، ان کی آواز "لحن داؤدی" کا سا اثر رکھتی تھی ان کی اسی خصوصیت کی بنا پر شیخ نے انھیں امامت نماز کی خدمت سپرد کی تھی جو تاحیات جاری رہی۔ عہد سلطنت

کے آخری حصہ (یعنی پندرہویں صدی عیسوی کے خاتمہ اور سولہویں صدی کی ابتدا) میں جو علمین قرأت گزرے ہیں ان میں محمد بن محمود اور سلیمان بن عثمان مندوی خاص طور سے قابل ذکر ہیں، تذکروں میں یہ دونوں مقری کے لقب سے منسوب کیے گئے ہیں۔ محمد بن محمود گجرات کے رہنے والے تھے اور وہاں کے ایک ممتاز عالم راج بن داؤد کے اساتذہ میں شامل تھے۔ جبکہ سلیمان بن عثمان سے قرآن پڑھے والوں میں چشتی صابری سلسلہ کے مشہور بزرگ شیخ عبدالقدوس گنگوہی کا نام بھی مذکور ہے۔ صاحب اخبار الاخبار کے خیال میں وہ فن تجوید میں یکتا زمانہ تھے (وی در فن تجوید قرآن یگانہ عصر بود) ان چند ممتاز ماہرین قرأت کے علاوہ تقریباً تمام سلاطین دہلی کے عہد میں اہل علم و فن کلمن میں "مقریوں" کا عمومی تذکرہ ملتا ہے۔

قرآن کی تعلیم اور اس کی نشر و اشاعت سے جو علوم وابستہ ہیں ان میں کتابت قرآن کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے اس دور میں جبکہ طباعت کی سہولتیں مہیا نہ تھیں قرآن کی اشاعت کا یہی واحد ذریعہ تھا اس لیے اس فن کی ضرورت و اہمیت اپنی جگہ مسلم تھی جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کتابت قرآن ایک نیک مشغلہ تصور کیا جاتا تھا اور خیر و برکت کا ذریعہ بھی اس لیے اس فن کو کافی مقبولیت حاصل ہوئی اور اسے پروان چڑھنے کا موقع ملا جو لوگ اسے و جہاں کے طور پر اختیار کرتے تھے وہ اس کا مواضع کم سے کم حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے شیخ فخر الدین مروزی محمد بن تغلق کے معاصر اور ۱۴ویں صدی عیسوی کے نامور علماء میں سے تھے ان کا مستقل مشغلہ کتابت قرآن تھا وہ اپنے کتابت کردہ نسخوں کا ہدیہ صرف فی جزو چہار جہیل کے حساب سے وصول کرتے تھے جبکہ اس وقت بازار میں عام شرح کتابت فی جزو شش گانی تھی۔ اگر کوئی برکت کے طور پر چہار جہیل سے زیادہ دینے کی کوشش کرتا تو اسے قبول نہ کرتے۔ سلطان ناصر الدین محمود کی بابت معاصر مورخین کا اتفاق ہے کہ وہ انیس سال تک اسی مشغلہ میں مصروف رہے اور اسی سے وجہ کفاف حاصل کرتے رہے ان کے بارے میں یہ بھی شہادت ملتی ہے کہ جب وہ اپنے نسخہ کو بازار میں مدیر کرنے کے لیے بھیجتے تو خریدار سے کاتب کا نام پوشیدہ رکھنے کی کوشش کرتے تاکہ سلطان کا نسخہ سمجھ کر کوئی زیادہ قیمت نہ لگائے۔ عہد سلطنت میں قرآن کی کتابت کے لیے نہ صرف عام طرز کتابت اختیار کیا جاتا تھا بلکہ اس میں کتابت کے اعلیٰ نمونے اور فن خطاطی کا مظاہرہ بھی کیا جاتا تھا اسی دہلی میں جہاں قرآن کا مکمل نسخہ ایک یا دو تک ہدیہ کے عوض دستیاب تھا بعض کاتبوں کے نسخہ کا ہدیہ پانچ سو تک تک ہونا تھا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بیان کے مطابق جلال الدین ماکپوری (متوفی ۱۲۳۵ھ) کی کتابت اس قدر خوبصورت اور معیاری ہوتی تھی کہ ان کے کتابت کردہ قرآن کے نسخے دہلی میں باسانی پانچ سو تک دہریں فروخت ہو جاتے تھے۔ یہ عین ممکن ہے کہ ان کے نسخے مطلقاً و مذہب بھی ہوتے رہے ہوں، اس دور میں کتابت قرآن میں دلچسپی اور اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ جو لوگ اس فن سے واقف نہیں تھے وہ قرآنی نسخوں کی تصحیح میں رغبت رکھتے تھے اور اس کو باعث سعادت تصور کرتے تھے۔

قرآنی تعلیم کے ان ابتدائی مدارج اور قرآنی علوم کے ان سادہ مظاہر کے علاوہ اس ضمن میں اس عہد کے دوسرے کارناموں اور علماء کی خدمات کے واضح ثبوت ملتے ہیں۔ یہاں سب سے پہلے عہد سلطنت کی درسیات میں تفسیر کا مقام واضح کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس وقت کی درسیات کے بارے میں عام طور پر یہ شہور ہے کہ اس میں فقہ کا عنصر غالب تھا اور یہ کہ مدارس اور علماء کے انفرادی مرکزوں میں فقہ ہی کی تعلیم پر خاص زور دیا جاتا تھا۔ لیکن اس عہد کے نصاب کا تجزیاتی مطالعہ بالخصوص فقہ و تفسیر کے نصاب کا موازنہ اس حقیقت کا انکشاف کرتا ہے کہ تفسیر کا نصاب کسی بھی حیثیت سے فقہ سے کم تر نہ تھا۔ اس وقت فقہ کے مروجہ نصاب میں مختصر القدوری، مجمع البحرین[ؒ] اور ہدایہ تین کتابیں شامل تھیں اول الذکر دونوں کتابیں ”علم ضروری“ کے نصاب کا جز تھیں جس کی تکمیل کے بغیر کوئی اس زمانہ کی اصطلاح میں ”دانش مند“ کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا تھا۔ ہدایہ علم ضروری سے آگے بڑھ کر ”فضل“ یا ”منتہیانہ“ درجہ کے نصاب میں شامل تھی۔ اسی کے بالقابل تفسیر کی درسیات میں بھی تین کتابیں تفسیر مدارک، بیضاوی و کشاف۔ راجح تھیں ان تینوں میں کشاف کو خصوصی اہمیت حاصل تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ آیات کریمہ کی ترجمانی و تشریح کے ضمن میں الفاظ کی لغوی تحقیق، وجوہ اعراب اور علم بیان و معانی کے مسائل سے جس انداز سے اس میں بحث کی گئی ہے وہ دوسری تفسیروں میں نہیں ملتی یہی وجہ ہے کہ لغوی و لسانیاتی تحقیق کے ساتھ فہم قرآن کا مادہ پیدا کرنے کے لیے یہ تفسیر بہت مفید سمجھی جاتی ہے۔ اگرچہ صاحب تفسیر کے عقائد و نظریات کی وجہ سے یہ ہمیشہ محل نظر ہی ہے۔ عہد زیر بحث میں اس کی مقبولیت کا ثبوت اس سے بھی فراہم ہوتا ہے کہ اس عہد کے متعدد ممتاز علماء و مثلاً فرید الدین شافعی، نصیر الدین محمود بن یحییٰ اودھی، شمس الدین یحییٰ اودھی، سید محمد کرمانی، قاضی عبدالقادر، قاضی شہاب الدین دولت آبادی وغیرہم کے تذکرہ

میں درسی کتابوں کے ضمن میں خصوصیت سے کشاف کے پڑھنے پڑھانے کا حوالہ ملتا ہے دلچسپ بات یہ ہے کہ بعض معاصر صوفی لٹریچر سے جہاں اس تفسیر کی مذمت ظاہر ہوتی ہے وہیں صوفیوں کے حلقوں میں اس کے پڑھنے پڑھانے اور مطالعہ کا ثبوت بھی فراہم ہوتا ہے۔ خود شیخ نظام الدین اولیاء اور ان کے مریدوں کے ضمن میں اس کے متعدد تذکرے آخذ میں موجود ہیں، اس تفسیر سے شیخ کی دلچسپی اس واقعہ سے بھی ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے ایک مرید رکن الدین چغرنے جو خوشخط کے لیے مشہور تھے درسی کتابوں میں خاص طور سے کشاف کا قلمی نسخہ ان کی خدمت میں پیش کیا جسے انھوں نے بخوبی قبول کیا۔ غلط بہر حال اپنی فنی خصوصیات کی وجہ سے تفسیری درسیات میں کشاف کی مقبولیت پورے عہد سلطنت میں باقی رہی اور علماء کی اس سے دلچسپی برقرار رہی اور قابل غور امر یہ ہے کہ اسے عمومی درسیات سے اس وقت خارج کیا گیا جب کہ مثل دور کے آخر میں درسی نصاب ترمیمی مراحل سے گذرا۔ البتہ کشاف سے مناسبت قائم رکھنے کے لیے تفسیر حقیقہ وی (جو اصلاً تفسیر کشاف و رازی سے مستفاد ہے) کے منتخب اجزاء باقی رکھے گئے۔ سنہ ان تفصیلات سے بخوبی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عہد سلطنت میں تفسیری نصاب دیگر دینی علوم سے کمتر نہ تھا اور اگر تفسیری نصاب کا اختصار یا ہلکا پن تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ حقیقت ننگا ہوں سے نہیں اوجھل ہونی چاہیے کہ اس وقت کی درسیات زیادہ تر ترمیمی نوعیت کی تھیں اور ان سے مقصود طلبہ میں سوچنے و سمجھنے کی صلاحیت پیدا کرنا اور مطالعہ کی استعداد بڑھانا تھا تاکہ وہ از خود مختلف مضامین کی کتابیں پڑھنے اور ان کے مطالب گرفت کرنے کے لائق ہو جائیں اسی نقطہ نظر سے برفن کی منتخب کتابیں نصاب میں رکھی جاتی تھیں جو عموماً مثل اور لغوی و فنی اعتبار سے پیچیدہ ہوتی تھیں، غور و فکر کا عادی بنانے اور قوت فہم تیز کرنے کے لیے یہ ضروری نہیں سمجھا جاتا تھا کہ ہر مضمون کے لیے لمبا چوڑا نصاب متعین کیا جائے یا درسیات میں کتابوں کی لمبی فہرست شامل کی جائے۔

عہد سلطنت میں نہ صرف یہ کہ تشریح و ترجمانی کے ساتھ قرآن کی تعلیم پر زور دیا جاتا تھا اور تفسیر درسیات کا ایک لازمی جز تھا بلکہ اس فن میں گہری دلچسپی اور مہارت تامہ رکھنے والے علماء و فضلاء بھی اس وقت پائے جاتے تھے۔ انھوں نے خود مدارس میں مسند تدریس کو زینت بخشا یا انفرادی مجالس کے ذریعہ علم کی روشنی پھیلانی یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ ان کے ذریعہ قرآن فہمی کا ذوق پروان چڑھا اور فن تفسیر کو رواج ملا اور اہم بات یہ ہے کہ ان میں

ہندوستانی شراذ علماء بھی شامل تھے جو اسی تعلیمی نظام کے پروردہ اور مروجہ درسیات سے فیض یافتہ تھے جس سے علم تفسیر و حدیث سے پہلو تہی منسوب کی جاتی ہے۔ ہندوستان کے مسلم عہد کے ابتدائی دور کے علماء تفسیر میں سید محمد اسمعیل بخاری (متوفی ۱۰۵۵ھ) کا نام سرفہرست آتا ہے جو محمود غزنوی (۹۹۸ - ۱۰۲۰ء) کے معاصرین میں سے تھے یہ اصلاً بخارا کے رہنے والے تھے جیسا کہ ان کی نسبت سے واضح ہے اور اسی صدی کے شروع (۱۰۰۴ء) میں لاہور میں سکونت پذیر ہوئے ہمارے آخذ کا عام طور پر اس پر اتفاق ہے کہ وہ علم تفسیر و حدیث دونوں میں خصوصی دستگاہ رکھتے تھے اور لاہور میں پہلے پہل ان علوم کی اشاعت انھیں کی مرہون منت تھی۔ سلطان شہاب الدین غوری (۱۱۷۵ - ۱۲۰۶ء) کے معاصرین میں سید مرتضیٰ کوئی (متوفی ۱۱۹۳ھ) تفسیر و حدیث کے شہور عالم گزرے ہیں۔ ان کی علمی صلاحیت بالخصوص دینی علوم میں مہارت سلطان کی توجہ کا باعث بنی اور وہ مقربین بارگاہ میں شامل کیے گئے۔ ان میں سپاہیانہ اوصاف بھی بدرجہ اتم پائے جاتے تھے اس لیے سلطان نے ان کے علم و فضل سے استفادہ کے علاوہ اپنے فاتحانہ اقدامات میں بھی ان کی صلاحیتوں کو استعمال کیا۔ بیرون ہند سے آنے والے علماء میں جو علم تفسیر میں اپنا امتیاز رکھتے تھے مولانا نجم الدین دمشقی بھی شامل ہیں۔ یہ سلطان غیاث الدین بلبن (۱۲۶۶ - ۱۲۸۶ء) کے زمانہ کے شہور علماء میں سے تھے معاصر مورخ ضیاء الدین برنی کے بقول یہ صاحب تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی کے شاگرد تھے اور سلطان کو ان سے خاص عقیدت تھی۔ ایک دوسرے مورخ نورالحق دہلوی نے انھیں امام رازی کے ”شاگرد خاص“ کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ علم تفسیر میں نجم الدین دمشقی کی دلچسپی اور سلطان کا ان سے تعلق یقیناً اس علم کی اشاعت کا سبب بنا ہوا گا۔ یہاں یہ ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ غیاث الدین بلبن نے اپنے بیٹوں (شہزادہ محمد و محمود) کو مختلف موقوفات پر جو نصیحتیں کی تھیں ان میں ایک یہ بھی تھی کہ انھیں اپنے دارالسلطنت کو علماء و مشائخ، مفسرین و محدثین اور دوسرے اہل علم و ہنر سے معمور رکھنا چاہیے۔^{۲۵}

سلاطین دہلی میں علاؤ الدین خلجی کا زمانہ (۱۲۹۶ - ۱۳۱۶ء) علمی و تمدنی ترقی کے لیے معروف ہے۔ ضیاء الدین برنی کے بیان کے مطابق تفسیر فقہ و اصول فقہ اصول دین و مقولات، نحو و لغت اور کلام و منطق جیسے مختلف علوم میں ید طولی رکھنے والے علماء اس وقت زینت آرائے دارالسلطنت تھے اور ان میں سے ہر ایک اپنے فن میں یگانہ و منفرد تھا یہاں تک کہ معاصر اسلامی دنیا میں ان کا ہر ملنا مشکل تھا۔ خود برنی کے اپنے الفاظ میں ”و در تمامی

عصرِ علانی در دارالملک دہلی علمای بوندنکہ انچناں استادان کہ ہر کئی علامہ وقت و در بخارا و در سمرقند و بغداد و مصر و خوارزم و دمشق و تبریز و سفاہاں وری و روم و در ریح مسکوں بنا شدہ قرآن کی تشریح و ترجمانی اور اس کی تفسیر میں عہدِ علانی کے جن علماء کو خصوصی ملکہ حاصل تھا ان کے ضمن میں مذکور مورخ نے مولانا ضیاء الدین سُنامی اور مولانا شہاب الدین خلیلی کا ذکر کیا ہے۔ اول الذکر اپنے تبحر علمی اور شریعت کی سخت پابندی کے لیے مشہور تھے ہفتہ میں ایک روز ان کی خصوصی مجلس منعقد ہوتی تھی جس میں ہزاروں لوگ ان کے وعظ و نصیحت سے مستفید ہونے کے لیے شریک ہوتے تھے۔ اس مجلس میں وہ خاص طور سے قرآنی آیات پیش کرتے اور ان کے معانی و مطالب کی وضاحت فرماتے۔ ان کی کتاب ”نصاب الاحصاب“ میں بھی قرآنی آیات و احادیث نبوی کے جا بجا حوالے ملتے ہیں۔ صاحبِ نثر تہ الخواہر فن تفسیر میں ان کی مہارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”لسنامی الیہ فی تفسیر القرآن و کشف حقائقہ“ مولانا شہاب الدین خلیلی بھی اس عہد کے مشہور مذکرین (واعظین) میں سے تھے ان کے درس کا بیشتر حصہ قرآنی آیات کی وضاحت پر مشتمل ہوتا تھا جو یقیناً فہم قرآنی میں ادراک اور قرآنی تعلیم میں ان کی دلچسپی کا مظہر تھا۔ اسی دور کے ایک دوسرے عالم فرید الدین شافعی اودھی تھے۔ عربی زبان و ادب اور علوم دینیہ بالخصوص علم تفسیر میں اپنی مہارت کے لیے ممتاز تھے، اودھ کے شیخ الاسلام تھے اور اسی کے ساتھ تعلیمی و تدریسی مصروفیات بھی جاری رہتی تھیں، مروجہ کتب میں خاص طور پر وہ کشاف کے درس کے لیے مشہور تھے ان کے تفسیری درس سے اودھ کے متعدد معاصر علماء مستفید ہوئے۔ عہدِ علانی کے علماء میں قاضی محی الدین کاشانی (متوفی ۱۲۱۹ھ) بھی علوم تفسیر، حدیث و فقہ میں ایک امتیازی مقام رکھتے تھے، اپنے علم و فضل اور تدریسی خصوصیات کی وجہ سے ”استاد شہرِ دہلی“ کے لقب سے مشہور تھے، شیخ نظام الدین اولیاء کے مریدوں میں سے تھے اور ان کی مجلس میں احادیث کی تشریح فرماتے تھے اور اس ضمن میں قرآنی آیات سے مثالیں بھی پیش کرتے تھے۔

خلجی خاندان کے مثل تغلق سلاطین کا زانہ حکومت بھی علمی سرگرمیوں کے لیے معروف ہے۔ ان سلاطین میں محمد تغلق (۱۳۲۲-۱۳۵۱ء) اور فیروز شاہ تغلق (۱۳۵۱-۱۳۸۸ء) نے علوم و فنون کی اشاعت میں بڑی دلچسپی لی اور خاص طور سے مذہبی علوم ان کی توجہ کا مرکز بنے۔ عہدِ یہ بھی علم تفسیر کی ترویج اور علماء تفسیر کی تعداد کے اعتبار سے دورِ سابق سے

کمتر نہ تھا اس عہد کے اساتذہ تفسیر میں خصوصیت سے مولانا شمس الدین محمد بن یحییٰ اودھی (متوفی ۱۲۳۶ھ) شیخ علاء الدین نبی اودھی (متوفی ۱۲۶۱ھ) شیخ نصیر الدین محمود بن یحییٰ اودھی (متوفی ۱۲۵۶ھ) کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ اول الذکر دونوں ماہر کثافت مولانا فرید الدین شافعی کی علمی مجلس کے فیض یافتہ اور ان کے ممتاز شرکاء درس میں سے تھے۔ ان دونوں نے تحصیل علم کے بعد دہلی میں درس و افادہ کا سلسلہ شروع کیا اور تفسیر کے بہترین استاد کی حیثیت سے مشہور ہوئے۔ اگرچہ اس بات کا قطعی ثبوت نہیں ملتا کہ شیخ نصیر الدین محمود نے مولانا فرید الدین سے کثافت کی تعلیم حاصل کی لیکن یہ صراحت ضرورتی ہے کہ ان کے اساتذہ میں مولانا شمس الدین محمود بن یحییٰ (ملیز مولانا فرید الدین) بھی شامل تھے۔ شیخ نصیر الدین کا محبوب مشغلہ درس و تدریس تھا اور مذکورہ بالا علماء اودھ کے مثل ان کی تدریسی خدمات بھی دہلی میں جاری ہوئیں۔ ان سے کثافت پڑھنے والوں میں اس عہد کے مشہور عالم قاضی عبدالمقتدر دہلوی بھی تھے جن سے صاحب تفسیر بحر مواج قاضی شہاب الدین دولت آبادی جیسے بتمبر علماء نے استفادہ کیا۔ شیخ نصیر الدین محمود کے خلفاء اور محمد تعلق کے معاصرین میں شیخ کمال الدین علامہ دہلوی (متوفی ۱۲۵۶ھ) علم تفسیر و حدیث میں خصوصی دستگاہ رکھتے تھے۔ تذکرہ نگاروں کے خیال میں وہ تفسیر و حدیث و فقہ میں غیر معمولی تبحر کی وجہ سے ”علامہ“ کے لقب سے مشہور تھے صاحب تذکرہ علماء مہند کے الفاظ میں ”وہ نوکروی بحدیث و تفسیر و فقہ و اصول یگانہ روزگار بود ویرا اعلامی گفتند“ شیخ یوسف دہلوی (متوفی ۱۲۴۶ھ) بھی جن کی علمی خدمات محمد تعلق اور فیروز شاہ تعلق دونوں کے عہد سے تعلق رکھتی تھیں، علوم دینیہ (تفسیر، حدیث و فقہ) کے ماہرین میں شمار کیے جاتے تھے۔ حدائق تفسیر کے مصنف کے بقول وہ ”عالم علوم ربانی اور ماہر فقہ و حدیث و تفسیر تھے“ فیروز شاہ کے زمانہ میں جو دینی علوم کی نشرو اشاعت کے لیے پورے عہد سلطنت میں سب سے زیادہ مشہور ہے مولانا جلال الدین رومی قرآنی علوم سے پوری طرح بہرہ ور تھے اسی خصوصیت کی بنا پر سلطان نے انھیں دارالسلطنت کے عظیم الشان مدرسہ، مدرسہ فیروز شاہی میں تدریس کی خدمت تفویض کی جس میں وہ تاحیات مصروف رہے اور علم تفسیر و حدیث و فقہ کی اشاعت کرتے رہے۔ ان کی تدریسی خدمات سے بہت سے لوگ فیضیاب ہوئے جن میں شیخ یوسف بن جمال ملتان (متوفی ۱۳۸۵ھ) بھی شامل تھے۔ معاصر مورخ برنی ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”و مولانا جلال الدین رومی کہ بس استادی متفنن است دایماد منصب افادت سبق

علوم دینی می گوید و متعلمان را ہوا رہ تعلیم می کنند و فلسفہ و حدیث و فقہی خوانند^۱ عہد فیروز شاہی میں قرآنی علوم کی ترویج و ترقی اس سے بخوبی واضح ہوتی ہے کہ بعض وزراء مثلاً تانا خان نے بھی علم تفسیر میں دلچسپی لی اور علماء کی ایک منتخب مجلس کی مدد سے تفسیر کا ایسا ضخیم مجموعہ (تفسیر تانا خان) مرتب کرایا جو ہر آیت کی تشریح سے متعلق گزشتہ تمام مفسرین کے خیالات اور ان کی اختلافی رایوں کی وضاحت پر مشتمل تھا جسے ظاہر ہے کہ ایسی تفسیر کی ترتیب عمل میں نہیں آسکتی تھی اگر ماہرین قرآنیات کی ایک جماعت اس وقت موجود نہ ہوتی۔

حواشی و مراجع

۱۔ عہد وسطی کے ہندوستان میں علم حدیث کی ترقی کے لیے دیکھئے سید سلیمان ندوی کا مقالہ ”ہندوستان میں علم حدیث“ مقالات سلیمان، دارالمنصفین، اعظم گڑھ، ۱۹۶۶ء جلد دوم ص ۵۵ اور ڈاکٹر اسحاق احمد انڈیا کا ^{۱۹۵۳ء} بیوشن ٹودی اسٹڈی آف حدیث لٹریچر، اردو ترجمہ بعنوان ”علم حدیث میں برعظیم پاک و ہند کا حصہ“ مرکزی کتب خانہ اسلامی دہلی ص ۱۰۰۔

۲۔ ”قرآن خواں“ کا لقب عہد سلطنت کی بعض سیاسی شخصیتوں سے بھی منسوب کیا جاتا ہے۔ فخر نے سلطان قلب الدین ایک کے لیے یہی لقب استعمال کیا ہے اور اس کی وجہ بھی بیان کی ہے کہ وہ قرآن شریف اچھی طرح پڑھ لیتا تھا (تاریخ فخر الدین مبارک شاہ، تحقیق و تصحیح سر سٹرنی سن راس، لندن ۱۹۳۷ء، ص ۲۱) تعلق دور کے ایک اہم عہدہ ^{۱۹۵۳ء} ملک قبول ہونیورٹناک زمانہ میں سامانہ و بدایوں کے گورنر بھی رہ چکے تھے ”قرآن خواں“ کے لقب سے مشہور تھے۔ اسی نسبت سے ان کی ایما سے ترتیب دیا گیا فتاویٰ کا ایک مجموعہ ”فتاویٰ قرآن خوانی“ کے نام سے معروف ہے گرجا پب اسکارس اور فہرست نگار بالعموم اسے ”فتاویٰ قرآنی“ کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ (بجی سر مہندی، تلخیص مبارک شاہی کلکتہ، ۱۹۲۳ء، ص ۱۲۴، ۱۲۵، برنی، تاریخ فیروز شاہی، کلکتہ، ۱۸۳۷ء، ص ۵۲۶، شمس سراج مفید تاریخ فیروز شاہی، کلکتہ، ۱۸۹۶ء، ص ۴۵۵، ۴۵۶، فہرست مخطوطات شیرانی، لاہور، ۱۹۶۹ء، جلد دوم، ص ۲۹۶، فہرست مخطوطات فارسیہ، ایٹیاٹک سوسائٹی بنگال، کلکتہ، ۱۹۲۳ء، ص ۴۹۸، ۴۹۹، فہرست مخطوطات فارسیہ، انڈیا آفس، جلد دوم، ص ۲۰۶۹۔

۳۔ برنی، ص ۳۵۵، ان ماہرین قرأت کے حالات کے لیے ملاحظہ کریں، سید محمد کمانی، سیر الاولیاء، مؤسسہ انتشارات اسلامی، لاہور، ۱۹۷۷ء، ص ۲۸۷، ۲۸۸، سید عبدالحی، نزہۃ الخواطر، دائرۃ المعارف، حیدرآباد، ^{۱۹۵۳ء} الجزء الثانی، ص ۸۵۔

۴۔ فوائد الفوائد، تصحیح محمد طیف، لاہور، ۱۹۶۶ء، ص ۲۶۲۔

۵۵ نوائد الفواد، ص ۳۲۳، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، اخبار الاخیار، مطبع محمدی، دہلی، ۱۲۸۳ھ ص ۴۹۔

۵۶ سیر الاولیاء، ص ۲۰-۳۰، محمد فاضل شطاری، گلزار ابرار، مخطوط مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جیب گنج کلکشن، ۲۲، ص ۴۶، نزمہ الخواطر، الجزء الثانی، ص ۵۹۔

۵۷ رحمن علی، تذکرہ علماء ہند، نو لکھنؤ، ۱۳۳۳ھ، ص ۶۷، نزمہ الخواطر، الجزء الرابع، ص ۱۱۱۔
۵۸ اخبار الاخیار، ص ۲۱۲۔

۵۹ سیر الاولیاء، ص ۳۰۸، اخبار الاخیار، ص ۹۰-۹۱، نزمہ الخواطر، الجزء الثانی، ص ۱۰۶۔

۶۰ برنی، ص ۲۶، عز الدین عصامی، فتوح السلاطین، مدراس، ۱۹۴۸ء، ص ۱۵، البواقیم ہندوشاہ فرشتہ، تاریخ فرشتہ، نو لکھنؤ، ۱۲۸۱ھ، جلد اول، ص ۴۳۔

۶۱ نوائد الفواد، ص ۱۸۹۔

۶۲ اخبار الاخیار، ص ۹۰-۹۱، تذکرہ علماء ہند، ص ۴۱، نزمہ الخواطر، الجزء الثالث، ص ۴۹۔ جلال الدین کی بابت یہ تصریح بھی ملتی ہے کہ وہ ہمیشہ با وضو کتابت قرآن کیا کرتے تھے۔

۶۳ مجمع البحرین احمد بن علی معروف بابن الساعاتی (متوفی ۶۲۹ھ) کی تالیف جسے قدوسی و کزنکوسا نے رکھ کر ترتیب دیا گیا تھا بعد میں مغل دور میں حیب نصاب میں ترمیم کی گئی تو اس کی جگہ شرح وقایہ کو نصاب میں شامل کیا گیا (عبدالقادر بدایونی، منتخب التواریخ، کلکتہ، ۱۸۵۶ء، جلد سوم، ص ۸۴)۔

۶۴ سیر الاولیاء، ص ۲۹۹، نزمہ الخواطر، الجزء الثانی، ص ۷۷۔

۶۵ سیر الاولیاء، ص ۲۱۴، نزمہ الخواطر، الجزء الثانی، ص ۱۱۳۔

۶۶ سیر الاولیاء، ص ۲۱۴، اخبار الاخیار، ص ۹۴-۹۵، تذکرہ علماء ہند، ص ۱۴، نزمہ الخواطر، الجزء الثانی، ص ۱۱۱۔
۶۷ نوائد الفواد، ص ۱۸۸-۱۸۹۔

۶۸ سیر الاولیاء، ص ۳۲۴۔

۶۹ بعض جدید اسکالر س نے اس کی توجیہ یہ پیش کی ہے کہ نصاب میں ترمیم کے نتیجے میں جب معقولات کی کتابوں میں اضافہ ہو گیا تو ان کتابوں کی ضرورت باقی نہ رہی جن کی حیثیت ترمیمی تھی یا جن میں منکھاد و فلسفیانہ مباحث کی کثرت تھی جیسے اصول فقہ میں ”بردوی“ اور تفسیر میں ”کشاف“ تفصیل کے لیے ملاحظہ کریں، سید مناظر احسن گیلانی، ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۴۵ء، ص ۲۴۵-۲۴۶۔

۷۰ عہدہ وسطیٰ کی درسیات اور ان میں عہدہ ترجمان کے لیے دیکھئے سید عبدالغنی، اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں، مطبع معارف، اعظم گڑھ، ۱۹۶۷ء، ص ۹-۱۸، ۲۳-۲۰۔

۵۱۵ فقیر محمد، حدائق الخفیه، نولکشور ایڈیشن، ص ۱۹۴، تذکرہ علماء ہند، ص ۱۷۹، نیز دیکھئے مقالات سید سلیمان محمود بالا
جلد دوم، ص ۵

۵۲۲ دیکھئے محمد ثین جو پور، معارف، ۱۰، نظم گڑھ، جلد نمبر ۲۵، شمارہ نمبر ۵، ص ۳۳۶ - ۳۳۷

۵۲۳ تاریخ فیروز شاہی، ص ۲۶، ۱۱۱، تذکرہ علماء ہند، ص ۲۸۸

۵۲۴ زبدۃ التواریخ، روٹوگراف، ص ۱۵، مخطوط برٹش میوزیم، ریسرچ لائبریری، شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی،
علی گڑھ، ورق ۷۱ ب۔

۵۲۵ برنی، ص ۱۰۳۔

۵۲۶ ایضاً ص ۲۵۳ - ۲۵۴۔

۵۲۷ ایضاً، ص ۳۵۶، نیز دیکھئے اخبار الاخیار، ص ۱۰۵ - ۱۰۶، تذکرہ علماء ہند، ص ۹۵ - ۹۸

۵۲۸ نزمۃ الخواطر، الجزر الثانی، ص ۹۸، ۹۹

۵۲۹ برنی، ص ۳۵۶، تذکرہ علماء ہند، ص ۲۶۶

۵۳۰ سیر الاولیاء، ص ۲۳، اخبار الاخیار، ص ۹۵ - ۹۸، تذکرہ علماء ہند، ص ۸۶ - ۸۷، ۸۸، ۱۳۰، نزمۃ الخواطر الجزر الثانی

۵۳۱ سیر الاولیاء، ص ۱۱۱ - ۱۱۲، ۳۰۴ - ۳۰۶، اخبار الاخیار، ص ۹۵، گلزار ابرار، ص ۲۳ - ۲۴، ۳۳، ۵۵، حدائق الخفیه

ص ۲۷۹، تذکرہ علماء ہند، ص ۲۲۲ - ۲۲۳، نزمۃ الخواطر، الجزر الثانی، ص ۱۶۳ - ۱۶۴۔

۵۳۲ برنی، ص ۵۵۵ - ۵۶۰، سیرت فیروز شاہی، قلمی نسخہ، مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، یونیورسٹی

گلشن، فارسیہ اخبار، ص ۱۱۱، ۱۲۵

۵۳۳ سیر الاولیاء، ص ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۳۶ - ۲۳۹، اخبار الاخیار، ص ۹۱، ۹۲، ۹۵، غلام علی آزاد بلگرامی، بحر الراجا

مہمدالدراسات الاسلامیہ، علی گڑھ، ص ۱۹۷، ۷۲ - ۷۳، تذکرہ علماء ہند، ص ۵۶ - ۵۷، ۸۷، ۱۴۰، نزمۃ الخواطر،

الجزر الثانی، ص ۸۰ - ۸۱، ص ۱۳۵

۵۳۴ سیر الاولیاء، ص ۲۳۶ - ۲۳۷، اخبار الاخیار، ص ۷۸ - ۷۹، ۸۲ - ۸۳، ۱۳۶ - ۱۳۷، گلزار ابرار، ص ۵۸ - ۵۹، تذکرہ علماء ہند

ص ۲۳۸، نزمۃ الخواطر، الجزر الثانی، ص ۱۵۸ - ۱۶۰، ایضاً، الجزر الثالث، ص ۱۱

۵۳۵ تذکرہ علماء ہند، ص ۱۷۹، حدائق الخفیه، ص ۲۸۸، نزمۃ الخواطر، الجزر الثانی، ص ۱۱۶

۵۳۶ حدائق الخفیه، ص ۲۹۳، نیز دیکھئے تذکرہ علماء ہند، ص ۲۵۶، نزمۃ الخواطر، الجزر الثانی، ص ۱۷۹

۵۳۷ تاریخ فیروز شاہی، ص ۵۶، ان کے حالات کے لیے دیکھئے تذکرہ علماء ہند، ص ۲۱، ۲۵۶، نزمۃ الخواطر

الجزر الثانی، ص ۲۲، ۱۷۸

۵۳۸ عقیف، تاریخ فیروز شاہی، محمود بالا، ص ۳۹