

کمالات لوگ کم گزرے ہیں، جن کو اتنے گونا گوں اور متنوع علوم میں اس قدر رسوخ اور ایسی مکمل مہارت حاصل رہی ہو۔ ان میں کمالات اور جامعیت کی وجہ سے مورخین نے انہیں امام عصر، فاضل، مستقن، العالم البحر اور العلامة المتبحر لکھا ہے۔“ ۱۶۔

’صحیح ابن حبان‘ آپ کی مشہور و معروف کتاب ہے۔ اس کا نام التقاسیم والانواع بھی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) نے اس کو طبقات حدیث کے تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ ۱۷۔

علامہ عبدالحی بن العباد الحنبلی (م ۱۰۸۹ھ) لکھتے ہیں۔

”(۱)..... صحیح ابن حبان کی سب سے زیادہ اہم خصوصیت اس کی صحت ہے۔ صحیح میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں ابن خزیمہ کی کتاب کے بعد اسی کا درجہ ہے۔ بعض محدثین نے اس کو سنن ابن ماجہ سے زیادہ روایتوں کا مجموعہ بتایا ہے اور بعض کا خیال ہے کہ صحیحین کے بعد بہتر اور عمدہ مجموعے ابن خزیمہ اور ابن حبان کے ہیں۔

(۲)..... صحیح ابن حبان کو مروجہ طریقوں پر مرتب نہیں کیا گیا بلکہ اقسام و انواع پر مرتب کیا گیا ہے۔

(۳)..... ہر حدیث کے آخر میں رجال و اسناد کی تحقیق، حدیث کے مفہوم کی تعیین و وضاحت اور اسنادی متون کی فنی بحثیں اور دوسرے مفید امور بیان کئے گئے ہیں۔“ ۱۸۔

حال ہی میں مولانا عبدالشکور اثری، ناظم المکتبۃ الاثریہ، اردو بازار لاہور نے اس کو ۷ جلدوں میں بہترین کاغذ اور طباعت میں شائع کیا ہے۔

امام طبرانی (م ۳۶۰ھ)

امام طبرانی کا نام سلیمان بن احمد اور کنیت ابو القاسم تھی۔ ۲۶۰ھ میں پیدا ہوئے۔

۱۹۔ اور ۳۶۰ھ میں سو سال کی عمر میں آپ نے وفات پائی۔ ۲۰۔ امام طبرانی کے اساتذہ و

شیوخ کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی (م ۳۰۳ھ)

بھی آپ کے اساتذہ میں سے ہیں۔

۱۵ سال کی عمر میں تحصیل علم کے لئے نکلے اور حمص، جبلة، مدائن، شام، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، یمن، مصر، بغداد، کوفہ، بصرہ، جزیرہ، فارس، اصفہان گئے۔ اور ہر جگہ اہل فن سے استفادہ کیا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں :

”۳۰ سال تک ان کو بستر پر سونا نصیب نہیں ہوا۔ مگر وہ آرام و آسائش کا خیال کئے بغیر حدیث کی تحصیل میں مشغول اور بوریا پر سوتے رہے“ ۲۱۔

امام طبرانی کے حفظ و ضبط، عدالت و ثقاہت، علم و فضل و اور تبحر علمی کا ارباب سیر اور علمائے فن نے اعتراف کیا ہے۔ ذہبی (م ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ ”طبرانی بڑے عظیم رتبہ کے محدث تھے۔ ۲۲۔ دین کے معاملہ میں بہت سخت تھے۔ ان کو صحابہ کرامؓ سے غیر معمولی محبت و عقیدت تھی“ ۲۳۔

امام صاحب کی تصانیف کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ مگر ان میں معجم کبیر، معجم اوسط اور معجم صغیر بہت زیادہ مشہور ہیں۔ محدثین کی اصطلاح میں معجم ان کتابوں کو کہتے ہیں، جن میں شیوخ کی ترتیب سے احادیث درج کی جاتی ہیں اور بعض کتابوں میں شیوخ کی وفات اور ان کے علم و تقویٰ کو بھی ملحوظ رکھا جاتا ہے لیکن عموماً حروف تہجی کے لحاظ سے معجم ترتیب دیئے جاتے ہیں۔ صحابہ کرامؓ اور بلاد و مہار کی ترتیب پر بھی معجم مرتب کئے گئے ہیں۔ امام طبرانی نے تین معجم ترتیب دیئے، جس کی وجہ سے ان کی بہت شہرت ہوئی۔ معجم کبیر میں آپ نے مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہؓ (م ۵۹ھ) جن کا شمار کثیر الروایات صحابہ میں ہوتا ہے۔ ۲۴ ان کی روایات جمع نہیں کیں۔ امام صاحب ان کی روایات علیحدہ مرتب کرنا چاہتے تھے لیکن مرتب نہ کر سکے۔ معجم اوسط کو شیوخ کے ناموں پر مرتب کیا گیا ہے۔ اس میں امام صاحب نے اپنے ایک ہزار شیوخ کے افراد و غرائب جمع کئے ہیں۔ معجم صغیر کی ترتیب بھی شیوخ کے ناموں پر ہے اور ایک ہزار سے زیادہ شیوخ کی ایک ایک حدیث اس میں درج کی ہے اور کتاب کے آخر میں بعض خواتین کی حدیثیں درج کی ہیں جن کی تعداد ۲ ہزار کے قریب ہے۔ معجم صغیر ۱۳۱۱ھ میں مطبع انصاری دہلی سے شائع ہوئی۔ ۲۵۔

(باقی صفحہ ۶۳ پر)

سورة البقرہ (۶)

ملاحظہ: کتاب میں حوالہ کے لیے قطعہ بندی (پیرا گرافنگ) میں بنیادی طور پر تین ارتقاہ (غیر) اختیار کیے گئے ہیں۔ سب سے پہلا (دائیں طرف والا) ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار ظاہر کرتا ہے۔ اس سے اگلا (درمیانی) ہندسہ اس سورت کا قطعہ نمبر (جو زیر بحث ہے) اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہوتا ہے (ظاہر کرتا ہے)۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحثہ اربعہ (اللفظ، الاعراب، الرسم اور الضبط) میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے۔ یعنی علی الترتیب اللفظ کے لیے ۱، الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳ اور الضبط کے لیے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے۔ بحث اللفظ میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لیے یہاں حوالہ کی مزید آسانی کے لیے نمبر کے بعد قوسین (بریکٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے۔ مثلاً ۱:۵:۱۲ (۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث اللفظ کا تیسرا لفظ اور ۲:۵:۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الرسم۔ دیکھنا۔

۶:۲ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى

الْبَصَارِهِمْ عَسَاوَةً ۖ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝

۱:۴:۲ اللغة

۶:۲ (۱) [خَتَمَ] کا مادہ "خ ت م" اور وزن "فَعَلَ" ہے۔ یعنی یہ ثلاثی مجرد کے فعل ماضی کا صیغہ واحد مذکر غائب (پہلا صیغہ) ہے۔ اس مادہ (ختم) سے فعل ثلاثی مجرد باب ضرب سے اور ہمیشہ متعدی آتا ہے۔ اکثر صلہ "علی" کے ساتھ

اور کبھی بغیر صلہ کے (مفعول بنفسہ کے ساتھ) آتا ہے مگر دونوں صورتوں میں — ایک ہی باب (ضرب) سے ہوتے ہوئے بھی — معنی الگ الگ ہوتے ہیں اور عربی میں یہ فرق مصدر کے فرق سے ظاہر ہوتا ہے اس کی تفصیل یوں ہے:

”علی“ کے صلہ کے ساتھ یہ فعل ختم علی..... یختم ختاماً کی شکل میں

آتا ہے اور اس کے معنی ”..... پر مہر لگا دینا“..... کو سر مہر کر دینا [تاکہ اب (اس) میں نہ کچھ داخل ہو سکے اور نہ کچھ اس سے نکل سکے]۔ قرآن کریم میں اس فعل سے —

اور ان معنی کے لیے — صِغَةً ماضی (خَتَمَ) تین جگہ [البقرہ : ۷۰ ، الانعام : ۴۶

اور الجاثیہ : ۲۲] اور صِغَةَ مضارع (یختم) ایک جگہ (الشوری : ۲۴) اور ”خَتَمَ“

(جمع متکلم) بھی ایک جگہ (ریس : ۶۵) آیا ہے ۔ اور ہر جگہ ان صیغوں کے ساتھ صلہ

” علی “ ہی آیا ہے ۔ ان (مذکورہ بالا) معنی کے لیے اس فعل کا مصدر عموماً ” ختام “

ہوتا ہے جو قرآن کریم میں بھی ایک جگہ (المطففین : ۲۶) وارد ہوا ہے ۔ اردو محاورے

اور علی کے صلہ کو مد نظر رکھتے ہوئے مترجمین نے یہاں ” ختم “..... کا ترجمہ

” مہر کی “ ، ” مہر کر دی “ ، ” بند لگا دیا “ ، ” مہر لگا دی “ ، ” مہر لگا رکھی ہے “

سے کیا ہے ۔

صلہ کے بغیر یہ فعل ثلاثی مجرد (اسی باب ضرب سے) خَتَمَ یختم ختاماً

آتا ہے اور اس کے معنی ”..... (کسی کام)..... کو پورا کر لینا “ ہوتے ہیں مثلاً

خَتَمَ الْكِتَابَ : اس نے پوری کتاب پڑھ لی یا خَتَمَ الْعَمَلَ : اس نے کام

مکمل کر لیا ۔ اس صورت میں اس فعل کا مصدر عموماً ” خَتَمَ “ آتا ہے [اور اسی

سے ” خَتَمَ الْقُرْآنَ “ استعمال ہوتا ہے] تاہم ان معنوں میں — یا صلہ کے

بغیر — یہ فعل قرآن کریم میں کہیں استعمال نہیں ہوا۔ عربی زبان میں تو اس مادہ (ختم)

سے مزید فیہ کے بعض ابواب سے بھی افعال مختلف معنوں کے لیے استعمال ہوتے

ہیں ۔ بلکہ لفظ ” اختتام “ — جو باب افتعال کا مصدر ہے ۔ اردو میں بھی مستعمل

ہے ۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے مزید فیہ کا بھی کوئی فعل نہیں آیا ہے ۔

[اللہ] کے امکانی مادہ اور اشتقاق وغیرہ پر ” بسم اللہ “ کی بحث

میں بات ہو چکی ہے۔ دیکھئے (۲) ۱: ۱: ۱ (۲)

(۲) ۱: ۴: ۲ [عَلَى قُلُوبِهِمْ] جو علی (پر) + قلوب (دلوں) + هُمْ (ان کے) کا مرکب ہے۔ ان آئین کلمات میں سے: [علی] تو یہاں گذشتہ فعل "ختم" کے صلہ کے طور پر آیا ہے اور "ختم علی" کے معنی اور مصدر پر بات ابھی اوپر گزری ہے۔ تاہم بطور حرف الجر کے بھی اس (علی) کے متعدد معنی اور استعمالات ہیں۔ اہم اور زیادہ مستعمل مواقع کا اردو ترجمہ حسبِ موقع (۱)..... پر (۲)..... کے اوپر (۳)..... کے باوجود (۴)..... کے ہوتے ہوئے (۵)..... کے موقع پر (۶)..... کے خلاف (۷)..... کی بنا پر۔ وغیرہ سے کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ (علی) کبھی کسی دوسرے حرف الجر مثلاً مِنْ (سے)، ب (کے ساتھ) اور فی (میں) کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اور یہی (علی) مختلف افعال کے ساتھ بطور صلہ استعمال ہو کر ان میں متعدد معانی پیدا کرتا ہے۔ یہ بات پہلے بھی (۱: ۴: ۱) بیان ہو چکی ہے کہ ضمائر کے ساتھ استعمال ہوتے وقت اس کا مطلق الف مقصورہ "یا" میں بدل جاتا ہے یعنی اسے عَلٰی ("علا") کی بجائے "عَلٰی" پڑھا جاتا ہے اور [قلوب] کا مادہ "قل" ب "اور وزن "فَعُولٌ" ہے۔ یہ لفظ جمع مکسر ہے اس کا واحد "قَلْبٌ" ہے جس کا اردو ترجمہ "دل" ہے۔

اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد قَلَبٌ... یَقْلِبُ قَلْبًا (عموماً باب ضرب سے) آتا ہے اور اس کے بنیادی معنی "..... کو الٹ دینا / پلٹ دینا" ہوتے ہیں۔ یہ فعل حسی نیز معنوی "الٹ پلٹ" کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً "قَلْبُ الْمُرْدَاءِ" (چادر کو الٹ دینا۔ اوپر کا حصہ نیچے یا اندر کا حصہ باہر کر دینا)، "قَلْبُ الْأَمْرِ" (معاملے کی خوب جانچ پڑتال کرنا)۔ قرآن کریم میں اس کا فعل ثلاثی مجرد تو لَبِصِيئَةٍ مَضَارِعَ مَجْهُولٍ صَرَفٍ اِيك جَكَ (العنكبوت: ۲۱) آیا ہے اور اس میں بھی باب افعال سے ہونے کا احتمال موجود ہے۔ البتہ مزید فیہ کے ابواب تفعیل، تفعّل اور انفعال سے افعال کے کچھ صیغے اور بعض مصادر اور اسماء مشتقہ تیس سے زائد مقامات پر وارد ہوئے ہیں۔ ان سب پر اپنی اپنی جگہ بات ہوگی۔ انشاء اللہ۔

کلمہ ” قلب “ جس کی جمع ” قلوب “ اس وقت زیرِ مطالعہ ہے) اسی مادہ سے ثلاثی مجرد کا مصدر بھی ہے اور ایک ام بھی۔ اس کا عام اردو ترجمہ ” دل “ ہی کیا جاتا ہے۔ یعنی انسانی جسم کا صنوبری شکل کا وہ اندرونی عضو جو بدن میں دورانِ خون کا ذمہ دار ہے۔ یہ لفظ (قلب) بصیغہ واحد (مفرد یا مرکب) کل ۴ جگہ اور اس کی جمع (قلوب) مفرد یا مرکب صورت میں کل ۱۱۲ جگہ (قرآن کریم میں) آئی ہے۔ تاہم قرآن کریم میں ” قلب “ کے اعمال و افعال اور صفات و کیفیات جس طرح بیان ہوئی ہیں، ان کا تعلق علمِ افعالِ الاعضاء (PHYSIOLOGY) سے نہیں بلکہ نفسیات اور روحانیت سے ہے۔ اس لیے مجازاً ” قلب “ کو حسبِ موقع باطن، ذہنی کیفیت، عقل، ضمیر، روح، نفس، قوتِ ادراک وغیرہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور قلب کو انسان کی باطنی، روحانی، ذہنی اور نفسیاتی کیفیات و جذبات اور ارادہ و احساسات کا مرکز قرار دیا گیا ہے۔ ان میں سے ایک کیفیت ” دل پر مہر لگ جانا ہے “ جو یہاں مذکور ہوئی ہے۔ قرآن کریم کی سوا ۱۵۰ سے زائد ” آیات القلب “ اہل تفسیر کا موماؤ اہل تصوف کا خصوصاً موضوعِ بحث ہیں۔ بلکہ شاید بعض جدید علوم مثلاً نفسیات اور تحلیلِ نفسی کے ماہرین کے لیے بھی قابلِ توجہ ہو سکتی ہیں۔ تاہم اس قسم کی بحث میں جانا ہمارے موضوع اور دائرہ کار سے خارج ہے۔

” علی قلوبہم “ کا ترجمہ بیشتر مترجمین نے لفظ ” قلوب “ کی جمع کی رعایت سے ” ان کے دلوں پر “ کیا ہے۔ تاہم بعض نے صرف واحد کے ساتھ ” ان کے دل پر “ سے بھی ترجمہ کیا ہے جو شاید اردو محاورے کے اعتبار سے درست ہو مگر الفاظِ عبارت کے لحاظ سے محلِ نظر ہے۔

۴: ۶: ۱ (۳) [وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ] جَوَدَ + عَلٰی + سَمْعَ + هُمْ ہے

اس میں ” وَ “ تو عاطفہ معنی ” اور “ ہے۔ ” عَلٰی “ گزشتہ فعل ” ختم “ کا صلہ ہے اور اس (علی) کی تکرار تاکید اور زور کے لیے ہے جسے اردو میں ” بھی “ (یعنی ” پر بھی “) سے ظاہر کیا جاسکتا ہے۔ آخری ” ہم “ ضمیر مجرور معنی ” ان کا “

ہے اور [سَمِعَ] کا مادہ " س م ع " اور وزن " فَعَلُّ " ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلثی مجرد " سَمِعَ لِيَسْمَعَ سَمْعًا " (باب سَمِعَ سے بلکہ اسی فعل سے باب کا نام اخذ کیا گیا ہے) آتا ہے۔ اس کے معنی "..... کو سننا" یا صرف "سننا یا سن لینا" ہوتے ہیں۔ یہ فعل ہمیشہ متعدی ہوتا ہے اگرچہ اکثر اس کا مفعول محذوف (اور غیر مذکور) ہوتا ہے۔

● " سَمِعَ " دراصل تو مصدر ہے بمعنی "سننا"۔ پھر یہ "سماعت" (جو خود بھی مصدر ہے اور اردو میں مستعمل ہے) یا قوتِ سامعہ (سننے کی حس) اور بعض دفعہ خود "کان" (عضو سماعت) کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ تاہم چونکہ یہ لفظ (سمع) مصدر ہے اور مصدر میں قلت یا کثرت (بمطابق عدد) دونوں کا احتمال ہوتا ہے اس لیے یہ واحد اور جمع دونوں معنوں کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ جیسے یہاں (آیت زیر مطالعہ میں) آیا ہے۔ ویسے اس کی جمع مکسر "اسماع" وغیرہ آتی ہے۔ تاہم قرآن کریم میں یہ لفظ بائیس (۲۲) جگہ آیا ہے اور ہر جگہ بصیغہ واحد مگر (مؤنث) بمعنی جمع ہی استعمال ہوا ہے۔ اور زیادہ تر (۱۲ جگہ) معرف باللام (السَّمْع) اور آٹھ جگہ مضاف ہو کر آیا ہے۔ جس کی بنا پر یہ مصدری معنی (سننا) کی بجائے قوتِ سامعہ یا عضو سماعت (کان) کے معنی دیتا ہے۔ اور شاید اسی بناء پر بیشتر مترجمین نے "علی سمعہم" کا ترجمہ "ان کے کانوں پر" کیا ہے بعض نے صرف واحد کے ساتھ "ان کے کان پر" کیا ہے یعنی لفظ کی رعایت سے۔ اور جن مترجمین نے اس (سمعہم) کا ترجمہ "ان کی شنوائی" کیا ہے وہ مصدر کا ترجمہ حاصل مصدر کے ساتھ ہونے کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہے۔

اس مادہ (سمع) سے بکثرت اسماء اور مختلف ابواب سے بہت سے افعال

قرآن کریم میں وارد ہوئے ہیں۔ ہر ایک کا بیان اپنی اپنی جگہ ہوگا۔ انشاء اللہ۔

۲: ۶: ۱ (۴) [وَعَلَىٰ الْبَصَارِ هُمْ] جو دراصل وَ + عَلِي + الْبَصَارِ + هُمْ کا مرکب ہے۔ اس میں وَ (اور) ، عَلِي (پر اور هُوَ (ان کی) کے معنی تو

اب آپ کو معلوم ہی ہو چکے ہیں (ابھی اوپر بھی اس کا ذکر ہوا ہے) البتہ توجہ طلب لفظ "البصار" ہے (اس لفظ کی عام عربی الٹا یہی (البصار) ہے۔ اس کے رسم قرآنی یا عثمانی پر بات ابھی آگے بحث "الرسم" میں آئے گی)

● [البصار] کا مادہ "ب ص س" اور وزن "أفعال" ہے۔ یہ جمع مکسر ہے اور اس کا واحد "بَصْرٌ" بروزن "فَعْلٌ" ہے۔ اس مادہ (بصر) سے فعل ثلاثی مجرد "بَصُرَ يَبْصُرُ بَصْرًا" (باب کرم سے) اور بَصِرَ يَبْصِرُ بَصْرًا (باب سمع سے) آتا ہے اور اس کے بنیادی معنی "دیکھنا" ہیں۔ یہ فعل "باء (ب)" کے صلہ کے ساتھ بھی آتا ہے اور بغیر صلہ کے بھی۔ اور دونوں صورتوں میں متعدی ہوتا ہے یعنی "بَصْرَبَهُ" و "بَصِرَبَهُ" اور "بَصْرَةً" اور "بَصِيرَةً" کے معنی "..... کو دیکھ لینا، کو جان لینا، کو سمجھ جانا" ہوتے ہیں۔ اس فعل میں محض آنکھ سے "دیکھ لینا" سے بڑھ کر دماغ سے "جان لینا" کا مفہوم بھی شامل ہوتا ہے۔ نیز صلہ ("ب") کے ساتھ استعمال زیادہ فصیح شمار ہوتا ہے۔ اور قرآن کریم میں یہ فعل ہر جگہ بقاء (ب) کے صلہ کے ساتھ اور وہ بھی صرف "باب کرم" سے ہی آیا ہے۔ عربی میں یہ فعل "باب نصر" سے بھی مختلف معنوں کے لیے استعمال ہوتا ہے تاہم قرآن کریم میں یہ باب (نصر) اور اس کے معنی کہیں استعمال نہیں ہوئے۔

● "بَصْرٌ" (جو "البصار" کا واحد ہے) دراصل تو اسی فعل ثلاثی مجرد (باب کرم) یا سمع سے) کا مصدر بمعنی "دیکھنا" ہے۔ پھر یہ بصارت بمعنی "نظر"، "نگاہ"، "بینائی" یا قوتِ باصرہ (دیکھنے کی حس) اور بعض دفعہ خود آنکھ (عضو بصارت) کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے [خیال رہے لفظ "بصارت" جو عربی میں "بصارة" لکھا جاتا ہے۔ یہ خود بھی مذکورہ بالا دونوں ابواب سے ثلاثی مجرد کا مصدر ہے]۔ اور پھر ان ہی (چشم یا آنکھ) کے معنی کے لحاظ سے اس کی جمع "البصار" آتی

ہے اور اسی لیے بیشتر مترجمین نے " علی البصارہم " کا ترجمہ ان کی آنکھوں پر کیا ہے۔ ورنہ مصدر میں توقلت اور کثرت دونوں کا احتمال ہوتا ہے اور اسی لیے واحد (بَصْرًا) بمعنی جمع (البصار) بھی استعمال ہو سکتا ہے۔ تاہم لفظ " سَمِعَ " کے برعکس جو قرآن کریم میں ہر جگہ بصورت واحد (سَمِعَ) ہی استعمال ہوا ہے، یہ لفظ (لَبَّسَ) زیادہ تر بصورت جمع (البصار) ہی استعمال ہوا ہے۔ معرف باللام ہو کر (الابصار) بھی اور مضاف ہو کر بھی (جیسے یہاں آیت زیر مطالعہ میں ہے)۔

● قرآن کریم میں لفظ " سَمِعَ " (جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے) مختلف شکلوں (مفرد مرکب معرفہ نکرہ) میں آئیں (۲۲) جگہ آیا ہے اور ہر جگہ اسی طرح (لبصیغۃ واحد) ہی آیا ہے البتہ لفظ " اذن " (کان) واحد تشبیہ جمع ہر طرح استعمال ہوا ہے۔ اس پکارت اپنی جگہ ہوگی۔ اس کے مقابلے پر لفظ " بصر " (لبصیغۃ واحد) زیادہ تر (۸ جگہ) معرف باللام (البصر) اور دو جگہ مضاف ہو کر آیا ہے۔ اور لبصیغۃ جمع (البصار) یہ لفظ معرفہ نکرہ مفرد مرکب شکلوں میں چالیس کے قریب مقامات پر وارد ہوا ہے۔ واحد جمع کے اس فرق کے علاوہ جہاں بھی یہ دونوں لفظ (سمع اور البصار) ساتھ ساتھ آئے ہیں وہاں " سمع " پہلے اور " البصار " بعد میں آیا ہے۔ بعض اہل علم نے اس فرق کی توجیہ کی کوشش بھی کی ہے۔ یہ اہل تفسیر کا میدان ہے ہم تو اہل عرب کے استعمال اور ان کے ذوق فصاحت کو ہی اس کی وجہ سمجھتے ہیں۔ اس مادہ (لبصر) سے بجز اسماء و افعال (۵) کے قریب مقامات پر آئے ہیں۔ جن پر اپنے اپنے موقع پر بات ہوگی۔ ان شاء اللہ۔

۲: ۶: ۱ (۵) [عِشَاوَةٌ] کا مادہ " غ ش و " اور وزن " فِعَالَةٌ " ہے۔ اس لفظ کی بھی عام عربی اطاء۔ رسم معتاد کے مطابق۔ یہی (عِشَاوَةٌ)

۱۔ روح المعانی ج ۱ ص ۱۳۶ پر بھی اس توجیہ کا مختصر ذکر ہے۔ تاہم جو حضرت تفصیل چاہتے ہوں ان کے لیے علی ناصف النجدی کی کتاب " مع القرآن الکریم " طبع دار المعارف (میں شامل بحث بعنوان " السمع و البصر فی القرآن الکریم " (ص ۶ تا ۷) کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا۔

ہے۔ اس کے رسم قرآنی یا رسم عثمانی پر بات ابھی آگے "الرسم" میں ہوگی۔ اس مادہ (غ ش د) سے فعل ثلاثی مجرد زیادہ تر باب سیم سے، متعدی اور غیر صمد کے آتے ہیں "عَشِي..... يَعْشَى (در اصل عَشَوُ يَعْشُو) غَشَاوَةٌ" — اور اس کے معنی ہیں: "..... کو ڈھانپ لینا، چھپا لینا یا..... پر چھپانا" — یہ فعل یائى اللام مادہ (غ ش ی) سے بھی اسی باب (سمع) سے اور ان ہی (مذکورہ بالا) معنی کے لیے آتا ہے۔ البتہ "یائی" کی صورت میں مصدر "غشایة" ہو جاتا ہے۔ مزید فیہ کے باب استفعال سے بھی دونوں مادے ہم شکل (استعشى) اور ہم معنی (کپڑا اور ٹھہ لینا یا لپیٹ لینا) استعمال ہوتے ہیں البتہ، بعض اصحاب لغت (مثلاً اقرب الموارد) کے نزدیک، مزید فیہ کے ابواب افعال، تفعیل اور تفعیل (اعشى، عشى، تعشى) صرف یائى اللام مادے سے آتے ہیں۔ ویسے مرفی تفعیل کے لحاظ سے بھی واوی ہو یا یائی دونوں کی شکل یکساں ہی رہتی ہے۔ اس مادہ (یا ان دونوں مادوں) سے اسماء اور افعال کی متعدد صورتیں قرآن کریم میں وارد ہوئی ہیں۔ ہر ایک کا بیان اپنے اپنے موقع پر آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

● لفظ "غشَاوَةٌ" دراصل تو فعل ثلاثی مجرد کا ایک مصدر ہے۔ پھر مصدر بمعنی اسم الفاعل لیتے ہوئے "غشَاوَةٌ" سے مراد وہ چیز لی جاتی ہے جس سے کسی شے کو ڈھانپنے کا کام لیا جائے یا جو ڈھانپ دینے کا کام دے۔ اور یہ لفظ (غشَاوَةٌ) حسی سے زیادہ معنوی مفہوم کے ساتھ استعمال ہوتا ہے اور خصوصاً آنکھ یا دل کو ڈھانپ لینے۔ یا ان پر "پردہ ڈالنے" کے معنی دیتا ہے۔ ان معنی کے لیے عربی زبان میں یہ لفظ (غشَاوَةٌ) مثلث الغین ہے یعنی اس کی "غ" پر تینوں حرکات (ـ، ـ، ـ) پڑھی جاسکتی ہیں۔ تاہم قرآن کریم میں (خصوصاً روایت حفص میں) یہ لفظ "غ" کی کسرو (ـ) سے ہی پڑھا گیا ہے۔ اور مندرجہ بالا مفہوم کو سامنے رکھتے ہوئے اکثر مترجمین نے اس لفظ کا اردو ترجمہ "پردہ" ہی کیا ہے۔ ایک صاحب نے غالباً محاورے کے جوش میں اس کا ترجمہ "گھٹا ٹوپ" بھی کر دیا ہے جو بظاہر "غشَاوَةٌ"

سے زیادہ "مُظْلِعٌ يَظْلِمَات" کا ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔

[وَلَهُمْ] میں "ر" عاطفہ (معنی اور) ہے اور "لَهُمْ" میں ضمیر محذوف (هُم) سے پہلے لام الجزاء (ر) ہے جو ضمائر کے ساتھ (یا شے متکلم کے سوا) ہر جگہ مفتوح (ر) پڑھی جاتی ہے۔ یوں "وَلَهُمْ" کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "اور ان کے لیے" (ہو گا یا ہے)

۴:۶:۶۱ [عَذَابٌ] لفظ "عذاب" کا مادہ "ع ذ ب" اور وزن "فَعَالٌ" ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد مختلف ابواب سے مختلف معنوں کے لیے کبھی لازم اور کبھی متعدی آتا ہے مثلاً "عَذِبَ يَعَذِبُ عَذَابًا" (باب ضرب سے) کے معنی ہوتے ہیں: "کسی کو روک دینا" مثلاً کہیں گے "عَذِبَ فُلَانًا" اور اسی کے معنی "پس اس کی شدت کے باعث کھانا یا نیند چھوڑ دینا" بھی ہوتے ہیں (مثلاً کہیں گے "عَذِبَ الرَّجُلُ") اور ایسے آدمی کو "عَذِبٌ" کہتے ہیں۔ عَذِبٌ يَعَذِبُ عَذَابًا (باب سمع سے) کے معنی "پانی کی سطح پر سبز کائی سی آجانا" ہیں۔ مثلاً عَذِبَ الْمَاءُ رِطَابًا (پانی کا کائی والا ہونا)۔ اور عَذِبٌ يَعَذِبُ عَذُوبَةً (باب کرم سے) کے معنی "پانی کا میٹھا (عَذْبٌ) ہونا" ہوتے ہیں۔ — تاہم قرآن کریم میں اس مادہ (عذاب) سے فعل ثلاثی مجرد کہیں بھی اور کسی معنی میں بھی استعمال نہیں ہوا۔

● لفظ "عذاب" جو اس مادہ (عذاب) سے ایک جامدا اسم ہے اس کے لغوی معنی یوں بیان ہوئے ہیں: "ہر وہ چیز جو انسان پر گراں گذرے اور اسے اس کے ارادوں سے روک دے" لہٰذا اردو میں "عذاب" کا ترجمہ "سزا" یا "مار" کیا جاتا ہے۔ خود لفظ "عذاب" بھی اردو میں مستعمل ہے۔ لفظ عذاب عموماً جسمانی سزا یا مار کے لیے آتا ہے۔ مگر بطور استعارہ کسی سخت تکلیف دہ ذہنی

لہٰذا اقرب الموارد۔ راغب نے مفردات میں "عذاب" کے معنی "ایجاد شدید" یعنی سخت درد (دکھ) پہنچانا" بتائے ہیں جو بنیادی طور پر "جسمانی مار" کے لیے ہی ہے۔

اور نفسیاتی کیفیت کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ عربی کا لفظ "عقوبت" بھی عذاب کے ہم معنی اور اردو میں متعارف ہے۔

● "راغب" نے "مفردات" میں عذاب کے ان معنوں کی اصل یا مناسبت کے بارے میں تین چار اقوال بیان کئے ہیں۔ ان میں سے بظاہر ہی (روک دینا یا رک جانا والے) معنی زیادہ مناسب اصل معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ عذاب کا مقصد سزا پانے والے کو یاد و سرور کو اس کام سے روکنا اور باز رکھنا بھی ہوتا ہے۔ اور چونکہ سزا دینا کے لیے عربی میں اس مادہ سے فعل باب "تفعیل" سے (عَذَبَ يَعِذِبُ تَعْذِيبًا) آتا ہے۔ اس لئے "راغب" نے کچھ معنوی مناسبتیں اس باب (تفعیل) کی بعض "خاصیات" پر بھی قائم کی ہیں مثلاً اس باب (تفعیل) کی ایک خاصیت "ازالہ (ہٹا دینا)" ہے اس لیے تعذیب (عذاب دینا) کا مطلب "زندگی کی (شیرینی) (عَذَب) کو ہٹا دینا" ہے۔ یا مثلاً اس باب کی ایک خاصیت "کوئی کام شدت اور کثرت سے کرنا" بھی ہے۔ اس سے ہی "عَذَبَهُ" کے ایک معنی "عَذَبَةُ السَّوْطِ" (کوڑے کے کناروں) سے بہت زیادہ مارنے کے بھی ہوتے ہیں۔ اردو مترجمین میں سے جنہوں نے "عذاب" کا ترجمہ "مار" کیا ہے، غالباً ان کے سامنے یہی مؤخر الذکر مناسبت تھی۔

● قرآن کریم میں اس مادہ (عَذَب) سے صرف باب تفعیل کے کچھ صیغہ ہائے فعل اور متعدد مشتق اور جامد اسماء وارد ہوئے ہیں۔ ان کا بیان اپنے موقع پر ہوگا۔ انشاء اللہ۔ خیال رہے کہ صرف یہی لفظ (عَذَاب) مختلف صورتوں (مثلاً معرفہ، نکرہ، مفرد، مرکب شکل) میں تین سو سے زیادہ جگہ (قرآن کریم میں) وارد ہوا ہے۔ اور بیشتر موصوف ہو کر آیا ہے اور اس کی صفت کے طور پر زیادہ تر عظیم، اَلِیم، مُحِین، مُقِیم اور شدید وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں۔ ان کی وضاحت بھی انشاء اللہ اپنے اپنے مقام پر ہوگی۔

۶:۱۷۱ (ع) [عَظِيمًا] کا مادہ "ع ظ م" اور وزن "فَعِيلٌ" ہے۔

اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد باب "نصر" سے متعدی اور باب "کریم" سے لازم آتا ہے مثلاً عَظُمَ يَعْظُمُ عَظْمًا (نصر) کے معنی "کسی کی ہڈیوں پر مارنا" یا "گتے کو ہڈی ڈالنا" ہوتے ہیں۔ اور عَظُمَ يَعْظُمُ عَظْمًا (کریم) کے معنی "بڑا یا عظمت والا ہونا" ہیں۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد کہیں بھی کسی باب سے اور کسی بھی معنی کے لیے نہیں آیا۔

البتہ یہ لفظ (عظیم) باب کریم سے صفت مشبہ بروزن "فعلیل" ہے۔ اور اس کا اردو ترجمہ "بڑا" یا "بہت بڑا" کیا جاتا ہے اور خود لفظ "عظیم" بھی اردو میں رائج ہے۔ قرآن کریم میں یہ لفظ (عظیم) مختلف صورتوں میں سو سے زیادہ جگہ آیا ہے۔ اور اس مادہ (عظم) سے باب تفعیل اور افعال کے (صرف تین صیغہ ہائے فعل کے علاوہ متعدد اور مختلف المعنی مشتق اور جامد اسماء بھی وارد ہوئے ہیں۔ ان سب کا بیان بھی اپنی اپنی جگہ آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ملاحظہ! یہ بات قابل ذکر ہے کہ آیت زیر مطالعہ میں ضمیر مجبور جمع مذکر غائب (هُم) تین جگہ (قُلُوبِهِمْ، سَمِعِهِمْ اور الْبَصَارِ هُمْ) ماقبل مکسور ہونے کے باعث "هِمْ" (بکسر الحاء) پڑھی جاتی ہے۔ (البتہ "وَلَهُمْ" میں وہ اپنی اصلی شکل میں ہے۔ کیونکہ یہاں اس کا ماقبل مفتوح ہے۔

۲:۴:۲ الإعراب

(ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم - وعلى ابصارهم

غشاوة - ولهم عذاب عظیم)

یہ آیت تین جملوں پر مشتمل ہے جو واو العطف کے ذریعے ملائے گئے ہیں۔ ہر ایک

جملے کی ترکیب یوں ہے:-

(۱) [خَتَمَ] فعل ماضی معروف صیغہ واحد مذکر غائب اور [اللَّهُ] اس کا فاعل

(لہذا مرفوع) ہے۔ علامت رفع "اللہ" کی "ہا" کا ضمہ (س) ہے۔

[على] حرف الجر ہے جو یہاں فعل (ختم) کے صلہ کا کام بھی دیتا ہے۔

[قلوبہم] میں "قلوب" مجرور بالجرح (علی) ہے اور "ہم" ضمیر مجرور ہے۔ اور پورے مرکب جارتی (علی قلوبہم) کو چاہیں تو متعلق فعل (ختم) سمجھ لیں اور چاہیں تو "علی" کو "ختم" کا صلہ سمجھ کر "علی قلوبہم" کو مفعول اور (لہذا) محلاً منصوب قرار دے لیں۔ دونوں صورتوں میں لفظی اردو ترجمہ "اللہ نے" مہر کر دی ان کے دلوں پر" ہوگا۔ اس کے بعد [وَ] [وَ] اور عاطفہ بمعنی "اور" ہے اور اس کے ذریعے اگلی عبارت (علی سَمِعِہم) کا عطف فعل "ختم" پر ہے یعنی "و ختمنا علی سَمِعِہم" مراد ہے۔ اور یہ [علی سَمِعِہم] جس میں "علی" حرف الجرح اور "سمع" مضاف بھی ہے اور مجرور بالجرح بھی۔ اور آخری "ہم" ضمیر مجرور مضاف الیہ ہے۔ اور یوں یہ سارا مرکب جارتی (علی سَمِعِہم) بھی "علی قلوبہم" کی طرح جار مجرور متعلق فعل (ختم) ہے یا مفعول ہونے کی بنا پر محلاً منصوب ہے۔ "سَمِعِہم" میں "سمع" کے مصدر ہونے اور اس لیے واحد یا جمع کے لیے یکساں استعمال پر بات ہو چکی ہے (۲: ۶: ۱۱۳)۔ البتہ بعض نحوی حضرات یہاں "سمع" کو واحد ہی مان کر اس سے پہلے لفظ "مواضع" (جگہیں) مقدر مان لیتے ہیں گو یا تقدیر عبارت (در اصل) یوں ہے: "و علی مواضع سَمِعِہم" (یعنی ان کی سننے کی جگہوں پر)۔ اور مراد اس سے بھی بہر حال وہی "کانوں پر" ہی ہوگا۔

● بعض مترجمین نے لفظ "سمع" (واحد) کا لحاظ کرتے ہوئے "علی سَمِعِہم" کا ترجمہ "ان کے کان پر" کیا ہے۔ تاہم اکثر نے معنی کو ملحوظ رکھتے ہوئے جمع کے ساتھ "ان کے کانوں پر" ترجمہ کیا ہے۔ بعض حضرات نے اس پوری عبارت (..... علی قلوبہم و علی سَمِعِہم) میں "علی" کی تکرار کا ترجمہ تو کیا ہے مگر ضمیر مجرور (ہم) کا ترجمہ صرف ایک دفعہ کیا ہے یعنی "ان کے دلوں پر اور کانوں پر"۔ اور بعض نے اس کے برعکس "ضمیروں" کا ترجمہ تکرار مگر "علی" کا ترجمہ صرف ایک بار کیا ہے۔ یعنی "ان کے دلوں اور ان کے کانوں پر"

— جب کہ بعض نے " علی " اور " ہع " دونوں کی تکرار کو چھوڑ کر ترجمہ کیا ہے یعنی " ان کے دلوں اور کانوں پر "۔ ترجمہ کی مندرجہ بالا (آخری تینوں) صورتیں محاورے اور مفہوم کے لحاظ سے درست ہیں مگر ان میں قرآن کریم کی اصل عبارت سے قدرے انحراف ضرور موجود ہے۔ یہاں تک (ختمہ اللہ سے علی سمعہم تک) پہلا جملہ فعلیہ ختم ہوتا ہے اس کے بعد اگلا جملہ (اسمییہ شروع ہوتا ہے۔

(۲) [وَ] یہاں واو عاطفہ نہیں بلکہ واو الاستیناف ہے جس سے ایک الگ جملے کی ابتداء ہوتی ہے۔ اگر یہاں بھی " واو " کو عاطفہ مانیں تو [علی البصار ہع] جس میں " علی " حرف الجر، " البصار " مجرور بالجوزیم مضاف ہے اور " ہع " ضمیر مجرور مضاف الیہ ہے) — کی حد تک تو بات بن جاتی ہے۔ یعنی اس کا عطف بھی " ختمہ اللہ " پر سمجھا جاسکتا ہے۔ اس صورت میں ترجمہ ہوگا۔ " اور ان کی آنکھوں پر (بھی مہر لگادی) " مگر اس صورت میں اگلا لفظ [غشاوۃ] جملہ کی ترکیب میں کسی طرح فٹ نہیں بیٹھتا۔ اس لیے ضروری ہوگا کہ اس " وَ " کو واو الاستیناف اور اس کے بعد آنے والے جملے کو متانفہ (الگ جملہ) مانا جائے۔ اس صورت میں یہ پورا مرکب جائزی (علی البصار ہع) خبر مقدم یا قائم مقام خبر مقدم ہوگا اور " غشاوۃ " مبتداء مؤخر نکرہ ہو کر مرفوع ہے (فی البیت سرجل " کی طرح) اور علامت رفع آخری " ؕ " کے دو ضمہ (ہے) ہیں اور اسی لیے اسے تنوین رفع کہتے ہیں۔ اس ترکیب کے مطابق " علی سمعہم " کے بعد وقف ہوگا۔ (جسے اکثر مصاحف میں وقف مطلق (ط) سے ظاہر کیا گیا ہے۔ اسی چیز کو ملحوظ رکھتے ہوئے اردو مترجمین نے اس حصہ آیت (و علی البصار ہم غشاوۃ) کو الگ جملہ سمجھتے ہوئے اس کا ترجمہ " اور ان کی آنکھوں پر پردہ (پڑا ہوا) ہے " کیا ہے۔ بلکہ لفظ " غشاوۃ " کی تکیہ (نکرہ ہونا) کا تقاضا تو یہ ہے کہ اس کا اردو ترجمہ " ایک پردہ " یا " ایک

بڑا پردہ سے کیا جائے۔ اس کے بعد تیسرا جملہ شروع ہوتا ہے۔
 (۳) [وَلَهُمْ] کی واو کو استیناف کی واو بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کے بعد ایک لگ جملہ (لہم عذاب عظیم) ہے۔ اور چاہیں تو اسے واو العطف بھی قرار دے سکتے ہیں۔ اس لیے کہ اس کے ذریعے اس جملہ (لہم عذاب عظیم) کا عطف اس سے پہلے جملہ (وعلی البصار ہم غشاوة) پر ہے۔ یعنی دونوں جملے " اور " کے ذریعے ملائے گئے ہیں۔ اور اسی نحوی توجیہ کی بنا پر یہاں (یعنی اس دوسری " واو " سے پہلے) بھی وقف کی علامت لکھی جاتی ہے۔ جو بعض مصنفین میں " ز " اور بعض میں " صلے " لکھی ہوتی ہے یعنی " الوقف جائز مع کون الوصل اولی " (یہاں وقف ہو سکتا ہے مگر وصل کا پہلو زیادہ قوی ہے) — استیناف سمجھیں تو وقف کا جواز لگتا ہے مگر جملے کے جملے پر معطوف ہونے کی بناء پر وصل کی وجہ بہتر معلوم ہوتی ہے۔

بہر حال [لہم] یہاں بھی جار مجرور مل کر خبر۔ یا قائم مقام خبر۔ مقدم کا کام دے رہا ہے۔ اور [عَذَابٌ] مبتدأ مؤخر نکرہ ہو کر مرفوع ہے (علامت رفع " ب " کے دو ضمیر (ہے) یعنی تنوین رفع ہے) اور [عَظِيمٌ] اس (عذاب) کی صفت ہونے کی بنا پر ہر لحاظ (حالت۔ جنس۔ عدد اور وسعت ہر لحاظ) سے اپنے موصوف (عذاب) کے مطابق ہے۔

۲: ۴: ۳ الرسم

(ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم - وعلى البصار هم غشاوة)

(لہم عذاب عظیم)

[ختم الله] میں لفظ جلال (الله) کی اس مخصوص الاء اور رسم عثمانی اور رسم معتمد۔ دونوں۔ میں یکساں ہے) پر سورۃ الفاتحہ کے شروع میں "بِسْمِ اللّٰهِ" کے ضمن میں بات گذر چکی ہے (۱: ۲: ۱) [علی] کا رسم المائی اور رسم عثمانی بھی

— دونوں طرح — ”لام“ کے بعد ”یاء“ کے ساتھ ہے۔ یعنی یہ پڑھا
 ”علا“ مگر لکھا ”علی“ جاتا ہے۔ [قلوبہم] اور [سمعہم] میں
 ضمیر مجرب متصل (ہم) موصول (لاکر) لکھی جاتی ہے اور یہ وضاحت اس لیے ضروری
 ہے کہ (آگے چل کر) بعض جگہ یہ ضمیر ”ہم“ اپنے ما قبل سے مقطوع (الگ)
 لکھے جانے کی مثالیں بھی سامنے آئیں گی۔ [وعلی ابصارہم غشاوۃ]
 میں کلمات ”ابصار“ اور ”غشاوۃ“ کا رسم بھی مختلف فیہ ہے۔ تفصیل اسے
 کی یوں ہے:

● بیشتر عرب اور افریقی ملکوں کے مصاحف میں یہ ”اَبْصِر“ (بجذف
 الالف بعد الصاد) اور ”عَشْوۃ“ (بجذف الالف بعد الشین) لکھے جاتے ہیں۔
 سعودی، مصری اور شامی مصاحف میں یہ آپ کو اسی طرح لکھے ملیں گے۔
 (۱) لفظ ”ابصار یا البصر“ قرآن کریم میں مفرد یا مرکب شکل میں انتالیس (۲۹)
 دفعہ آیا ہے۔ اور بعض علمائے رسم کے نزدیک اس کا عثمانی ”رسم“ ہر جگہ ”البصر“
 (بجذف الف) ہی ہے۔ تاہم دنیائے اسلام کے مشرقی ممالک میں۔ اور عرب افریقی
 ممالک میں سے صرف لیبیا میں — اسے ہر جگہ باثبات الف (ابصار) لکھنے کا
 رواج چلا آتا ہے۔ ایران، ترکی، افغانستان، برصغیر اور چین وغیرہ کے مصاحف میں
 یہی اطاء (ابصار) رائج ہے۔ اور شاید یہی وجہ ہے کہ صاحب ”نثر المرجان“
 نے اس لفظ (ابصار) میں اثبات الالف کو اکثریت کا عمل قرار دیا ہے اور ”حذف
 الالف“ کو ”قیل“ (کہا گیا ہے) کہہ کر بیان کیا ہے (البتہ انہوں نے اپنے
 ایک اہم مصدر اور مرجع ”تلمی مصحف الجزری“ میں اس لفظ کے ”مخزوف الالف“
 لکھے ہونے کا ذکر کیا ہے)۔ بیشتر عرب اور افریقی ممالک کے مطابق یہ (اثبات
 الالف) رسم عثمانی کی خلاف ورزی ہے۔ ”سمیر الطابین“ میں ”حذف الالف بعد
 الصاد“ کے تحت ”والبصر کیف جاء“ (یعنی لفظ ”البصر“ کا ہر

جگہ محذوف الالف لکھا جانا بیان کیا گیا ہے۔ مگر یہ متفق علیہ قول نہیں ہے۔
 راقم الحروف کو پڑتال کرنے پر معلوم ہوا کہ الدانی ("المقنع" میں) اور الشاطبی
 ("العقیدہ" میں) محذوف الالف کلمات کی بات کرتے ہوئے اس لفظ (البصار)
 میں حذف کے بارے میں بالکل خاموش ہیں اور یہ خاموشی عدم حذف کو مستلزم
 ہے۔ البتہ "مورد الظمان" (لخراز) میں "البصار" کے محذوف الالف ہونے
 کا قول صرف البوداؤد (سلیمان بن نجاح) کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔
 (۲) لفظ "غشادة" کا بھی یہی قصہ ہے یعنی بیشتر عرب اور افریقی ملکوں کے
 مصاحف میں یہ کلمہ "غشوة" (بجذف الالف بعد الشین) لکھا جاتا ہے اور
 وہ اسے رسم عثمانی کا اتباع سمجھتے ہیں۔ تاہم عرب اور افریقی ممالک میں سے صرف لیبیا
 اور تمام ایشیائی (غیر عرب) مسلم ممالک — کے مصاحف میں یہ لفظ ہمیشہ "غشادة"
 (بثبات الالف بعد الشین) ہی لکھا جاتا ہے۔ یہ لفظ (غشاة) قرآن کریم
 میں صرف دو جگہ آیا ہے ایک یہاں (البقرہ : ۷) اور دوسرا "الجاثیہ : ۲۳" میں —
 سورة الجاثیہ والے لفظ کے محذوف الالف ہونے پر تو مؤلف سمیر الطاہین
 نے دونوں ائمہ رسم — یعنی الدانی اور البوداؤد — کا اتفاق بیان کیا ہے۔ اس
 پر مزید بحث تو اپنی جگہ (الجاثیہ : ۲۳) پر کی جائے گی۔ مگر سورة البقرہ : ۷ یعنی
 زیر مطالعہ آیت میں وارد لفظ (غشاة) کے محذوف الالف ہونے پر "الدانی"
 یا "الشاطبی" کے کوئی تصریح ثابت نہیں ہے۔ البتہ صرف البوداؤد سے حذف
 الالف والا قول منقول ہے۔ بلکہ صاحب نثر المرجان نے تو یہاں (البقرہ : ۷)
 کے بارے میں بھی "اثبات الالف بعد الشین" (یعنی "غشاة" لکھنے) کو
 "عند اکثر" کہا ہے۔ اور "خلاصۃ الرسوم" کے حوالے سے "حذفها البعض"

۱۔ سمیر الطاہین للضباع ص ۵۲

۲۔ دلیل الحیران (شرح مورد الظمان) للماغنی ص ۶۵

۳۔ سمیر الطاہین ص ۵۰

۴۔ دلیل الحیران ص ۸۷

لکھا ہے۔ اور پھر یہ بھی تصریح کی ہے کہ یہاں "الف" کے حذف یا اثبات کے بارے میں الدانی، الشاطبی، السیوطی اور مؤلف "خزانة الرسوم" میں سے کسی نے بھی واضح طور پر کچھ نہیں کہا ہے۔ اور جب تصریح نہ ہو تو پھر لفظ کو عام معنادار عربی املاء کے مطابق لکھنا درست اور جائز ہے۔

● خلاصہ بحث یہ ہے کہ ان دونوں کلمات (البصار اور غشاوة) کی مصحف میں کتابت کے بارے میں عرب اور عام افریقی ممالک میں عمل "حذف الالف" پر ہے اور ان کی دلیل بوداؤد کی تصریح یا ترجیح ہے جو "مورد الفظان" میں بیان ہوئی ہے۔ بوداؤد کی اصل کتاب ابھی تک کہیں طبع نہیں ہوئی، اور تمام مشرقی ممالک اور یسپا میں اثبات الف ہی معمول بہ ہے۔ تاہم دونوں کے نزدیک اس (اثبات) کی وجہ الگ الگ ہے۔ اہل مشرق میں یہاں اثبات الف کی کوئی واضح دلیل کسی کتاب میں نظر سے نہیں گزری۔ غالباً تساہل کی بنا پر عام معتاد رسم کار و واج ہو گیا اور پھر "عمل الاكثر" بن گیا۔ اور ہو سکتا ہے کہ حذف کے بارے میں "الدانی" اور "الشاطبی" کی خاموشی ہی اس کا باعث بنی ہو۔ البتہ اہل یسپا کی دلیل واضح ہے کہ وہ بصورت اختلاف (اور ایک کی خاموشی اور دوسرے کی تصریح بھی اختلاف ہی کی ایک صورت ہے)۔ الدانی کو بوداؤد پر ترجیح دیتے ہیں۔ اور الدانی کی کتاب "المقنع" میں اس (حذف) کے بارے میں کوئی تصریح نہیں ملتی۔ بلکہ الشاطبی (صاحب العقیدہ) جس کی بنیاد المقنع ہی ہے۔ وہ بھی اس بارے میں خاموش ہے اور یہی چیز یہاں اثبات الف کو مستلزم ہے۔ رہ گئی اس حذف کے بارے میں بوداؤد کی (طرف منسوب) تصریح تو وہ (اہل یسپا) اسے حجت نہیں مانتے۔

● اس ساری بحث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ لفظ "صراط" کی طرح

۱۔ نثر المرجان ج ۱ ص ۱۰۶

۲۔ دیکھیے مصحف الجاہیر یہ کاضمیمہ "التعریف بهذا المصحف"

۳۔ دیکھیے "الصراط" کے رسم پر بحث سورة الفاتحة ۶: (۱۱۵۱) (۱) میں

ان دو کلمات (البصار اور غشاوة) کی باثبات الالف کتابت رسم عثمانی کی صریح خلاف ورزی نہیں ہے جیسا کہ عرب اور افریقی ملکوں میں خیال کیا جاتا ہے۔ اور "غشاوة" (یا غشوة) کے رسم کے سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ یہاں آخری "تا" ہمیشہ مربوطہ (رقہ) لکھی جاتی ہے اور اس لیے بصورت وقف اسے "ہا" (ہا) پڑھا جاتا ہے۔

[وَلَهُمْ] میں حرف الجر (لام) اور ضمیر مجرور متصل ملا کر (موصول) لکھے جاتے ہیں۔ اور یہ وضاحت اس لئے ضروری ہے کہ آگے چل کر قرآن کریم میں ایسے کلمات بھی آئیں گے جہاں یہ حرف جر (ل) ملا کر (موصول) لکھنے کی بجائے الگ (مقطوع) لکھا جاتا ہے۔ اس پر بات اپنے موقع پر ہوگی [عذاب] یہ لفظ بالاتفاق باثبات الالف بعدالذال لکھا جاتا ہے۔ رسم عثمانی کے علماء نے اس لفظ (عذاب) کے قرآن کریم میں ہر جگہ باثبات الالف لکھے جانے کی تصریح کی ہے۔ یہ لفظ (عذاب) قرآن کریم میں معرفہ منکرہ، مفرد، مرکب مختلف شکلوں میں ۳۲۲ جگہ آیا ہے اور ہر جگہ اسی طرح باثبات الالف ہی لکھا جاتا ہے یعنی اس لفظ کا رسم الملائی اور رسم عثمانی یکساں ہے۔ اسی طرح اگلا لفظ [عظیم] بھی ہر جگہ باثبات الیاء بعد النطاء لکھا جاتا ہے۔ یہ وضاحت بھی بظاہر غیر ضروری معلوم ہوتی ہے مگر قرآن کریم میں بعض اس سے ملتے جلتے کلمات میں یہ "یاء" (باقبل مکسور) حذف کر دی جاتی ہے۔ اگرچہ پڑھی جاتی ہے۔ مثلاً بعض جگہ "ابراہیم" بخذف الیاء لکھا جاتا ہے۔ اس کا ذکر بھی اپنی جگہ آئیگا۔

۴:۶:۲ الضبط

اختلاف ضبط کے سلسلے میں اب تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس میں اکثر یہ بھی لکھتے آئے ہیں کہ فلاں طریق ضبط کن ملکوں میں رائج ہے۔ امید ہے کہ قارئین اب تک یہ جان چکے ہیں کہ فلاں طریق ضبط فلاں علاقے کے مصاحف کی کتابت میں استعمال ہوتا ہے۔ اصل ضبط کے قواعد کی مجموعی تعداد دس اور پندرہ کے درمیان