

سُورَةُ الْبَقَرَةِ (۸)

ملاحظہ: کتاب میں حوالہ کے لیے فقط ہندی (پیرا گراف) میں بنیادی طور پر تین ارقام (نمبر) اختیار کیے گئے ہیں۔ سب سے پہلا (دائیں طرف والا) ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار ظاہر کرتا ہے۔ اس سے اگلا (دو یا تین) ہندسہ اس سورت کا قطعہ نمبر (جو زیر مطالعہ ہے اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہوتا ہے) ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحث اربعہ (اللغہ، الاعراب، الرسم اور الضبط) میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے۔ یعنی علی الترتیب اللغہ کے لیے ۱، الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳ اور الضبط کے لیے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے۔ بحث اللغہ میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لیے یہاں حوالہ کی مزید آسانی کے لیے نمبر کے بعد قوسین (بریکٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے۔ مثلاً ۱: ۵: ۲ (۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث اللغہ کا تیسرا لفظ اور ۳: ۵: ۲ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الرسم۔ دیکھنا۔

۸: ۲ یُخَدَعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا
يُخَدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ①
فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا
وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ② بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ③

۱ صرف "شامی" گنتی کے مطابق "الیم" پر آیت ختم ہوتی ہے جس کو ۵ کے نشان سے ظاہر کیا گیا ہے۔
۲ باقی کسی گنتی کے مطابق یہاں "الیم" پر آیت نہیں ہے۔

۱: ۸: ۲ (۱) [يُخَادِعُونَ] اس لفظ (جو عام عربی الفاظ میں اسی طرح لکھا

جاتا ہے۔ اس کے عثمانی رسم پر بات آگے بحث الرسم میں آئے گی اکامادہ "خ د ع" اور وزن "يُفَاعِلُونَ" ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد "خَدَع"..... يَخْدَعُ خَدَعًا (باب فتح سے) آتا ہے اور اس کے ایک بنیادی معنی "کپڑے کو دوہرا کر کے اس کا ایک حصہ چھپالینا" ہیں۔ پھر اس سے یہ فعل "..... کو دھوکا دینا، کو فریب دینا، کو دغا دینا، کو چکادینا اور کے ساتھ چالبازی کرنا" کے معنوں کے لئے استعمال ہوتا ہے (مندرجہ بالا تمام معانی قرآن کریم کے مختلف اردو مترجمین نے استعمال کئے ہیں)۔ اور اس فعل کے بعض دوسرے معانی اور استعمالات میں بھی یہ معنی جھکتے محسوس ہوتے ہیں مثلاً "بازار کا مندا ہونا"، "بارش کا کم ہونا"، "یا" "لعاب دہن کا خشک ہونا" وغیرہ میں ہے۔ تاہم قرآن کریم میں یہ فعل ان مؤخر الذکر معنوں میں سے کسی کے لئے استعمال نہیں ہوا۔ قرآن کریم میں اس فعل ثلاثی مجرد سے فعل مضارع کے صرف دو صیغے (دو جگہ) آئے ہیں اور اسم فاعل کا صیغہ صرف ایک جگہ آیا ہے۔ اور تینوں جگہ یہ صرف "دھوکا، فریب اور دغا" والے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

● "يُخَادِعُونَ" اس مادہ (خ د ع) سے باب مفاعله کا فعل مضارع معروف صیغہ جمع نکر غائب ہے۔ خَدَاعُ يَا مُخَادَعَةً (جو اس مادہ سے باب مفاعله "خَدَاعُ يَخْدَعُ" کے مصدر ہیں)۔ کو اہل لغت ثلاثی مجرد فعل (جس کے معنی اوپر بیان ہوئے ہیں) کے ہم معنی ہی قرار دیتے ہیں۔ یعنی اس میں دو طرفہ فعل (بین الثنین) مراد لینا (جو عموماً باب مفاعله کی ایک خصوصیت بیان کی جاتی ہے) لازمی نہیں۔ اس لئے کہ باب مفاعله میں "یک طرفہ" (بغیر مشارکت) افعال کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ مثلاً "عَاقَبَ اللِّصَّ" (چور کو سزا دی) یا "عَافَاكَ اللّٰهُ"

لے دیکھے مفرداتِ راغب یا کوئی بھی اچھی عربی ڈکشنری۔

اللہ نے اسے عافیت دی) وغیرہ میں — البتہ بعض اہل لغت نے اس مادہ (خدع) سے باب مفاعلہ اور مجرد کے معنوں میں یہ باریک فرق بیان کیا ہے کہ مخادعة یا خداع (جو باب مفاعلہ کے مصدر ہیں) کے معنی ہیں "کسی کو دھوکا دینے کی ناکام کوشش کرنا" جب کہ خَدْعُ (جو ثلاثی مجرد کا مصدر ہے) کے معنی ہیں "کسی کو دھوکا دینے میں کامیاب ہو جانا"۔ اور بعض نے خداع (مفاعلہ) کے معنی "بکثرت اور بار بار دھوکا دینے کی کوشش کرنا" بھی بیان کئے ہیں۔ اور اس مادہ (خدع) سے فعل ثلاثی مجرد اور باب مفاعلہ کے معنوں کے فرق کی یہ بات ہم اس لیے کر رہے ہیں کہ ابھی آگے اسی آیت میں — لفظ "يَخْدَعُونَ" (ثلاثی مجرد سے) بھی آ رہا ہے (بروایت حفص)۔

● یہ دونوں فعل (مجرد یا مفاعلہ) بطور فعل متعدی اور بغیر کسی صلہ کے استعمال ہوتے ہیں۔ یعنی "خَدَعَهُ" اور خَادَعَهُ "کہیں گے اور جیسا کہ آپ اسی آیت میں ملاحظہ کریں گے (اور ابھی آگے بیان "اعراب" میں اس کی وضاحت آرہی ہے)۔ قرآن کریم کے اردو مترجمین نے "يخادعون" کا ترجمہ "فریب دیتے، دغا بازی کرتے، چال بازی کرتے، دھوکا دیتے، فریب دیا چاہتے، چمکا دیتے اور دھوکا دینا چاہتے (ہیں) سے کیا ہے۔ آپ نے محسوس کر لیا ہوگا کہ مذکورہ تراجم میں سے بعض میں "دھوکا دینے کی کوشش کرنے کا مفہوم موجود ہے مثلاً و ۵ و ۶ میں۔

[اللہ] کے مادہ اور اشتقاق کی بحث گزر چکی ہے دیکھئے ۱: ۱: ۱ (۲)

[وَالَّذِينَ آمَنُوا] یہ وَ + الَّذِينَ + آمَنُوا کا مرکب ہے۔ ان تینوں کلمات کے معنی وغیرہ پر بات ہو چکی ہے۔ "وَ" (جو یہاں عطف بمعنی "اور" ہے) کے لئے دیکھئے ۱: ۴: ۱ (۲)

”الَّذِينَ“ کے معنی و استعمال کے لئے دیکھئے ۱:۶:۱۱۔ یہاں اس کے معنی ہیں ”وہ لوگ جو“

”آمَنُوا“ جو مادہ ”ا م ن“ سے باب افعال فعل ماضی کا صیغہ جمع مذکر غائب ہے (یعنی وہ ایمان لائے) اس کے معنی وغیرہ کے لئے دیکھئے ۱:۲:۱۱

۲:۸:۱۱ [وَمَا يَخْدَعُونَ] یہ وَ + مَا + يَخْدَعُونَ کا

مرکب ہے۔ اس میں ”و“ عاطفہ بھی ہو سکتی ہے اور حالیہ بھی بہر حال اردو ترجمہ ”اور“ سے ہی کیا گیا ہے اور اردو میں یہی ”اور“ حالیہ (معنی ”حالانکہ“) بھی استعمال ہوتا ہے۔ اس ”و“ کے استعمال پر مفصل بات ہو چکی ہے دیکھئے ۱:۴:۱۱۔

”مَا“ یہاں نافیہ ہے جو فعل (يَخْدَعُونَ) پر داخل ہو کر اس میں نفی کے معنی پیدا کرتا ہے یعنی ”وہ دھوکا نہیں دیتے“۔ مَا کے مختلف معانی اور استعمالات پر ۲:۲:۱۱ میں بات گزر چکی ہے۔

”يَخْدَعُونَ“ کا مادہ ”خ د ع“ اور وزن ”يَفْعَلُونَ“ ہے۔ یہ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد (باب فتح سے) کے فعل مضارع معروف کا صیغہ جمع مذکر غائب ہے، جس کے معنی وغیرہ پر ابھی اوپر بحث ہو چکی ہے۔

۲:۸:۱۱ میں۔

[اِلَّا اَنْفُسُهُمْ] یہ اِلَّا + اَنْفُسُ + هُمْ کا مرکب ہے۔

آخری ضمیر محبور (ہم) تو یہاں ”ان کے“ یا ”ان کی“ یا ”اپنی“ کے معنی میں آیا ہے۔ ”اِلَّا“ اور ”انفس“ کے معنی و استعمال کی تفصیل یوں ہے :-

۲:۸:۱۱ (۳) ”اِلَّا“ حرف ہے جو زیادہ تر استثناء کے لئے آتا ہے اور

اس کے استعمال کی چند صورتیں ہیں :-

۱۔ ”اِلَّا استثنائیہ“ جس کے بعد والی عبارت یا اسم کو مستثنیٰ (سابقہ

یعنی "إِلَّا" سے پہلے والی عبارت کے حکم سے نکالا ہوا) کہتے ہیں۔ اس ماقبل یعنی "إِلَّا" سے پہلے آنے والی عبارت (یا اسم) کو مستثنیٰ مِنْہ کہتے ہیں (یعنی وہ جس کے حکم سے کسی کو نکال دیا گیا)۔ اس "إِلَّا" کے استعمال اور خصوصاً مستثنیٰ کے اعراب کے کچھ قواعد ہیں۔ اور موقع استعمال اور طریقہ استعمال کے مطابق اسے (مستثنیٰ کو) متصل، منقطع، مقدم اور مفترغ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ اگر "مستثنیٰ بآلًا" کے قواعد ذہن میں مستحضر نہ ہوں تو نحو کی کسی کتاب میں ان پر ایک نظر ڈال لیجئے۔ عموماً مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا ذکر منصوبات کے ضمن میں ہی ملے گا۔

۲۔ اِلَّا اِسْمِيَّةٌ: کبھی "إِلَّا" "غیر" کے معنوں میں اپنے مابعد (مستثنیٰ) سے مل کر اپنے سے ماقبل کی صفت (یا نعت) کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے۔ اس وقت اسے اِلَّا اِسْمِيَّةٌ (یعنی "غیر") کہتے ہیں۔ اس (اِلَّا اِسْمِيَّةٌ کی صورت میں اس کا ماقبل ہمیشہ "جمع مکرمہ" ہوتا ہے جیسے آیہ کریمہ "لَوْ كَانَتْ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا" (الانبیاء: ۲۲) یعنی اگر کوئی "غیر اللہ" آلہتہ ہوئے تو.....

مندرجہ بالا دونوں صورتوں (یعنی اِلَّا استثنائیہ یا اسمیہ) میں "إِلَّا" کا اردو ترجمہ حسب موقع عموماً "..... کے سوا، بجز، مگر، لیکن، مگر..... نہیں،..... کو چھوڑ کر، بلکہ، بلکہ اس لئے کہ.....،..... کو" — یا اس سے ملتے جلتے ہم معنی لفظوں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ یعنی یہ (إِلَّا) انگریزی کے OTHER THAN, BUT NOT, BUT, EXCEPT یا NO OTHER THAN کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

۳۔ "إِلَّا" عاطفہ: کبھی "إِلَّا" "وَلَا" کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اس وقت اسے "إِلَّا عَاطِفَةٌ" کہتے ہیں۔ اور اس کا اردو ترجمہ "اور نہ"، یا "اور نہ ہی" سے کیا جانا چاہئے۔ جیسے "لِسَلَا"

يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا (البقرہ : ۱۵۰) میں۔

۴) إِلَّا شرطیہ : کبھی ”إِلَّا“ دراصل ”إِنْ لَّا“ کی مخفف شکل ہوتی ہے۔ اسے ”إِلَّا شرطیہ“ کہتے ہیں اور یہ کسی منفی فعل سے پہلے آتا ہے۔ اس کا اردو ترجمہ ”اگر نہ.....“ ہوتا ہے۔ اس کا استثناء والے ”إِلَّا“ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

”إِلَّا“ کی ان مختلف صورتوں کی مزید وضاحت اپنے اپنے موقع پر ہوگی۔ انشاء اللہ آیت زیر مطالعہ میں اِلَّا استثنائیہ ہے اور اس کا اردو ترجمہ ”مگر.....“ بجز.....““ کے ہوا کے ساتھ ہوگا

۲:۸:۱ (۴) ”الْفُسَّهُمُ“ جو انفس + هم کا مرکب ہے اس میں ”هم“ تو ضمیر مجرور یعنی ”ان کے“، ”ان کی“ یا ”ان کی اپنی“ یا ”ان کے اپنے“ ہے۔ اور کلمہ ”انفس“ جمع ہے جس کا واحد ”نَفْسٌ“ ہے جس کا مادہ ”ن ف س“ اور وزن ”فُعِلُّ“ ہے (صیغہ جمع کا وزن ”أَفْعُلُّ“ ہے) اس مادہ (نفس) سے فعل ثلاثی مجرد مختلف ابواب (نصر، سمع اور کرم) سے مختلف مصادر کے ساتھ مختلف معنوں کے لیے استعمال ہوتا ہے (مثلاً) نفیس ہونا۔ تنگ نظر ہونا۔ سچے جننا وغیرہ)۔ تاہم قرآن کریم میں اس ثلاثی مجرد سے کوئی فعل استعمال ہی نہیں ہوا۔ البتہ مزید فیہ کے باب ”تفعّل“ اور ”تفاعل“ سے ایک ایک صیغہ فعل آیا ہے۔ جس کا بیان اپنی جگہ آئے گا۔ ان شاء اللہ۔

● لفظ ”نفس“ جس کی جمع مکسرہ ”نفوس“ اور ”انفس“ ہیں (اور یہ دونوں جمعیں قرآن کریم میں مستعمل ہیں)۔ اپنے ”استعمالات“ کے لحاظ سے یہ ایک کثیر المعانی لفظ ہے۔ اردو میں اس کا ترجمہ حسبِ موقع ”جان، جاندار، شخص، فرد، ذات، جی (دل یا باطن) اور کبھی خود یا اپنا آپ“ سے کیا جاتا ہے۔ اور کبھی اس کے معنی ”جنس و نوع“ اور ”خواہش و میلان“

کے بھی لئے جاسکتے ہیں۔ اور انگریزی میں جو مختلف ضمائر HER, HIM, THEM اور SELF یا SELVES لگا کر ”خود“ بذاتِ خود، ”نفس“ یا اس کی جمع (انفس) کو مناسب ضمیر کی طرف مضاف کر دینے سے پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً ”نفسہ، نفسہا، نفسک، نفسی“ یا انفسہم ”الفہم، انفسکم، انفسنا“۔ اور یہ تمام تراکیب قرآن کریم میں وارد ہوئی ہیں۔ اور اس (قسم کی تراکیب) میں لفظ ”نفس“ یا ”انفس“ کی فاعلی، مفعولی یا اضافی حالت (رفع نصب جر) کے مطابق ”آپ یا خود یا اپنا، اپنے، اپنی“ وغیرہ کے ساتھ ترجمہ کیا جائے گا۔ اور یہی وجہ ہے کہ یہاں (آیت زیر مطالعہ میں) اردو مترجمین نے ”انفسہم“ کا ترجمہ ”جانوں اپنی کو“ اپنے آپ کو، اپنی ذات کو، یا اپنی جانوں کو“ یا ”اپنے کو“ سے کیا ہے اور ان میں سے زیادہ بامحاورہ ”اپنے آپ کو“ ہی ہے۔ لفظ ”نفس“ مختلف صورتوں — (واحد جمع، مفرد مرکب) — میں قرآن کریم میں ۲۹۵ جگہ وارد ہوا ہے۔

۲:۸:۵ [وَمَا يَشْعُرُونَ] جو و + مَا + يَشْعُرُونَ سے

مرکب ہے اس میں ”و“ بمعنی ”اور“ ہے اور یہاں اس کا بامحاورہ ترجمہ ”مگر“ یا ”لیکن“ سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ اور ”مَا“ نافیہ (یعنی نہیں) ہے جو فعل پر داخل ہوئی ہے جس سے اس کے معنی منفی ہو گئے ہیں۔ اور کلمہ ”یشعرون“ کا مادہ ”ش ع ر“ اور وزن ”يَفْعُلُونَ“ ہے۔

اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد عموماً ”شَعَرَ يَشْعُرُ شَعْرًا“ (باب نصر سے)

آتا ہے اور اس کے معنی ”جاننا، محسوس کرنا یا سمجھنا“ ہوتے ہیں۔ قرآن کریم میں یہ فعل اسی باب سے اور ان ہی معنی میں استعمال ہوا ہے (۲۵ جگہ) اور ہر جگہ فعل بصیغہ مضارع آیا ہے۔ عربی زبان میں یہ مادہ (شعور) اسی باب (نصر) سے اور بعض دیگر ابواب مجرد (مثلاً سمع) سے بعض دیگر معانی (مثلاً شعر کہنا،

بال زیادہ ہونا وغیرہ) کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ تاہم ان کا استعمال قرآن کریم میں کہیں نہیں آیا۔ اس (مادہ سے) مزید فیہ کے بھی صرف باب افعال سے دو ہی صیغے قرآن کریم میں وارد ہوئے ہیں۔ افعال کے علاوہ اس مادہ (شعر) سے بعض اسماء مشتقہ و جامدہ (مثلاً شِعْر، شاعر، شعائر، شعری، مشعر وغیرہ) بھی قرآن کریم میں وارد ہوئے۔ جن پر اپنی اپنی جگہ بات ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

● یہ فعل (شِعْرَ شِعْرًا) بنیادی طور پر متعدی ہے۔ تاہم عموماً اس کے ساتھ اس کا مفعول مذکور نہیں ہوتا۔ اگر اس کے ساتھ مفعول بیان کرنا ہو تو پھر فعل کے ساتھ "باء" (ب) کا صلہ آتا ہے مثلاً کہیں گے "شِعْرِبِه" (اسے جان لیا اُسے سمجھ گیا)۔ تاہم قرآن کریم میں یہ فعل (ثلاثی مجرد) ہر جگہ ذکر مفعول کے بغیر ہی آیا ہے۔ اگرچہ یہ محذوف مفعول تقدیراً موجود (UNDERSTOOD) ہوتا ہے۔ جسے سمجھا جاسکتا ہے یعنی "وَمَا يَشْعُرُونَ بِه" کی صورت میں یہی وجہ ہے کہ بعض اردو مترجمین نے اس محذوف مفعول کو ملحوظ رکھتے ہوئے "وَمَا يَشْعُرُونَ" کا ترجمہ "وہ" اس کا شعور نہیں رکھتے "، "اس بات کو نہیں سمجھتے"، "اس کا احساس نہیں رکھتے"، اور اس سے بے خبر ہیں" کی صورت میں کیا ہے۔

● یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ "بے خبر ہیں" کے ساتھ ترجمہ کو مفہوم اور محاورے کی رو سے درست بھی سمجھا جائے تب بھی لغت اور الفاظ کے لحاظ سے میل نظر ہے۔ اس لئے کہ اول تو منفی جملہ فعلیہ (ما یَشْعُرُونَ) کا ترجمہ مثبت جملہ اسمیہ سے کر دیا گیا ہے۔ دوسرے "بے خبر" ما یَشْعُرُونَ سے زیادہ "غافلون" کا ترجمہ لگتا ہے۔ اگر "خبر نہیں رکھتے" ہوتا تو لفظ سے قریب تر ہوتا۔

● بعض مترجمین نے مفعول (غیر مذکور) کو ترجمہ میں نظر انداز کرتے ہوئے لفظی ترجمہ سے قریب رہنے کی کوشش کی ہے۔ اس میں زیادہ تر نے "نہیں سمجھتے" ہی سے ترجمہ کیا ہے۔ بعض نے "نہیں بوجھتے" اور بعض نے "نہیں سوچتے"

بھی کیا ہے جو "یشعرون" سے زیادہ "یتفكرون" کا ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔
۲: ۸: ۱ (۶) [فِي قُلُوبِهِمْ] یہ فی (معنی "میں") + قُلُوب (دلوں)
 + هم (ضمیمہ مجرور بمعنی "ان کے") کا مرکب ہے۔ لفظ "قلوب" جمع مکسر
 ہے اس کا واحد "قَلْبٌ" ہے جس کا مادہ "ق ل ب" اور وزن "فَعْلٌ" ہے۔
 اس کی جمع "فُعُولٌ" کے وزن پر آئی ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد
 اور لفظ "قلب" کے معنی وغیرہ پر پہلے بات ہو چکی ہے۔ دیکھئے ۲: ۶: ۱ (۲) میں۔

۲: ۸: ۱ (۷) [مَرَضٌ] کا مادہ "مرض" اور وزن "فَعْلٌ" ہے۔
 اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد "مَرِضَ يَمْرُضُ مَرَضًا" زیادہ تر باب سماع
 سے) اور شاذ باب نصر سے (مَرَضَ يَمْرُضُ) آتا ہے جس کے معنی "بیمار
 ہونا" یا "بیمار ہو جانا" ہوتے ہیں۔ یعنی یہ فعل لازم ہے۔ قرآن کریم میں اس فعل
 مجرد سے صرف ایک صیغہ "مَرِضْتُ" صرف ایک جگہ (الشعراء: ۸۰)
 آیا ہے۔ اس مادے سے مزید فیہ کا کوئی فعل یا اسم مشتق قرآن کریم میں استعمال نہیں
 ہوا۔ البتہ "مَرَضٌ" ، "مَرِيضٌ" (اور اس کی جمع) "مَرَضِيٌّ"
 کے الفاظ بصورت معرفہ یا نکرہ مختلف حالتوں میں ۲۳ جگہ آئے ہیں۔

● لفظ "مَرَضٌ" اس مادہ کے فعل ثلاثی مجرد کے متعدد مصادر میں سے
 ایک مصدر اور اہم ہے جو "بیمار ہونا" یا "بیماری" کے معنوں میں آتا
 ہے۔ اس کا عام اردو ترجمہ تو "بیماری" یا "روگ" ہی کیا جاسکتا ہے اور
 خود لفظ "مَرَضٌ" بھی اردو میں مستعمل ہے۔ بلکہ اپنے اصل عربی وزن (فَعْلٌ)
 اور "تذکیر" (مذکر ہونا) کے ساتھ جیسے "مَرَضٌ بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی"
 میں آیا ہے۔ البتہ قرآن کریم میں حسبِ موقع — اور سیاق و سباق کی روشنی
 میں — اس کا اطلاق جسمانی اور بدنی یا رُوْحانی اور معنوی "بیماری" پر
 کیا جاسکتا ہے۔

۸:۸:۱ (۸) [فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا] یہ ایک مکمل جملہ ہے جو کل

پانچ کلمات (اسم، فعل، حرف) پر مشتمل ہے یعنی یہ "ف" + "زاد" + "ہم" + "اللہ" + "مرضاً" کا مرکب ہے۔ جن میں نیا لفظ "زاد" ہے۔ باقی کلمات (حروف و اسماء) پر پہلے کئی دفعہ بات ہو چکی ہے۔

● کلمہ [زاد] (جو فعل ہے) کا مادہ "زى د" اور وزن اصلی "فَعَلَ" ہے جس کی شکل اصلی "زَيْدٌ" تھی جس میں یائے متحرکہ اپنے ما قبل کی فتح (ے) کے باعث الف میں بدل گئی۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد زاد یزید زیادۃ

(باب ضرب سے) آتا ہے اور اس کے معنی لازم اور متعدی دونوں ہوتے ہیں یعنی ۱۔ زیادہ ہونا۔ بڑھنا اور ۲۔ رکسی کو، (کوئی چیز) زیادہ دینا یا (کسی کو) رکسی چیز میں (یا کسی پہلو سے) بڑھا دینا۔

متعدی ہونے کی صورت میں ۱۔ یا تو اس فعل کے دو مفعول آتے ہیں

جیسے "زادۃ درہما" (اس نے اس کو ایک درہم زیادہ دیا) - ۲۔ یا پھر ایک

مفعول کے بعد ایک تیز آتی ہے جیسے یہاں آیت زیر مطالعہ میں کلمہ "مَرَضًا"

ہے - ۳۔ کبھی ایک مفعول حذف کر دیا جاتا ہے جیسے آیہ کریمہ "وَسَنَزِيدُ

الْمُحْسِنِينَ (البقرہ: ۵۸) میں صرف ایک مفعول "مُحْسِنِينَ" مذکور ہوا

ہے اور ۴۔ کبھی دونوں مفعول بھی حذف کر دیئے جاتے ہیں جیسے "ثم

يَطْمَعُ اَنْ اَزِيْدَ (المدثر: ۱۵) میں کسی مفعول کا ذکر نہیں ہے۔ یہ اور اس

قسم کی دوسری مثالیں آگے چل کر ہمارے سامنے آئیں گی اور ہر ایک کی وضاحت

اپنے موقع پر ہوگی۔ ان شاء اللہ۔

قرآن کریم میں اس (فعل ثلاثی مجرد) سے ماضی، مضارع، امر اور نفی کے

مختلف صیغے پچاس کے قریب مقامات پر آئے ہیں۔ اور مزید فیہ کے صرف

باب انفعال سے کچھ صیغے آٹھ جگہ آئے ہیں۔ اس کے علاوہ اسی مادہ سے کلمات

"زیادۃ" (مصدر) دو دفعہ، لفظ "مزید" (اسم مفعول) بھی دو جگہ

اور ”زید“ (نام) صرف ایک جگہ آئے ہیں۔ زیر مطالعہ حصّہ آیت ”فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا“ کے لفظی اور بامحاورہ ترجمہ کے فرق اور اس کی وجہ پر ہم ابھی آگے بحث ”الاعراب“ میں بات کریں گے۔ انشاء اللہ۔

۲:۸:۱ (۹) [وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ] یہ بھی ایک مکمل جملہ ہے جس میں نیا لفظ ”الیم“ ہے۔ ”وَلَهُمْ + عَذَابٌ“ پر بات البقرہ: ۲ میں گزر چکی ہے۔ [دیکھئے :- ۲:۶:۱ (۶)]

لفظ [الِيمٌ] کا مادہ ”الم“ اور وزن ”فعلیل“ ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد ”أَلَعَدُ يَأْلَعُ أَلْعًا“ (باب سمع سے آتا ہے۔ اور اس کے بنیادی معنی ہیں: درد ہونا) مثلاً سر یا پیٹ میں) پھر اس سے اس کا ترجمہ ”درد میں مبتلا ہونا، درکھینچنا، دکھ اٹھانا، دکھ پہنچنا، تکلیف ہونا، تکلیف پہنچنا، بے آرام ہونا“ وغیرہ سے کیا جاتا ہے۔ (یہ تمام معنی مختلف تراجم قرآن پر مبنی ہیں)۔ قرآن کریم میں اس فعل مجرد سے دو تین صیغے ایک ہی آیت میں آئے ہیں (النساء: ۱۰۴)۔ اور جو ”درد، تکلیف یا دکھ“ میں مبتلا ہو اسے أَلَعَدُ (فَرِحَ کی طرح) کہتے ہیں۔ (یہ لفظ أَلَعَدُ) قرآن کریم میں کہیں نہیں آیا۔ بنیادی طور پر یہ فعل (أَلَعَدُ يَأْلَعُ) لازم ہے۔ عربی زبان کے محاورے میں بعض دفعہ یہی فعل متعدی کی طرح ”درد پیدا کرنا یا دکھ دینا“ کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ تاہم قرآن کریم میں نہ تو اس کا یہ (متعدی) استعمال ہوا ہے اور نہ ہی اس کے مرید فیہ ابواب سے کوئی فعل۔

البتہ زیر مطالعہ لفظ (الیم) میں یہ متعدی والے معنی موجود ہیں یعنی ”دکھ دینے والا“۔ بیشتر اہل لغت نے ”الیم“ بمعنی ”مُؤْلِمٌ“ مراد لیا ہے جو اس مادہ سے باب افعال۔ أَلَمَ يُؤْلِمُ أَيْلَامًا۔ (دکھ دینا)

لے اگرچہ اسے ”أَلَعَدُ“ کے ان معنی افعال ”دَجَعٌ“، ”سَفِهَ“ اور ”رَشِدَ“ کے ساتھ مشا؛ استعمال کے لئے کسی اچھی عربی ڈکشنری کی طرف رجوع کریں۔ ”سَفِهَ“ بالبقرہ: ۱۳۰ میں بات ہوگی۔ (انشاء اللہ)

در و پیدا کرنا) سے اسم الفاعل ہے۔ یہ لفظ (الیم) اپنے وزن "فَعِيلٌ" کی بنا پر صفت مشبہ ہے۔ صفت مشبہ کا یہ وزن (فَعیل) اسم الفاعل اور کبھی اسم المفعول کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے دوسرے اس میں "دوام" اور لزوم کا مفہوم ہوتا ہے (جو صفت مشبہ کی ایک خاصیت ہے)۔ یعنی یہاں "دائمی دردناک عذاب" کے معنی دیتا ہے۔ راغب اصفہانی نے تو (المفردات میں) ذلک "فَعیل" میں شدت کا مفہوم بھی شامل سمجھا ہے۔ یعنی دائمی شدید دردناک عذاب۔ ویسے خود لفظ "عذاب" میں بھی "سخت سزا" کا مفہوم موجود ہے یہ کلمہ (الیم) مختلف صورتوں میں ستر سے زائد مقامات پر (قرآن کریم میں) آیا ہے۔

۲: ۸: ۱ (۱۰) [بِمَا كَانُوا] یہ دراصل ب + ما + کَانُوا کا مرکب ہے۔ جس میں "ب" یہاں بسبب کے لئے یعنی "بوجہ" کے سبب سے "کے معنوں میں ["باء" (ب) کے مختلف معانی اور استعمالات پر شروع میں استعاذہ کی بحث میں بات ہو چکی ہے۔ حکمت قرآن ماریج ص ۸۹ ص ۴۸]۔ "ما" یہاں موصولہ ہے بمعنی "جو کہ" ["ما" کے معانی کے لئے دیکھئے ۲: ۲: ۱ (۵)]۔ اس طرح "بِمَا" کا ترجمہ ہوگا "بسبب اس کے جو کہ" یا "اس چیز کے سبب سے جو کہ"۔ اور

● [كَانُوا] کا مادہ "كَانَ" اور وزن اصلی "فَعَلُوا" ہے۔ اس کی اصل شکل "كَوْنُوا" تھی جس میں "واو متحرکہ" ماقبل مفتوح "الف" میں بدل جاتی ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد "كَانَ" کیونکہ "كَوْنُوا" دراصل كَوْنٌ كَيْكُونُ۔ باب نصر سے آتا ہے اور اپنے معنی کے لحاظ سے یہ دو قسم کا ہوتا ہے۔

۱۔ کان ناقصہ : اس کے معنی عموماً "ہونا" یا "ہوجانا" (صائر کی طرح) ہوتے ہیں۔ یہ (کان ناقصہ) مبتدأ کو (جو اس کا اسم کہلاتا ہے) رفع

اور خبر کو (جو کان کی خبر کہلاتی ہے) نصب دیتا ہے۔ اور یہ ماضی ہوتے ہوئے بھی کبھی ماضی، کبھی حال، کبھی مستقبل اور کبھی (ماضی، حال، مستقبل میں) دوام اور استمرار کے معنی دیتا ہے یعنی حسب موقع اس کا اردو ترجمہ ”تھا“، ”ہے“، ”ہوگا“ اور ”تھا“ ہے اور رہے گا سے کیا جاسکتا ہے۔ اس کا آخری (۱) استعمال اور معنی اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کے بیان کے ساتھ مخصوص ہے مثلاً ”کان اللہ غفوراً رحیمًا یا علیماً حکیمًا“ وغیرہ کی قسم کی ترکیب میں۔ بلحاظ زمانہ باقی تینوں استعمالات (یعنی ماضی، حال یا مستقبل کے معنی دینے) کی مثالیں آگے چل کر ہمارے سامنے آئیں گی۔ اس لیے یہاں ہم نے ہر ایک معنی کی مثال ساتھ بیان نہیں کی۔

۲۔ کان تامہ: کبھی یہ فعل ایک مکمل اور مستقل فعل کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ اس وقت اس کا اسم در اصل اس کا فاعل (لہذا مفعول) ہوتا ہے۔ اور اس کے لئے کسی خبر کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور مفعول کی بھی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ یہ فعل ہمیشہ لازم کے معنی کے ساتھ ہی استعمال ہوتا ہے۔ کان فعل تام ہونے کی صورت میں محض ”ہونا“ کی بجائے بعض دیگر افعال کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے مثلاً ”تَبَّتْ“ (ثابت ہونا، برقرار رہنا)، یا ”حَضَرَ“ (سامنے آنا یا آجانا)، ”وَقَعَ“ (واقع ہونا، وجود میں آنا)، ”يَنْبَغِي“ (مضارع بمعنی موزوں یا مناسب ہونا) اور ”أَمَكْنَ“ (ممکن ہونا، قدرت رکھنا)۔ ہم نے یہاں ”کان“ کے ان مختلف افعال کے معنی میں استعمال کی مثالیں عداً ترک کر دی ہیں۔ جب آگے چل کر اس قسم کی مثالیں ہمارے سامنے آئیں گی تو وہاں ان کی وضاحت کان کے ناقصہ یا تامہ ہونے کے حوالے سے کی جائے گی۔

”کان“ ایک بکثرت استعمال ہونے والا فعل ہے۔ قرآن کریم میں اس کا استعمال زیادہ تر بطور فعل ناقص ہی ہوا ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں یہ بطور فعل تام بھی آیا

یہ ہے۔ قرآن کریم میں اس کے ماضی کے (چودہ صیغوں میں سے) تمام صیغے [اسوائے تشبیہ حاضر (کنتمنا)] کے۔ استعمال ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ مضارع اور امر و نہی کے مختلف صیغے بھی بکثرت وارد ہوئے ہیں۔ مجموعی طور پر یہ فعل اور اس کے مشتقات قرآن کریم میں ۱۳۹۵ جگہ وارد ہوئے ہیں۔

● "کان" کے استعمال کی ایک صورت "ماضی بعید" اور "ماضی استمراری" کے ساتھ ہونے کی بھی ہے۔ اس میں "کان" کی گردان کے ساتھ ساتھ ایک دوسرے فعل کے ماضی یا مضارع کی گردان بھی ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ یعنی اس وقت یہ ایک مرکب فعل کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ اس کی بھی متعدد مثالیں آگے چل کر ہمارے سامنے آئیں گی۔ بلکہ خود زیر مطالعہ آیت میں "کانوا" اور اس کے بعد آنے والا فعل مضارع (یکذبون) مل کر فعل ماضی استمراری کا کام دے رہے ہیں۔

● مذکورہ بالا معانی اور استعمالات کے علاوہ "کان" کے بعض محاوراتی استعمال بھی ہیں مثلاً "صار الیٰ کان" کے معنی ہیں "مات" (مر گیا)۔ اسی طرح "دخل الہمیر فی خبر کان" کے معنی "مضی" کے ہیں یعنی معاملہ گزر گیا یا "بات پرانی ہو گئی"۔ وغیر ذلک۔ تاہم اس قسم کا کوئی استعمال قرآن کریم میں وارد نہیں ہوا۔ ادبی اور بامحاورہ عربی سیکھنے کے خواہشمند حضرات چاہیں تو اس مقصد کے لیے کسی اچھی عربی ڈکشنری (معجم) سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

۸:۱۱ (۱۱) [يَكْذِبُونَ] کا مادہ "كذّب" اور وزن "يَفْعِلُونَ" ہے۔

اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد "كذّب يكذب كذباً" (باب ضرب سے) آتا ہے۔ اور اس کے بنیادی معنی ہیں "جھوٹ بولنا" یا "جھوٹ کہنا"۔ دالستہ ہو یا غیر دالستہ اس فعل کے استعمال کی کئی صورتیں ہیں:-

۱۔ عام طور پر تو یہ فعل اپنے مفعول (جس سے جھوٹ بولا جائے) کے ذکر کے

بغیر ہی آتا ہے جیسے "كذّب" (اس نے جھوٹ کہا)۔ قرآن کریم میں

اس طرح کے استعمال کی چار مثالیں موجود ہیں: (البقرہ: ۱۰، التوبہ: ۷۷،

یوسف : ۲۷ اور یس : ۱۵)۔
۲۔ کبھی یہ اپنے مفعول کے ذکر کے ساتھ آتا ہے جیسے کہیں "كذِبُهُ" (اس نے اس سے جھوٹ کہا)۔ قرآن کریم میں اس کی صرف دو مثالیں ملتی ہیں :

(التوبة : ۹۰ ، اور النجم : ۱۱)۔
۳۔ کبھی یہ فعل دو مفعول کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً۔ "كذِبَهُ الْحَدِيثُ"
(اس نے اس سے جھوٹی بات کہی)۔ اس دو مفعول والے استعمال کی قرآن کریم میں کوئی مثال نہیں آئی۔

۴۔ کبھی یہ فعل مجہول بھی استعمال ہوتا ہے جیسے کہیں "كُذِبَ الرَّجُلُ" (آدمی سے جھوٹی بات کہی گئی)۔ اس کی بھی صرف ایک مثال قرآن کریم میں آئی ہے

(یوسف : ۱۱۰)
۵۔ اور کبھی یہ فعل "علی" کے صلہ کے ساتھ آتا ہے۔ اس صورت میں اس کا مفعول ساتھ مذکور ہوتا ہے جیسے کہیں : "كذِبَ عَلَيَّ" (اس نے اس پر جھوٹ بولا۔ یعنی اس کے متعلق وہ بات کہی یا بتائی جو اس میں نہ تھی)۔ اس استعمال کی بھی قرآن کریم میں چار مثالیں موجود ہیں (الانعام : ۲۲ ، ہود : ۱۸)

(الزمر : ۲۲ و ۶۰)

● زیر مطالعہ لفظ "یکذلبون" اس فعل مجرد سے مضارع کا صیغہ جمع مذکر غائب ہے اور چونکہ اس سے پہلے "کانوا" بھی ہے جس کے ساتھ مل کر یہ پورا فعل یعنی "کانوا یکذلبون" ماضی استمراری کا صیغہ بنتا ہے۔ اس لئے اس کا ترجمہ "جھوٹ بولتے تھے، جھوٹ بولا کرتے تھے یا کہتے تھے" سے کیا گیا ہے۔ البتہ بعض مترجمین نے اس سے پہلے والے حصہ "بمآ" (بسبب اس کے جو اس وجہ سے کہ) کے "مآ" کو مصدریہ مان کر ترجمہ "ان کے جھوٹ بولنے کے سبب" ، "جھوٹ بولنے کی سزا میں" کے ساتھ کیا ہے۔ گویا بمآ کانوا یکذلبون = بکذبہم۔

قرآن کریم میں اس فعل (ثلاثی مجرد) کا مصدر "کذب" مختلف صورتوں میں ۳۳ جگہ اور اس کا اسم الفاعل "کاذب" مختلف شکلوں میں ۳۲ جگہ آیا ہے ثلاثی مجرد کے علاوہ اس مادہ (کذب) سے باب تفعیل کے ماضی مضارع معروف و مجہول کے افعال کے مختلف صیغے ۱۰ کے قریب مقامات پر آئے ہیں۔ اور ثلاثی اور مزید فیہ کے مصادر اور مختلف اسماء مشتقہ کی مختلف صورتیں (مثلاً کذب، کذاب، کذاب، مکذوب، مکذوب، وغیرہ) بھی بکثرت (قریباً ۳۰ جگہ) وارد ہوئے ہیں۔ ان شاء اللہ ان سب پر حسب موقع بات ہوگی۔

۲: ۸: ۲ الإعراب:

يُخٰدِعُونَ اللّٰهَ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا۔ وَمَا يَخٰدِعُونَ اِلَّا
الْاَنْفُسَ الَّتِي فِيْ قُلُوْبِهِمْ مَّرْضٰۃً۔
فَزَادَهُمْ اللّٰهُ مَرَضًا۔ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌۢ بِمَا كَانُوْا
يَكٰذِبُوْنَ ۝

یہ قطعہ جو دو آیات پر مشتمل ہے دراصل اس میں چھ جملے شامل ہیں جن کو ہم نے لکھتے وقت ایک مختصر لکیر (—) سے جدا کر کے لکھا ہے۔ ان میں سے بعض جملے "وَ" (عاطفہ یا حالیہ) اور "فَ" (عاطفہ کے ذریعے باہم مل کر ایک مربوط لمبے جملے کی شکل اختیار کرتے ہیں۔ ہر ایک جملے کے اعراب یوں ہیں :-

[يُخٰدِعُونَ] فعل مضارع معروف ہے جس میں ضمیر فاعلین "ہم" بصورت "واو" ("فون" سے قبل) موجود (مستتر) ہے۔ [اس کے تراجم ابھی اوپر ۲: ۸: ۱] میں بیان ہو چکے ہیں]۔ یہاں سے ایک نیا جملہ (مستأنف) شروع ہوتا ہے۔ اس لیے اس سے پہلی آیت کے خاتمہ پر وقف لازم (مر) ڈالا جاتا ہے۔ تاکہ یہ اپنے سے ما قبل جملے کی صفت نہ سمجھا جائے۔ گویا یہ اس سوال کا جواب ہے کہ جب وہ ایمان لائے ہی نہیں (ماہم بؤمنین)

تو آخر وہ اپنے آپ کو مسلمان کیوں ظاہر کرتے ہیں (امنا باللہ..... کہہ کر)۔ اور جواب ہے وہ دھوکا دینے کے لئے ایسا کرتے ہیں (یخادعون.....)۔ بعض نحوی حضرات نے اس جملے کو (جو "یخادعون" سے شروع ہوتا ہے) گزشتہ آیت کے فعل "یقول" (ومن الناس من یقول) کی ضمیر فاعل (جو بلحاظ معنی جمع ہے) کا حال قرار دیا ہے اور تقدیر (UNDERSTOOD) عبارت یوں قائم کی ہے "یقولون مخادعین"۔ یعنی وہ دھوکا دیتے ہوئے یہ بات کہتے ہیں۔ اس صورت میں آیت (ع۵) کے آخر پر وقف کرنا درست نہیں ہے۔ تاہم یہ ایک پیچیدہ نحوی تاویل اور دروازہ کار (FAR FETCHED) بات ہے۔ پہلی بات (جملہ متانفہ والی) زیادہ بہتر معلوم ہوتی ہے۔ [اللہ] فعل "یخادعون" کا مفعول بہ (منصوب) ہے یعنی "اللہ کو"۔ [والذین] کی "واو" عاطفہ ہے اور "الذین" اسم موصول ہے جس کا عطف اللہ پر ہے یعنی یہ بھی منصوب ہے مگر مبنی ہونے کے باعث ظاہر کوئی اعرابی علامت اس میں نہیں ہے۔ اس کے بعد فعل [آمنوا] جو فعل ماضی معروف مع ضمیر فاعلین "ہم" جملہ فعلیہ بن کر "الذین" کا صلہ ہے اور صلہ موصول مل کر محلاً منصوب ہیں۔ یعنی "دھوکا دیتے ہیں، ان لوگوں کو جو ایمان لائے۔" ● [ف] حالیہ ہے جس کا "در انحالیکہ"، "حالانکہ" یا "مگر" کے ساتھ ترجمہ ہو سکتا ہے۔ [مَا] یہاں نافیہ ہے جو اگلے فعل [یخادعون] پر داخل ہو کر اسے فعل منفی بنا رہا ہے۔ اور اس فعل [یخادعون] میں بھی ضمیر فاعلین "ہم" مستتر ہے۔ یہاں تک کی عبارت (وَمَا یخادعون) کا ترجمہ ہوا "اور حالانکہ / مگر / وہ دھوکا نہیں دیتے"۔ [إِلَّا] حرف استثناء ہے مگر اس سے پہلے جملہ منفی غیر تام ہے جس میں مستثنیٰ منہ مذکور نہیں ہے۔ اس لئے یہاں [الفسہم] کا اعراب مفعول بہ ہونے کے باعث نصب کا ہے جسے نحو کی اصطلاح میں مستثنیٰ مفرغ کہتے ہیں اور "الفسہم" کی آخری

”ہم“ ضمیر مجرور متصل مضاف الیہ ہے۔ نفی کے بعد ”إلا“ کا یہ استعمال عبارت میں حصر کے معنی پیدا کرتا ہے۔ اس لئے اس کا ترجمہ ہوگا ”صرف اپنی ہی جانوں کو یا اپنے آپ کو ہی“ (دھوکا دیتے ہیں)۔ [جملہ کے اس حصے کا ترجمہ دیکھئے : ۲: ۸: ۱ (۴) کے آخر پر]۔

● [و] یہ واو عاطفہ بھی ہو سکتی ہے اور مستأنفہ بھی۔ یعنی یہ اگلا جملہ (وما یشعرون) اپنے سے پہلے جمع (وما یخدعون) إلا الفسھم) کا ایک حصہ بھی ہو سکتا ہے اور اسے ایک الگ جملہ بھی شمار کر سکتے ہیں۔ تاہم اردو میں اس کا ترجمہ۔ دونوں صورتوں میں۔ ”اور“ سے ہی کیا جاسکتا ہے کیونکہ اردو میں ”اور“ استیناف کا کام بھی دے جاتا ہے یعنی اس میں ”اور یہ بات بھی تو ہے کہ“ کا مفہوم ہوتا ہے۔ [مَا] یہاں بھی نافیہ ہے۔ جس کے بعد فعل مضارع [یَشْعُرُونَ] آ رہا ہے جو فعل مع ضمیر فاعلین ”ہم“ ہے۔ یہاں ”یشعرون“ کے بعد اس کا مفعول بہ محذوف (غیر مذکور) ہے۔ جس کی تقدیر (خود بخود سمجھے جانے والی عبارت) کچھ اس طرح بنتی ہے ”وما یشعرون بہذا“ یا ”وَبِأَلْ ذَلِكْ“۔ اور ہم ابھی اوپر یہ بیان کر آئے ہیں کہ کس طرح بعض مترجمین نے اس ”محذوف مفعول بہ“ کو ملحوظ رکھ کر ترجمہ کیا ہے۔ اور بعض نے اس کے بغیر ترجمہ کیا ہے [دیکھئے ۲: ۸: ۱ (۵) میں]

● [فی قلوبہم] فی + قلوب + ہم کا مرکب ہے۔ اس میں ”فی“ حرف الجز ہے۔ ”قلوب“ مجرور بالجز ہے اور آگے مضاف ہونے کے باعث ”خفیف“ بھی ہے۔ یعنی نہ اس کے شروع میں لام تعریف ہے نہ آخر پر تینوں ہیں۔ اور آخری ”ہم“ ضمیر مجرور متصل مضاف الیہ ہے جسے ماقبل محسور کی بناء پر ”ہم“ پڑھا جاتا ہے۔ یہ سارا مرکب جاری (فی قلوبہم) خبر مقدم ہے اور [مَرْضً] اس کا مبتدأ مؤخر ہے۔ اسی لئے نکرہ اور مرفوع ہے۔ اس طرح (دوسری آیت کے) اس پہلے جملہ اسمیہ کا ترجمہ

ہوگا۔ " ان کے دلوں میں ایک / کوئی / کچھ بیماری ہے۔ " بعض مترجمین نے "مرض" کی تکیہ (نکرہ ہونا) کو نظر انداز کرتے ہوئے " ان کے دلوں میں بیماری ہے " سے ترجمہ کیا ہے۔ جب کہ بعض نے "مرض" کی تکیہ کو تنغیم کے لئے سمجھتے ہوئے "بڑا مرض ہے" ترجمہ کیا ہے۔ بعض نے اس جملہ (فی قلوبہم مرض) کے بعد آگے آنے والے جملہ فعلیہ (فزادہم اللہ مرضاً) کے فعل ماضی (" زاد " جس کا بیان آگے آ رہا ہے) کو ملحوظ رکھتے ہوئے "..... بیماری تھی یا مرض تھا" کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ اسی طرح بعض نے اردو محاورے کا خیال رکھتے ہوئے " ان کے دل میں " (بصیغۃ واحد) ترجمہ کیا ہے جو اصل عربی عبارت سے ذرا ہٹ کر ہے۔ البتہ " ان کا دل بیمار تھا / ہے " کے ساتھ ترجمہ لفظ اور محاورہ دونوں سے دُرر لگتا ہے۔

● [فَزَادَهُمْ] میں فاء (ف) حرف عطف (یعنی پس / سو) ہے اور " زاد " فعل ماضی معروف مع ضمیر فاعل " ہو " ہے۔ اور آخری " ہم " ضمیر منصوب متصل مفعول بہ ہے (فعل " زاد " کی)۔ یعنی " بڑھا دیا ان کو " یا " زیادہ دے دیا ان کو " [اللہ] فعل " زاد " کا فاعل مرفوع ہے۔ یعنی " اللہ نے " [مَرَضًا] فعل " زاد " کا مفعول ثانی (اور لہذا) منصوب ہے۔ یہ بات بحث " اللغۃ " میں بیان ہو چکی ہے کہ یہ فعل (زاد بیزید) لازم متعدی دونوں طرح استعمال ہوتا ہے۔ اور متعدی ہو تو د مفعول کے ساتھ آتا ہے۔ اور چاہیں تو اسے (مرضاً) تمیز (اور اس لئے) منصوب قرار دے لیں۔ مفعول ثانی سمجھ کر ترجمہ ہوگا " پس زیادہ دے دی اللہ نے ان کو ایک بیماری " اور تمیز سمجھیں تو ترجمہ ہوگا " پس زیادہ کر دیا اللہ نے ان کو بلحاظ بیماری کے "۔ ان دونوں بنیادی صورتوں کو سامنے رکھ کر اور اردو محاورے کا لحاظ کرتے ہوئے اکثر مترجمین نے اس کا ترجمہ " ان کی بیماری بڑھا دی " اور " ان کا مرض بڑھا دیا " کیا ہے۔ اسے محاورے کی مجبوری ہی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اصل عربی عبارت میں

”مرضہم“ تو نہیں ہے۔ البتہ دو مترجمین نے ”زیادہ دے دیا اللہ نے ان کو آزار“ اور ”بڑھا دیا اللہ نے ان کو مرض / روگ“ سے ترجمہ کیا ہے جو لفظی ترجمہ سے قریب تر ہے۔ محاذ سے اسے شاید ”مروک“ کہا جائے۔

● اور اگر ”فزاہم“ کی فاء (ف) کو عطف کی بجائے استیناف قرار دیا جائے (یعنی اسے ایک نئے جملے کا آغاز سمجھا جائے) تو پھر پورا جملہ ”فزاہم اللہ مرضاً“ جملہٴ دعا بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ عربی میں دعا بدعاء کے لئے بھی صیغہٴ ماضی ہی استعمال ہوتا ہے اور اس وقت جملہ خبریہ نہیں بلکہ انشائیہ ہو جاتا ہے۔ اور اس صورت میں اس کا ترجمہ ہوگا ”سوا اور زیادہ بیماری دے ان کو اللہ“ یعنی اللہ کرے ان کی بیماری اور زیادہ ہو۔ یا دوسرے لفظوں میں — ”اللہ کرے ان کا مرض اور زیادہ۔“

● [فَا] یہاں بھی واو (و) کو عاطفہ اور مستانفہ دونوں سمجھا جاسکتا ہے یعنی اس کے بعد والی عبارت ایک لحاظ سے اپنے سے پہلے جملے پر معطوف (اس سے متعلق) بھی ہے اور نحوی لحاظ سے ایک الگ مستقل جملہ بھی ہے۔ [لَهُمْ] میں لام (ل) تو جو ضمائر کے ساتھ مفتوح (ل) پڑھا جاتا ہے۔ حرف الجر ہے۔ اور ”ہم“ ضمیر مجرور (بالجر) ہے۔ اور جملے کا یہ حصہ (وَلَهُمْ) خبر مقدم ہے جب کہ [عَذَابُ الْيَمِّ] صفت (الیم) اور موصوف (عذاب) مل کر مبتدأ مؤخر ہے۔ اور اسی لئے نکرہ اور مرفوع ہے۔ پورے جملے کا ترجمہ ہوگا ”اُو ان کے لئے ہے / ہوگا دکھ دینے والا عذاب، دکھ کی مار، دردناک عذاب وغیرہ۔ [بِمَا] میں باء (ب) جارہ اور بسبیہ ہے جس کا ترجمہ ”بسبب یا لوجہ“ ہوگا۔ اور ”مَا“ اسم موصول مجرور (بالجر) ہے جس کا ترجمہ ”وہ جو کہ“ ہے۔ اس طرح ”بِمَا“ کا پورا ترجمہ ”بسبب اس کے جو“ یعنی ”اس لئے کہ“ ہوگا۔ [كَانُوا يَكْذِبُونَ] میں اگر تو

- ۱۔ کانوا "کو فعل ناقص مانا جائے تو "یکذبون" فعل مضارع مع ضمیر فاعلین "ہم" پورا جملہ فعلیہ ہو کر اس کی خبر ہو سکتا ہے اس صورت میں اسے رکان کی خبر ہونے کی بنا پر (محلًا منصوب کہا جائے گا۔ گویا "کانوا کاذبین" کی طرح اس کا ترجمہ "وہ جھوٹے تھے" سے ہو سکتا ہے۔
- ۲۔ اور اگر "کانوا یکذبون" کو اکٹھا ماضی استمراری کا صیغہ سمجھیں تو معنی ہوں گے: "وہ جھوٹ بولا کرتے تھے"۔ اور دراصل تو یہ ماضی استمراری بھی کان (فعل ناقص) اور اس کی خبر (بصورت فعل مضارع) سے مل کر ہی پیدا ہوتی ہے۔ اصل عربی کتب صرف میں ماضی کی اقسام بیان نہیں ہوتیں۔ یہ صرف فارسی اور اردو گرامر میں بیان کی جاتی ہیں اور ان ہی کی پیروی میں اردو زبان (یا فارسی) میں لکھی گئی کتب صرف میں ماضی کی یہ اقسام بیان کر دی جاتی ہیں حالانکہ بلحاظ بناوٹ اردو فارسی کی ماضی کی بعض اقسام (مثلاً ماضی تمتائی یا ماضی شکیہ) عربی میں کسی طرح فِط نہیں آتیں۔ بہر حال ماضی استمراری (اور ماضی بعید) کی حد تک فعل کی "بناوٹ" ایک قاعدے کے تحت آجاتی ہے۔ اور شاید اسی لئے اردو مترجمین میں سے اکثر نے یہاں (کانوا یکذبون) کا ترجمہ ماضی استمراری کے ساتھ ہی کیا ہے یعنی "جھوٹ بولتے تھے، جھوٹ کہتے تھے، جھوٹ بولا کرتے تھے"۔
- ۳۔ اور اگر ابتدائی "ما" کو (یعنی جو "بما کانوا یکذبون" میں ہے) موصولہ کی بجائے مصدریہ سمجھا جائے تو اس صورت میں "یکذبون" کو "کان" کے مصدر "کون" کی خبر قرار دے کر تقدیر عبارت "بکونہم" "یکذبون" یعنی کاذبین" ہوگی اور لفظی ترجمہ "ان کے جھوٹ بولتے ہیں" ہونے کی وجہ سے "ہوگا جسے با محاورہ کریں تو بنے گا" "ان کے جھوٹے ہونے کی وجہ سے" اردو کے کم از کم چار مترجمین نے "ما" کو مصدریہ مان کر ہی ترجمہ "جھوٹ بولنے" (کی سزا) "جھوٹ

بولنے " (ر کے سبب) کیا ہے اور بعض نے زیادہ ہی بامحاورہ ہونے کے جوش میں " ان کے جھوٹ کا بدلہ " سے ترجمہ کر دیا ہے جو الفاظ کی نحوی ترکیب (اور فقرے کی عربی ساخت) سے ذرا بعید ہی ہے اور صرف مفہوم کے لحاظ سے ہی درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

۳: ۸: ۲ الرسم :-

يُخَدَعُونَ اللّٰهُ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا وَمَا يُخَدَعُونَ اِلَّا
الْاَنْفُسَ هُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ۝ فِى قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ
اللّٰهُ مَرَضًا - وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌۢ بِمَا كَانُوْا يَكْذِبُوْنَ ۝

بمحافظ رسم عثمانی اس قطعہ آیات میں سے صرف لفظ " يُخَدَعُونَ " قابل ذکر ہے۔ آیت کی ابتداء والا لفظ عام عربی الاء میں " يُخَادِعُونَ " لکھا جاتا ہے۔ مگر قرآن کریم میں بالاتفاق حذف الالف (بعد الخاء) کے ساتھ لکھا جاتا ہے اگرچہ پڑھا الف کے اثبات کے ساتھ (یخادعون کی طرح) جاتا ہے۔ مجموعی طور پر یہ لفظ قرآن کریم میں چار جگہ آیا ہے۔ تین جگہ تو " يُخَدَعُونَ " بصیغہ مضارع مرفوع ہے۔ جن میں سے دو بار تو اسی زیر مطالعہ آیت (البقرہ: ۹) میں آیا ہے۔ تیسری جگہ (النساء: ۱۴۱) ہے۔ اور چوتھی جگہ (الانفال: ۶۳) میں یہ لفظ " اُنْ يُخَدَعُوْنَ " میں مضارع منصوب کی شکل میں (آخری " ن " کے حذف کے ساتھ) آیا ہے۔

● مذکورہ بالا چاروں مقامات پر یہ لفظ بحذف الف (بین الخاء والذال) لکھا جاتا ہے۔ اگرچہ البقرہ: ۹ میں (پہلا لفظ) اور النساء: ۱۴۱ میں بالاتفاق یہ باثبات الف (باب مفاعله کے مضارع معروف یعنی یخادعون کی طرح) پڑھا جاتا ہے۔ باقی دو جگہوں پر (البقرہ: ۹ کا دوسرا لفظ اور الانفال: ۶۳ والا لفظ) قراءۃ حفص کے مطابق بحذف الف (بصیغہ ثلاثی مجرد) پڑھا جاتا

ہے۔ اور لفظ کے اس فرق کو ضبط کے ذریعے ظاہر کیا جاتا ہے۔ ترکی، ایران، اور چین کے مصاحف میں باثبات الف پڑھے جانے والے کلمات کو "یخادعون" لکھنے کا رواج ہے اور یہ متفقہ رسم عثمانی کی صریح خلاف رزی ہے۔ برصغیر میں رسم عثمانی کے اہتمام کے ساتھ شائع ہونے والے مصاحف میں اسے بحذف الف (یخادعون) ہی لکھا گیا ہے۔

● زیر مطالعہ قطعہ کے باقی تمام کلمات کی املاء عام رسم معتاد کے مطابق ہی ہے۔ البتہ ان میں سے بعض کلمات کے عثمانی اور املائی رسم کے تعلق کے سلسلے میں دو ایک امور کا ذکر کرنا مناسب ہے انجملہ :-

۱۔ "الذین" کا صرف ایک لام کے ساتھ لکھا جانا (تفصیل کے لئے دیکھیے ۱:۶:۱ اور ۱:۱۱:۱) اور "امنوا" کا صرف ایک الف کے ساتھ (یعنی ابتدائی ہمزہ کے بغیر) لکھا جانا (وضاحت کے لئے دیکھیے ۲:۳:۲ اور ۲:۳:۲ میں آخرتہ "پرجت" دراصل رسم املائی پر رسم عثمانی کے اثرات کا ہی ایک مظہر ہے۔

۲۔ کلمہ "عذاب" جہاں جہاں بھی قرآن کریم میں آیا ہے ہر جگہ اسے الف (بعد الذال) کے اثبات کے ساتھ لکھے جانے پر علمائے رسم کا اتفاق ہے بلکہ یہ ان دس کلمات میں سے ایک ہے جن کے بارے میں کتب رسم میں یہ صراحت موجود ہے کہ یہ کلمات قرآن کریم میں ہر جگہ باثبات الف ہی لکھے جائیں گے۔ لہٰذا اگرچہ اس صراحت کے بغیر صرف ان میں حذف الف کا ذکر نہ ہونے کا مطلب بھی یہی ہوتا کہ یہ عام رسم املائی کے مطابق باثبات الف ہی لکھے جائیں گے۔ مگر اثبات الف کی اس تصریح نے تو ان کلمات کی املاء کو قطعی طور پر متعین کر دیا ہے۔

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھیے دلیل الجیران (للمارغنی) ص ۶۶ یا لطائف البیان

۲۔ کلمات " فزاد " اور " کانوا " میں اثباتِ الف (پہلے میں " ز " کے بعد اور دوسرے میں " ک " کے بعد) اس اطلاقِ قاعدہ کی بنا پر ہے کہ جو " و " یا " سی " کسی صرفی تبدیل کے قاعدے کے تحت " الف " میں بدل جائے تو یہ " الف " کتابت میں محذوف نہیں ہوتا۔ اگرچہ رسم عثمانی ہر جگہ اس قاعدے کا پابند نہیں ہے۔

۳۔ اسی طرح واو الجمع کے بعد ایک زائد الف لکھنا عربی املاء کا عام قاعدہ ہے (جیسے یہاں " امنوا " اور " کانوا " میں ہے) البتہ قرآن کریم میں اس کے استثناء کی بھی چند صورتیں ہیں۔ جن پر اپنے موقع پر بات ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

۲:۸:۴ الضبط

يُخَدَعُونَ اللَّهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ
وَمَا يَشْعُرُونَ ۝ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا -

وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ۝

قطعہ زیر مطالعہ میں ضبط کلمات کے حسب ذیل اختلافات پائے جاتے ہیں:-
۱۔ ہمزۃ الوصل کی علامت اور اس کا ترک یا استعمال۔ اس کا نمونہ " الذین "

اور اسم جلال (اللہ) کے ضبط میں ملے گا۔

۲۔ ہمزۃ القطع کی علامت اور ابتداء کلمہ میں اس کا ترک یا استعمال۔ اس اختلاف کا اثر کلمات " امنوا "، " الآ "، " الفسهم " اور " الیم " کے

ضبط میں ظاہر ہوگا۔

۳۔ واو ساکنہ یا قبل مضموم پر علامت سکون ڈالنے یا نہ ڈالنے کا فرق۔ اس کا نمونہ

کلمات " یخدعون "، " امنوا "، " یشعرون "، " قلوبهم "، " کانوا " اور " یکذبون " میں سامنے آئے گا۔

- ۴۔ یائے ساکنہ ما قبل مکسور پر علامت سکون ڈالنا یا نہ ڈالنا اور ما قبل علامت کسر (ج) کو بصورت علامت اشباع یعنی کھڑی زیر (ج) لکھنا۔ یہ اختلاف "الذین"، "فی" اور "الیم" کے ضبط میں ظاہر ہوگا۔
- ۵۔ الف ما قبل مفتوح پر علامت فتحہ (ے) یا علامت اشباع یعنی کھڑی زیر (ل) ڈالنے کا فرق۔ جو کلمات "ما"، "ال"، "فزاذ"، "عذاب"، "بما" اور "کانوا" کے ضبط میں واضح ہوگا۔
- ۶۔ الف محذوفہ کے ظاہر کرنے کے طریقے کا فرق۔ اسے آپ "امنوا" اور "یخضعون" کے ضبط میں دیکھیں گے۔
- ۷۔ اسم جلال (اللہ) کے ضبط اور علامت تفعیم کا ترک یا استعمال (یہ علامت صرف تجویدی قرآن مطبوعہ پاکستان میں استعمال کی گئی ہے)۔
- ۸۔ واو الجمع کے بعد والے الف پر علامت زیادہ یا تسخیر کا استعمال یا اس کا ترک کرنا۔ اس اختلاف کا اثر کلمات "امنوا" اور "کانوا" کے ضبط میں نمایاں ہوگا۔
- ۹۔ تنوین کے نون ملفوظی کا اقلاب بمیم (جب اس کے بعد "ب" ہو تو) ظاہر کرنے کے طریقے کا فرق "الیم بما" کے ضبط میں نظر آئے گا۔
- ۱۰۔ نون ساکنہ مخفّاة (اخفاء والے ساکن نون۔ مکتوبی) کی علامت اخفاء کا فرق۔ عرب اور افریقی ممالک کے مصاحف میں نون مخفّاة کو علامت سکون سے خالی رکھا جاتا ہے۔ تمام مشرقی (ایشیائی) ممالک میں نون مخفّاة اور نون منظرہ کے ضبط میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ البتہ چین میں نون مخفّاة پر تینے بار یک نقطہ بھی (علامت سکون پر) ڈالے جاتے ہیں۔ صرف پاکستانی تجویدی قرآن (مطبوعہ لاہور) اور مصحف الملبی (مطبوعہ القاہرہ) میں ساکن نون کے اخفاء کو ظاہر کرنے کے لئے ایک خاص علامت سکون استعمال کی گئی ہے یعنی (س اور ۵)۔ اس اختلاف کو آپ کلمہ "الفسهم" کے ضبط

میں ملاحظہ کریں گے۔

- ۱۱۔ تنوین اخفاء اور تنوین اظہار میں فرق اور تمیز کرنا یا نہ کرنا یہ فرق بھی صرف عرب اور افریقی ممالک میں ملحوظ رکھا جاتا ہے یا پاکستانی تجویدی قرآن میں اس کا اہتمام کیا گیا ہے۔ چین میں تنوین اظہار کے لئے نیچے ایک باریک سا "ن" اور تنوین اخفاء کے لئے اوپر تین باریک نقطے لگا دیتے ہیں۔ تنوین اخفاء کا نمونہ کلمات "الیم" ، "مرض" اور "مرضا" میں نظر آئے گا۔ اور تنوین اظہار کا استعمال کلمہ "عذاب" کے ضبط میں سامنے آئے گا۔
- ۱۲۔ حرف مدغم (جب الگ کلمہ میں ہو) پر علامت سکون ڈالنے نہ ڈالنے کا فرق۔ یہ آپ کو "قلوبہم مرض" کے ضبط میں نظر آئے گا۔
- ۱۳۔ نون متطرفہ کو علامت اعجام (نقطے) سے خالی رکھنے کا فرق کلمات "یخدعون" ، "الذین" ، "یشعرون" اور "یکذبون" میں ظاہر ہوگا۔
- ۱۴۔ "ف" اور "ق" کے طرفی اعجام کا فرق کلمات "فی" ، "قلوبہم" اور "الفسہم" میں دیکھیں گے۔
- ۱۵۔ "مر" کی تغیم یا ترقیق کے لئے دو مختلف صورتوں میں ("س" یا "ر") لکھنے کا اہتمام بھی صرف تجویدی قرآن میں کیا گیا ہے۔ اسے آپ قطعہ زیر مطالعہ کے "مر" والے کلمات میں ملاحظہ کریں گے۔
- یوں مجموعی طور پر اختلاف ضبط کے حسب ذیل نمونے ہمارے سامنے آتے

ہیں :-

يُخَدِعُونَ ، يُخَلِدُونَ ، يُخَدِعُونَ

اللَّهُ ، اللَّهُ ، اللَّهُ ، -اللَّهُ

وَالَّذِينَ ، الَّذِينَ ، الَّذِينَ ، الَّذِينَ

آمَنُوا ، آمَنُوا ، آمَنُوا ، وَمَا

يَخْدَعُونَ ، يَخْدَعُونَ ، يَخْدَعُونَ -

إِلَّا ، إِلَّا ، إِلَّا -

الْفُسْمُ ، الْفُسْمُ ، الْفُسْمُ ، الْفُسْمُ ، الْفُسْمُ

الْفُسْمُ ، الْفُسْمُ - وَمَا ، مَا -

يَشْعُرُونَ ، يَشْعُرُونَ ، يَشْعُرُونَ -

فِي فِي فِي فِي -

قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ، قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ،

قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ، قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ -

فَزَادَ ، فَزَادَ ، فَزَادَ -

هُمُ اللَّهُ ، اللَّهُ ، اللَّهُ ، اللَّهُ -

مَرَضًا ، مَرَضًا ، مَرَضًا -

وَلَهُمْ عَذَابٌ ، عَذَابٌ ، عَذَابٌ ، عَذَابٌ -

أَلِيمٌ بِمَا ، أَلِيمٌ بِمَا ، أَلِيمٌ بِمَا ، أَلِيمٌ بِمَا

كَانُوا يَكْذِبُونَ ، كَانُوا يَكْذِبُونَ ، كَانُوا يَكْذِبُونَ ،

كَانُوا يَكْذِبُونَ -

اسلامی دنیا کا خدا سے باغی نظامِ تعلیم

اب آئیے اُس بے خدا اور طاغوتی نظامِ تعلیم پر ایک نگاہ دوڑا لیتے ہیں جو مغرب کے فرنگی آقاؤں نے بظاہر ایک خوشنما مگر فی الواقع ایک مہلک ہتھیار بنا کر ہمارے سیاست کار لیڈروں کے ہاتھوں میں تھما دیا اور پھر ان اسلامی سیاست کاروں اور رعیتا رر رہنماؤں نے بے خدا نظامِ تعلیم کی اسی تیزابیت میں مسلمان نسل کی خودی کو ڈال کر کسی بھی جانب مُڑ جانے اور بدترین بندگی و غلامی کے کسی بھی منحوس شکنجے میں باسانی اور برضا و رغبت ڈھل جانے کے لیے حد درجہ نرم و ملائم بنا دیا۔

تعلیم کے تیزاب میں ڈال اس کی خودی کو
ہو جائے ملائم تو جدھر چاہے اسے پھیرا
تاثیر میں اکسیر سے بڑھ کر ہے یہ تیزاب
سونے کا ہمالہ ہے تو مٹی کا ہے اک ڈھیر

انہیں خوب اچھی طرح معلوم تھا کہ اسلام کی دوبارہ اٹھان یا نشاۃِ جدیدہ میں مسلمان نوجوانوں کا کتنا بڑا اور فیصلہ کن ہاتھ ہے۔ چنانچہ برصغیر پاک و ہند کی اسلامی کٹھ پتلیوں کی مدد سے فرنگیوں نے مسلمان نوجوانوں کے اذہان و قلوب کا 'CLEAN UP OPERATION' کرنے، انہیں زبان و ضمیر کا تعلق توڑنے اور روحِ دین سے برگشتہ اور فسق و فجور میں سرگشتہ کرنے کے لیے سکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کی شکل میں جدید قربان گاہیں اور ماڈرن قتل گاہیں قائم کیں۔ اس دردناک حقیقت پر اکبر الہ آبادی نے کیسے لطیف پیرائے میں