

کے علاوہ اپنے مضمون کے آخر میں ”عورت کی حکمرانی“ کا قصہ بھی چھیڑ دیا ہے اور اس کی حمایت کرنے والے علماء دیوبند (جن میں وہ خود بھی شامل ہیں) کو مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ”ناخلف اولاد“ قرار دیتے پر میری گرفت فرمائی ہے میں زبان کی اس سختی پر ان سے معذرت خواہ ہوں مگر وہ اس امر واقعہ پر غور فرمائیں کہ دیوبند، اس کی معروف شاخوں ڈابھیل، اکوڑہ خٹک، جامعہ اشرفیہ لاہور، مدرسہ قاسم العلوم ملتان، دارالعلوم کورنگی اور جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن یا کسی اور چھوٹے بڑے دارالعلوم، ہم مسلک، ندوۃ العلماء لکھنؤ، الازہر قاہرہ اور سعودی عرب میں شیخ عبداللہ بن باز کے دارالافتاء سمیت وہ کون سا دینی ادارہ ہے، جس نے متفقہ طور پر عورت کی حکمرانی کو ناجائز نہ ٹھہرایا ہو؟۔ دیوبند کے دارالافتاء نے تو بیگم بھوپال کے سلسلہ میں مولانا اشرف، علی تھانویؒ کے فتوے کے باوجود اپنے دارالافتاء سے دو بار عورت کی سربراہی کے ناجائز ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ ممتاز بریلوی اور اہل حدیث علماء کا فتویٰ بھی یہی ہے۔ اس ”اجماع امت“ کے مقابلے میں دو چار حضرات کی آراء کا کیا مقام رہ جاتا ہے؟ اللہ نے جس عورت کو مصلیٰ کی امامت کا بھی اہل قرار نہیں دیا، اسے ملک کی امامت سوچنے کا تصور چند افراد ہی کے ذہنوں میں ابھر سکتا ہے۔ مسلمانوں کا اجتماعی، سیاسی و دینی شعور اسے کبھی قبول نہیں کر سکتا۔

اپنی اس وضاحت کے باوجود میں اپنے ہر امکانی سہو پر اپنے رب سے مغفرت، توفیق توبہ اور اصلاح و ہدایت کا طلب گار ہوں اور کسی کی دل آزاری ہوئی ہو تو اس سے معذرت خواہ ہوں۔

محمد صلاح الدین

۲۳ نومبر ۸۹ء

کراچی

**LEARN & TEACH QURAN**

تعلق نہیں صرف اس کے حروف کی ابجدی ترتیب کے لئے اسے ان مادوں کے تحت بیان کیا جاتا ہے۔ اسمائے اشارہ پر ایک اجمالی سی بحث اس سے پہلے البقرہ ۲: (۱:۱:۲) کے تحت بھی گزر چکی ہے۔

[ **عَلَى** ] حرف الجر ہے۔ اس کے معنی اور استعمالات پر (۱:۶:۱) میں بات ہو چکی ہے۔ حکمت قرآن اگست ۱۹۸۷ء ص ۳۶، یہاں اس کا ترجمہ ”پر“ ہوگا۔

۲: ۱: ۲ ( **هُدًى** ) کی لغوی بحث اسی سورت کے شروع میں ( **هُدًى** للمتقين ) میں ( ۲: ۱: ۲ ) اور سورۃ الفاتحہ میں ( اهدنا ) کے ضمن میں ( ۱: ۵: ۱ ) گزر چکی ہے۔ **هُدًى** کی دوسری شکل ”ہدایت“ بطاوار ”ہدایت“ بمعنی ”راہ دکھانا“ اردو میں مستعمل ہے۔ اس لئے بیشتر مترجمین نے اس کا ترجمہ ”ہدایت“ ہی کیا ہے۔ بعض نے اس کا ترجمہ ”راہ“، ”ٹھیک راہ“، ”سیدھا راستہ“، ”راستہ“ بھی کیا ہے جو مفہوم اور محاورہ کے لحاظ سے درست ہے۔ تاہم جب ”ہدی“ ہی کے مادہ اور اشتقاق کا (اور ہم معنی) لفظ ”ہدایت“ اردو زبان میں اپنے اصل عربی معنوں کے ساتھ مستعمل ہے تو اسے اختیار کرنا زیادہ موزوں ہے۔

۲: ۱: ۳ ( **مِنْ** ) حرف الجر ہے اور مواقع استعمال کے لحاظ سے

یہ متعدد معنی دیتا ہے مثلاً حسب موقع اس کا ترجمہ (۱) سے (۲) میں سے (۳) کے مقابلے پر (۴) کے بارے میں (۵) کے عوض (۶) کے پاس سے (۷) کی طرف سے (۸) کچھ بھی (۹) کوئی بھی (۱۰) کی وجہ سے (۱۱) کا، کے، کی سے کیا جاتا ہے۔ اور کبھی یہ بعض دوسرے حروف جارہ کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے مثلاً ب کے ساتھ علی = اوپر، عَنْ = سے، کی طرف سے، فی = میں، اور عِنْدَ (ظرف بنی کے مال کے پاس)۔ ”مِنْ“ کے بارے میں اس سے پہلے بحث استعاذہ (حکمت قرآن جون ۱۹۸۷ء) اور سورۃ البقرہ کی آیت ۲ کے ضمن میں (۲: ۲: ۲) پر بھی بات ہو چکی ہے۔ چاہیں تو ایک نظر اس پر بھی ڈال لیجئے۔ یہاں (آیت زیرِ بحث) ”مِنْ“ کا ترجمہ ”کی طرف سے“ یا ”کی“ کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

۲: ۱: ۲ ( **رَبِّهِمْ** ) یہ رب + ہم (ضمیر غائبین بمعنی ”ان کا“) سے مرکب

## سورۃ البقرہ (۴)

[ ملاحظہ کتاب میں حوالہ کے لیے قطعہ بندی (پیرا گرافنگ) کا ایک خاص طریقہ اختیار کیا گیا ہے جس کے وضاحت مقدمہ (حکمت قرآن فروری ۸۹ء) میں کر دی گئی تھی جن حضرات کے نظر سے وہ شمار نہیں گزرا۔ ان کے لیے دوبارہ اس کے وضاحت کی جاتی ہے۔ ] قطعہ بندی کے لیے سب سے پہلا دائیں طرف والا ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد اگلا دائیں طرف والا قطعہ نمبر (جو اس سورۃ میں سے زیر مطالعہ ہے) کو ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد تیسرا نمبر بحث اللغہ کے لیے (جو بحث الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳ اور الضبط کے لیے ۴ لکھا گیا ہے مثلاً ۲: ۳: ۴ کا مطلب ہے سورۃ الفاتحہ کے تیسرے قطعہ میں بحث الاعراب)۔

۲: ۱: ۲ **أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ**  
**وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** ⑤

۲: ۱: ۲ اللغة

۲: ۱: ۲ ( **أُولَئِكَ** ) اسم اشارہ بعید برائے جمع مذکر ومؤنث (معنی ”وہ سب“ اس کی اصل ”أَوْلَاءٌ“ ہے۔ پھر اشارہ قریب کے لئے اس سے پہلے ”ہا“ لگا کر ”هُؤُلَاءِ“ بنا لیتے ہیں جو بمعنی ”یہ سب“ مذکر مؤنث کے لئے مشترک ہے۔ اور بعید کے لئے آخر پر ”لَئِكَ“ لگاتے ہیں (جسے نحوی ”کافِ خطاب کہتے ہیں۔ ڈکشنری میں یہ (اولیٰک) آپ کو ”ال می“ مادہ میں ملے گا اور بعض اسے مادہ ”اول“ کے تحت بیان کرتے ہیں۔ اس کا ان مادوں سے بننے والے افعال سے کوئی

## سورۃ البقرہ (۲)

[ملاحظہ! کتاب میں سے حوالہ کے لیے قطعہ بندی (پیرا گرافنگ) کا ایک خاص طریقہ اختیار کیا گیا ہے جس کے وضاحت مقدمہ (حکمت قرآن سے فروری ۸۹ء) میں کر دی گئی تھی جسے حضرات کی نظر سے وہ شمار نہیں گزرا۔ ان کے لیے دوبارہ اس کی وضاحت کی جاتی ہے۔] قطعہ بندی کے لیے سب سے پہلا دائیں سے طرف والا ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد اگلا دائیں سے طرف والا قطعہ نمبر (جو اس سورۃ میں سے زیر مطالعہ ہے) کو ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد تیسرا نمبر بحث اللغہ کے لیے (بحث الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳ اور الضبط کے لیے ۴) لکھا گیا ہے مثلاً: ۲:۳ کا مطلب ہے سورۃ الفاتحہ کے تیسرے قطعہ میں بحث الاعراب۔]

۲:۲ **أُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ**  
**وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** ⑤

۲:۲:۱ اللغة

۲:۲:۱(۱) [ **أُولَٰئِكَ** ] اسم اشارہ بعید برائے جمع مذکر ومؤنث (بمعنی "وہ سب")

اس کی اصل "أولاء" ہے۔ پھر اشارہ قریب کے لئے اس سے پہلے "ہا" لگا کر "هؤلاء" بنا لیتے ہیں جو بمعنی "یہ سب" مذکر مؤنث کے لئے مشترک ہے۔ اور بعید کے لئے آخر پر "لہ" لگاتے ہیں (جسے نحوی "کاف خطاب کہتے ہیں۔ ڈکشنری میں یہ (اولیٰ) آپ کو "ال می" مادہ میں ملے گا اور بعض اسے مادہ "اول" کے تحت بیان کرتے ہیں۔ اس کا ان مادوں سے بننے والے افعال سے کوئی

تعلق نہیں صرف اس کے حروف کی ابجدی ترتیب کے لئے اسے ان مادوں کے تحت بیان کیا جاتا ہے۔ اسمائے اشارہ پر ایک اجمالی سی بحث اس سے پہلے البقرہ ۲: (۱:۱:۲) کے تحت بھی گزر چکی ہے۔

[ **عَلٰی** ] حرف الجر ہے۔ اس کے معنی اور استعمالات پر (۱:۶:۱) (۲) میں بات ہو چکی ہے (حکمت قرآن اگست ۱۹۷۹ء ص ۳۶) یہاں اس کا ترجمہ ”پر“ ہوگا۔

[ **هُدٰی** ] کی لغوی بحث اسی سورت کے شروع میں

(ہدٰی للمتقین) میں (۲: ۱: ۱: ۲) اور سورۃ الفاتحہ میں (اھدنا) کے ضمن میں (۱: ۵: ۱: ۱) گزر چکی ہے۔ ہُدٰی کی دوسری شکل ”ہدایت“ بالاد ”ہدایت“، بمعنی ”راہ دکھانا“ اردو میں مستعمل ہے۔ اس لئے بیشتر مترجمین نے اس کا ترجمہ ”ہدایت“ ہی کیا ہے۔ بعض نے اس کا ترجمہ ”راہ“، ”ٹھیک راہ“، ”سیا راستہ“، ”راستہ“ بھی کیا ہے جو مفہوم اور محاورہ کے لحاظ سے درست ہے۔ تاہم جب ”ہدٰی“ ہی کے مادہ اور اشتقاق کا (اور ہم معنی) لفظ ”ہدایت“ اردو زبان میں اپنے اصل عربی معنوں کے ساتھ مستعمل ہے تو اسے اختیار کرنا زیادہ موزوں ہے۔

[ **مِنْ** ] حرف الجر ہے اور مواقع استعمال کے لحاظ سے

یہ متعدد معنی دیتا ہے مثلاً حسب موقع اس کا ترجمہ (۱) سے (۲) میں سے (۳) کے مقابلے پر (۴) کے بارے میں (۵) کے عوض (۶) کے پاس سے (۷) کی طرف سے (۸) کچھ بھی (۹) کوئی بھی (۱۰) کی وجہ سے (۱۱) کا، کے، کی سے کیا جاتا ہے۔ اور کبھی یہ بعض دوسرے حروف جارہ کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے مثلاً ب کے ساتھ علی = اوپر، عَنْ = سے، کی طرف سے، فی = میں، اور عِنْدَ (ظرف بینی کے ہاں کے پاس)۔ ”مِنْ“ کے بارے میں اس سے پہلے بحث استعاذہ (حکمت قرآن جون ۱۹۷۹ء) اور سورۃ البقرہ کی آیت ۲ کے ضمن میں (۲: ۲: ۲) پر بھی بات ہو چکی ہے۔ چاہیں تو ایک نظر اس پر بھی ڈال لیجئے۔ یہاں (آیت زیرِ ملاحظہ) ”مِنْ“ کا ترجمہ ”کی طرف سے“ یا ”کی“ کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

[ **رَبِّہُمْ** ] یہ رب + ہم (ضمیر غائبین بمعنی ”ان کا“) سے مرکب

ہے۔ لفظ ”سرت“ کے مادہ، اشتقاق اور معنی پر سورۃ الفاتحہ کے شروع میں بات ہو چکی ہے (۲:۱:۲۱) اس لفظ (سرب) کا ترجمہ بیشتر مترجمین نے ”پروردگار“ کیا ہے (جو ہمارے نزدیک نہایت موزوں ترجمہ ہے) اگرچہ بعض نے ”سرت“ ہی رہنے دیا ہے۔ کیونکہ یہ لفظ اردو میں اپنے اصل دونوں معنی (پالٹھار اور مالک) میں مستعمل ہے۔ مزید وضاحت کے لئے دیکھئے حکمت قرآن جولائی ۱۹۶۹ء ص ۲۹-۲۸

”علی“، ”ہدی“، ”میت“ اور ”رت“ کے مذکورہ بالا معانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض مترجمین نے ”علی ہدی من رہبہ“ کا ترجمہ ”اپنے پروردگار/رب کی طرف سے ہدایت پر (ہیں)“ کیا ہے۔ جب کہ بعض نے ”اپنے پروردگار کے راستے پر“ کی راہ پر/ کے سیدھے راستے پر“ کیا ہے جو لفظ ”ہدی“ کا تفسیری ترجمہ ہے۔ بعض نے ”پائی ہے راہ اپنے رب کی“ اور بعض نے ”ٹھیک راہ پر جو ان کے پروردگار کی طرف سے ملی ہے“ کے ساتھ ترجمہ کیا ہے جو تفسیر اور مفہوم کے لحاظ سے درست سہی مگر الفاظ عبارت (نص) سے بہت ہٹ گیا ہے۔ جن حضرات نے ”ہدی“ کا ترجمہ ”راہ“، ”راستہ“، ”سیدھا راستہ“ کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ”ہدی“ سے مراد یہی ہے بلکہ قرآن مجید میں ”ہدی مستقیم“ (الحج: ۶۷) بمعنی ”صراط مستقیم استعمال ہوا ہے۔

[وَأُولَئِكَ] واو عاطفہ (معنی ”اور“) + اولیٰک (وہ سب) کا

مکرب ہے۔ اولیٰک پر ابھی اوپر بات ہوئی ہے۔

۲:۴:۱۵] هُمُ الْمَفْلُحُونَ [۱] میں ”ہم“ ضمیر فصل ہے۔

جس کا مناسب اردو ترجمہ ”وہ ہی“، ”وہی تو“ ہو سکتا ہے۔ اسی لئے بیشتر مترجمین نے ”اولیٰک هُم“ کا ترجمہ ”یہ لوگ ہی“، ”وہی لوگ“، ”یہی لوگ“ یا ”انہوں نے ہی“ سے کیا ہے۔

”المفلحون“ کا مادہ ”ف ل ح“ اور وزن (لام تعریف کے بغیر)

”مُفْعِلُونَ“ ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد فَلَحْنَا..... يَفْلَحُ قَلْحًا (باب

فتح سے) بمعنی ..... کو کاٹنا ، پھاڑنا اور فَلَاحٌ یَفْلِحُ فَلَاحًا (بابِ سَمْعِ سے) بمعنی "کٹنا" پھٹنا (خصوصاً ہونٹ کا) آتا ہے۔ تاہم قرآن کریم میں اس سے فعل ثلاثی مجرد یا اس کا کوئی مشتق استعمال نہیں ہوا۔

قرآن کریم میں اس مادہ سے صرف بابِ اِفعال کے فعل (ماضی اور مضارع) کے ستائیس صیغے (۲۷ جگہ) اور مشتق (صرف اسمِ الفاعل) تیرہ (۱۳) جگہ آئے ہیں۔ بابِ اِفعال (اَفْلَحَ یُفْلِحُ اِفْلَاحًا) سے یہ فعل ہمیشہ لازم آتا ہے اور اس کے معنی "کامیاب ہونا" مراد پالینا ہوتے ہیں۔ اور ان معنوں کے لئے اس کا مصدرِ قیاسی "اِفْلَاحٌ" استعمال نہیں ہوتا بلکہ اس کی بجائے "فِلاح" (کامیابی) بطور اسم و مصدر استعمال ہوتا ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ اس فعل (اَفْلَحَ) کا مطلب صرف "نجات پانا" یا محض "چھٹکارا حاصل کرنا" نہیں ہے۔ بلکہ اس کے معنی ہیں: "پوری پوری کامیابی حاصل کرنا" پوری پوری مراد پالینا۔ اور ان ہی معنوں کے لحاظ سے اس کا اردو ترجمہ "فلاح پانا" بھی کیا جاتا ہے۔ یعنی ایک طرح سے یہ لفظ اردو میں اپنے اصل عربی مفہوم کے ساتھ متعارف بلکہ متداول اور رائج ہے۔

قرآن کریم میں یہ لفظ عموماً "آخرت کی فلاح" کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اگرچہ ایک دو جگہ "دنوی" فلاح کے لئے بھی آیا ہے جس کا بیان اپنی جگہ آئے گا۔ یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ آخرت میں "فلاح" (بامداد ہونے) کا یہ قرآنی تصور دوسرے مذاہب کے سعادتِ اخروی کے تصور مثلاً "نجات" ، "رسندگاری" ، "مکتی" ، "نروان" یا SALVATION وغیرہ کے تصور سے کہیں زیادہ بلند اور وسیع ہے۔

"المفلحون" مادہ "فلح" سے بابِ اِفعال کا صیغہ اسمِ الفاعل برائے جمع مذکر ہے اور "فلاح" اور "اَفْلَحَ" کے مذکورہ بالا معنوں کو سامنے رکھتے ہوئے اردو مترجمین نے اس کا ترجمہ "مراد کو پہنچنے والے" ، "پورے کامیاب" ، "مرادیں پانے والے" اور "پورے بامراد" کیا ہے۔ بعض نے "چھٹکارا پانے"

دلے اور "نجات پانے والے" بھی کیا ہے جو اصل لفظ "فلاح" کا جزوی مفہوم ہے۔ اسی طرح بعض نے اس (المفلحون) کا ترجمہ "مراد کو پہنچے" اور "مرادیں پائیں گے" سے کیا ہے جو محاورہ اور مفہوم کے لحاظ سے درست ہے تاہم یہ "مفلحون" سے زیادہ "یُفْلِحُونَ" کا ترجمہ بنتا ہے۔ یعنی بلا وجہ "لفظ" سے دور جانے والی بات ضرور ہے۔

## ۲:۴:۲ الاعراب

(اولیٰ علیٰ ہدیٰ من ربہم واولیٰک ہم المفلحون )  
 زیرِ مطالعہ آیہ کریمہ دو اسمیہ جملوں پر مشتمل ہے جو دو عاطفہ سے ملائے گئے ہیں۔ پہلا جملہ "اولیٰ علیٰ ہدیٰ من ربہم" اور دوسرا "اولیٰک ہم المفلحون" ہے۔ پہلے جملہ میں [اولیٰک] ابتدا ہے اور [علیٰ ہدیٰ] جاد مجرور مل کر قائم مقام خبر ہے یا یوں کہیے کہ اصل خبر (مثلاً ثابتون = قائم ہیں) محذوف ہے گویا دراصل "اولیٰک ثابتون علیٰ ہدیٰ" ہے۔ اس طرح "علیٰ ہدیٰ" جار مجرور اس خبر محذوف "ثابتون" سے متعلق ہے۔ یعنی "قائم ہیں ہدایت پر"۔ [مِنْ رَبِّهِمْ] میں "مِنْ" حرف الجر ہے اور "ربہم" مضاف (رب) + مضاف الیہ (ہم) مل کر مجرور ہے۔ جب کی علامت یا اس کا اثر "رب" کی بت یعنی باء کی کسرہ (ـ) میں ظاہر ہے۔ یہ پورا مرکب جاری (من ربہم) "ہدیٰ" کی (جو نکرہ موصوفہ ہے) کی صفت یعنی اس کا بیان ہے۔ "یعنی اس ہدایت پر / یا اس سیدھی راہ پر جو ان کے رب کی طرف سے ہے" اور اگر "ہدیٰ" کی تنکیر (نکرہ ہونا) برائے تعظیم مرادیں تو ترجمہ "ایک بڑی ہدایت پر" بھی ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں "مِنْ" بیانہ ہے کیونکہ اس کے ذریعے "ہدیٰ" کی وضاحت کی گئی ہے۔ گویا یہ اس سوال کا جواب ہے کہ وہ کونسی یا کیسی یا کس قسم کی ہدایت پر ہیں؟ اور پھر بیانہ ہوتے ہوئے بھی یہاں "مِنْ" کے دو معنی ہو سکتے ہیں، کسی غایت کی ابتدا (ابتداء الغایت) کے معنی

لیں تو اردو میں ”کی طرف سے“ کی جانب سے“ کے ساتھ ترجمہ ہوگا اور (۲) ”اضافت“ (نکرہ) کے معنوں میں لیں تو اردو ترجمہ ”کی یا کا“ سے ہوگا (خاتم من الفضلہ کی طرح) اور یہ اضافت صرف ”نسبت“ کے معنوں میں ہے ”جزویت“ کے معنوں میں نہیں یعنی ”مِنْ“ تبعیه (برائے جزویت) نہیں ہے۔ (۲) اور اگر اس ”مِنْ“ کو تبعیه سمجھ لیں تو بھی ”دبھم“ سے پہلے ایک محذوف ماننا پڑے گا یعنی ”مِنْ (دینِ) دبھم“ کیونکہ ”مدی“ سب کا جزو (کچھ حصہ) تو نہیں ہے۔ تاہم یہ (جزویت والی) بحث صرف بعض نحوویوں نے کی ہے۔ کسی اردو مترجم نے اس کو ملحوظ نہیں رکھا اور غالباً اس کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ اوپر (۲:۲:۱۱۰) میں) جو ترجمہ دئے گئے ہیں ان کو دیکھ کر آپ سمجھ سکتے ہیں کہ کس مترجم نے الفاظ کے ترجمہ اور معنی کے علاوہ ترکیب نحوی میں کس چیز کو سامنے رکھ کر ترجمہ کیا ہے؟ [ وَ اُولٰٓئِكَ ] میں واو عاطفہ (جو یہاں دو جملوں کو ایک دوسرے پر عطف کرتی (رلاتی) ہے)۔ اور ”اُولٰٓئِكَ“ بتداء ہے۔ لہذا اسے مرفوع سمجھا جائے گا (مبنی ہونے کے باعث اس میں کوئی علامت اعراب نہیں ہے)۔ [ هُمْ ] ضمیر فصل ہے جو عموماً معرف باللام خبر پر آتی ہے جس کا اردو ترجمہ ”ہی“ سے ہو سکتا ہے یعنی ”اُولٰٓئِكَ هُمْ“ = وہ ہی لوگ یا وہی لوگ“۔ اور ”ہم“ بتداء اور [ اَلْمُفْلِحُونَ ] خبر معرفہ (مرفوعہ باللام) ہو کر یہ پورا جملہ اسمیہ (ہم اَلْمُفْلِحُونَ) ”اُولٰٓئِكَ“ کی خبر بھی ہو سکتا ہے۔ دونوں صورتوں میں خبر کے معرفہ ہونے کی بنا پر ترجمہ میں ”تو“ کا اضافہ ہو سکتا ہے۔ یعنی ”وہی لوگ تو“۔۔۔۔۔ اس طرح یہ دونوں جملے (آیت ۵ - زیر مطالعہ) ”الذین یؤمنون بالغیب۔۔۔۔۔ یوقنون“ تک (آیت ۳ و ۴) کی خبر ہیں یعنی ایک جملہ خبر اول اور دوسرا جملہ خبر ثانی ہے۔ چونکہ ”الذین“ کے بعد (صلہ کی) بات لمبی ہو گئی لہذا اس کے لئے خبر کے طور پر مستقل جملہ اسمیہ لایا گیا ہے۔ گویا ہر ایک ”اُولٰٓئِكَ“ میں۔ آیت ۳ و ۴ میں مذکورہ صفات والے

لوگوں کی طرف اشارہ ہے۔

## ۲:۴:۳ الرسم

(اولئک علی ہدی من رسم و اولئک ہم المفلحون)

[اولئک] کی کتابت رسم عثمانی اور عام رسم قیاسی میں یکساں ہے۔ بلکہ یہ ان کلمات میں سے ہے جن کی الاء، عربی الاء پر رسم عثمانی کے اثرات کا ایک منظر ہے۔ اگر لفظ اور تلفظ کے مطابق لکھا جائے تو اس کی الاء "أَلَاءٌ" ہونی چاہیے مگر اس میں ابتدائی حمزہ (جو بصورت الف لکھا جاتا ہے) کے بعد ایک "و" لکھی جاتی ہے جو پڑھی نہیں جاتی۔ علماء رسم نے اس کی دو توجیحات بیان کی ہیں۔ (۱) ایک تو یہ کہ اسے "الیٹ" سے متمیز کرنے کے لئے زائد "و" لکھی گئی (جیسے "عُمَر" اور "عُمَر" میں فرق کرنے کے لئے مؤخر الذکر کے آخر پر "و" لکھ دیتے ہیں۔ "عمر اور عمرو")۔ کیونکہ شروع میں جب قرآن مجید کی (بلکہ عام عربی کی بھی) کتابت نقاط و حرکات کے بغیر ہوتی تھی تو ان دو لفظوں "اولئک" اور "الیٹ" میں تیز کی علامت یہی "و" ہوتی تھی۔ (۲) دوسری وجہ یہ بیان ہوئی ہے کہ ابتدائی دور (ظہور اسلام سے کچھ پہلے اور کچھ عرصہ بعد) میں عربی الاء میں ضمہ (ے) کے لئے حرف مضموم کے بعد "و" ، فتحہ (ے) کے لئے حرف مفتوح کے بعد "ا" اور کسرو (ے) کے لئے حرف مکسور کے بعد "ی" لکھنے کا رواج تھا۔ تاہم اس کے استعمال میں سختی اور باضابطہ یکسانیت پیدا نہیں ہوئی تھی۔ بعض کلمات تو اس قاعدہ کے تحت لکھ لئے جاتے تھے۔ ورنہ اکثر اس قاعدہ کا اطلاق مفقود ہوتا تھا۔ اس حرکات بذریعہ حروف علت "ا، و، ی" ظاہر کرنے کی متعدد یادگاریں قرآنی کلمات کے رسم عثمانی میں موجود ہیں۔ ان میں سے ایک یہ "اولئک" ہے۔

۱۔ جیسے انگریزی میں حرف علت (VOWELS یعنی u, e, i, o, a) سے حرکات کام لیا جاتا ہے۔

اس قسم کے مزید کلمات سے ہم اپنے اپنے موزن پر دو چار ہونگے۔

”اولیث“ کے رسم (طریقِ الاء) کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ”ل“ کے بعد ”الف“ مخذونہ ہے یعنی لکھا نہیں جاتا مگر پڑھا ”لا“ ضرور جاتا ہے۔ تیسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ ”ل“ اور ”لا“ کے درمیان حمزہ کے لئے ایک نبرہ (ذندانہ) لکھا جاتا ہے۔ یہ ”ذندانہ“ دراصل ”ی“ کا ”ذندانہ“ ہے۔ کیونکہ حمزہ متوسطہ مکسورہ جب الف ممدودہ کے بعد آئے تو وہ ”ی“ پر لکھا جاتا ہے۔ تاہم یہاں (عموماً) اس ذندانہ کے نیچے ”ی“ کے دو نقطے نہیں ڈالے جاتے البتہ ”ضبط“ میں ”ع“ کو اس ذندانہ کے نیچے لکھتے ہیں تاکہ ”یاء (ری)“ سے امتیاز ہی نہ ہو مثلاً ”اولیث“۔

[علی] کا رسم (الاء) نطق کے مطابق ہوتا تو اسے ”علا“ لکھتے مگر اسے ”الف“ کی بجائے ”ی“ سے لکھتے ہیں (مگر یہ پڑھا الف ہی جاتا ہے اور اسے ”الف مقصورہ“ کہتے ہیں)۔ جب یہ مجرور (بالجر) ضمیر دل سے پہلے آتا ہے تو اسے ”ی“ ہی پڑھتے ہیں۔ جیسے ابھی آپ نے ”علیہم“ (سورۃ الفاتحہ) میں دیکھا تھا۔ یہی صورت ”الی“ کی ہے۔ ”علی“ کا عام عربی الاء میں اس طرح (علی) لکھا جانا بھی عام عربی الاء پر رسم عثمانی کے اثرات کا ایک منظر ہے۔

[هدی] کی الاء (رسم الخط) کے بارے میں اسی سورت کے آغاز میں ”هدی للمتقین“ کے ضمن میں بات ہو چکی ہے۔

[من رجع] کی الاء بھی رسم معتاد کے مطابق ہی ہے اس میں ”من“ کو الگ مگر ”رجع“ کو ملا کر لکھا جاتا ہے۔

[اولیث هم المفلحون] میں سے ”اولیث“ کے رسم پر ابھی بات ہو چکی ہے۔ ”هم“ اور ”المفلحون“ دو الگ الگ کلمات کی شکل میں لکھے جاتے ہیں۔ یعنی ان کا بھی رسم عثمانی اور رسم معتاد کیسا ہی ہے۔

## ۲:۲:۲ الضبط

(اولیٰ علی ہدیٰ میں دیکھو واولیٰ ہم المفلحون)

آیت زیر مطالعہ کے کلمات کے ضبط میں حسب ذیل اختلافات قابل ذکر ہیں:

(۱) ہمزہ اِوِصل کی علامت ڈالنا یا نہ ڈالنا اور ڈالنے کی صورت میں اس کی شکل (ص) کا اختلاف یہ بیان ہو چکا ہے کہ یہ علامت صرف عرب اور افریقی ممالک کے حصّہ میں مستعمل ہے۔ اس اختلاف کا منظر کلمہ "المفلحون" کا ضبط ہوگا۔

(۲) ہمزہ اِقطع کی علامت قطع مختلف شکلوں (و، س، ع، ۵) میں ڈالنے کا رواج ہر جگہ ہے تاہم ابتدائے کلمہ میں جب ہمزہ اِقطع بصورت الف (ا) لکھا جاتا ہے تو اس پر علامت قطع ڈالنے کا رواج مشرقی ملکوں (ترکی، ایران، برصغیر، چین وغیرہ) میں صدیوں سے متروک ہو چکا ہے۔ البتہ عرب اور افریقی ملکوں میں اس کا رواج موجود ہے۔ اس اختلاف کا اثر کلمہ "اولیٰ" کے ضبط میں ظاہر ہوگا۔

(۳) واو ساکنہ ماقبل مضموم پر علامت سکون صرف برصغیر میں ڈالی جاتی ہے اس کا نمونہ کلمہ "المفلحون" کا ضبط ہوگا۔

(۴) صرف افریقی ممالک میں نون متطرفہ (آخر پر آنے والا نون) کو اعجام یعنی نقطے سے خالی رکھا جاتا ہے۔ نیز "ف" کو "ب" لکھا جاتا ہے۔ اس اختلاف کا اثر بھی کلمہ "المفلحون" کے ضبط میں ظاہر ہوگا۔

(۵) تنوین اخفاء و اظہار کی شکل میں فرق صرف عرب اور افریقی ممالک کے مصاحف میں کیا جاتا ہے یعنی تنوین اظہار کے لئے متراکب حرکات (ئ، ے، ے) ڈالی جاتی ہیں۔ جبکہ تنوین اخفاء کیلئے متتابع حرکات (ئ، ے، ے) لکھی جاتی ہیں۔ پاکستان میں صرف "تجویدی قرآن" کی کتابت اور ضبط میں تنوین کے اس فرق کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ ایران، ترکی، برصغیر اور چین میں صرف تنوین متراکب ہی استعمال ہوتی ہے۔ اخفاء و اظہار کا استعمال استاد کی شفوی (زبانی) تعلیم پر منحصر ہے۔ البتہ چین میں تنوین اظہار کے نیچے یا ساتھ ایک چھوٹا سا "ن" لکھ دیتے ہیں۔

اور تنوین اخفاء کے لیے تنوین کے اوپر تین باریک نقطے "..." لکھ دیتے ہیں۔

(۶) تنوین کی صورت کے اس فرق کا اثر کلمہ "ہدی" کے ضبط میں سامنے آئیگا۔ نون ساکنہ مخفّاة (ایسا ساکن نون جس کے بعد کوئی حرف اخفاء آ رہا ہو) کو علامت سکون سے خالی رکھنے کا رواج بھی صرف عرب اور افریقی ملکوں میں ہے۔ مشرقی ممالک میں یہ علامت سکون ڈالی جاتی ہے۔ نون ساکنہ مخفّاة کے بعد اگر "یرصلون" میں سے کوئی حرف آ رہا ہو تو وہ نون اس میں مدغم ہو جاتا ہے۔ اور اس کے لئے اس حرف (مدغمیہ) پر علامت تشدید ڈالنے کا رواج ہر جگہ ہے ماسوائے ایران اور ترکی کے۔ ضبط کے اس طریق کا فرق "من ربهم" کے ضبط میں نمایاں ہوگا۔

(۷) الف محذوفہ کو بذریعہ ضبط ظاہر کرنے کے لئے مشرقی ممالک صرف علامت اشباع "کھڑی زبر" (ا) استعمال ہوتی ہے جب کہ عرب اور افریقی ممالک میں اس مقصد کے لئے "فتحہ مع الف صغیرہ" یعنی فتحہ کے ساتھ کھڑی زبر (ب) ڈالتے ہیں۔ اس اختلاف کا اثر "اولڈ" اور "علی" کے ضبط پر پڑے گا۔

(۸) حروف زوائد (جو حرف لکھے جاتے ہیں مگر پڑھے نہیں جاتے) پر "علامت زیادہ" (یا علامت تیخ) بصورت "دائرہ صغیرہ" (ج) ڈالنے کا طریقہ عرب اور افریقی ممالک میں بڑی وسعت کے ساتھ استعمال ہوتا ہے حتیٰ کہ وہاں واو الجمع کے بعد آنے والے "الف" (د) پر بھی یہ علامت ڈالتے ہیں۔ یوں وہاں "علامت زیادہ" سینکڑوں جگہ استعمال ہوتی ہے۔ اس کے برعکس مشرقی ممالک میں یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ جو حرف (زائد) پڑھا نہیں جاتا اسے بہر قسم کی علامت ضبط سے خالی رکھا جاتا ہے۔ اس طرح کوئی بیس کے قریب ایسے مقامات رہ جاتے ہیں جن میں صرف مفتوح کے بعد الف (د) آتا ہے مگر یہ زائد ہوتا ہے یعنی اپنے ماقبل کو مد نہیں دیتا۔ بس ایسے "الفات" پر التباس مد سے بچنے کے لئے علامت زیادہ۔ بصورت دائرہ صغیرہ۔ ڈال دی جاتی ہے۔

اس علامت زیادہ کے ڈالنے نہ ڈالنے کا فرق کلمہ "اولڈ" کے ضبط میں

ظاہر ہوگا۔

(۹) آیت زیر مطالعہ کے ضبط کے سلسلے میں کلمہ "ادلٹ" کے طریق ضبط کا اختلاف خصوصاً دیکھنا ہے۔ اس لئے اس پر ذرا تفصیل سے بات کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس کلمہ کے "رسم" کی بھی وضاحت اور کی جا چکی ہے۔ ضرورت ہو تو اس پر بھی پھر نظر ڈال لیجئے :-

"ادلٹ" کے ابتدائی حمزۃ اقطع پر ضمہ (و) دیا جاتا ہے۔ بعض ممالک (برصغیر، ترکی، ایران، چین) میں علامت قطع کے بغیر (ا) اور عرب اور افریقی ملکوں میں علامت قطع کے ساتھ [ اُ، اء، اء، اء، اء، اء، اء کی صورت میں ]۔

اس ابتدائی الف کے بعد والی "و" تلفظ میں نہیں آتی اس لئے مشرقی ملکوں میں اسے ہر قسم کی علامت ضبط سے خالی رکھا جاتا ہے۔ تاہم چونکہ عرب اور افریقی ملکوں کے علاوہ ایران، ترکی اور چین میں "واو مضموم" ماقبل مضموم پر علامت سکون نہیں ڈالی جاتی (مثلاً نُور، ہود وغیرہ میں) اس لئے (اور اس قاعدے کو ذہن میں رکھنے والا) وہاں کا قاری اس "اُو" کو پہلی نظر میں لازماً "اُو" پڑھ ڈالے گا۔ قاری کو اس غلطی سے بچانے کے لئے عرب اور افریقی ملکوں میں اس "و" پر علامت زیادہ (تائیسخ) ایک باریک دائرہ (و) لکھی جاتی ہے "اُو" کی شکل میں۔ افریقی ملکوں میں علامت سکون (و) بھی چھوٹے دائرے کی شکل میں (و) لکھی جاتی ہے اور یہی علامت زیادہ بھی ہے اس لئے وہ "ادلٹ" کے پہلے حصے کو "اُو" ہی لکھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک "اُو" (بروزن ہو) تب پڑھا جائے گا جب وہ "اُو" لکھا ہو یعنی "واو" ہر طرح کے علامت ضبط سے خالی ہو اور "اُو" کو صرف "اُو" پڑھا جائے گا کیونکہ "و" پر تو علامت زیادہ ہے یعنی اسے نہیں پڑھنا۔

اس پیچیدہ اور التباس انگیز طریقے کے مقابلے پر برصغیر کا طریقہ ضبط (کہ نہ پڑھے جانے والے حرف علامت ضبط سے خالی رکھے جائیں) زیادہ آسان