

اجتہاد اور اجتہادی مسائل

— یہ مقالہ مارچ ۸۸ء میں منعقدہ سالانہ محاضرات قرآنی میں پڑھا گیا —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين ○ والصلوة والسلام على سيد الانبياء
 واشرف المرسلين محمد وعلى اله واصحابه اجمعين۔ اما بعد
 فقد قال الله عز وجل في كتابه المبين: ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى
 شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأُمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ
 لَا يَعْلَمُونَ ○ وقال عز شانہ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي
 السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ
 مُّبِينٌ ○ صدق الله العظيم

میرے مقالے کا موضوع ہے ”اجتہاد اور اجتہادی مسائل“ اور میرا اصل مقصد
 اجتہاد کے متعلق چار امور سے بحث کرنا ہے۔ ایک یہ کہ کیا عصر حاضر میں اجتہاد کی ضرورت
 ہے، دوم یہ کہ اگر آج اجتہاد کی ضرورت ہے تو کس طرح کے اور کس نوعیت کے اجتہاد کی
 ضرورت ہے، سوم یہ کہ کیا آج اجتہاد ہو سکتا ہے، چہارم یہ کہ آج کے اجتہادی مسائل کیا
 ہیں؟

لیکن میں سمجھتا ہوں مناسب ہو گا کہ پہلے اجتہاد کے لغوی اور اصطلاحی معنی و مفہوم کے
 متعلق مختصر طور پر کچھ عرض کر دیا جائے۔ اجتہاد کے لغوی معنی ہیں کسی مشقت طلب کام
 کے کرنے میں اپنی پوری طاقت صرف کر دینا اور انتہائی جدوجہد سے کام لینا۔ اور علم اصول
 الفقہ کی اصطلاح میں اجتہاد کا مفہوم و مطلب ہے کسی ایسے عملی مسئلہ کے متعلق جس کا شرعی
 حکم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ یعنی قرآن و حدیث میں صراحت کے ساتھ مذکور نہ ہو شرعی

حکم معلوم کرنے کے لئے عالمِ فقیہ کا اپنی دماغی و ذہنی طانت اور عقل و فطری صلاحیت انتہائی اور امکانی حد تک صرف کر دینا اور اس میں اپنی کاوش و تحقیق کا کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کرنا۔

اجتہاد کی یہ جو میں نے اصطلاحی تعریف عرض کی ہے یہ اجتہاد کی ان متعدد تعریفوں سے اخذ کی گئی ہے جو مختلف علماء اصول الفقہ نے اپنی کتابوں میں لکھی ہیں اور جن کی تعداد میں نے ایک کتاب میں گیارہ تک پڑھی ہے، اور میں سمجھتا ہوں اس تعریف میں جہاں اجتہاد کے لغوی معنی کو ملحوظ رکھا گیا ہے وہاں اُس حدیث نبوی کو بھی مد نظر رکھا گیا ہے جو حدیث معاذ بن جبل کے نام سے مشہور ہے، اُس حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن کا قاضی مقرر کیا اور رخصت کرتے وقت اُن سے پوچھا کہ ہم تقضی؟ کوئی مسئلہ اور قضیہ پیش آیا تو کس چیز کے ساتھ فیصلہ کرو گے؟ قال بکتاب اللہ، حضرت معاذ نے جواب دیا اللہ کی کتاب سے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا فإن لم تجد بکتاب اللہ پس اگر تو اس کو کتاب اللہ میں نہ پائے قال بسنة رسول اللہ، جواب دیا کہ سنت رسول اللہ سے، اس کے بعد پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا فإن لم تجد اگر سنت رسول میں بھی تو اس کا حکم نہ پائے تو پھر کیا کرو گے۔ اس کے جواب میں حضرت معاذ نے عرض کیا۔ أجتهد برأیی ولا الو۔ اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور اس میں کوشش کی کوئی کسر اٹھانہ رکھوں گا اور کوئی کوتاہی نہ برتوں گا، اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے سینے پر ہاتھ مارتے ہوئے فرمایا۔ الحمد لله الذی وفق رسول رسول الله بما یرضی رسول الله، تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جس نے رسول اللہ کے فرستادہ کو اُس بات کی توثیق دی جس نے رسول اللہ کو راضی و خوش کیا۔

اس حدیث نبوی سے اجتہاد کے متعلق متعدد باتیں سمجھ میں آتی ہیں۔ پہلی بات یہ کہ اجتہاد کا تعلق ایسے مسائل سے ہے جن کے بارے میں قرآن و حدیث کے اندر صریح اور واضح حکم موجود نہ ہو، دوسری بات یہ کہ اجتہاد کرنے والا فقیہ ہو یعنی علم کے ساتھ تفقہ اور گہری سمجھ بوجھ رکھتا ہو کیونکہ قاضی کا منصب اسے سونپا جاتا ہے جو علم کے ساتھ تفقہ سے بھی آراستہ ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاذ کو قاضی مقرر کرنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت معاذ کتاب و سنت کے عالم ہونے کے ساتھ فقیہ بھی تھے، اور پھر

اس کو اجتہاد کی اجازت دینا گویا یہ فرمانا ہے کہ اجتہاد کا اہل وہ شخص ہوتا ہے جو کتاب و سنت کے علم کے ساتھ تفقہ اور گہری سمجھ بوجھ بھی رکھتا ہو۔ تیسری بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ اجتہاد میں ضروری ہے کہ درپیش مسئلہ کے متعلق شرعی حکم معلوم کرنے میں آخری حد تک تحقیق اور انتہائی طور پر کوشش و کاوش کی جائے جو وہ کر سکتا ہو، اور یہ بات ’وَلَا اُلُو‘ کے الفاظ سے مفہوم ہوتی ہے۔ چوتھی بات یہ کہ اجتہاد نہ صرف یہ کہ شرعاً ایک جائز اور مشروع عمل ہے بلکہ مستحب اور واجب عمل ہے اور یہ بات اس سے مفہوم ہوتی ہے کہ جب حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے یہ کہا کہ اجتہاد برائی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف یہ کہ ان کو اس سے روکا نہیں بلکہ اس پر خوشی کا اظہار فرمایا اور ان کی اس بات کو توفیق الہی اور اپنی مرضی کے مطابق بتایا، اس سے بڑھ کر اجتہاد کے مشروع اور جائز ہونے کی اور دلیل کیا ہو سکتی ہے۔

پانچویں بات یہ کہ جب کسی مسئلہ کے متعلق قرآن و حدیث میں جزوی صراحت کے ساتھ کوئی حکم موجود نہ ہو تو پھر اجتہاد کے ذریعے اس کا شرعی حکم معلوم کرنا اور مسلمانوں کو بتلانا ضروری ہے کیونکہ اگر یہ ضروری نہ ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت معاذ کو منع فرمادیتے اور اس کی ہمت افزائی نہ کرتے، غرضیکہ یہ حدیث اجتہاد کے متعلق بڑی جامع اور بنیادی اہمیت کی حامل حدیث ہے اور اس سے اجتہاد کے مختلف پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے۔ بہر حال اس حدیث کی رو سے وہ شخص اجتہاد کا اہل نہیں ہو سکتا جو کتاب و سنت کا عالم نہ ہو یا جو کتاب و سنت کا عالم تو ہو لیکن فقیہ نہ ہو یعنی تفقہ اور استنباط و استخراج کی قدرت اور صلاحیت نہ رکھتا ہو۔

یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ قرآن و حدیث میں جہاں بھی لفظ فقہ مختلف صیغوں اور شکلوں میں ذکر ہوا ہے اس کے معنی عمیق فہم اور گہری سمجھ کے ہیں اور فقیہ کے معنی اُس شخص کے ہیں جو نہ صرف یہ کہ امور و معاملات کو جانتا بلکہ ان کی غیر معمولی اور اعلیٰ و گہری سمجھ بوجھ رکھتا ہو، فقہ کے معنی علم الفقہ اور فقیہ کے معنی علم فقہ رکھنے اور فقہ کی کتابیں پڑھنے پڑھانے والا، بہت بعد کی پیداوار ہیں۔ عہد رسالت مآب میں ان الفاظ کے یہ معنی نہ تھے کیونکہ اس وقت فقہ کے نام سے نہ الگ کوئی علم تھا اور نہ اس پر لکھی ہوئی کتابیں تھیں، مدینہ منورہ کے سات صحابہ جو فقہاء سبعہ کے لقب سے مشہور اور افتاء و قضاء کے فرائض انجام دیتے تھے وہ کسی فقہ اور اس کی کتابوں کے عالم اور حافظ نہ تھے بلکہ وہ کتاب و سنت کے

عالم اور گہری سوچ و سمجھ رکھنے والے تھے، اجتہاد کے لئے علم کے ساتھ فقہت اور تفسیر کا ہونا عقلاً بھی ضروری ہے کیونکہ اس کے بغیر مجتہد اپنی منصبی ذمہ داریوں سے خوش اسلوبی اور کامیابی کے ساتھ عہدہ برآ ہو ہی نہیں سکتا۔

قرآن حکیم کی بعض آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ استنباط یعنی بات کی تہہ تک پہنچنے کی صلاحیت رکھنے والے سب لوگ نہیں ہوتے بلکہ ان میں سے بعض ہی ہوتے ہیں لہذا مشکل و دشوار اجتماعی مسائل کے حل کے لئے ان ہی کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ سورۃ النساء میں ارشاد رب العزت ہے۔ وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذُنُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ○ ترجمہ۔ اور جب ان لوگوں کے پاس امن یا خوف کا کوئی اجتماعی مسئلہ آتا ہے تو اسے وہ عام لوگوں میں پھیلانے لگتے ہیں اور اگر وہ اسے عام لوگوں میں پھیلانے کی بجائے رسول اللہ کے سامنے اور ان حضرات کے سامنے پیش کرتے جو صاحب امر و اختیار ہیں تو ان میں سے وہ جو استنباط یعنی بات کی تہہ تک پہنچنے اور نتیجہ نکالنے کی صلاحیت رکھتے ہیں اس کی حقیقت معلوم کر لیتے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اولوالامر لوگوں میں بھی استنباط کی قدرت و صلاحیت رکھنے والے بعض ہی ہوتے ہیں اور یہی دراصل اجتہاد کے اہل ہوتے ہیں۔

اب میں اصل مقصد کی طرف آتا ہوں اور پہلے سوال یعنی یہ کہ کیا آج کے زمانے میں اجتہاد کی ضرورت ہے؟ کے جواب میں اپنے علم و فہم کے مطابق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں، میرے نزدیک اس سوال کا جواب اثبات میں ہے یعنی یہ کہ عصر حاضر اور موجودہ زمانے میں بھی اجتہاد کی ضرورت بلکہ اشد ضرورت ہے اور اس کی دلیل یہ کہ جس وجہ سے اور جس بنا پر اجتہاد کی ضرورت عہد رسالت، عہد صحابہ اور عہد تابعین اور تبع تابعین میں محسوس اور تسلیم کی گئی وہی وجہ اور وہی بنا آج نسبتاً زیادہ قوی شکل میں موجود ہے لہذا آج نہ صرف یہ کہ اجتہاد کی ضرورت بلکہ شدید ضرورت ہے، ضرورت اجتہاد وہ وجہ یہ تھی کہ ایک طرف قرآن مجید میں مسلمانوں کے لئے یہ حکم تھا کہ وہ اپنی پوری زندگی اور زندگی کے تمام اعمال و افعال اسلامی ہدایات کے مطابق بنائیں ایسا نہ ہو کہ ان کے کچھ اعمال و معاملات اسلام کے مطابق اور کچھ مطابق نہ ہوں بلکہ منشاء اسلام کے خلاف ہوں کیونکہ اس سے مسلمانوں کو وہ دنیوی و

اخروی اور مادی و روحانی فوائد حاصل نہیں ہو سکتے جن سے اسلام ان کو مستفید اور بہریاب کرنا چاہتا ہے اور جن کا قرآن مجید میں ان کے لئے بطور جزاء کے ذکر ہے یعنی پائیدار امن و اطمینان کی وہ حیات طیبہ اور خوشگوار زندگی جس کی ہر انسان کے اندر پیدائشی اور فطری طور پر طلب و خواہش پائی جاتی ہے، ایک مومن کی پوری زندگی اسلام کے مطابق ہونی چاہئے۔ اس کا تقاضا سورہ بقرہ کی اس آیت میں ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ** ○

اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو اسلام میں تمام تر داخل ہو جاؤ اور شیطان کے نقوش قدم پر نہ چلو اور اس کی پیروی نہ کرو کیونکہ وہ تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے۔ سورہ بقرہ ہی کی ایک اور آیت کا مفہوم ہے جو اہل کتاب، کتاب اللہ کی بعض ہدایات کو مانتے اور بعض کا انکار کرتے اور جن کی زندگی کا کچھ حصہ کتاب اللہ کے مطابق اور کچھ اس کے مخالف ہوتا ہے ان کے لئے دنیا میں ذلت و رسوائی اور آخرت میں شدید ترین عذاب ہے یہ کہ ایسے لوگ مکمل اور کھلے خسارہ میں رہتے ہیں، مطلب یہ کہ ایک طرف مسلمانوں کے لئے قرآن حکیم میں یہ تعلیم ہے کہ ان کی زندگی کے جملہ اعمال و معاملات اسلامی ہدایت کے مطابق ہونے چاہئیں اور دوسری طرف یہ حقیقت واقعہ ہے کہ اسلامی ہدایت کے حقیقی ماخذ قرآن و حدیث میں زندگی کے تمام امور اور جملہ مسائل کے متعلق صراحت و تفصیل کے ساتھ جزوی احکام مذکور نہیں اس وجہ سے کہ زندگی کے امور و مسائل بے شمار اور لامتناہی ہیں اور وقت گزرنے کے ساتھ نئے حالات کے تحت ان میں برابر اضافہ ہوتا رہتا ہے لہذا کوئی کتاب خواہ وہ کتنی ہی جلدوں پر مشتمل کیوں نہ ہو نہ حیات انسانی کے تمام مسائل کا احاطہ کر سکتی اور نہ ان کے متعلق تفصیلی احکام پر حاوی ہو سکتی ہے، گویا یہ چیز ناممکن ہے۔ ہاں جو چیز کسی کتاب کے لئے ممکن ہے وہ یہ کہ اس کے اندر ہر شعبہ زندگی سے متعلق کچھ اہم جزوی مسائل اور ان کے جزوی احکام مذکور ہوں اور باقی تمام مسائل کے لئے ایسے اصول و مبادی پائے جاتے ہوں جن میں زندگی کے تمام جزوی مسائل کے لئے اجمالی ہدایت موجود اور غور و فکر کرنے سے سمجھ میں آ سکتی ہو، قرآن و سنت کی یہی صورت حال ہے ان کے اندر جزوی مسائل کے لئے جزوی احکام کی تعداد کم ہے باقی بے شمار مسائل کے متعلق ان کے اندر ایسے اصول کلیہ اور مبادی عامہ ہیں جن سے ہر جزوی مسئلہ کے لئے اسلامی ہدایت اخذ کی جا سکتی ہے اور یہ کام اجتہادی صلاحیت رکھنے والے علماء و فقہاء کے

لئے چھوڑ دیا گیا ہے کہ وہ اس عظیم سعادت سے مشرف ہوتے رہیں۔

غرضیکہ مذکورہ دو چیزیں ضرورتِ اجتہاد کا موجب تھیں جن کی وجہ سے حیر القرون میں اجتہاد ہوا اور چونکہ یہ دونوں چیزیں عمد حاضر میں بھی موجود ہیں ایک طرف قرآن مجید کا یہ تقاضا کہ مسلمانوں کی زندگی کا ہر عمل اور ہر معاملہ اسلامی ہدایت کے مطابق ہو اور دوسری طرف قرآن و حدیث میں ہر عمل و معاملہ کے لئے جزوی صراحت کے ساتھ ہدایت موجود نہ ہونا بلکہ اصولی و کلی ہدایت موجود ہونا، جاننے والے جانتے ہیں آج کتنے ہی ایسے معاشرتی، معاشی، سیاسی اور ثقافتی مسائل موجود ہیں جن کے متعلق قرآن، حدیث اور فقہ میں کوئی صریح ہدایت اور واضح حکم موجود نہیں اور ضرورت ہے کہ مسلمانوں کو بتایا جائے کہ ان مسائل کے شرعی احکام کیا ہیں جائز ہیں یا ناجائز، واجب اور مستحب ہیں یا حرام اور مکروہ، اور اس ضرورت کا پورا ہونا چونکہ اجتہاد پر موقوف ہے لہذا اس سے عمد حاضر میں بھی اجتہاد کی ضرورت ثابت ہو جاتی ہے اور اجتہاد کی اہلیت رکھنے والے علماء دین کی یہ منصبی ذمہ داری قرار پاتی ہے کہ وہ اجتہاد کے ذریعے پیش آمدہ مسائل کا قرآن و حدیث سے شرعی حل اور اسلامی حکم معلوم کریں اور پھر مسلمانوں کو بتلائیں کہ انہیں ان مسائل کے بارے میں کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے تاکہ وہ اپنی پوری زندگی اسلام کے مطابق گزار سکیں جو ان سے مطلوب ہے۔

عمد حاضر میں اجتہاد کی ضرورت پر مختصر بحث و گفتگو کے بعد اب میں اس مقالے کے دوسرے سوال کی طرف آتا ہوں وہ یہ کہ عمد حاضر میں کس قسم کے اجتہاد کی ضرورت ہے، انفرادی اجتہاد کی یا اجتماعی اجتہاد کی؟ اجمالی طور پر اس کا جواب یہ کہ عمد حاضر میں اجتماعی اجتہاد کی ضرورت ہے اس کی کچھ تفصیل یہ کہ عمد حاضر میں سائنس و ٹیکنالوجی کی حیرت انگیز ترقی نے جہاں حیاتِ انسانی کے لئے گونا گوں آسائشیں اور سہولتیں فراہم کی ہیں وہاں اس سے جو تمدنی ڈھانچہ اور اجتماعی ماحول وجود میں آیا ہے وہ بڑا پیچیدہ، گنجلک اور پہلو دار ہے۔ اس سے جو نئے تمدنی اور اجتماعی مسائل پیدا ہوئے ہیں وہ بھی پیچیدہ اور مرکب نوعیت کے ہیں۔ ہر مسئلہ اپنے اندر کئی کئی پہلو رکھتا ہے۔ ایک مسئلہ جو بظاہر معاشی نظر آتا ہے، غور سے دیکھا جائے تو وہ سیاسی اور معاشرتی مسئلہ بھی ہوتا ہے۔ بعض مسائل متضاد اجزاء سے مرکب اور نہایت پیچیدہ قسم کے ہیں جن کی شرعی حیثیت کا تعین نہایت مشکل ہے۔ بالفاظِ دیگر عمد حاضر میں تمدنی اور اجتماعی مسائل کی جو نوعیت ہے وہ گزشتہ زمانوں کے مسائل کی نوعیت سے

بہت مختلف ہے۔ آج ایک ہی مسئلہ بیک وقت معاشرتی بھی ہوتا ہے اور معاشی بھی اور سیاسی بھی، لہذا اس کو پوری طرح سمجھنے اور اس کا اسلامی حل تجویز کرنے کے لئے مختلف نوع کی معلومات ہونا اور کئی علوم کا جاننا ضروری ہوتا ہے اور اس کو وہی شخص حل کر سکتا ہے جو بیک وقت دینی علوم کے ساتھ بعض دنیوی علوم سے بھی آراستہ ہو، یعنی قرآن، حدیث، فقہ اور اصول الفقہ کے علم کے ساتھ جدید عمرانی اور سماجی علوم سے بھی ایک حد تک واقف اور آگاہ ہو زیادہ نہیں تو ان جدید علوم کے بنیادی مباحث اور اصول و مبادی کو ضرور جانتا ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ استنباط و استخراج کی صلاحیت اور تفقہ رکھتا ہو، اگر مسئلہ معاشی نوعیت کا ہو تو علم معاشیات کی اجمالی واقفیت کے ساتھ ضروری ہے کہ وہ ان معاشی نظاموں سے بھی واقف ہو جو آج عملاً دنیا میں رائج ہیں اور یہ جانتا ہو کہ ان کے مابین جو اختلاف ہے وہ کیا ہے؟ سیاسی مسئلہ ہو تو اس کو حل کرنے والے کے لئے ضروری ہے ان سیاسی نظاموں سے آگاہی رکھتا ہو جو مختلف ناموں سے دنیا میں بروئے کار ہیں۔ تہذیبی اور ثقافتی نوعیت کا مسئلہ ہو تو اس کے اسلامی حل کے لئے عہد حاضر کے تہذیبی اور ثقافتی افکار و نظریات اور مروج تہذیبی و ثقافتی نظاموں سے ایک حد تک ضرور آگاہ ہو۔ ظاہر ہے کہ آج مسلمان معاشروں میں اور خاص طور پر پاکستانی معاشرے میں ایسے جامع اشخاص نہیں مل سکتے جو بیک وقت مذکورہ اوصاف کے حامل ہوں، البتہ متفرق صفات رکھنے والے ضرور ملتے ہیں اس لئے کہ ہمارے ہاں جو نظام تعلیم رائج ہے اس سے ایسے ہی ناقص، ادھورے اور یکطرفہ قسم کے اہل علم وجود میں آتے ہیں۔ دینی مدارس کے فارغ التحصیل فضلاء دینی علوم یعنی تفسیر، حدیث، فقہ، عقائد و کلام نیز عربی زبان اور اس کے متعلق صرف نحو، بلاغت وغیرہ اور کچھ منطق و فلسفے سے بھی ضرور واقف ہوتے ہیں لیکن جدید سماجی علوم سے تقریباً نااہل ہوتے ہیں، اس کی وجہ یہ کہ وہ جو نصاب تعلیم دینی مدارس میں پڑھتے ہیں اس میں جدید علوم کی کوئی کتاب شامل نہیں اور نہ انہیں کبھی ان علوم سے متعلق کوئی لیکچر سننے کا موقع ملتا ہے لہذا ان جدید علوم کے نہ جاننے پر ان کو مطعون نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں ہمارے دینی مدارس اور دارالعلوموں میں تعلیم و تدریس کا جو اسلوب طریقہ ہے اس سے طالب علم کے اندر تقلید جامد کی روش پختہ ہوتی اور آزادی کے ساتھ سوچنے اور غور و فکر کرنے کی صلاحیت دب کر رہ جاتی ہے اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ پہلوں نے جو کچھ لکھ دیا وہ مکمل ہے مزید اس میں کوئی اضافہ نہیں ہو سکتا لہذا سوچنا بیکار ہے بلکہ ان کا ایسا ذہن بن جاتا

ہے کہ وہ آزادانہ غور و فکر کو عیب و گناہ سمجھتے اور اس سے بچنے کو یکنی تصور کرتے ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ کہ دینی مدارس کے فضلاء کی عظیم اکثریت عہد جدید کے نئے مسائل کو نہ سمجھنے کی کوشش کرتی ہے اور نہ ان کا اسلامی حل تلاش کرنے کی زحمت اٹھاتی ہے۔ واضح رہے کہ میں نے عظیم اکثریت کا لفظ اس لئے استعمال کیا ہے کہ انہی دینی مدارس کے فضلاء میں گو قلیل التعداد سہمی لیکن ایسے حضرات بھی گاہ بگاہ ضرور سامنے آئے جو وقت کے اہم مسائل کا نوٹس لیتے اور غور و فکر کے ذریعے ان کے حل تلاش کرتے رہے باوجود اس کے کہ انہوں نے دوران تعلیم اس کی کوئی تربیت حاصل نہیں کی، ایسے شخص کے وجود کو اللہ کی قدرت کا کرشمہ ہی کہا جاسکتا ہے۔ ان دینی مدارس کے بالمقابل کالجوں اور یونیورسٹیوں کا جو نظام تعلیم ہے ان کے فارغ التحصیل گریجویٹ جدید علوم اور عصری افکار و نظریات سے تو آگاہ ہوتے ہیں جو ان کے نصاب تعلیم میں داخل ہیں لیکن اسلامی علوم اور دینی افکار و نظریات سے یا تو بالکل واقفیت نہیں رکھتے یا رکھتے ہیں تو واجبی حد تک اور سطحی و سرسری سی، البتہ ان جدید درس گاہوں میں تعلیم و تدریس کا جو اسلوب ہے وہ ان کو آزادی فکر دیتا اور کھلے ذہن کے ساتھ غور و فکر کی روش سکھاتا ہے۔ جدید تعلیم یافتہ حضرات کے متعلق میں نے جو عرض کیا ہے اس کا تعلق بھی بڑی اکثریت سے ہے ورنہ ان کے اندر بھی خال خال ایسے حضرات سامنے آتے رہے جنہوں نے جدید عصری علوم کے ساتھ دینی علوم بھی حاصل کئے اور جامعیت سے آراستہ ہوئے۔ بہر حال یہ حقیقت واقعہ ہے کہ ہمارے ہاں ایسے اہل علم اور اہل فکر حضرات آنے میں نمک کے برابر بھی نہیں جو انفرادی طور پر عہد جدید کے مسائل کو اسلامی نقطہ نظر سے حل کرنے کی اجتماعی صلاحیت رکھتے ہوں ورنہ عام طور پر ایسے ہی لوگ ہیں جو یک طرفہ علم رکھتے اور تفقہ کی صفت سے عاری ہوتے ہیں لہذا ایسی صورت حال میں اجتہاد کا جو طریقہ محتاط اور قابل عمل ہے وہ یہ کہ ایک ایسی جماعت ہو جس میں کچھ پختہ علم رکھنے اور سوچنے والے علماء دین ہوں اور کچھ جدید علوم کے ایسے ماہرین و متخصصین ہوں جو اسلامی ذہن کے ساتھ اسلامی عمل بھی رکھتے اور غور و فکر کی صلاحیت سے آراستہ ہوں۔ اور یہ جماعت پیش آنے والے ہر مسئلہ کے ہر پہلو پر سوچے اور تبادلہ خیالات کرے ہر ایک دوسرے کی ملت کو توجہ اور احترام کے ساتھ سنے اور آخری فیصلہ اتفاق رائے سے ہو یا کم از کم اکثریت کی رائے سے، اور آخری فیصلہ کرنے میں جلدی نہ کی جائے جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے بلکہ خواہ

کتابی زیادہ وقت کیوں نہ لگ جائے اس کی پرواہ نہ کی جائے۔ بہر حال مسئلہ زیر بحث کا کوئی پہلو تشبیہ نہ رہے اور اتفاق پیدا کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جائے۔ اس طریقہ اجتہاد کا نام اجتماعی اجتہاد ہے جس کی عمد حاضر میں ضرورت ہے اور جس کی اُس حدیث نبوی میں ہدایت ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی اور جو اس طرح ہے۔ عن سعید بن المسيب عن علی رضی اللہ عنہ قال قلت یارسول اللہ الامر یُنزل بنا لم ینزل فیہ قرآن ولم تمض فیہ منک سنۃ؟ قال اجمعوا له العالمین العابدین من المؤمنین فاجعلوا شوری بینکم ولا تقضوا فیہ برأی واحد۔ حضرت سعید بن المسيب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ روایت کیا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ ہمارے سامنے کوئی ایسا اجتماعی مسئلہ آجائے جس کے متعلق قرآن مجید اور سنت میں کوئی واضح حکم نہ ہو تو پھر ہم کیا کریں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں ارشاد فرمایا مومنوں میں جو علم و تفقہ رکھنے والے عبادت گزار ہوں ان کو جمع کر کے ان کے باہمی مشورہ سے اجتماعی فیصلہ کر کسی کی انفرادی رائے پر فیصلہ نہ کرو۔

علامہ اقبال کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ عمد حاضر میں اس اجتماعی اجتہاد کا حق منتخب شدہ قومی اسمبلی اور پارلیمنٹ کو دیتے ہیں جسے قوم کی طرف سے قانون سازی کا حق حاصل ہوتا ہے، میں سمجھتا ہوں علامہ مرحوم کی یہ رائے اپنے اندر بڑا وزن رکھتی اور نہایت معقول ہے بشرطیکہ اراکین اسمبلی اور ممبران پارلیمنٹ کی اہلیت کے لئے ضروری ٹھہرایا جائے کہ وہ ایک طرف ان بنیادی اصول اور مقاصد کا علم رکھتے ہوں جو حیات انسانی کے ہر شعبہ سے متعلق قرآن و حدیث میں پائے جاتے ہیں دوسری طرف وہ اجتماعی مسائل کا غیر معمولی اور گہرا فہم و شعور رکھتے اور استدلال و استنباط کے منطقی اور عقلی طریقوں سے واقف متفرق علوم میں متخصص بھی ہوں نیز یہ کہ وہ اعتقادی اور عملی طور پر سچے مسلمان ہوں کیونکہ اسلامی قانون سازی کا حق مسلمانوں کو ہی پہنچتا ہے، چنانچہ جو قانون ساز اسمبلی و پارلیمنٹ مذکورہ اوصاف رکھنے والے ممبران پر مشتمل ہو وہ یقیناً اجتہاد کی اہل و مستحق ہو سکتی اور اس کے اجتماعی فیصلے قوم کے لئے قابل قبول ہو سکتے ہیں، اگر کوئی مسئلہ بہت ہی اہم ہو اور اس کے متعلق اختلاف رائے کی کافی گنجائش ہو تو اس کے بارے میں اسمبلی و پارلیمنٹ سے باہر ایسے حضرات سے بھی پہلے استفسار

کیا جاسکتا ہے بلکہ کرنا چاہئے جو اپنے علمی کارناموں کی وجہ سے مشہور اور فہم و فقہت میں ممتاز درجہ رکھتے ہوں اور لوگوں کو ان پر اعتماد ہو۔

یہ صحیح ہے اور میں تسلیم کرتا ہوں کہ مذکورہ اوصاف کے مالک اشخاص آج ہمارے معاشرے میں بہت ہی کم ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اگر اسمبلی اور پارلیمنٹ کی رکنیت کے لئے مذکورہ اوصاف ضروری ٹھہرادیئے جائیں تو آپ دیکھیں گے کہ ایسے افراد کی تعداد میں روز افزوں اضافہ ہوگا، قانون ساز اسمبلیوں کے شوقین حضرات جب یہ دیکھیں گے کہ اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں تو اپنے اندر مطلوبہ اوصاف پیدا کرنے کی کوشش کریں گے اور کچھ عرصہ کے بعد ایسے حضرات کی بڑی تعداد متیا ہو جائے گی۔

ادھر آج چونکہ ارکان اسمبلی اور ممبران مجالس قانون ساز کی رکنیت و ممبری کے لئے صرف عاقل بالغ پاکستانی شہری ہونا کافی ٹھہرایا گیا ہے لہذا پیسے اور اثر و رسوخ کے بل بوتے پر جو لوگ انتخابات میں کامیاب ہو کر وہاں پہنچتے ہیں ان کی بڑی اکثریت اسلام کے حوالے سے قانون سازی کی اہل نہیں ہوتی لہذا اگر ایسی مجالس قانون ساز کو اسلامی بنیاد پر قانون سازی یعنی نئے پیدا شدہ اجتماعی مسائل کے متعلق اسلامی فیصلے کرنے کا اختیار دے دیا جائے تو پھر اسلام کا خدای حافظ یقیناً علامہ اقبالؒ اس قسم کی قومی اسمبلیوں اور پارلیمنٹوں کے اجتہاد و جماع کے قائل نہ تھے اور ہو بھی کیسے سکتے تھے، بلاشبہ وہ عہد حاضر میں اجتہاد پر بہت زور دیتے تھے اور اس کو امت مسلمہ کی اصلاح و تعمیر کے لئے ضروری ٹھہراتے تھے لیکن اس کا حق صرف ان حضرات کو دیتے تھے جو اس کی صحیح معنوں میں اہلیت رکھتے ہوں۔ ان کے کلام میں متعدد ایسے اشعار موجود ہیں جن سے اس کا اظہار ہوتا ہے مثلاً ایک شعر ہے ”زاجتہاد عالمان کم نظر..... اقتداء بر رفتگان محفوظ تر“۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کم نظر علماء کو بھی اس کا اہل نہیں مانتے تھے۔

دوسرے سوال کے طویل جواب کا خلاصہ یہ کہ عہد حاضر میں اجتہاد کی اہلیت رکھنے والے حضرات کے اجتماعی اجتہاد کی ضرورت ہے خواہ منتخب اداروں کے ذریعہ سے ہو یا نامزد جماعتوں کے توسط سے۔

تیسرا سوال جس کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے وہ یہ کہ علماء اصول الفقہ نے اہلیت اجتہاد کے لئے جو شرائط مقرر کی اور اپنی کتابوں میں لکھی ہیں کیا وہ آج کے زمانہ میں کسی شخص

کے اندر پائی جاسکتی ہیں؟ اس کے جواب کے لئے پہلے اُن شرائط کا تذکرہ ضروری ہے جو کتب اصول الفقہ میں متفرق طور پر مذکور ہیں۔ ان میں سے پہلی شرط یہ کہ اجتہاد کرنے والا قرآن مجید کی ان آیات کا علم رکھتا ہو جو عملی احکام سے متعلق اس میں موجود ہیں۔ دوسری شرط یہ کہ وہ ان احادیث نبویہ کا علم رکھتا ہو جو فقہی احکام سے متعلق کتب حدیث میں مذکور ہیں، تیسری شرط یہ کہ وہ ناخ و منسوخ آیات و احادیث کا علم رکھتا ہو، چوتھی شرط یہ کہ وہ ان فیصلوں سے آگاہ ہو جن پر اجماع ہو چکے ہیں، پانچویں شرط یہ کہ وہ قیاس و استنباط کے طریقوں کو جانتا ہو، چھٹی شرط یہ کہ علم اصول الفقہ سے واقف ہو، ساتویں شرط یہ کہ وہ مقاصد شریعت کا ادراک رکھتا ہو، آٹھویں شرط یہ کہ وہ عربی زبان کو ان علوم کے ساتھ جانتا ہو جو اس کو جاننے کے لئے ضروری ہیں مثلاً صرف نحو، اشتقاق، بلاغت وغیرہ یہ شرط اس لئے ضروری ہے کہ قرآن و حدیث جو شریعت اور شرعی احکام کے حقیقی ماخذ اور اصل سرچشمہ ہیں ان کی زبان فصیح عربی ہے لہذا اجتہاد کو عربی زبان سے کم از کم اتنا ضرور واقف ہونا چاہئے کہ وہ براہ راست خود پڑھ کر مطلب سمجھ سکے، بعض علماء اصول الفقہ نے چند اور شرائط بھی تحریر فرمائی ہیں جیسے کہ اس کا مومن ہونا، عاقل بالغ زکی و فطین ہونا، کبار سے بچنے والا اور صغائر پر اصرار نہ کرنے والا ہونا، زمانے کے حالات سے ایک حد تک واقف ہونا وغیرہ۔ بہر حال یہ جو شرائط اجتہاد بیان کی گئی ہیں ان میں کوئی شرط بھی ایسی نہیں جو عہد حاضر میں پوری نہ ہو سکتی ہو اور اس کا حصول ممکن نہ ہو بلکہ موجودہ زمانے میں اس کا حصول گذشتہ زمانوں کے مقابلہ میں زیادہ آسان ہے آج احکام القرآن، احکام الحدیث، ناخ و منسوخ، فقہ اور اصول الفقہ پر لکھی ہوئی کثیر التعداد کتابیں موجود ہیں جو دینی مدارس و جامعات میں عام طور پر پڑھی پڑھائی جاتی ہیں، اسی طرح دینی مدارس میں عربی زبان اور اس سے متعلق علوم بھی باقاعدہ پڑھے پڑھائے جاتے ہیں اور بکثرت ایسے علماء ہر اسلامی ملک میں موجود ہیں جن کو مذکورہ علوم پر عبور اور دسترس حاصل ہے اور ان کے اندر اجتہاد کی مذکورہ شرائط احسن طور پر پائی جاتی ہیں وہ اگر اجتہاد کرنا چاہیں تو بخوبی کر سکتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ انہوں نے اس کا دروازہ خود پر بند اور مقفل کر رکھا ہے حالانکہ اگر اجتہاد کا دروازہ بند بھی ہے تو وہ اجتہاد مطلق و مستقل کا دروازہ ہے اجتہاد مقید اور اجتہاد الخاص اور اجتہاد جزئی کا دروازہ نہ کبھی بند ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے جس کی عہد حاضر میں ضرورت ہے اور اس کے لئے شرائط بھی اتنی سخت اور کڑی نہیں جیسی اجتہاد مطلق اور مستقل

کے لئے ہیں۔

غرضیکہ اجتہاد کی اہلیت کے لئے علماء اصول الفقہ نے جو باتیں ضروری ٹھہرائی ہیں وہ عمد حاضر کے چوٹی کے علماء کے اندر پائی جاتی ہیں لہذا عمد حاضر میں محض اس دلیل کی بنا پر اجتہاد کا انکار کرنا کہ کسی کے اندر اجتہاد کی شرائط نہیں پائی جاتیں درست نہیں اور پھر جب اجتہاد اجتماعی ہو جس میں مختلف علوم میں مہارت و قابلیت رکھنے والے اشخاص متبادل آراء اور باہمی صلاح و مشورے سے مسائل طے کرتے ہیں انکی جماعت کے اندر مجموعی طور پر شرائط اجتہاد متحقق ہو جاتی ہیں۔

اب میں کچھ اُن امور و مسائل کے متعلق عرض کرنا چاہتا ہوں جو آج مسلم معاشروں میں موجود اور اپنے اسلامی حل کا تقاضا کرتے ہیں ان میں کچھ معاشی، کچھ معاشرتی اور کچھ سیاسی مسائل ہیں لیکن ان مسائل کے ذکر سے پہلے میں جس بات کا عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں وہ یہ کہ نئے مسائل کا اسلامی حل تجویز کرنے کے لئے لازمی ہے کہ ہر شعبہ زندگی سے متعلق قرآن و حدیث میں جو بنیادی اصول و مقاصد ہیں پوری توجہ اور تحقیق سے ان کا تعین کیا جائے معاشی شعبہ سے متعلق معاشی اصول و مقاصد کا، معاشرتی شعبہ سے متعلق معاشرتی اصول و مقاصد اور سیاسی شعبہ سے متعلق سیاسی اصول و مقاصد کا اس طرح تعین کیا جائے کہ زیادہ سے زیادہ علماء کرام کا اس پر اتفاق ہو، اس بارے میں میرے علم کی حد تک اب تک جو کام ہوا ہے جیسا کہ ہونا چاہئے تھا پوری طرح نہیں ہوا بلکہ ادھور اور منتشر ہے ضرورت ہے کہ اس پر پوری تحقیق و ریسرچ سے از سر نو علمی کام کیا جائے اور یہ کام بھی اگر کوئی ادارہ اجتماعی طریقہ پر کرے تو اس کے نتائج زیادہ اطمینان بخش ہو سکتے ہیں۔ یہ کام اس لئے ضروری ہے کہ اس کے بغیر اسلام کے معاشی، معاشرتی اور سیاسی نظاموں کا صحیح تعین ہو ہی نہیں سکتا اسی طرح اس کے بغیر ان مسائل کی حقیقی شرعی حیثیت بھی معلوم نہیں ہو سکتی جن کی شرعی حیثیت کے متعلق فقہاء کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے بعض کے نزدیک وہ جائز اور بعض کے نزدیک بالکل ناجائز ہیں اور آج اس کی اشد ضرورت ہے کہ اس کا تعین ہو کہ ان دو متضاد آراء میں سے کونسی رائے اسلام کے مطابق اور صحیح اور کون سی رائے اسلام کے خلاف اور غلط ہے اگر دو مسد معاشی بن جس کے شرعی حکم کے متعلق فقہاء کے باہم اختلاف ہے جیسے مثلاً اس سے کیا مسئلہ تو اس کے متعلق صحیح شرعی حکم کا تعین اس صورت میں بخوبی ہو سکتا ہے جب اس مسئلے کے

معاشی اصول و مقاصد متعین طور پر سامنے ہوں اور ان کی روشنی میں ان کا تحقیقی جائزہ لیا جائے۔ تحقیقی جائزہ لینے کے بعد جو حکم ان اصول و مقاصد کے مطابق ثابت ہوا سے صحیح اسلامی حکم اور جو مطابق نہ ہو اسے غیر اسلامی اور غلط سمجھا اور قرار دیا جائے، یا مثلاً ربلو کی حقیقت کے متعلق علماء کے درمیان جو اختلاف آراء ہے اس کا تصفیہ بھی اس صورت میں بخوبی ہو سکتا ہے جب اسلام کے معاشی اصول و مقاصد متعین طور پر سامنے ہوں اور ان کی روشنی میں سے متعلق مختلف آراء کا تحقیقی جائزہ لیا جائے، اسی طرح اصول و مقاصد کے تعین کے بعد ان بہت سے اختلافات کو بھی سلجھا یا اور دور کیا جاسکتا ہے جو معاشرتی، سیاسی اور ثقافتی مسائل کے متعلق علماء اسلام کے مابین پائے جاتے اور جن کے ہوتے ہوئے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ حقیقت میں اسلام کا معاشرتی، سیاسی اور ثقافتی نظام کیا ہے۔

بلکہ میں سمجھتا ہوں آج جو سب سے پہلے کرنے کا علمی کام ہے وہ بحیثیت کل اسلامی نظام حیات کے تعین کا علمی کام ہے یعنی حیات انسانی کے مختلف پہلوؤں سے متعلق قرآن و حدیث میں جو اعتقادی اور عملی ہدایات و تعلیمات ہیں ان کو نظام حیات کی صورت میں مرتب کیا جائے جیسا کہ عمد حاضر کے سائنسی انداز فکر کا تقاضا ہے۔ قرآن حکیم اور حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں جو اسلامی ہدایات ہیں ان کو نظام حیات کی صورت میں مرتب اور مشکل کرنے کے لئے سب سے پہلے انسانی فوز و فلاح کے اس دینی اور اخروی تصور کا تعین ضروری ہے جس کو اسلام کی جملہ تعلیمات میں خواہ وہ ایمانی عقائد سے متعلق ہوں یا اسلامی عبادات سے متعلق، اخلاق سے متعلق ہوں یا تہذیب و ثقافت سے، مناکحات سے متعلق ہوں یا عقوبات سے، معاشی امور و معاملات سے متعلق ہوں یا معاشرتی اور سیاسی امور و معاملات سے، بطور ایک اعلیٰ مقصد اور ارغی ہدف کے سامنے رکھا گیا ہے اور پھر اس کو ملحوظ و مد نظر رکھتے ہوئے اسلامی تعلیمات کے صحیح مفہیم و مطالب کا تعین کیا جائے، مختلف مفہیم و مطالب میں سے جو مفہوم و مطلب اس اعلیٰ مقصد سے مطابقت رکھتا ہو اس کو صحیح اور جو مطابقت نہ رکھتا ہو اسے غیر صحیح باور کیا جائے۔ تعبیرات کے اختلافات کو سلجھانے کے لئے مقصد کو معیار اور کسوٹی بنایا جائے، پھر اسی طریقہ سے ہر شعبہ تعلیمات سے متعلق وہ اصول کلیہ اور مبادی عامہ دریافت کئے جائیں جن پر جزوی مسائل سے متعلق جزوی احکام مبنی ہیں اور پھر ان کو اعلیٰ مقصد کے تحت نظام کی شکل میں مرتب کیا اور ان کے مابین جو عقلی نظم و ربط ہے علمی طریقہ سے اسے

واضح کیا جائے، اسلامی تعلیمات و ہدایات کو ایک نظام حیات کی صورت میں مرتب کرنا کہ وہ باہم گرا سطح مربوط و ہم آہنگ ہوں جس طرح کسی مشین کے تمام کل پرزے یا کسی درخت کے نیچے سے لے کر اوپر تک سب اجزاء یا کسی جسم حیوانی کے جملہ اعضاء اور رگ ریشے آپس میں مربوط و ہم آہنگ ہوتے ہیں یہ علمی کام خاصا مشکل اور دماغ سوزی کا کام ہے لیکن ناممکن اور محال نہیں۔

میں یہاں یہ عرض کر دینا بھی مناسب سمجھتا ہوں کہ آج دنیا میں حیات انسانی اور اس کے مختلف شعبوں سے متعلق نظاموں کا جو تصور ہے یہ کچھ ہی زمانہ پہلے جدید سائنسی انداز فکر سے وجود میں آیا ہے بسابقہ زمانوں میں نظام کا یہ تصور موجود نہ تھا اس لئے ہمیں اپنے متقدمین و متاخرین کی کتابوں میں نظام کا لفظ ان معنوں میں نہیں ملتا جن معنوں میں وہ آج متعارف ہے، اگر ان کے سامنے نظام اسلام، نظام معاشرت، نظام معیشت و اقتصاد، نظام سیاست و حکومت اور نظام تہذیب و ثقافت موجودہ معنوں میں ہوتے تو اس پر خوب لکھتے اور لکھنے کا حق ادا کرتے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اعلیٰ اور عظیم علمی و فکری صلاحیتوں سے نوازا تھا جیسا کہ ان کے جلیل القدر علمی کارناموں سے ظاہر ہے، اسی طرح، اگر ان کے سامنے پورے دین اور اُس کے مختلف شعبوں مثلاً معاشرت، معیشت، سیاست اور ثقافت سے متعلق نظاموں کا تصور ہوتا اور وہ اس کے مطابق، ایف پر علمی کام کرتے تو وہ بے شمار اختلافات پیدا نہ ہوتے جو اسلامی فقہ میں آج موجود ہیں اور جن کی وجہ سے اسلام بری طرح سے الجھ کر اور ایک معمہ بن کر رہ گیا ہے۔ اسلامی الفاظ و کلمات میں تو اختلاف نہیں لیکن اُن معانی اور مفہیم میں شدید اختلاف ہے عقائد سے متعلق الفاظ کے معانی و مطالب میں اختلاف دیکھنا ہو تو علم الکلام کی کتابوں کا، اور عملی احکام سے متعلق الفاظ و کلمات کے معانی و مطالب میں اختلاف کا نظارہ کرنا ہو تو مذہب فقہیہ کی کتب کا مطالعہ کیجئے شاید ہی کوئی ایسا لفظ ہو جس میں اختلاف نہ پایا جاتا ہو، بہر کیف میں سمجھتا ہوں اگر آج ان اختلافات کو سلجھا یا جاسکتا ہے تو صرف اس طریقہ سے کہ قرآن حکیم میں اسلامی نظام حیات کا جو مقصد بیان ہوا ہے اسے متعین کر کے اس کے معیار پر ان اختلافات کو جانچا پرکھا جائے جو رائے اور قول اور تعبیر و تشریح اس کے مطابق ہو اسے درست اور جو مطابق نہ ہو اسے نادرست قرار دیا جائے لیکن یہ علمی کام اس جلد تحفیدی روایت کی وجہ سے سب حد مشکل ہے جو عام طور پر ہم مسلمانوں سے اندر پائی جاتی ہے

ان اختلافات کی وجہ سے امت جو مختلف فرقوں اور گروہوں میں بٹی ہوئی ہے ان میں سے کوئی فرقہ اور گروہ اپنی روش پر نظر ثانی کرنے اور اس کو بدلنے کے لئے بالکل تیار نہیں بلکہ وہ مذکورہ بات کو تحمل کے ساتھ سن بھی نہیں سکتا چہ جائیکہ اس پر عمل کرنے کے لئے تیار ہو کیونکہ اس سے سب فرقہ بندی ختم ہو جاتی جو آج ہماری ملی زندگی کا غیر منفک اور لازمی حصہ بن چکی ہیں اور جن کے ساتھ مختلف لوگوں کے مفادات وابستہ ہو گئے ہیں، بہر حال میرے نزدیک اگر اسلام کو مستقبل میں انسانیت کا عالمگیر دین بنا اور تمام ادیان اور نظام ہائے حیات پر غالب ہونا ہے تو تکنیکی طور پر اس کا انتظام ہو کر رہے گا اور اس راہ سے انشاء اللہ تمام رکاوٹیں دور ہو جائیں گی جو آج ہمیں نظر آتی ہیں کیونکہ فرقہ بندیوں والا اسلام انسانیت کا عالمگیر اور آفاقی دین نہیں بن سکتا۔

اب آخر میں حسب وعدہ ان اجتہادی مسائل کی نشاندہی کرتا ہوں جو عام طور پر ہر جگہ مسلمان معاشروں کو درپیش ہیں اور مختلف علماء کرام کی طرف سے اُن کے جو حل پیش کئے گئے ہیں اُن میں شدید اختلاف ہے اور اپنے حل کے لئے اجتماعی اجتہاد کا مطالبہ کرتے ہیں ان میں جو معاشی مسائل ہیں جیسے ربلو، سود کا مسئلہ، سٹے اور لائزنی کا مسئلہ، تائین یعنی بیمہ و انشورنس کا مسئلہ، تائیم یعنی قومیانے اور نیشنلائز کرنے کا مسئلہ، بنکاری کا مسئلہ، تجارتی کمپنیوں کے حصص و شیئرز کی خرید و فروخت کا مسئلہ، عوامل پیدائش دولت کا مسئلہ، تقسیم دولت کا مسئلہ، اموال زکوٰۃ کا مسئلہ، مضاربت میں مال کی مقدار اور وقت کی مقدار کے لحاظ سے منافع کے تعیین کا مسئلہ، بیع مباح اور بیع منہج کا مسئلہ وغیرہ، معاشرتی مسائل میں پردے کا مسئلہ، مخلوط تعلیم کا مسئلہ، تقریبات میں غیر محرم مردوں اور عورتوں کے اختلاط کا مسئلہ، معاشرے میں حیثیت نسواں کا مسئلہ، خواتین کی ملازمت کا مسئلہ، عورت کی شہادت کا مسئلہ وغیرہ سیاسی مسائل میں ساورنی کا مسئلہ، موروثی اور منتخب حکومت کا مسئلہ، صدارتی و پارلیمانی طرز حکومت کا مسئلہ، صدارتی و پارلیمانی طرز حکومت کا مسئلہ، فلاحی و وفاہی ریاست کا مسئلہ، انتخابات کا مسئلہ، ووٹر کی اہلیت کا مسئلہ، ایک سے زیادہ سیاسی جماعتوں کا مسئلہ، مارشل لاء کا مسئلہ، ارکان حکومت کے اختیارات کا مسئلہ، بنیادی حقوق کا مسئلہ، بجٹ کا مسئلہ، میکسیشن کا مسئلہ، موجودہ نام نہاد اسلامی معاشروں میں حدود کے نفاذ کا مسئلہ، غیر مسلم اقوام سے خارجی تعلقات کا مسئلہ، اسی طرح بعض دوسرے مسائل میں سے اعضاء

اور قزنیہ کے پوند کاری کا مسئلہ، پوسٹ مارٹم کا مسئلہ، بیوب بے بی یعنی تناسل صناعی کا مسئلہ، دفاعی ضرورتوں کے لئے سودی قرضوں کا مسئلہ وغیرہ وغیرہ بہت سے الجھے ہوئے مسائل ہیں جن کا پوری توجہ اور تحقیق کے ساتھ اسلامی حل پیش کرنے کی ضرورت ہے اور وہ اجتماعی اجتہاد کے محتاج ہیں۔

ختم کرنے سے پہلے یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ ہمارے ہاں جو معاشی، سیاسی اور ثقافتی مسائل، غیر اسلامی معاشی سیاسی اور ثقافتی نظاموں کو اختیار کرنے کے نتیجے میں پیدا شدہ ہیں جیسے مغرب کے سرمایہ دارانہ معاشی نظام اور مغربی جمہوریت کے سیاسی نظام سے ان مسائل کا اجتہاد کے ذریعے وقتی حل تجویز کرنا صرف اُس وقت جائز ہو سکتا ہے جب ہم ان غیر اسلامی نظاموں کو چھوڑ دینے کا دستوری طور پر فیصلہ کر لیں، مطلب یہ کہ اگر ہم ان غیر اسلامی نظاموں کو برقرار رکھتے ہوئے ان سے پیدا شدہ مسائل کو اجتہاد کے ذریعے تحفظ دیتے ہیں تو شرعیہ درست اور جائز نہیں ہوتا کیونکہ اس سے اُن غیر اسلامی نظاموں کو استحکام ملتا ہے، مثلاً وہ سرمایہ دارانہ معاشی نظام جو بعض تاریخی عوامل کے زیر اثر ہمارے ملک میں قائم ہوا اور قائم ہے جو سود کو اصولاً جائز ٹھہراتا اور سود اس کے خمیر میں شامل ہے اس کو ہم اپنے ہاں قائم و برقرار رکھتے ہوئے اس کے بعض اداروں جیسے بنکاری اور انشورنس کو جو اصلاً ربو اور قمار پر مبنی ہیں اجتہادی تاویلوں کے ذریعے اور اضطرار کے اصول کے تحت لفظی رد و بدل کر کے جائز قرار دیتے ہیں تو اس کا مطلب یہ کہ ہم سرمایہ دارانہ نظام کو مستحکم کرتے اور مضبوط بناتے ہیں لہذا ہمارا یہ طرز عمل صحیح نہیں ہوتا کیونکہ اس سے اسلام اور مسلمانوں دونوں کو انجام کار ضرور نقصان پہنچتا ہے، جہاں تک اضطرار کے اصول کا تعلق ہے اہل علم حضرات جانتے ہیں کہ اس کے تحت صرف ایسے لوگوں کے لئے کسی حرام چیز کے استعمال کا جواز پیدا ہوتا ہے جو اسے حرام سمجھتے ہوئے بقدر ضرورت اس کو اختیار کرتے ہیں اور چھٹے رہنے کے ارادہ سے نہیں بلکہ جلد از جلد اسے چھوڑ دینے اور اس سے جان چھڑانے کے ارادہ سے۔ اضطرار کا یہ اصول دراصل اس تصور پر مبنی ہوتا ہے کہ جب ناموافق و ناسازگار حالات میں دو برائیوں میں سے ایک کا اختیار کرنا فرد یا قوم کی حیات و بقا کے لئے ضروری ہو تو وقتی طور پر بادل نخواستہ اس برائی کو اختیار کر لیا جائے جو ضرور کے لحاظ سے نسبتاً ہلکی اور کم درجہ کی ہو، بالفاظ دیگر اس میں بڑی خیر و نیکی کی خاطر چھوٹی خیر و بھلائی کو مجبوراً چھوڑنا پڑتا ہے، بنا بریں اگر کوئی مسلمان معاشرہ

اجتماعی اور دستوری طور پر یہ طے کر لیتا ہے کہ اسے اپنے ہاں سے نظام سرمایہ داری کو ختم کر کے اس کی جگہ حقیقی معاشی نظام قائم کرنا ہے اور سنجیدگی کے ساتھ وہ ایسے ذہنی اور خارجی حالات پیدا کرنے کی کوشش میں لگ جاتا ہے جو سرمایہ دارانہ نظام کے ختم ہونے اور اسلامی معاشی نظام کے وجود میں آنے کیلئے ضروری ہیں تو ایسے معاشرہ کیلئے عبوری حالات میں بعض ایسے معاشی طور طریقے اختیار کرنے کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہے جو پیش نظر آئیڈیل اسلامی معاشی نظام کی رو سے تو جائز نہیں ہوتے لیکن آئیڈیل کی طرف پیش قدمی کے لئے عبوری حالات میں ان کو اختیار کرنا ضروری ہوتا ہے۔ اس کا فیصلہ کہ موجودہ عبوری حالات میں غیر اسلامی معاشی طور طریقوں کو کس رد و بدل کے ساتھ اختیار کیا جاسکتا ہے انفرادی نہیں بلکہ اجتماعی اجتہاد کے ذریعے ہونا ضروری ہے ارباب اجتہاد جن طور طریقوں کے متعلق یہ طے کریں کہ موجودہ حالات میں یہ قابل عمل بھی ہیں یعنی ان پر عمل کرنے سے مخالف رد عمل کا اندیشہ نہیں جس میں حاصل شدہ فائدہ کے مقابلہ میں نقصان ہمیشہ زیادہ ہوا کرتا ہے۔ دوم یہ کہ ان کو اختیار کرنے سے آئیڈیل کی طرف پیش قدمی ہو سکتی ہے تو ایسے فیصلے کو عبوری قانون کی حیثیت دی جاسکتی ہے پھر چونکہ عبوری حالات میں کسی طور طریقے کے رد و قبول کا معیار آئیڈیل ہوتا ہے لہذا سب سے پہلے اس کا تعین ضروری ہے کہ اسلام کا آئیڈیل معاشی نظام کیا ہے۔ اسی طرح اگر وہ طور طریقے سیاسی، معاشی اور ثقافتی ہوں تو ان کے صحیح رد و قبول کے لئے اسلام کے آئیڈیل سیاسی، معاشرتی اور ثقافتی نظاموں کا تعین بھی سب سے پہلے ضروری ہے ورنہ ہم عبوری حالات میں غیر اسلامی مسائل کے متعلق صحیح اسلامی حل نہیں پیش کر سکیں گے اور ٹھوکریں کھاتے رہیں گے اسی طرح ضروری ہے کہ ہم ایک طرف ایمانی عقائد کی تبلیغ و تعلیم اور اسلامی عبادات کی تربیت سے وہ ذہنی ماحول پیدا کریں جو انسان کو عدل و احسان پر ابھارتا ہے اور دوسری طرف معاشی ضروریات کے لحاظ سے خود کفیل اور سیاسی لحاظ سے کامل طور پر آزاد و خود مختار بننے کی کوشش میں سرگرم ہو جائیں کیونکہ اس کے بغیر ہم اسلام کے اجتماعی نظام کو قائم کر سکتے ہیں اور نہ پائیداری کے ساتھ قائم رکھ سکتے ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اسلام کو صحیح طور پر سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی زیادہ سے

زیادہ توفیق عطا فرمائے!

