

یہ گونا گونی اور رنگارنگی حیرانی کا موجب ہو جاتی ہے۔ اور اسی حیرانی کے باعث قرآن حکیم کے اصل مطالب مدعا کی ڈور کا سرا ان کے ہاتھوں سے چھوٹ جاتا ہے۔ حالانکہ ذرا توقف و تامل اور ادنیٰ اغور و فکر سے اصطلاحات قرآنی کا یہی تعدد و تنوع سے ”گل ہائے رنگارنگ سے ہے رونق چمن۔ لے ذوق اس چمن کو بے زیب اختلاف سے!“ کے مصداق حکمت قرآنی کے ایک حد درجہ حسین و جمیل چہستان کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ اور مختلف الفاظ کے استعمال سے متذکرہ بالا اساسی تقاضوں کے مختلف گوشے اس طرح نمایاں ہوتے پلے جاتے ہیں کہ کہیں کوئی ابہام یا اشکال باقی نہیں رہتا۔ تو ایسے کہ ہم دین کے ان تین بنیادی فرائض کے مختلف پہلوؤں کو ان اصطلاحات کے حوالے سے سمجھنے کی کوشش کریں جو کتاب و سنت میں ان کے لئے وارد ہوئی ہیں!!۔



(بقیہ: مصلحت بت)

کو تو نفع کمانا ہوتا ہے خواہ کسی طریقے سے بھی ہو۔

پھر چونکہ اسلام میں خرید و فروخت صرف ایسی چیزوں کی جائز ہے جو اپنی ذات کے اندر انسان کے لئے کوئی فائدہ رکھتی اور آدمی کی کسی طبعی و حقیقی ضرورت کو پورا کرتی ہوں، اور چونکہ کمپنیوں کے کاغذی شیئر ایسی چیزوں کی تعریف میں نہیں آتے لہذا ان کی خرید و فروخت ناجائز قرار پاتی ہے، اور اگر ان کاغذی شیئر کو کرنسی نوٹوں کی حیثیت دی جائے جو زر و نقدی کے حکم میں ہوتے ہیں تو پھر ان کی خرید و فروخت، زر و نقدی کے عوض زر و نقدی کی خرید و فروخت ہوگی جو صریح طور پر ربلو ہے۔

————— ختم شد —————

بعثت انبیاء و رسل کا اسی مقصد — او
 بعثت محمدؐ کی تمام تکمیل شان — نیز
 انقلاب نبوی کا اسی منہاج —

ایسے اہم موضوعات پر

ڈاکٹر اسرار احمد

کی
 جامع تصنیف

نبی اکرم کا مقصد بعثت

کا مطالعہ کیجئے

اعلیٰ سفید کاغذ • عمدہ طباعت • قیمت فی نسخہ - ۳۰ روپے

مرکزی انجمن خدام القرآن • ۳۶ کے ماڈل ٹاؤن • لاہور

حقیقت انسان

(۲)

یہ تو سب جانتے ہیں کہ صرف ذاتِ باری تعالیٰ واجب الوجود اور
’قدیم‘ ہے۔۔۔۔۔ جبکہ کل کون و مکان اور انسان سمیت جملہ مخلوقا
و موجودات ’ممکن‘ اور ’حادث‘ ہیں۔۔۔۔۔ لیکن اصل مسئلہ یہ ہے کہ ’جوب‘
سے ’امکان‘ اور ’قدیم‘ سے ’حدوث‘ کا سفر کیسے اور کن مراحل سے گذر کر
طے ہوا۔۔۔۔۔ اور آیا اس طویل سفر میں ’تنزل‘ ہی ’تنزل‘ ہے یا کوئی
مرحلہ ارتقار کا بھی آیا ہے ؟

اس مشکل بلکہ تقریباً لاینحل مسئلے کا ایک حل تو قدیم منطق اور فلسفے کے ماہرین
نے کیا۔۔۔۔۔ کہ ’واجب‘ سے ’ممکن‘ اور ’قدیم‘ سے ’حادث‘ کے مابین
’عقول عشرہ‘ اور ’نوافلاک‘ تصنیف کر ڈالے جن کے لئے کوئی دلیل نہ
تجرباتی علم میں ہے نہ وحیِ آسمانی میں !

خود وحیِ آسمانی نے بھی اس کے ضمن میں نہ تفصیلی بحث کی نہ صراحت
سے کام لیا بلکہ صرف ’اشارات‘ پر اکتفا کیا۔ اس لئے کہ اس کا اصل مقصد
’ہدایت‘ اور ’صراطِ مستقیم‘ کی وضاحت ہے اور اس کے ضمن میں بھی اس
نے عوام کی ضروریات اور ان کے فہم و شعور کی سطح کو زیادہ پیش نظر رکھا
ہے اور دقیق حقائق و معارف کے ضمن میں اجمالی اشاروں پر اکتفا کی ہے،

لہ دس عقلمیں اور نو آسمان !

کہ — ”مما قلنا را اشارہ کافی است!“

البتہ ”عروج آدمِ خاکی سے انجمن سہمے جاتے ہیں،“ کے مصداق و معلم الاسرار، جو آدم کو مبتدایہ ہی میں عطا کر دیا گیا تھا، گو یا نوعِ انسانی میں ”بالقوہ“ (POTENTIALLY) ودیعت کر دیا گیا تھا، ظہور و بروز کی ہیشمار منزلوں سے گذر کر اب اس مقام تک پہنچ گیا ہے کہ ”تخلیق“ اور ”تسویہ“ کی تحقیق و تفتیش سے بڑھ کر ”تکوین“ یا ”ایجاد و ابداع“ کے درپردہ تک مہم!

وحي آسمانی ”تکوین“ یا ”ایجاد و ابداع“ کی اساس اللہ تعالیٰ کے کلمہ ”وکن“ کو قرار دیتی ہے — بفجائے آیاتِ قرآنیہ

(۱) وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝ البقرہ: ۱۱۷

(۲) إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا إِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝ آل عمران: ۴۷

(۳) مَبْحَأَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝ مریم: ۳۵

(۴) فَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝ المؤمن: ۶۸

یہ چاروں آیات تو تقریباً ہم معنی ہیں — اور ان سب حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی بات کا فیصلہ کر لیتا ہے تو اُس کے لئے اُس کا بس یہ کہنا کفایت کرتا ہے کہ ”کن“ اور وہ ہو جاتی ہے — البتہ (مترجم) آیات میں ذرا اظہار کا انداز ہے:

(۵) إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَادْنَا أَن نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝

جب ہم کسی چیز کا ارادہ کر لیتے ہیں

تو اس کے لئے بس ہمارا یہ کہنا

ہی (کافی) ہوتا ہے کہ ”ہو جا“

تو وہ ہو جاتی ہے!

(النحل: ۴۰)

(۶) إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝

اُس کے امر کی شان، تو بس یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کا ارادہ فرما

فَيَكُونُ ه
 لیتا ہے تو رُسیرا کہتا ہے کہ
 رہو جا، تو وہ ہو جاتی ہے۔ (ریس: ۸۲)

یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم جہاں اللہ تعالیٰ کے فرامین و فرمودات اور احکام
 نوامیس و قوانین اور فیصلوں اور طے شدہ امور کو ”کلمات“ سے تعبیر کرتا ہے
 وہاں مندرجہ ذیل دو آیات میں اس کا پورا امکان موجود ہے کہ ”کلماتِ ربی“
 اور ”کلماتُ اللہ“ کے لاتعداد ہونے سے مراد جہاں اللہ تعالیٰ کے علم و
 حکمت کا لامحدود ہونا ہو وہاں اُس کی ”مخلوقات“ کا ”لِخِصْصِي“ ہونا
 بھی ہو، اس لئے کہ فی الواقع اُس کی ”مخلوقات“ ہی اُس کے کمالِ علم،
 کمالِ حکمت اور کمالِ قدرت کی نشانیٰ یعنی ”آیات“ ہیں۔

اس معنی میں گویا ہر مخلوق اللہ کے ایک کلمہ ”وَرَكْنٌ“ کا ظہور ہے :-

(۱) قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ

مِدَادًا لَّكَلِمَاتِ رَبِّي

لَنَفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ

تُنْفَذَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ

جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا ۝۲۰

(الکہف: ۱۰۹)

(۲) وَلَوَانَ مَا فِي الْأَرْضِ

مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامًا

وَالْبَحْرُ يَمْدَدُ مِنْهَا

بَعْدَ مَا سَبَعْتَ أَبْحُرًا

لَنَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ -

(لقمن: ۲۷)

ہوں گے“

ہوں گے“

مذہب جہ بالا آیات کے عمومی اسلوب سے قطع نظر، قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ کی جملہ مخلوقات و ایجادات میں سے یقین کے ساتھ صرف حضرت مسیح علیہ السلام کو کلمۃ اللہ قرار دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ جیسے سورہ آل عمران کی آیت ۴۵ میں حضرت زکریا کو حضرت یحییٰ کی ولادت کی خوش خبری کے ضمن میں حضرت یحییٰ کو ”مُصَدِّقًا لِّكَلِمَاتِنَا مِنَ اللَّهِ“ قرار دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ اور ذرا آگے چل کر آیت نمبر ۴۵ میں حضرت مریم کو حضرت مسیح کی بشارت کے ضمن میں ”إِنَّا اللَّهُ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَاتِنَا مِثْلَهُ“ کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ اور اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ سورہ نساء کی آیت ۱۷۱ میں فرمایا گیا:

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلَّمَتْهُ الْعَقَاہَا إِلَى مَرْيَمَ ۝

”بے شک مسیح یعنی مریم کا بیٹا عیسیٰ اللہ کا رسول ہے اور اس نے کلمہ جو القا فرمایا اس نے مریم کی جانب!

اُس کا سبب بظاہر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کی تخلیق اور تسویہ کے ساتھ مشابہت، تقدیر، اور ہدایت، کا سلسلہ بھی قائم فرماتا ہے، بھولنے کے سبب اسے ”سَبَّحَ اسْمُ رَبِّكَ الْأَعْلَى ۝ الَّذِي خَلَقَ فَسُوَّى ۝ وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى ۝“ (الاعلیٰ: ۳۱)

”تسبیح کرو اپنے اُس رب کی جو سب سے بالا و برتر ہے، جس نے بنایا پھر سنوارا جس نے اندازہ ٹھہرایا پھر راہ معین کی۔“

یہی تقدیر و ہدایت ہے جو جمادات، کی سطح پر ”قوانین طبیعیہ“ یعنی

‘PHYSICAL LAWS OR LAWS OF THE NATURE’

کی شکل اختیار کرتی ہے۔ نباتات کے معاملے میں خاص طبیعی قوانین پر چلتا ہے۔ قوانین (BIOLOGICAL LAWS) کا اضافہ ہوتا ہے، مزید آگے چل کر

’جوانات‘ کے ضمن میں ان دونوں اقسام کے قوانین پر جبلی قوانین (INSTINCTS) کا اضافہ ہوتا ہے اور انسان کے معاملے میں ان تینوں پر اضافہ ہوتا ہے ’استدلالی قوانین‘ (RULES OF LOGIC) کا — جس سے بالاتر سطح صرف ’وحی ربانی‘ کی ہے! — توجہ ’موتوات کے معاملے میں جہاں تک معاملہ ان قوانین کے تحت چلتا رہے اللہ تعالیٰ کے کسی ’اضافی‘ امر و مکن کی ضرورت نہیں ہوتی — لیکن جہاں ان میں کوئی تبدیلی مطلوب ہو یعنی — عمومی سلسلہ اسباب و نتائج (CAUSE & EFFECT) یا ’عادی قانون‘ کو توڑ کر اللہ اپنی کسی مشیتِ خصوصی کو ظاہر فرمانا چاہے وہ چنانچہ اسی کو ’خرقِ عادت‘ یا ’معجزے‘ سے تعبیر کیا جاتا ہے! یا عام اسباب عادیہ کی کسی کڑی کو حذف کرنا ہو تو ایک ’اضافی کلمہ‘ مکن، اس کڑی کی جگہ لیتا ہے — چنانچہ یہ ہے وہ صورت جو حضرت عیسیٰؑ کے معاملے میں پیش آئی کہ انسانی سلسلہٴ تناسل جو عام طبعی اور حیاتیاتی قوانین کے مطابق ’مرد‘ اور ’عورت‘ کے ’نطفہ امتزاج‘ سے شروع ہوتا ہے، انجائٹ کے معاملے میں اس قدر بدل گیا کہ آپ کی پیدائش بن باپ کے ہوئی گویا ایک کڑی حذف ہو گئی اور اللہ کے ایک کلمہ ’مکن‘ نے ایک کڑی کی جگہ لے لی — چنانچہ ’کلمۃ من اللہ‘ یا ’کلمۃ مند‘، یا ’کلمۃ‘، قرار پائے۔

یہ بات ’متکلمین‘ کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ ’کلام‘ — ’متکلم‘ کی صفت ہوتا ہے — اسی بنا پر علامہ اقبال نے قرآن حکیم کو ’مثل حق‘ قرار دیا ہے۔ ’مثل حق‘ نہیں ہم پیدائست اور زندہ و پائیدہ و گویاست اور — اور صفاتِ باری تعالیٰ کے بارے میں یہ بات بھی بدیہی اور متفق علیہ ہے کہ وہ ذاتِ خداوندی کے مانند اطلاقِ شان کی حامل ہیں — رہی ’ذات‘ اور ’صفات‘ کی باہمی نسبت یعنی علامہ اقبال کے الفاظ

تعالیٰ
سلام
۳۰

ت
او
ضمن
تعال
نساء

سویہ
بھولے

بھی
'PH)
پر جاتا
کے چل

میں ”ہیں صفات ذاتِ حق، حق سے جدا یا عین ذاتِ حق“ تو اس میں تقریباً لایجمل مسئلے کا حل بھی ”لا عین ولا عین“ کے سوا اور کوئی نہیں! (خواہ یہ بظاہر کتنا ہی مہمل نظر آئے!)

لہذا ذاتِ باریؑ وہ کلمہ و کُن، بھی جو موجودہ کون و مکان کے کل سلسلہ تکوین و تخلیق کا نقطہ آغاز بنا، ابتداء میں لازماً ’مطلق‘، ’لامحدود‘ — اور ’کیف‘ و ’کم‘ کے جملہ لصورات سے ماوراء تھا۔ البتہ اسی کلمہ و کُن نے ’تنزلات‘ کی منزلیں طے کرنی شروع کیں جن کے ذریعے ’وجوب‘ سے ’امکان‘ — اور ’قدم‘ سے ’حدوث‘ کی جانب سفر شروع ہوا!

گویا ’تنزلات‘ کی نسبت ذاتِ باریؑ کی جانب نہیں اس کلمہ و کُن کی جانب ہے! — یہی وجہ ہے کہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ نے کل کون و مکان اور جملہ موجودات و مخلوقات کو اللہ تعالیٰ کے ’اسماء‘ اور صفات کے ’انحلال‘ سے تعبیر فرمایا ہے!

اس مرحلے پر یوحنا کی انجیل کے ابتدائی چند جملے بہت دلچسپی کا باعث ہوں گے۔ — اگرچہ صاف نظر آتا ہے کہ وہ وحی ربانی کی بجائے کسی فلسفیانہ اور متکلمانہ ذوق کے حامل انسان کے ذہن سے نکلے ہیں :-

’ابتداء میں کلام تھا۔ اور کلام خدا کے ساتھ تھا۔ اور کلام خدا تھا ہی

ابتداء میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اسی کے وسیلے سے پیدا ہوئیں

اور جو کچھ پیدا ہوا ہے اُس میں سے کوئی چیز بھی اُس کے بغیر پیدا نہیں ہوئی

(یوحنا، باب اول : ۱ تا ۳)

قرآن حکیم کی اساسی اصطلاحات میں 'کلمہ' ہی کی طرح جامع اور گہبہ اصطلاح 'امر' کی بھی ہے۔ بنیادی طور پر یہ قرآن مجید کے چند نہایت کثیر الاستعمال الفاظ میں سے ہے۔ چنانچہ لفظ 'امر' کہیں 'مستند' یا 'معاملہ' کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے، کہیں 'حکم'، یا 'فیصلہ' کا مفہوم ادا کرتا ہے، کہیں 'اختیار' اور 'قدرت' کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور کہیں اردو زبان کے کثیر المفہوم لفظ 'بات' کے معنی میں آتا ہے۔ اور ان جملہ مفہوم کے علاوہ اس کا ایک خاص اصطلاحی مفہوم بھی ہے جس کے اعتبار سے یہ 'خلق' کا مقابل یا کم از کم 'مغائر' ضرور ہے۔ چنانچہ سورہ اعراف کی آیت ۷۵ میں جہاں 'واو عطف' نے 'خلق' اور 'امر' کو اللہ کی ملکیت مطلقہ یا اختیار مطلق کے تحت جمع کر دیا ہے وہاں ان دونوں کے مابین 'نسبت مغائرت' بھی قائم کر دی ہے:

اَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْاَمْرُ ۗ اَلَا هُوَ جَاوِدٌ اَلَا تَتَنبَّأُ كَيْفَ تَبْدَاكَ اللهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ۗ
 خلق اور امر (دونوں) بڑی برکت والا ہے
 (الاعراف: ۵۲) جو رب ہے تمام جہانوں کا!

اس 'امر' کے بارے میں دو باتیں نہایت اہم اور لائق توجہ ہیں! ایک یہ کہ قرآن حکیم کی جن آیات میں "كُنْ فَيَكُونُ" کی تکوینی شان کا بیان ہوا ہے ان سب میں بلا استثناء 'امر' ہی کا لفظ آیا ہے۔ 'وخلق' کا لفظ کسی ایک جگہ بھی استعمال نہیں ہوا۔ یعنی یہ انداز کسی ایک جگہ بھی نہیں ملتا کہ "اذا امرنا انت نخلق شيئاً فانما نقول له كُنْ فَيَكُونُ" اور قرآن کے مقام رفیع سے یہ بات بہت فرود کہ اسے محض ایک اتفاق

مانا جائے، بقول غالب: ۷۵

”گنجینہ معنی کا طلسم اُس کو سمجھیو جو لفظ کہ غالب سے میرا شعاع میں آئے!“

اور ————— ”زیر ہر لفظ غالب چیدہ ام میخانہ“ !!

س
! س
ش کی
کل کون
ت کے
ت
سفیانہ
یا
س
یا
یا
(۲۷)

دو ٹرے یہ کہ اس کا ایک نہایت گہرا اور قریبی تعلق لفظِ رُوح، کیساتھ ہے۔ بفحوائے آیاتِ قرآنی :

(۱) وَ يَسْئَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي

اور وہ تم سے روح کے متعلق پوچھ کر تے ہیں، کہہ دو کہ روح میرے رب کے حکم میں سے ہے۔

ربی اسرائیل: (۸۵) يُتَوَلَّى الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِ رَبِّ عَلَى مَا يَشَاءُ مِنْ عِبَادَةٍ - (النحل: ۲)

وہ فرشتوں کو اپنے امر کی روح کے ساتھ اتارتا ہے اپنے بندوں میں سے جن پر چاہتا ہے

(۲) وَ يَلْقَى السُّوْحَ مِنْ أَمْرِ رَبِّ عَلَى مَا يَشَاءُ مِنْ عِبَادَةٍ - (المومن: ۱۵)

وہ ڈالتا ہے روح، جو اس کے امر میں سے ہے اپنے بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے۔

(۳) وَ كَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا (الشوری: ۵۲)

اور اسی طرح ہم نے تمہاری طرف بھی وحی کی ہے ایک روح اپنے امر میں سے۔

ان آیاتِ مبارکہ میں سے دوسری اور تیسری آیات ہیں ”الرُّوحُ مِنْ أَمْرِنَا“ سے مراد بالاتفاق مطلقاً وحیِ نبوت ہے، چوتھی آیت میں معین طور پر وحیِ قرآنی کا ذکر ہے۔ پہلی آیت میں بھی بعض حضرات کے نزدیک مراد وحیِ قرآنی ہی ہے۔ لیکن جمہور کے نزدیک اس سے مراد ”روحِ انسانی“ ہے۔ بہر حال سردست اصل قابلِ توجہ معاملہ ”روح“ اور ”امر“ کے مابین قریبی رشتے اور تعلق کا ہے !!!

اب اگر قرآنِ حکیم میں لفظِ رُوح کے دوسرے استعمالات و اطلاقا

پر غور کیا جائے تو جو صورت سامنے آتی ہے وہ یہ ہے :

(۱) چار مقامات (البقرہ: ۸۷، ۲۵۳ — المائدہ: ۱۱۰ — النحل: ۱۰۲) پر روح القدس کے الفاظ وارد ہوتے ہیں — اور ایک مقام (الشعراء: ۱۹۳) ”پر الروح الامین“ کے الفاظ آتے ہیں اور ان تمام مقامات پر مراد غالب اکثریت کے نزدیک حضرت جبریلؑ ہیں !

(۲) دو مقامات (المعارج: ۴ اور القدر: ۴) پر ”الملئکتہ والروح“ کے الفاظ آتے ہیں اور ایک مقام (الانبیاء: ۳۸) پر ”الروح والملئکتہ“ کے — — اور اگرچہ بعض شاذ راہیں اور بھی پائی جاتی ہیں لیکن جمہور کے نزدیک یہ عام پر خاص یا خاص پر عام کے عطف کا معاملہ ہے —

اور ”الروح“ سے مراد ان مقامات پر بھی حضرت جبریلؑ ہی ہیں! دوسرے نمبر پر لائے یہ ہے کہ اس سے مراد ہیں ”ارواح النسانیہ“

(۳) سورۃ مجادلہ (آیت نمبر ۲) میں مومنین صادقین کے لئے اللہ تعالیٰ کو تائید کے ضمن میں ”اَیَّدَہُمْ مِنْ رُوحٍ مِّنْہُ“ کے الفاظ آتے ہیں جس سے مراد ہے اللہ تعالیٰ کی ”غیبی“ مدد جو، جیسا کہ قرآن حکیم کے دوسرے مقامات (جیسے سورۃ انفال: ۱۲ اور سورۃ آل عمران: ۱۲۴، ۱۲۵) سے معلوم ہوتا ہے اکثر ملائکہ ہی کے ذریعے بخانی جاتی ہے۔

(۴) اپنی ذات مبارکہ کی جانب اضافت کی نسبت کے ساتھ لفظ ”روح“ کو اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں چند مقامات پر استعمال فرمایا ہے: بنی باری تخلیق انسانی کے ضمن میں کہ ”تخلیق“ اور ”تسویہ“ کے مراحل کی تکمیل کے بعد اس میں اللہ نے ”اپنی روح“ میں سے بھریا کا (السجدہ: ۹ — الحج: ۲۹ اور ص: ۷۲) — اور تین ہی بار حضرت مریمؑ کے ذکر میں — جن میں سے دو مقامات (الانبیاء: ۹۱ اور التحریم: ۱۲) پر حضرت صدیقہؑ کے بطن میں حضرت مسیحؑ کے استقرارِ حمل کے ضمن میں فرمایا گیا کہ ”ہم

نے اپنی رُوح میں سے پھونکا۔“ — اور ایک مقام (مریم: ۱۷) پر باس طور
کہ جو فرشتہ انہیں حضرت مسیحؑ کی بشارت دینے کے لئے بھیجا گیا تھا اُسے
”روحنا“ (ہماری رُوح) سے تعبیر فرمایا گیا۔

(۵) آخری — اور موضوع زیر بحث کے اعتبار سے اہم ترین — یہ کہ
سُورۂ نسا کی آیت ۱۷۱ میں جہاں حضرت مسیحؑ کو ”کلمۃ“ سے
تعبیر فرمایا گیا — وہاں ”رُوحِ حَیْہ“ بھی متار دیا گیا!

اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلمہ
”کن“ — اُس کے ”امر“ اور لفظ ”روح“ کے مابین
بڑا قریبی رشتہ و تعلق ہے۔ اور ملائکہ، ارواح
السانیہ، اور وحی کم و بیش ایک ہی قبیل کے
حقیقتیں ہیں!

ملائکہ، ارواح انسانہ اور وحی کے باہمی قُرب — اور ذاتِ باری
سبحانہ، و تعالیٰ سے اُن کے قریبی تعلق کو ظاہر کرنے والا ایک مزید لفظ
”نور“ ہے، چنانچہ:

(۱) یہ حقیقت تو اظہر من الشمس ہے کہ قرآن حکیم وحی، کو ”نور“ قرار
دیتا ہے جیسے سورہ مائدہ کی آیات ۴۴ و ۴۶ میں تورات — اور
انجیل دونوں کو ”هُدًی و نُوْرٌ“ سے تعبیر فرمایا گیا اور سُورۂ النعام کی آیت
۱۹ میں تورات کے لئے ”نُورًا و ہُدًی لِّلنَّاسِ“ کے الفاظ وارد
ہوتے — اسی طرح خود قرآن حکیم کے لئے اللہ تعالیٰ نے سورہ مائدہ
کی آیت ۱۵ میں ”نُوْرٌ و کِتَابٌ مُّبِیْنٌ“ — سُورۂ اعراف کی
آیت ۵۵ میں ”النُّوْرَ الَّذِیْ اُنزِلَ مَعَنَا“ — اور سورۂ تہاں کی آیت

۸ میں ”وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَاكَ الْفَاظِ اسْتِعْمَالِ فَرَمَائے!
(۲) فرشتوں کے بارے میں حدیثِ نبویؐ و سلم عن عائشہؓ میں صراحت
کے ساتھ مذکور ہے کہ ”اللہ نے انہیں نور سے پیدا فرمایا“

(۳) روحِ محمدیؐ میں صاحبہ الصلوٰۃ و السلام کے بارے میں ایک مشہور حدیث میں
جو اگرچہ محدثین کے معیارِ حرج و تعدیل پر تو پوری نہیں اتنی تاہم اکثر صوفیاء ہی
نہیں مفسرین نے بھی اسے قبول فرمایا ہے۔ ’نور‘ ہی کا لفظ
ایسا ہے یعنی ”اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي“ — اسی طرح ایک اور
حدیث جس کا حوالہ تو تاحال دستیاب نہیں ہو سکا لیکن معتبر ذرائع سے
معلوم ہوا کہ مولانا غلام مرشد مرحوم اُسے اپنے دروس میں بیان فرمایا کرتے تھے،
اُس کی رو سے حضرت نابزؓ کے اس سوال کے جواب میں کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے
پہلے کس چیز کو پیدا کیا — جواباً آنحضرتؐ سے منقول ہے کہ ”نورٌ نبیک یا
حایب، نورٌ نبیک!!“

(۴) خود ذاتِ باری تعالیٰ کے لئے، انسانی ذہن کی محدودیت اور نارسائی
کے پیش نظر، ’قرب ترین لفظ جو طورِ تمثیل اختیار کیا گیا وہ ’نور‘ ہی
ہے۔ جیسے سورۃ نور کی آیت ۲۵ ”اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“
کے الفاظ مبارکہ — اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
منقول ”نورٌ الخ میس ہی“ کے الفاظ

ان حقائق کے پیش نظر کیا یہ نتیجہ کا انا بعد از قیاس باہور کی کوڑی لانا
ستار دیا جاسکتا ہے کہ

تخلیق کائنات کے ضمن میں اللہ تعالیٰ کے اولین کلمہ
مکن نے اپنے تنزل کے مرحلہ اول میں ایک نور بسپا
کی صوت اختیار کی — اور اس سے اللہ تعالیٰ نے
خلعت وجود عطا فرمایا ملائکہ اور ارواحِ انسانہ کو