

دیا۔ ہیگل اور مارکس نے الوہیت، حقائقِ واقعہ (Deism of Existing Facts) پر ایمان لاتے ہوئے تاریخ کو یہی درجہ عطا کیا۔ ہوتے ہوئے نوبت بہ اینجاریسید کہ Facts of Language کو الوہیت کا درجہ حاصل ہو گیا۔

تاہم ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انسانی عقل و فہم کا معیار صدیوں کے الٹ پھیر کے باوجود نہ بدل گیا اور ہم اسے کولھو کے پیل کی طرح ایک ہی ڈگر پر چلتا ہوا دیکھتے ہیں
نے ایک جگہ لکھا ہے

“The idea of a law which determines the direction and the character of evolution is a typical nineteenth century mistake arising out of the general tendency to ascribe to the natural law the functions traditionally ascribed to God.”

اسی طرح مارکس ازم نے جو Historical Prophecies کی ہیں وہ بھی (انسان ہی کے لکھے ہوئے) Old testament کی پیشین گوئیوں سے اپنی عمومی نوعیت کے اعتبار سے قطعاً منفرد نہیں۔ لیکن اور دیکارٹ نے جس انقلاب فکر کی ابتدا کی اس کی بنیاد اس اصول پر رکھی گئی کہ ”سچائی عالم آشکارا ہے (The Truth is manifest)“ اس فکر کے پیش نظر انسان کو تحصیلِ علم اور ترمیمِ حقائق کے لئے حواس اور عقل سے ماوراء کسی منبعِ علم سے بے نیاز کرنے کا جذبہ تھا اور اس طرح دورِ جدید کے فلاسفہ نے اس رجائیت پسندی کی بنیاد رکھی جو مارکس نے عقل اور ما بعد الطبیعیات حقائق کے کھوج سے فرار پر مبنی تھی۔ اپنی اس ”دریافت“ کو ان حکماء نے اس فارمولے میں سمونے کی کوشش کی کہ

“Man can know, Thus he can be free”

اور اس طرح یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی کہ فقط یہی فلسفہٴ رجائیت، آزاد روی کے رجائیات پیدا کر سکتا ہے۔ ایک بار پھر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ پرانی شراب نئی بوتلوں میں بند کر کے پیش کی جا رہی ہے۔ جب افلاطون یہ کہتا ہے کہ “All Knowledge is re-cognition”

تو وہ بھی اسی بات کا اظہار کر رہا ہے

جب افلاطون یہ کہتا ہے کہ — ہماری مدوح فطرت سے کامل ہم آہنگی لگتی ہے اور تمام علوم سے واقفیت! پیدائش کے عمل کے دوران ہم یہ سبھی کچھ فراموش کر دیتے ہیں، لیکن بالآخر ہم اپنی یادداشت واپس لانے میں کامیاب ہوجاتے ہیں۔ تو کیا افلاطون علم آدم الاسماء کھلتا اور عہد است کی تفسیر بیان نہیں کر رہا؟

بہر حال ہم بات کر رہے تھے رجائیت پسندی اور اس کے پیدا کردہ آزاد روی کے رجحانات کی۔ دور جدید کے تمام افکار کو دیکھتے ہوئے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ:

— انسانی علم انفرادی خصوصیات کا حامل ہوتا ہے اور تمام انسانی کمزوریوں سے پوری طرح مبرا ہے۔
— اگر ہم اس کمزوری سے بچنے کے لئے *Objective truth* کے نظریہ پر ایمان لاتے ہوئے بین الانسانی علم تشکیل دینا چاہیں تو ہمیں ایک کبھی نہ ختم ہونے والے — *Rational self criticism* کا محتاج ہونا پڑتا ہے۔

— بنی نوع انسان بحیثیت مجموعی اپنے ہی جیسے انسانوں کے پیش کردہ علم کی حاکمیت قبول کرنے پر تیار نہیں ہو سکتی۔

— انسان یا تو اپنے ہی گھڑے ہوئے بت — کوئی نظریہ — کی پرستش کرتے ہوئے اپنی آزاد روی سے ہاتھ دھو بیٹھے گا یا بہتر نظریہ کی کھوج میں ایک لامحدود تک دو کا شکار ہو جائے گا۔

— یہ تمام نظریات کسی ایسی *Authority* کو تسلیم کرنے کو تیار نہیں جو — *Un- or Challangeable*

درج بالا تمام حقائق کا لازمی نتیجہ یہ نکلا ہے کہ آج کا انسان عقلیت کے فریب میں آکر ایک ایسے دوامی کرب کا شکار ہو گیا ہے جس سے نجات اسے ممکن نظر نہیں آتی۔ وہ جو *Existen-*

tial Faith کی بات کرتے ہیں خود ہی *Bad Faith* کا شکار ہیں۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ کوئی فلسفی اپنے "قال" کو "حال" کا درجہ نہ دے سکا۔ اس کا علم نہ تو اسے عقلی طور پر مطمئن کر سکا نہ قلبی طور پر۔ اگرچہ بعض حکماء جو راہ راست کی جانب دوچار قدم اٹھانے لگے ہیں مگر یہ تاہلے نہ سید کرتے رہے:

“ Failure to act according to moral law is nothing but failure to be free.” (Kant)

تاہم انسان اپنے ہاتھوں بنائے ہوئے مجال میں خود ہی بری طرح گرفتار ہوتا چلا گیا۔ اور اس کی محدود عقل نئے سے نیا اور حقیر سے حقیر تر اشیائی رہ گئی۔

علامہ اقبال نے جب الہیات کی تشکیل جدید کے سلسلہ میں اپنی *Epistemology* ترتیب دی تو محمولہ بالا فلاسفہ ہی کے پیرایہ میں کائناتی وحدت کو حقیقت ثابتہ کا درجہ دیا اور وجدان کو اس حقیقت کا ادراک حاصل کرنے کا واحد ذریعہ ثابت کیا گیا۔

خویش تن را چوں خودی بیدار کرد

آشکارا عالم پندار کرد

اقبال کے نزدیک زندگی ایک مسلسل تخلیقی عمل ہے اور اس کی ماہیت میں خواہشات اور مطمح ہائے نظر کی مسلسل تخلیق مضمر ہے۔ نئے نئے معیارات کی تشکیل، ایک مستقل کشاکش کو جنم دیتی ہے۔

سازد از خود پیکر اغیار را

تا فسزاید لذت پیکار را

خودی کو دو مکھی لڑائی لڑنی پڑتی ہے۔ ایک طرف تو وہ اپنے ماحول سے برسرسپکار رہتی ہے اور تسخیر عالم کی جدوجہد میں مصروف۔ دوسری جانب اپنے آپ کو لافانی بنائے رکھنے کے لئے وہ اپنے لئے نئے نئے معیار اور مطلوب و مقصود تشکیل دیتی رہتی ہے۔ گویا اپنے لئے لافانی ہونے کا انتخاب کرتے ہوئے وہ اپنی آزادی کے لئے جدوجہد کرتی ہے اور اس لمحہ خودی اپنی آزادی اور اپنی لافانیت کا اثبات کرتے ہوئے پکاراٹھتی ہے :

اے سوارِ شہبِ دوراں بیا

اے فروغِ دیدہ امکاں بیا

اس طرح اقبال جو نظریہ پیش کرتا ہے، وہ آزادی و خود مختاری اور حاکمیت والوہیت کے رجحانات کا ایک نیا تصور ہے۔ جب ہم اس نظریہ کو قرآنی تعلیمات کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو اندر اندر ایسا ایک نیا فلسفہ برسرِ وجود ہوتا ہے جس کے تمام فلسفیانہ مسائل کا حل ہے۔

تو اگر اندر پیرایہ خودی نہ دستا !! زانکہ تو قدریات حق لا آتہا اسن

شبہنی افذگی تقدیرت —! مسلمی پائندگی تقدیرت
 دنیا میں فقط ایک نظریہ علم ایسا ہے جو حقیقی معنوں میں رجائیت پسند ہے اور آزاد روی کے رجحانات
 کو جنم دینے والا ہے اور وہ ہے نظریہ علم بالوحیٰ

تقدیر کے پابند نباتات و جمادات
 مومن فقط احکام الہی کا ہے پابند

احکام الہی کی پابندی — وحی کی متابعت — ایک ایسی ذات کی حاکمیت کا اقرار
 ہے جو سب سے بزرگ و بالا ہے۔ ایک ایسے علم کی رہنمائی قبول کرنا ہے جس میں کسی من کی موج کا
 کوئی شائبہ نہیں۔ ایک ایسے نظریہ کی قبولیت ہے جس کا کوئی رد نہیں۔ اور اس کے ساتھ
 ساتھ ایک ایسی آزاد روی کے لئے خود کو تیار کرنا ہے کہ

دل کیسے نہ باختم باد و جہاں نہ ساختہ —!

یہ تو ایک ایسی سیزہ کاری ہے کہ اگر اس میں خون جگر شامل ہو جائے اور آتش شوق کی
 آبیخ میسر ہو تو اس کی پہنچ قلب کے سنور گوشوں سے لے کر آفاق کی عمیق ترین وسعتوں تک ہے۔
 علم بالوحیٰ کا جو خاصہ قرآن پاک میں بیان کیا گیا ہے وہ یقیناً کسی اور منبع علم کو حاصل نہیں

یعنی — "علم الانسان مالم یعلم" — وہ تمام امور جو ما بعد الطبیعات سے
 تعلق رکھتے ہیں اور جن کے بارے میں منطق اور حکام کے تمام اصول و قوانین ناکافی ثابت ہوئے

ہیں ان تمام امور کے بارے میں ٹھیک ٹھیک رہنمائی ہمیں ملتی ہے تو قرآن پاک سے! اس لئے
 ہماری *epistemology* کا اصل الاصول یہ قرار پاتا ہے کہ ایمان بالغیب کی حاکمیت
 (All Authority) کو تسلیم کرتے ہوئے علم بالوحیٰ کو حقیقت و واقعہ کے طور پر قبول کیا جائے۔
 جب ہم ایک ایسے نظریہ علم کو قبول کر لیتے ہیں جس کی حدود ہمارے حواس کی حدود

سے وسیع تر ہیں اور ہماری عقل کی تنگنائیوں سے کہیں وسیع ہیں تو ہمیں اس کرب سے دوچار
 نہیں ہونا پڑتا جو لا ادیت کی صورت حال کا خاصہ ہے۔ ہمیں اس کرب سے بھی نجات مل جاتی
 ہے جو اپنے ہی کسی ہمسایہ اپنی ہی کسی تخلیق کی غلامی کا لازمی نتیجہ ہے۔ جب ہم کو الوہیت اور
 حاکمیت کا ایک ایسا معیار مل جاتا ہے جو ہر تنقید سے بالا ہے تو ہماری روح پاکرا اٹھتی ہے

ذاد کرسم ربك و تسبت اليه بتبلا"

اور وہ ذات جو تمام غایتوں کی غایت اولیٰ ہے تمام علوم کا منبع ہے، تمام حکمتوں کا خزانہ ہے

انسان : صلاح و فسادِ عالم کا مرکزی کردار

از قلم : مولانا الطاف الرحمن نبوی

زیر نظر مضمون دراصل مولانا کی ایک زیر طبع کتاب 'سیرۃ الخلیل' کے ایک باب کا ایک جزو ہے یعنی باب اول کا تیسرا عنوان، — چونکہ یہ مضمون دین کے فلسفہ و حکمت سے متعلق ہے اس نے اسے شامل شمارہ کیا جا رہا ہے۔ —
(ادارہ)

حضرت ابراہیمؑ کی سیرت کے مختلف گوشوں اور ان کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر خفا فرسائی کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس قدرتی سوال کا تسلی بخش جواب فراہم کیا جائے کہ..... انسانی بد حالی کی انتہا یہی..... سرے سے نبوت..... یعنی اصلاحِ انسان کی خدائی تدبیر..... کی محتاج ہی کیا تھی؟ جس کی تاثیر کے لئے تخلیق و تکوین کے عام قاعدوں کو توڑ چھوڑ کر نئی نئی کرشمہ سازیاں دکھائی جاتی ہیں۔ اور ماننے نہ ماننے والوں کی نہ ختم ہونے والی سیزہ کاریاں روا رکھی جاتی ہیں۔ —

یہ مرکزی سوال تین باتوں کی تحقیق نہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ لہذا اس کا اصل جواب بھی انہی تین باتوں کی مکمل تشریح و توضیح ہی ہے۔
پہلی بات یہ کہ کائنات میں انسان کی حیثیت اور مقام کیا ہے؟

دوسری یہ کہ راہِ صواب کی یافتگی کے لئے اس کی اپنی عقل و ذہن کا کافی نہیں تھی اور

لئے انبیاء علیہم الصلوٰات و التسلیمات کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے ان کو معجزات و خوارق سے نوازا جاتا ہے۔ جو تکوین کے عام قاعدوں کے شکست و ریخت ہی سے وجود میں آتے ہیں۔ —

تیسری بات یہ کہ وہ بہت اہم اور اس کی عقل ناکافی تھی، جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ شرعی رسمنائی کے بغیر تباہ و برباد ہو جاتا، آخر خدا نے کبیر و متعال کی عزت و عظمت اور کبریا و جبروت کا کون سا گوشہ اس سے متاثر ہوتا جو اس کی اصلاح اور ہلاکت و ضیاع سے بچاؤ اس قدر ضروری ٹھہرا۔ چنانچہ یاب اول کے اختتام تک انہی تین سوالوں کا خاطر خواہ جواب دینے کی کوشش کی جائے گی۔

انسان جو بظاہر کئی فٹ کے احاطے میں سمویا ہوا ایک معمولی سا کلبہ خاکی نظر آتا ہے اور اپنی بے شمار مادی ضروریات کے ہاتھوں میں ایک بے بس کھلونا دکھائی دیتا ہے، فی الواقع ایسی عظمت و رفعت کا حامل ہے جو کائنات کی ہر چھوٹی بڑی چیز کو شعوری یا غیر شعوری طور پر بلا جھجک تسلیم ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ اپنی بقا و حیات میں عرش تازش پھیلی ہوئی مخلوقات میں سے ایک ایک کھنکے کا محتاج ہے کہ یہ سب اس کی نشوونما میں بلا واسطہ یا بالواسطہ اثر رکھتی ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ ساری چیزیں اسی کا فیض و جود ہیں کہ خلق و ایجاد کی غایت اصلی اسی کی ابتلا و آزمائش ہے اور باقی سارا عالم رنگ و بو اس کی تکمیل کا سازد سامان ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ افضل الموجودات اور اشرف المخلوقات قرار پایا ہے۔

مادی النظر میں اس کی یہ شرافت قدرت کی ایک ایسی حاکمہ تخصیص معلوم ہوتی ہے جس میں کسی حکیمانہ وجہ استحقاق کا کوئی عمل دخل نہ ہو لیکن ارباب بصیرت جانتے ہیں کہ فقط فضل و شرف انسانی ہی پر کیا منحصر کسی بھی تکوینی حادثے یا تشبیہی حکم کو خدا تعالیٰ کی مشیت قاہرہ ہی کا نتیجہ سمجھنا حد درجہ ظاہر بینی اور کسمنندی یا اس قلندرانہ اغماض کی رہی تو ہو سکتی ہے جو ناچختہ حال صوفیاء کا دلیہ ہے کسی سلیم العقل خدا شناس مرد مومن کا طریقہ ہرگز نہیں۔

صحیحہ عالم کا وسیع مطالعہ کرنے سے یہ بخوبی روشن ہو چکی ہے کہ خدا نے مختار نے

دنیا کی کوئی چیز بے کار نہیں بنائی۔ ۴

نہیں ہے چیز نیک کی کوئی زلزلے میں کوئی برا نہیں قدرت کے کاغذ نہیں

جوں جوں تحقیقات کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے توں توں ہر چھوٹی بڑی چیز کے منافع ہم پر ظاہر ہوتے جاتے ہیں۔ انادیت اور حکمت و مصلحت پر استواری کا یہ قانون کیا طویل

اور کیا تشریح دونوں میں یکساں طور پر نافذ اور جاری ہے —

فَاخْلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَمَا بَيْنَهُمَا لِعِبَادٍ ۝
(سورۃ انبیاء - آیت ۱۶)

ہم نے آسمانوں اور زمین اور جو کچھ ان
کے درمیان ہے اس طور پر نہیں بنایا
کہ عبت کام کرنے والے ہوں۔

فَاخْلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ
ہم نے آسمانوں اور زمین کو اور ان کے
درمیان چیز کو بغیر مصلحت کے پیدا

(سورۃ حجر آیت ۸۵) نہیں کیا۔

اس نوع کی دوسری آیات تکوین کی ایک ایک جزئی کی حکمت آمیزی کی شہادت دیتی
ہیں، اسی طرح سے شرعی احکام بھی محض قدرت کی عظمت اور جبروت کا اظہار نہیں بلکہ
لا تعداد دینی اور دنیاوی منفعتوں کا ذریعہ ہوتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے "منہاج
السنۃ" میں اسی کو مجموعہ اہل تفسیر حدیث، فقہ، تصوف اور کلام کا اجماعی مسلک قرار
دیا ہے۔ اسی طرح علماء ہند کے سب سے بڑے مآذ دان اور محرم اسرار شریعت
حضرت شاہ ولی اللہ، اپنی مشہور زمانہ تالیف "حجتہ اللہ لبالغنا" کے آغاز میں
ہی تحریر فرماتے ہیں:۔

قد یظن ان الاحکام الشرعیۃ
غیر متضمنۃ لشیء من
المصالح وانه لیس بین
الاعمال و بین ما جعل اللہ
جزاء لها مناسبتہ وان مثل
التکلیف بالشرائع کمثل سید
اراد ان یتخبر طاعتہ عبدہ
فامرہ برفع حجر و لمس شجرۃ
ہما لافائدۃ فیہ غیر الاختیار
فلما اطاع او عصی جوزی لجملة
وہذا ظن فاسد تکذیبہ

کبھی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ شریعت کے
احکام عقلی مصالح پر مشتمل نہیں اور نہ ظالم
اور ان کی جزا و سزا میں کوئی مناسبت
ملحوظ ہے اور انسان کو اللہ تعالیٰ کی کتاب
سے احکام شرعیہ کا مکلف بنانا ایسا ہی ہے
جیسے کوئی آقا اپنے غلام کی فرمانبرداری
کا امتحان لینا چاہے اور اس کو کسے تھپڑ
کے اٹھانے یا کسی دوزخ کے چھوٹنے
کا یا کسی اور کام کا حکم کرے جس میں اس
کی آہٹش کے سوا کوئی فائدہ نہ ہو سب
اگر اس نے اطاعت کی یا نافرمانی کی تو

السنة واجتماع القرون
 المشهود لها بالخير :
 اسی کے مطابق اس کو بدلہ دیا جائے گا۔
 یہ گمان کرنا بالکل ناسد ہے جس کے
 تکذیب سنت رسول اور قرون اولی کے اجماع نے کیا ہے۔ جس کی اچھائی کی شہادہ
 دی جا چکی ہے۔

تاہم یہ ضروری نہیں کہ کسی بھی تکوینی یا تشریحی امر کے جملہ یا بعض اسرار و حکم تک
 ہر ہر فرد انسانی یا کم سے کم کسی بھی فرد کی رسائی بالضرور ہو۔ تکوینیات کی مصلحتوں کا تو ذکر ہی
 کیا اس کے ایک بہت بڑے حصے کے وجود ہی کا تاہم نو علم نہیں ہو سکا ہے۔ دنیا کے
 بڑے بڑے سائنسدان بڑا اعلان کر چکے ہیں کہ جو کچھ علم و تحقیق کی گرفت میں آچکا ہے یہ
 اس سے بہت کم ہے جو ابھی دریافت نہیں ہوا ہے۔ اسی طرح سے شرعیات کی تمام تر
 تفصیلات کے اسرار و غوامض کا علمی احاطہ نہ صرف یہ کہ ابھی تک ناپید ہے بلکہ اس
 حیات ناسوتی میں ممکن ہی نہیں۔ امام فخر الدین رازیؒ "مناظرات امام رازی"
 میں اسی موضوع پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

لا نفسی بمعرفتها عقول
 البشر بل الحق انه لا يعلمها
 انسانوں کی عقلیں ان حکمتوں کی تہہ
 تک رسائی نہیں کر سکتیں بلکہ حق یہ ہے
 کہ اللہ کے بغیر ان کو کوئی نہیں جانتا۔
 الا الله سبحانه

تو جب کہ تکوین و تشریح کی جھوٹی سے جھوٹی جزئیات بھی اپنے اندر ڈھیروں
 مصالح لکھتی ہیں تو نظام تشریح کی وسعتوں کے مرکزی نقطے یعنی انسان کی خلقت و
 آفرینش کیونکر عبت و بے معنی ہوگی۔

زمین پر بسنے والی یہ حقیر سی انسانی مخلوق کائنات کے اندر وہی قدر و منزلت رکھتی
 ہے جو خود اس کے بدن میں قلب (دل) کو حاصل ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ارشاد کرامی ہے :

ان فی الجسد مضغة اذا
 صلحت صلح الجسد كله
 و اذا فسدت فسد الجسد
 كلما الا وهو القلب
 (مشکوٰۃ - باب الکب وطلب الجلال)
 جسے سب بدن کے اندر گوشت کا
 ٹکڑا ہے، اگر وہ درست ہے تو
 بدن درست رہتا ہے اور اگر
 ہے تو سارا بدن خراب ہوتا ہے
 رہو، وہ ٹکڑا اول ہے۔

تو جس طرح سے دل نظام جسمانی کا وہ مرکز اور محور ہے جس کی صحت و سقم سے بدن کا کوئی حصہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا، لہذا انسان بھی عالم کی اس وسیع اور پیچیدہ مشینری میں وہ اہم ترین کُل ہے جس کے احوال کا کائنات کے ذرے ذرے پر اثر پڑتا ہے۔ قرآنی ارشاد،

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا
خَشَكُوا فِيهِمْ لَأَمْرًا كَالْعَالِ

كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ :
کے سبب بلائیں پھیل رہی ہیں :

(سورہ روم - آیت ۴۱)

میں یہی حقیقت بیان ہوئی ہے۔ دل کی بابت تو یہ ہر بات برکسی کو معلوم ہے کہ وہ جسم کے اندر دوران خون کا ضامن اور کنفیل ہے۔ بدن اور اس کے ایک ایک عضو کی زندگی اور حیات خون ہی سے قائم و دائم ہے۔ دل تندرست ہو تو ہر عضو کو اس کی مطلوبہ مقدار خون کی سپلائی کا کام بحسن و خوبی انجام دیتا ہے جس کے نتیجے میں ہر عضو بھی جسم کے مجموعی نظام میں اپنی واجبی ذمہ داریاں سے ٹھیک ٹھیک عہدہ برآ ہوتا ہے اور اس طرح سے بدن کا روبرو چلتا رہتا ہے۔ لیکن اگر دل میں کوئی نقص اور فتور رونما ہو جائے تو ظاہر ہے دوران خون میں خلل رونما ہوگا، نتیجتاً بدن کے مختلف حصے غذائے محسوسہ یا کمی کی بدولت اپنے فرائض کی ادائیگی سے بالکل یا جزوی طور پر دستبردار ہو جائیں گے جس کا اثر زندگی کے خاتمے یا اختلال کی صورت میں نمودار ہوگا۔ مگر کیا بدن پر اثر اندازی کا یہ عمل فقط دل کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور اس اہمیت شان کی سزاوار ہے جو حدیث کے انتہائی مؤکدانہ اور مخصصانہ اسلوب سے مترشح ہوتا ہے، ایسا کہنا اور باوجود کرنا تو نہ صرف ہمارے تجربات کے خلاف بلکہ خود صاحب حدیث کے ان ارشادات کے بھی منافی ہے جو بعض مواقع پر مسلمانوں کے باہمی تعلق کو بدن واحد کے اعضاء کے باہمی تعلق سے تشبیہ دیتے ہوئے آپ نے وقتاً فوقتاً بیان فرمائے ہیں، مثلاً یہ کہ۔

المؤمنون كرجل واحد ان
سلمانوں کی مثال فرد واحد کی سی ہے۔ اگر

اشتكى عينه اشكى كلته و
اس کی آنکھ میں درد ہے تو پورے بدن

ان اشكى رأسه اشكى كلته
میں درد ہوتا ہے اور اگر اس کے سر میں

(مشکوٰۃ المصابیح)
تکلیف ہے تو بھی پورا بدن تکلیف اٹھاتا

یا تری المؤمنین فی تراحمهم و
تم مسلمانوں کو باہمی محبت اور ہمدردی میں

تو ادھم و تعاطف ہم کمشل
الجسد اذا اشتكى عضو سترامی
جسد واحد کی طرح پاؤ گے جس کا کوئی بھی
عضو تکلیف زدہ ہو تو پورا بدن بے خوابی
اور بخار سے دوچار ہوتا ہے۔ (مشکوٰۃ)

تو کیا تاثیر و تاثر کے اس عوم کے بعد بھی جو بدن کے تمام اعضاء کو شامل ہے، اس
معنی میں دل کے اختصاص اور این چنین اہتمام کی کوئی گنجائش باقی ہے، علاوہ انہی دل
کی کیفیت و حیثیت قدرت کی تخلیق سے متعلق ہے۔ تشریح سے اس کا کوئی تعلق نہیں، جبکہ
نبوت کی ہر بات واضح طور پر شریعت سے تعلق رکھتی ہے، خلقیات سے اس کی کوئی غرض
والبتہ نہیں ہوتی۔ ہاں ضمنی طور پر کوئی خلقی، طبی یا تاریخی حقیقت معلوم ہو جائے تو یہ الگ
بات ہے۔ لیکن یہ بھی تو ممکن نہیں کہ "ما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی"۔ اور
"ادیت جوامع الکلم" جسے سنات و اعزازات کے ہوتے ہوئے صاحب شریعت
کے اس کلام کو (ایضاً باللہ) کسی لفظی یا معنوی فرد گذشتہ پر حمل کیا جائے اور اس کی تصویب
سے بے فکری برتی جائے۔

مخظورات کی اس بھول بھلیاں سے نکلنے کے لئے اب صرف اور صرف ایک ہی راستہ
باقی ہے اور وہ یہ ہے کہ حدیث قلب کا وہ ظاہری مفہوم لیا ہی نہ جائے جس دل کی کسی بڑی
خصوصیت اور کمال انفرادیت کا کوئی تصور نہیں بندھتا، نیز جو منصب نبوت کے شایان
بھی نہیں اور ایک ایسا مطلب بیان کیا جائے جو ایک طرف تو اس کے لفظی محاسن کا پورا
پورا ساتھ دے اور دوسری طرف شریعت ہی کے کسی مہتمم بالشان حقیقت پر روشنی بھی پڑے
چنانچہ اللہ کا نام لے کر حسن آغاز و انجام کی دعاؤں کے ساتھ لائق فخر اسلاف کی راہنمائی اور پیروی
میں اس شکل کی عقدہ کشائی کا عمل شروع کئے دیتے ہیں۔ دبا لله التوفیق۔۔۔۔۔!!!

انسان کا بدن مادی عناصر اربعہ (مٹی، پانی، ہوا، آگ) کی آمیزش سے بن کر تیار
ہوا ہے، ان عناصر اربعہ کے حکیمانہ اختلاط و امتزاج سے اس کے مضغہ قلبیہ کے اندر
ہی اندر ایک لطیف سا بخار اٹھ آتا ہے جو اس کے چپے چپے میں پھر کر جسم کے تمام اعضاء
میں پھیل جاتا ہے۔ یہی بخار جس و حرکت کا خزانہ اور قصد و ارادہ کا گنجینہ ہوتا ہے۔ اور بخار
حیوانی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے لیکن جیسے کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، اس میں تو
انسان کے ساتھ وہ تمام حیوانات جن میں ایک ہی جو جس و حرکت سے بہرہ مند اور قصد
دارادہ سے محروم ہیں، لہذا حیثیت و ترکیب کی اتنی ہی بات تو انسان کا وہ شرف و

روح انسانی پیدائش کے بعد انسان کے زمانہ قبل از بلوغ تک روح حیوانی سے مل
استعداد و صلاحیت کے علاوہ فعلی طور پر کچھ زیادہ متاثر نہیں ہوتی۔ لیکن بلوغ کے بعد اس
میں ادراک و تیز کا وہ نیا چراغ روشن اور علم و ارادے کی وہ نئی قوت پیدا ہو جاتی ہے۔
جس سے اس کے اقتدار و اختیار میں بنیادی تبدیلیاں رونما ہو جاتی ہیں اب روح حیوانی
ایک مرکب (سواری) اور روح انسانی ایک راکب (سوار) کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے
جو لگام کے فقط ایک اشارے سے اپنی سواری کو جہاں اور جیسی لے جانا چاہے، بلا حیل و حجت
لے جاسکتی ہے، یہی نئی صورت حال انسانیت کی وہ خصوصیت اور تمیز امتیاز ہے جس کو
مخلوق کی کوئی قسم پیشہ نہیں کر سکتا۔

جیسے کہ یہ بات معلوم ہو گئی کہ مضبوط قلبیہ روح انسانی کا اولین مہبط و منزل ہے۔ چنانچہ
بعلقہ محال و محل اس پر قلب (دل) کا اطلاق نہ صرف جائز بلکہ بہت کثرت سے ہوتا رہتا ہے۔
حدیث قلب میں قلب سے مراد یہی روح انسانی ہے جو سواری کی حیثیت سے سواری بدن کے ہر
صحیح اور غلط چال کا ذمہ قرار پاتی ہے اور واقعہً اپنی صلاح و اطاعت سے بدن کے تمام اعضاء
کو صالح و مطیع اور اپنے عصیان و طغیان سے اسکو فدا نجان کا عاصی اور طاغی بنا دیتا ہے۔
حدیث کا یہ مفہوم واضح ہو جانے کے بعد اب اس کے لفظ و معنی کی مطابقت پر رکھنے تو

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ

اس میں منتقل کر دیتے اور یہی آثار جو نفوس میں پیدا ہوجاتے ہیں ہر فرد کے لئے ارواح جزئیہ کہلاتے ہیں۔
پھر یہ روح سفلی ان کیفیات و آثار کے ساتھ جن کو ارواح ملویہ سے حاصل کیا جاتا ہے،
اس کا تعلق بدن انسانی میں سب سے پہلے مضبوط قلبیہ سے ہوتا ہے اور اسی تعلق ہی کا نام حیات اور
زندگی ہے۔ یہ روح سفلی پورے بدن میں پھیلی ہوئی باریک رگوں میں سرایت کرتی ہے جن کو شرا میں
کہا جاتا ہے اور اس طرح وہ تمام بدن انسانی کے ہر حصے میں پہنچ جاتی ہے۔ روح سفلی کے بدن انسانی
میں سرایت ہی کو نفخ روح سے تعبیر کیا گیا ہے کیونکہ یہ کس چیز میں پھونک بھرنے سے زیادہ مشابہ ہے اور
آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ نے روح کو اپنی طرف منسوب کر کے "ہن و دجنی" اس لئے فرمایا ہے کہ تمام
مخلوقات میں روح انسانی کا اشرف و اعلیٰ ہونا واضح ہو جائے کیونکہ وہ بغیر مادہ کے محض امر الہی سے پیدا
ہوتی ہے نیز اس میں تجلیات رحمانیہ کے قبول کرنے کی ایسی استعداد ہے جو انسان کے علاوہ کسی دوسرے جاندار
کی روح میں نہیں ہے۔