

# غیر اللہ کیلئے نذر و نیاز کی حقیقت

آخرِ خامہ: محمود مرزا جہلمی۔ چیف ایڈیٹر ہفت روزہ ”صدائے مسلم“، جہلم

﴿اہل﴾ کے لغوی معنی ہیں اعلان کرنا، ”ہلال“ کا مادہ یہی ہے۔ اسے ہلال اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کے طلوع ہونے سے ایک غلغلہ، شور، شہرت اور عام منادی ہوتی ہے کہ ماہِ نو شروع ہو گیا۔ ہلال، ماہِ نو اور نئے چاند کے لئے اصطلاحی طور پر مستعمل ہے، لغوی معنوں میں نہیں۔

قرآن مجید میں ﴿حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغیر اللہ بہ﴾ مروار، خون، لحم خنزیر اور اس شے یا گوشت کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ جو اللہ کے سوا کسی دوسری ہستی کے نام پر مختص کیا جائے اور یہ مختص کرنا باقاعدہ اعلان کے ذریعے ہو۔ یعنی خود مختص کرنے والا اور دوسرے لوگ جانتے ہوں کہ شے مذکور یا جانور یا گوشت غیر اللہ کے نام پر مختص ہے۔ میں نے یہ اختصاص باقاعدہ اعلان کردہ اس لئے لکھا ہے کہ ﴿اہل﴾ کا منسوم واضح ہو جائے ورنہ کوئی بھی شے یا جانور یا گوشت، اگر کوئی شخص غیر اللہ کے نام منسوب کر دے اور وہ یہ کام صرف دل کی گہرائی میں کرے اور کسی کو کانوں کان خبر اس انتساب کی نہ ہو، تو بھی یہ چیز، جانور یا گوشت حرام ہو جائے گا عام اس سے کہ وہ شے، وہ جانور یا گوشت بذاتہ حلال و طیب تھا۔ جس جگہ یہ حکم آیا ہے، وہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۱۷۳ ہے۔ یہاں ان چاروں اشیاء کے حرام ہونے میں استثناء کی کوئی صورت نہیں رکھی۔۔۔ البتہ یہ اجازت وہی گئی کہ اضطراری حالت میں بغاوت و سرکشی کے ارادے سے نہیں، کوئی آدمی یہ چاروں چیزیں کھا سکتا ہے۔ وہ حالات و شرائط جن کے تحت ان اشیاء کا کھانا مباح ہے، وہ کتب احادیث میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ یہاں یہ شرط عائد نہیں کی گئی کہ کھانے سے پہلے ان کو ذبح کیا جائے اور ان پر تکبیر پڑھی جائے، کیونکہ یہ چاروں اشیاء یا گوشت لہدی طور پر حرام ہیں۔ مثلاً خنزیر پر اگر کوئی بے وقوف تکبیر ہی پڑھ ڈالے، تو بھی وہ حرام ہی رہے گا، اسی طرح وہ شے یا جانور یا گوشت لہدی طور پر حرام رہے گا، جس کا انتساب غیر اللہ کے لئے کر دیا گیا ہے۔ بے شک اسے اسلامی طریق پر ذبح کیا اور اس پر تکبیر پڑھی جائے۔ ”ما“ میں سب کچھ کچھ داخل ہو سکتا ہے، میں نے اسی کے تحت شے یا گوشت کو بھی شامل کر لیا ہے۔ کیونکہ غیر اللہ کے نام پر صرف جانوروں کو ہی منسوب نہیں کیا جاتا، بلکہ دیکھیں اناج، ثمرات اور پارچات اور رقوم بھی منسوب کی جاتی ہیں۔ کیونکہ سب اور وجہ حرمت انتساب ﴿لغیر اللہ﴾ ہے۔ جمال یہ سب اور وجہ قائم ہوگی وہاں ہر چیز حرام ہو جائے گی، خواہ وہ جانور ہو، کھانے ہوں، دیکھیں ہوں، چادریں ہوں یا نقد رقوم ہوں۔

انتساب ﴿غیر اللہ﴾ کیا ہے؟ اگر کوئی جانور یا جانح یا پارچا یا شادی کے لئے مختص اور نامزد کرائے جائیں تو کیا وہ بھی انتساب لغیر اللہ کے تحت آجائیں گے؟ یا کیا قربانی کیلئے اور عقیدہ کیلئے مختص کیے جانے والے جانور بھی اسی ضمن میں آئیں گے؟ نہیں برگر نہیں! شادی ایک مقصد ہے۔ اس کا اس حکم سے کوئی تعلق نہیں بنتا۔ بلکہ اگر کوئی شخص دعوتِ یاراں کے لئے کوئی جانور پالتا ہے تو وہ بھی اس حکم کے تحت نہیں آتا۔ یہاں تک کہ اگر وہ اس دعوتِ یاراں میں غیر اسلامی حرکات کا مرتکب ہوتا ہے تو بھی جانور تو حلال و طیب ہی رہے گا۔ البتہ وہ شخص معصیت کی سزا کا حق دار ہوگا۔ جانوروں کا لڑانا ممنوع ہے۔ اصیل مرغ یا مینڈھا جو لڑانے کے مقصد کے لئے پالا جائے، اسے لڑایا جائے یا نہ لڑایا جائے وہ ہر حال میں حلال و طیب ہوگا اور بعد تکبیر اس کا کھانا درست ہوگا۔ البتہ مرغ کو لڑانے والے مالک کو اور اس غرض سے پالنے والے کو اس کام کی عند اللہ سزا ملے گی اور یہی حکم شیر پالنے اور لڑانے کا ہے۔

بعض اہل علم اپنے مخصوص مقاصد کے تحت اس جگہ یہ ترجمہ کرتے ہیں (بوقتِ ذبح) جس جانور پر غیر اللہ کا نام پکارا جائے وہ حرام ہے۔ اس ترجمہ میں بوقتِ ذبح کو خطوطِ وحدانی (بریکٹ) میں رکھ کر ایک بہت بڑا مغالطہ پیدا کیا گیا ہے۔ ﴿أهل﴾ کا ترجمہ پکارنا کیا گیا ہے۔ لیکن مترجم سے ﴿غیر اللہ﴾ کی لام میں تحریف کرنے کی کوئی صلاحیت ممکن ہی نہ تھی۔ لام کے معنی ”لئے“ اور ”واسطے“ بنتے ہیں۔ بغیر اللہ کے معنی ”غیر اللہ کے لئے“ ملتے ہیں۔ ”غیر اللہ کا نام“ ترجمے کے کسی بھی قرینے سے نہیں بنتا۔ اور پھر خطوطِ وحدانی میں ہمیشہ وہ الفاظ رکھے جاتے ہیں جو متن میں تو موجود نہ ہوں مگر، زبانوں کے اختلافِ محاورہ کے باعث مفہوم میں پیدا ہونے والی کمی کو پورا کرنے کیلئے ضروری ہوں۔ خطوطِ وحدانی کا استعمال متن کے ترجمے میں تحریف کے لئے نہیں ہو سکتا اور دنیا میں ترجمے کا کوئی قاعدہ ایسا نہیں جو کسی قاری کو اس بات کا پابند کرتا ہو کہ وہ خطوطِ وحدانی کے اندر رکھے گئے الفاظ کو ضرور تسلیم کرے، کیونکہ یہ تو بہر حال ثابت ہے کہ یہ مترجم کا اپنا اضافہ ہے اور متن میں یہ الفاظ موجود نہ تھے۔ خطوطِ وحدانی کے ذریعے مترجم کوئی ایسی وضاحت بھی کر سکتا ہے جو ان الفاظ کے ترجمے سے کما حقہ نہ ہو سکتی ہو جو متن میں برتے گئے ہوں، لیکن حرام کو حلال کرنے کے لئے کوئی بھی مترجم خطوطِ وحدانی کو بطور ہتھیار نہیں استعمال کر سکتا۔ مترجم کو ترجمہ کرتے وقت یہ کیسے علم ہوا کہ (بوقتِ ذبح) کا اضافہ منشاءً باری تعالیٰ ہے۔ ظاہر ہے اس کے پاس ایسا کوئی ذریعہ نہیں تھا۔ اسی اعتبار سے بھی (بوقتِ ذبح) کی شرط بہت بڑی جسارت اور عاقبت کی خرابی کے خطرے سے مملو ہے۔

ہم نے تحقیق کی ہے، کفار مکہ و دیگر مشرکین عرب و عجم بقوں اور استخوانوں (مراکزِ شرک) پر جو جانور ذبح کرتے تھے وہ بوقتِ ذبح ان پر تکبیر ہی پڑھتے تھے۔ مثلاً لات و منات کی منتوں کے جانوروں پر ذبح کرتے وقت وہ

بِسْمِ اللّٰتِ يَا بَسْمِ الْمَنَاتِ نہ کہتے تھے اور تکبیر کہتے تھے مگر قرآن مجید میں ﴿وَمَا ذَبَحَ عَلَى النَّصَبِ﴾ کے حکم کے تحت استخوانوں اور غیر اللہ کی پرستش گاہوں پر ذبح کئے جانے والے جانور حرام ٹھہرا دیئے گئے۔ اہل کتاب کا کھانا ہمارے لئے اور ہمارا کھانا ان کے لئے قرآن میں حلال ہے۔ اس کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے کہ اہل کتاب جانوروں پر تکبیر پڑھ کر ذبح کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ استخوانوں اور غیر اللہ کی پرستش گاہوں پر بھی تکبیر ہی پڑھ کر ذبح کرتے ہوں گے مگر یہ فقہ حرام قرار دیا گیا۔

اللہ تعالیٰ کا قرآن مجید، کلاموں کا بادشاہ ہے۔ ﴿ذَبِيحٌ﴾ اور ﴿أَهْلٌ﴾ دو مختلف المعانی الفاظ ہیں۔ مترجم حضرات کو غور کرنا چاہیے کہ اگر (بوقت ذبح) کا استثناء یا شرط منشاء باری تعالیٰ ہوتی تو ذبح کا لفظ بطور فعل آنا چاہیے تھا ﴿أَهْلٌ﴾ کہ کہ ذبح کے معانی نکالنے کے لئے مترجم حضرات کو تکلف میں ڈالنے کی آخر کیا حاجت تھی۔ (بوقت ذبح) کی شرط سے اشتباہ پیدا ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے جانوروں کا گوشت کھانا حلال اور کچھ حرام سمجھیں گے۔ اور عند اللہ دونوں ہی مرتکب معصیت ہوں گے۔ ایک اس لئے کہ انہوں نے حرام کو حلال ٹھہرایا۔ دوسرے اسلئے کہ انہوں نے حلال کو حرام ٹھہرایا۔ حرام حلال کے فیصلے اللہ تعالیٰ خود کرتا ہے۔ یہ کام مترجموں کا نہیں ہے۔ یہاں مترجم نے بوقت ذبح کی شرط لگا کر اسے تشابہات میں داخل کر دیا ہے۔ جو بہت بڑی جسارت ہے۔

منسوب کرنے کے سلسلے میں بھی بعض مترجمین نے غلط بحث کیا ہے۔ جس کا مفصل جواب ہم اوپر دے چکے ہیں۔ مزید وضاحت کے لئے عرض ہے کہ منسوب یعنی ﴿أَهْلٌ﴾ کا آسان ترین معنی چڑھاوا ہے جو اللہ کے سوا کسی بھی ہستی کی خدمت میں یا اس کی قبر پر یا اس کے نام پر اس لئے پیش کیا جائے کہ اس نے ہماری کوئی کاروائی خود کی ہے یا اللہ سے کرائی ہے۔ یعنی..... ہماری مطلب برآری کی ہے یا کرائی ہے۔ ہماری مشکل کشائی کی ہے یا کرائی ہے اور اب یہ رقم، یہ چادر، یہ جانور، یہ اناج یا یہ پھل جو ہم نے اس مشکل کے حل ہو جانے کے واسطے غیر اللہ کے لئے مقرر کی تھی، اس کی خدمت میں، اس کی قبر پر یا اس کے نام پر پیش کرتے ہیں۔ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ والدین کی خدمت، اساتذہ کی خدمت، فقراء کی خدمت تیموں اور بیوگان کی بھلائی کے کام سب اللہ کے احکام کے تابع ہیں۔ اس میدان میں ہمدے جو کچھ کرتے ہیں وہ اللہ کے لئے، اللہ کی رضاء کے لئے اور اس کے حکم کے تحت کرتے ہیں۔ لہذا یہاں غلط بحث کی گنجائش نہیں ہے۔ یہ ہدیہ ہے، تحفہ ہے، صدقہ ہے، خیرات ہے، دعا کرنا اور کرانا بھی اس ضمن میں نہیں آتا ہے اور ظاہر ہے دعا زندہ شخص ہی کر سکتا ہے۔ مثلاً ہمارے والدین، ہمارے اساتذہ ہمارے خیر خواہ ہماری بہتری کے لئے دعا گو ہیں۔ ہم ان سے کہتے رہتے ہیں اور کہنا چاہیے کہ ہمارے حق میں دعائے خیر کریں۔ اس میں غیر اللہ کا معاملہ نہیں ہے۔ یہ ہیں تو سب غیر اللہ مگر ہم ان میں الوہیت کے اختیارات اور اوصاف نہیں ڈالتے۔ یہ ہستیاں پاکباز ہوں یا معاملہ اس کے الٹ ہو، دونوں صورتوں میں غیر اللہ اور من دون اللہ

ہیں۔ استمداد غیر اللہ اس وقت شروع ہوتا ہے جب ہم کسی ایسی ہستی سے اپنی بھلائی کی تمنا ولسہہ کر لیتے ہیں۔ جو اس دنیا سے رحلت کر چکی ہے ہم اسے اپنے حال کی مگر ان تصور کر لیتے ہیں یا اس وقت جب ہم اپنے کسی زندہ بزرگ کو اللہ کی طرح ہی اپنا حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ لیتے ہیں۔ یہ طویل وضاحت اس لئے ضروری تھی کہ تحریف کرنے والوں کے قربان جائیں۔ انھوں نے عقیدے کے جانور کی دلیل پکڑ لی۔ ممکن ہے کہ وہ کہہ دیں۔ باپ بھی تو غیر اللہ ہے۔ اس لئے اس کی خدمت میں عقیدت کے ساتھ کچھ پیش کرنا بھی تو شرک ہے۔ لہذا یہ تصریح واجب تھی۔ اس آئیہ مبارکہ میں مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور ہر وہ چیز حرام قرار دی گئی ہے جسے بطور منت، نذر، نیاز اور چڑھاوے کے اللہ کے سوا کسی دوسری ہستی کے لئے مقرر کر دیا جائے، اور اس کا یہ ترجمہ ”(بوقت ذبح) اس پر غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہو“۔

نشائے باری تعالیٰ کے الٹ، محاورے کے برعکس اور گرا نمر کے لحاظ سے غلط اور صریح گمراہ کن تحریف ہے۔ وہ جانور جسے اس طرح غیر اللہ کے نام پر منسوب و مقرر کیا گیا ہو، وہ مستنقأ اور مطلقاً حرام ہے اور ذبح کو تے وقت اس پر ایک بار نہیں سوار تکبیر پڑھیں وہ حرام ہی رہے گا۔

سورة المائدة کی آیت نمبر ۳ ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْتَةُ...﴾ میں بھی یہی مضمون مزید اضافوں کے ساتھ آیا ہے۔ ترجمہ: (تم پر حرام کئے گئے ہیں مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت اور جو جانور کہ غیر اللہ کے نامزد کر دیا گیا ہو، اور جو گلا گھٹنے سے مر جاوے اور جو کسی ضرب سے مر جائے اور جو بلندی سے گر کر مر جائے اور جو کسی ٹکڑے سے مر جائے اور جس کو کوئی درندہ کھانے لگے لیکن جس کو ذبح کر ڈالو اور جو جانور استخوانوں پر ذبح کیا جاوے)۔

پچھلی آیت میں ﴿حُرِّمَتْ﴾ کے ذریعے چار چیزیں حرام کی گئی تھیں۔ اس آیت میں چھ قسم کے گوشت مزید شامل کر دیئے گئے۔ پچھلی آیت میں مردار اور خون تو اشیائے حرام تھیں۔ خنزیر اور غیر اللہ کے نام پر نامزد کردہ جانور کے گوشت حرام کئے گئے تھے مگر ان میں سے کسی کو بھی ﴿الاماذاکیتم﴾ کا استثناء نہیں دیا گیا تھا۔ خنزیر کے بارے میں تو کوئی تازبہ نہیں۔ اسی طرح جو جانور کہ غیر اللہ کے نامزد کر دیا گیا ہو، اس کے بارے میں بھی کوئی تازبہ نہیں ہونا چاہیے کہ وہ مطلقاً حرام ہے، اگر اسے ﴿الاماذاکیتم﴾ کا استثناء دینا مقصود ہوتا تو یہ کام مترجم کے لئے نہ اٹھا رکھا جاتا، کیونکہ جہاں استثناء دینا مقصود تھا وہاں اللہ باری تعالیٰ نے خود دیا ہے۔ اس آیت میں بھی واضح طور پر گلا گھٹنے سے مرنے والے، ضرب سے مرنے والے، بلندی سے گر کر مرنے والے، ٹکڑے سے مرنے والے درندہ کے منہ سے نکلنے کو ﴿الاماذاکیتم﴾ کا استثناء دے کر کوئی ہمدہ اسی بات پر اصرار کئے ہی چلا جائے کہ ﴿الاماذاکیتم﴾ کا استثناء ﴿وما اهل به لغير الله﴾ کو بھی لاحق ہے، تو اگر یہ گستاخی یا اسلام کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہ ہو تو کیا ایسے ہمدے سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ پھر یہ استثناء لحم خنزیر کو کیوں لاحق نہیں؟ کس

قرینے کے تحت، کس اصول کے تحت، کس حدیث کے تحت، کس لفظ قرآنی کے تحت، کس قاعدہ صرف و نحو کے تحت ﴿الاماذاکیم﴾ کا اطلاق وسیع ہو کر ﴿وما اهل لغیر اللہ﴾ تک جاتا ہے اور اس سے پیچھے نہیں جاتا، پہلی آیت میں حرام کردہ اشیاء چار ہیں وہاں ﴿الاماذاکیم﴾ کا استثناء دینا مقصود نہ تھا، اسلئے نہ دیا گیا البتہ استثناء اس کیفیت کا دیا گیا جو اضطراری ہو اور عمدہ اس قدر بھوکا ہو کہ مرنے کی نوبت آجائے اور اکل حلال ملنے کی صورت نظر نہ آتی ہو اور اس عمدے میں حکم الہی سے بغاوت اور سرکشی کا عنصر نہ پایا جاتا ہو تو ان مطلقاً اور لہدی حرام گوشتوں میں سے اس قدر کھانے کی اجازت دی گئی کہ موت کا خطرہ ٹل جائے اور کھانے والے میں اتنی سکت پیدا ہو جائے کہ وہ چل کر کسی ایسے مقام تک پہنچنے میں کامیاب ہو سکے جہاں اکل حلال ملنے کا امکان ہو۔ یعنی ایسے وقت میں اگر وہ ﴿وما اهل به لغیر اللہ﴾ کھاتا ہے تو ﴿الاماذاکیم﴾ کی شرط کے ساتھ نہیں کھاتا ہے۔ دلیل اس کے اسی آیت کے اندر موجود ہے۔ فرض کیجئے اس مذکورہ اضطراری حالت میں اگر اسے ﴿وما اهل به لغیر اللہ﴾ کی جگہ خنزیر ہی مل سکا ہو اور حالت اضطرار میں وہ اس کے کھانے پر مجبور ہو تو کیا پہلے وہ اس پر تکبیر پڑھ کر اسے ذبح کرے گا اور کیا اس تکبیر کے پڑھنے سے لحم خنزیری کی حرمت جاتی رہے گی؟ اس آیت میں حرام کی گئی ہر چار اشیاء حرام ہیں اور ان پر تکبیر پڑھنا بھی حرام ہے، جو عمدہ مجبوراً انھیں حالت اضطرار میں کھاتا ہے وہ حرام ہی کھاتا ہے مگر اللہ تعالیٰ نے اسے حرام کے کھانے کی رخصت دی ہے۔

اس مسئلہ کو قرآن مجید میں تین الگ الگ مقامات پر بیان کرنے کا مقصد ہی یہ تھا کہ ائمہاہ کا کوئی امکان ہی نہ رہے۔ دوسری آیت میں ”حرمت“ کے فعل کے تحت پہلی آیت حرام کردہ چار گوشتوں اور چیزوں کے ساتھ پانچ دوبرے گوشت شامل کر دیئے گئے، جو تھے تو حلال..... مگر تکبیر پڑھنے سے پہلے ہی میان کردہ وجوہات کے تحت مر گئے اور مردار ہو گئے۔ لہذا فرمایا کہ اگر مرنے سے پہلے ان پر تکبیر پڑھ کر انھیں ذبح کر لیا جائے تو وہ حلال ہی رہیں گے۔ مثلاً لہدی سے اگر نا حرمت کی علت نہیں، اگر کسی بھید کو شیر نے زخمی کیا مگر مالک آگیا، شیر بھاگ گیا تو اس زخم کی وجہ سے وہ حرام نہ ہوگی۔ اس لئے اس پر تکبیر پڑھ کر ذبح کر لو تو اس کا گوشت حلال و طیب ہے۔ پانچ قسم کے زخمی جانوروں کی ﴿الاماذاکیم﴾ کا استثناء دے کر چھٹی قسم کے گوشت کو پھر حرام فرمادیا گیا۔ اسی لئے پہلی پانچ اقسام سے متصل ﴿الاماذاکیم﴾ بیان فرمایا۔ کیونکہ یہ انھی پر لاگو تھا۔ ﴿وما ذبح علی النصب﴾ کو ﴿الاماذاکیم﴾ کا استثناء لاحق نہیں ہے۔

میں نے ﴿وما اهل به لغیر اللہ﴾ کے ”ما“ کے تحت جانوروں کے علاوہ دیگر اشیاء کو بھی شمار کیا ہے تو اس کا قرینہ یہ ہے کہ ”ما“ موصولہ ہے اور جاندار و غیر جاندار کو شامل ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ وجہ حرمت ﴿اهل به لغیر اللہ﴾ ہے۔ اگر اس وجہ سے جانور حرام ہو گیا تو کیا دیگر اشیاء جنہیں منت کے طور پر غیر اللہ کے

لئے نامزد کر دیا جائے حرام نہ ہوں گی؟ ہوں گی اور یقیناً ہوگی؟

اب میں قارئین کی توجہ ایک اور صورت کی طرف دلانا چاہتا ہوں کہ چڑھاوے کے مرغ، بجرے اور پارچات وغیرہ مجاور لوگ پچ دیتے ہیں اور عوام قیمت ادا کر کے وہ خریدتے ہیں اور کام میں لاتے اور کھاتے ہیں یاد رکھیں! یہ ﴿أهل به لغیر اللہ﴾ کے تحت مطلقاً اور لہذا حرام ہیں۔ اس لئے ایسے جانوروں یا اموال کا استعمال ناجائز ہی رہے گا، بھلک کسی آدمی نے مجاوروں کو ان کی قیمت ادا کر دی ہو، کیونکہ علت حرمت قیمت کا ادا نہ کرنا نہیں ہے بلکہ ﴿أهل به لغیر اللہ﴾ ہے جو برقرار ہے۔

## قول فیصل

یہ بات طے ہو گئی کہ قربانی، شادی، تحفہ، حیلہ مقاصد ہیں۔ بعض مقاصد گناہ والے ہیں مثلاً عیاشی کی دعوت، کتوں کی لڑائی والے دن کی ضیافت، رقص و سرود کی محفل کی دعوت، یعنی حلال مقاصد ہوں یا حرام، دونوں کے لئے مختص اور مقرر کیا جانے والا جانور یا جنس حرام نہیں ہو جاتی، ایسے جانور پر تکبیر پڑھی جائے تو اس کا گوشت اکل حلال ہے، جبکہ غیر اللہ کے لئے اعلان کردہ اور مقرر کردہ جانور تکبیر پڑھنے یا نہ پڑھنے دونوں صورتوں میں مستقل حرام ہے اور اس کا گوشت اکل حرام ہے۔

یہ حلال و حرام کا معاملہ تھا۔ اللہ باری تعالیٰ نے اسے قرآن پاک میں نہایت تفصیل سے بیان فرمایا ہے تاکہ کہیں کوئی شبہ باقی نہ رہ جائے۔ اب بھی اگر کوئی بندہ حرام کو حلال کرنے کے لئے خطوط و حدانی یعنی بریکٹ کا سہارا لیتا ہے تو اس کی مرضی!!! سورۃ الانعام کی آیت ۱۴۵ میں پھر یہی مضمون دہرایا گیا: (آپ ﷺ کہہ دیجئے کہ جو کچھ احکام پذیر یہ وحی میرے پاس آئے ہیں ان میں تو میں کوئی حرام غذا نہیں پاتا ہوں کسی کھانے والے کے لئے جو اس کو کھاوے مگر یہ کہ وہ مردار ہو، یا بہتا ہوا خون ہو یا خنزیر کا گوشت ہو، کیونکہ وہ رجس (مستقبل ناپاک) ہے یا جو (جانور) بے حکمی میں غیر اللہ کے واسطے اعلان کر دیا جائے، پھر جو بے تاب (مضطر) ہو جائے، بشرطیکہ نہ تو طالب لذت ہو اور نہ سرکشی تو واقعی آپ ﷺ کا رب غفور و رحیم ہے) یہاں پھر وہی چار اشیاء بیان فرمائی گئیں جو سورۃ البقرۃ کی آیت نمبر ۷۳ میں تھیں اور یہاں پھر ان کے کھانے کے لئے حالت اضطرار کی شرط رکھی گئی۔ نہ یہاں نہ وہاں ﴿الاما ذکیتم﴾ کا استثناء ان چار چیزوں اور گوشتوں کو دیا گیا۔ یہاں دو لفظ خاص طور پر اضافہ فرمائے۔ ایک رجس جو کسی حالت میں بھی پاک نہیں ہو سکتا۔ دوسرا فسق یعنی غیر اللہ کے لئے اعلان کرنا ایک ایسا عمل ہے جو بے حکمی میں داخل ہے۔ سورۃ المائدہ کی آیت نمبر ۳ جو پیچھے زیر بحث آچکی ہے اس میں ﴿الاما ذکیتم﴾ کا استثناء ان چار چیزوں میں سے کسی کو بھی لاحق نہیں ہے اور جو لوگ ایسی جسارت کرتے ہیں ان کے لئے بھی قرآن مجید نے ہی فیصلہ کر دیا ہے، سورۃ الانعام کی آیت نمبر ۱۱۹ کے آخری حصہ میں فرمایا: (اللہ تعالیٰ نے ان سب جانوروں کی تفصیل

بتادی ہے، جن کو تم پر حرام کیا ہے مگر وہ بھی جب تم کو سخت ضرورت (اضطرار) پڑ جائے اور یہ یقینی بات ہے کہ بہت سے لوگ اپنے غلط خیالات پر بلاسند گمراہ کرتے ہیں)۔ پس سورۃ المائدہ کی آیت نمبر ۳ میں ﴿اِذَا مَاذَكَيْتُمْ﴾ کا استثناء انھیں گوشتوں کو حاصل ہے، جو بینادی طور پر تو حلال ہیں، مگر ان حادثات کی وجہ سے زخمی ہو جائیں جن کا ذکر اس آیت میں کیا گیا مگر ان پر زندہ حالت میں تکبیر پڑھ کر ذبح کر لیا جائے، تو وہ اکل حلال ہوں گے۔ مگر مردار، بہتا ہوا خون، خنزیر کا گوشت اور غیر اللہ کے لئے اعلان کردہ اور نامزد جانور یا اشیاء اور غیر اللہ کی منتیں مستقل طور پر حرام ہیں اور حرام پر تکبیر پڑھنا اور اسے حلال بنانے کی کوشش کرنا حکم الہی سے کھلی بغاوت ہے۔ قرآن مجید نے اسے بلاسند، بلا ثبوت اور بلا دلیل مگر اسی قرار دیا ہے۔ ہم نہایت درد مندی سے اپنے مسلمان بھائیوں سے التماس کرتے ہیں کہ غیر اللہ کے لئے نہ تو کسی جانور کو نامزد کریں اور نہ ہی غیر اللہ کے نام پر کوئی منت مانیں یا نذر و نیاز دیں اور نہ ہی اس قسم کی اشیاء اور گوشت کھائیں کیونکہ اول الذکر شرک اور ثانی الذکر اکل حرام ہے۔

دینی و عصری تعلیم کے حسین امتزاج کا حامل ادارہ

# مدرسة عمار بن ياسر

نزد چوٹی ٹیکسٹائل ملز جامپور روڈ۔ ڈیرہ غازی خان

جس میں ڈبل تک سرکاری نصاب کے مطابق تعلیم دینے کے ساتھ ساتھ دینی تعلیم اور عربی و لہجہ کی مہارت پیدا کرنے کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے۔ منجنتی، قابل، ماسٹر ڈگری کے حامل اساتذہ کی خدمات ہمہ وقت ادارہ کیلئے وقف ہیں۔

تعلیمی سال 2001ء کیلئے صرف یتیم بچوں کیلئے داخلہ شروع ہے

شعبہ دینی، عصری، عربی تعلیم، داخلہ کلاس اول تا ہشتم شعبہ حفظ و تجوید

داخلہ فارم جمع کروانے کی آخری تاریخ 4 اپریل 2001ء ہے۔

تحریری ٹیسٹ اور انٹرویو کی تاریخ 5 اپریل 2001ء ہے

مرعات: قیام و طعام، علاج معالجہ، ماہانہ وظائف، موسم کے مطابق لباس اور سکول کی وردی فری۔

شرائط داخلہ: سکول سرٹیفکیٹ، والد کی فونگی کا سرٹیفکیٹ، پیدائشی سرٹیفکیٹ

صرف پہلی جماعت کیلئے: سرپرست کے شناختی کارڈ اور اسکا ہمراہ ہونا ضروری ہے۔ بچے کی عمر ۶/۷ سال ہو

منجانب: مدیر مدرسہ عمار بن یاسر ڈیرہ غازی خان۔ فون: 463020