

شاہِ اربل کا ”تحفہ“

تحریر: مولانا عبدالرحمن عزیز الہ آبادی

ماورِ بیع الاول میں اکثر لوگ نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت کے سلسلہ میں محافل و جلوس کا انعقاد کرتے ہیں اور آپ ﷺ کے ورودِ مسعود پر اظہارِ مسرت اور اس دن اذکار و استغفار، صدقہ و خیرات اور خوب چراغاں کرنے اور عمدہ کھانے پکانے کو باعثِ برکت اور اجر و ثواب تصور کرتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ امام اعظم حضرت محمد ﷺ تمام مخلوقات سے افضل و اعلیٰ، سید ولد آدم، خاتم النبیین اور..... بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر..... ہیں۔ لیکن..... سوچنے کی بات یہ ہے کہ ان محافل و جلوس کا انعقاد و اہتمام، اظہارِ تشکر کی بنا پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کیا ہے؟ تابعین، یا تبع تابعین یا دیگر ائمہ دین سے ان محافل و جلوس کے انتظام و انصرام اور ان محافل و جلوس میں شمولیت کا کوئی ثبوت ملتا ہے؟ کیونکہ یہ لوگ حسبِ رسول ﷺ اور اتباعِ رسول میں تمام لوگوں سے زیادہ حریص و مشتاق تھے اگر ان لوگوں سے اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ملتا تو پھر ہمیں کیا حق حاصل ہے کہ ہم ان کے کردار و فرامین سے روگردانی کر کے ایسی محافل منعقد کریں، جن کے انعقاد و شمولیت سے ان حضرات نے سختی سے منع کیا ہو۔

محبتِ رسول ﷺ، اتباعِ رسول ﷺ میں ہے، جیسا کہ آپ کے فرامین (من أحب سنتی فقد أحبني) (ترمذی) (علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المہدیین) (احمد، ابوداؤد) اور (ترکت فیکم أمرین لن تضلوا ما تمسکتہما کتاب اللہ و سنتہ رسولہ) (موطا امام مالک) سے ظاہر ہے اور جب خیر القرون میں ان محافل کے انعقاد کا وجود نہیں تو پھر یہ محفل کیونکر شروع ہوئی؟ اس کا موجب کون ہے؟ اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے آئندہ سطور کا بغور مطالعہ فرمائیں۔ آپ پر یہ حقیقت واضح ہو جائے گی۔ (ان شاء اللہ) تاریخی شہادت: کتب احادیث، تواریخ و سیر کی ورق گردانی سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ محفل میلاد سن ہجری کے چھ سو سال بعد ایجاد ہوئی ہے۔ صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) تابعین عظام اور ائمہ دین (رحمہم اللہ) کے دور میں بالکل ہی ناپید ہے چنانچہ تاریخ کی معتبر کتاب ”انن خلکان“ میں اس کی شہادت موجود ہے کہ ۵۸۶ھ میں سلطان صلاح الدین نے ابو سعید کو کبوری الملقب بہ ملک المعظم مظفر الدین التونی ۶۳۰ھ کو شہر اربل کا گورنر مقرر کیا، یہ بادشاہ نہایت مسرف، بے دین اور عیاش تھا، محل میلاد سب سے پہلے اس نے ایجاد کی جو آج بھی

دنیا کے اکثر خطوں میں مروج ہے۔

تفصیل: تاریخ ابن خلکان میں اس کی تفصیل بڑی شرح و بسط کے ساتھ موجود ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

شاہ اربل سعادت سے کوسوں دور اور شقاوت سے بھرپور تھا۔ فسق و فجور کا بازار گرم رکھتا تھا اور مہل مولود کو ہر سال نہایت شان و شوکت سے مناتا تھا، جب شہر اربل کے قرب و جوار یہ خبر پہنچی کہ شاہ اربل نے ایک مجلس قائم کی جس کو وہ بڑی عقیدتمندی اور شان و شوکت سے سرانجام دیتا ہے، تو بغداد، موصل، جزیرہ، سجوند اور دیگر بلاد عجم سے گویے، شعراء، واعظین بادشاہ کو خوش کرنے کیلئے عمدہ آلات لہو و لعب، ماہ محرم الحرام سے ہی شہر اربل میں آجاتے۔ قلعہ کے نزدیک ایک ناچ گھر تیار کیا گیا تھا جس میں کثرت سے قہ اور خمیہ تھے، شاہ اربل بھی ان خمیوں میں آتا، گانا سنتا اور کبھی کبھی مست ہو کر ان گویوں، بھانڈوں کے ساتھ خود بھی رقص کرتا۔ (مرآة الزمان لابن جوزی) ماہ صفر سے ہی مولود کی تیاریاں شروع ہو جاتیں اور ماہ ربیع الاول کو مولود منایا جاتا اور شاہی قلعہ سے اونٹ، گائے اور بحیریاں ناچ گھر کے قریب اس قدر زح کی جاتیں کہ الامان والحفیظ۔

جب اس محفل کا چرچا ہر طرف پھیل گیا تو ”الناس علی دین ملوکہم“ (لوگ اپنے بادشاہوں کے دین پر ہوتے ہیں) کے تحت ضعیف ایمان کے ہیرو خوشامد ٹٹون گئے اور ابن دحیہ جیسے احمق، کذاب اور خبیث اللسان نے اس کی تائید میں ایک رسالہ التنبویر فی مولد السراج المنیر لکھ کر شاہ اربل سے ایک ہزار اشرفی انعام حاصل کیا۔ (تفصیل کے لئے ابن خلکان صفحہ ۴۳۶، ۴۳۷، جلد اول ملاحظہ فرمائیں) سچ ہے کہ

وہل افسند الدین الاملوك واحبار سوء ورہبانہا (حضرت عبداللہ بن مبارک)

بادشاہوں کے علاوہ اور غلط کار مولویوں اور پادریوں کے سوا آخر کون ہے جس نے دین کو بگاڑ ہے؟؟؟ یہ تھا شاہ اربل کا اگر انقدر تحفہ جس کو نام نہاد مسلمانوں نے شرعی مقام دے دیا اور ہر سال اس بدعت کی ترویج میں کروڑوں روپے خرچ کرنے سے بھی دریغ نہ کیا۔

ابن دحیہ کے متعلق ائمہ دین کے ارشادات:

شرعی مقام دینے والے ابن دحیہ کے متعلق ائمہ دین اور محدثین کے ارشادات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ابن دحیہ نہایت متکبر، گستاخ، ائمہ دین اور محدثین پر سب و شتم کرنے اور ان کی عیب جوئی میں بڑا بے

باک تھا۔ (لسان المیزان: ۴/۲۹۲)

(۲) امام سیوطی ار قام فرماتے ہیں: ”ان ابا الخطاب ابن دحیہ کان یفعل ذالک کانه الذن

وضع الحدیث فی قصر المغرب“ (تدریب شرح تقریب)

یعنی : ابن دحیہ بڑا وضاع الحدیث تھا، مولود کے متعلق جھوٹی روایات بنا کر لوگوں کو سنا تا تھا۔

(۳) قاضی واصلؒ فرماتے ہیں: ”ابن دحیہ حدیث بیان کرنے میں بے تکلی اور انکل پچوسے کام لیتا تھا۔ (لسان

المیزان: ۴/ ۲۹۳)

(۴) امام ابن نقطہ فرماتے ہیں: ”انه كان يدعى أشياء لا حقيقة لها“ یعنی: ”وہ ایسی چیزوں کا

دعویدار تھا جن کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ (لسان المیزان: ۴/ ۲۹۳)

(۵) ابن عساکر فرماتے ہیں: ابن دحیہ حدیث نبویؐ بیان کرنے میں کذب بیانی اور بے اصل بات کہنے میں بے

باک تھا۔ (لسان المیزان: ۴/ ۲۹۷)

(۶) علامہ ابن حجرؒ، لسان المیزان: ۴/ ۲۹۶ پر ایک واقعہ نقل کیا ہے:

”امام علی بن حسن اصہبانیؒ بیان فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ ابن دحیہ کا ہمارے شہر سے گزر ہوا اس نے اپنے آپ کو بڑا محدث، فقیہ، ادیب، مفسر اور متقی پر ہیزگار ظاہر کیا اور میرے والد صاحب نے ان کی خوب تواضع کی اتنے میں ابن دحیہ نے ایک مصلی نکالا اور چوم کر کہا: ”اللہ کی قسم! اس جائے نماز پر میں بیت اللہ میں ہزار سے زائد نفل نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ پڑھ چکا ہوں اور بارہا اس مصلی پر بیٹھ کر قرآن مجید ختم کیا ہے، والد صاحب نے مصلی ابن دحیہ سے خرید لیا۔ اسی دن اصہبان سے عصر کے بعد ایک شخص والد صاحب کے پاس آیا۔ اتفاقاً ابن دحیہ کا ذکر بھی آگیا، نووارد نے کہا کہ کل ابن دحیہ نے بڑا قیمتی مصلی خریدی ہے..... والد صاحب نے وہی مصلی پیش کر دیا جس کے متعلق ابن دحیہ نے حلفاً کہا تھا کہ میں اس مصلی پر ایک ہزار رکعت اور بارہا قرآن مجید بیت اللہ میں بیٹھ کر ختم کیا ہے۔ اس شخص نے دیکھتے ہی کہا کہ ”اللہ کی قسم یہ وہی جائے نماز ہے۔“

والد صاحب یہ سن کر خاموش ہو گئے اور اس کی یہ چالاکی اور کذب بیانی دیکھ کر دنگ رہ گئے اور اس (ابن دحیہ) کو اپنی نظروں سے گرا دیا۔“

ان حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ تیسری عید کے جواز کا فتویٰ دینے والا، پیت پرست، خوشامدی، کذاب، وضاع الحدیث، اور نہیث اللسان تھا۔ کیا ایسے دروغ گو، ہرزہ سرا اور یاوہ گو مولوی کا فتویٰ شرع محمدیؐ میں قابلِ حجت اور قابلِ سند بن سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔

• خلاف پیغمبر کے راہ گزید ہرگز بمنزلِ نوحا ہر سید

تخلِ میلاد بدعت ہے اب آپ محفل میلاد کے متعلق ائمہ دین کے ارشادات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) امام ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”ان اصل المولود بدعة لم يفعل احد من السلف الصالح

فی قرون الثلاثة“ ترجمہ: ”محمل میلاد بدعت ہے، جس کا ثبوت صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) تابعین اور تبع تابعین سے نہیں ملتا۔

(۲) علامہ عبدالرحمن حنفی اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں ”ان عمل المولد بدعة لم يفعل رسول الله ﷺ“ ترجمہ: محفل میلاد بدعت ہے نہ تو اس کا نبی ﷺ نے حکم فرمایا اور نہ خود کیا اور نہ صحابہ کرام اور ائمہ دین نے اس طرف توجہ دی اور نہ کسی نے کرنے کی اجازت دی۔

(۳) ابو القاسم عبدالرحمن بن عبدالمجید مالکی ارشاد فرماتے ہیں: ”مايهتم لعمل المولد في الربيع الاول بدعة فيليق ان ينكر مايهتم به (تكملة التفسير لابی القاسم، عبدالرحمن مالکی) جو مجلس میلاد ربیع الاول کے مہینہ میں رچائی جاتی ہے یہ صریح بدعت ہے اور مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ ایسی محافل میں شرکت نہ کریں۔

(۴) علامہ شرف الدین احمد حنبلی فرماتے ہیں: ”ان مايعمل بعض الامراء في كل سنة احتفالاً لمولده عليه السلام مع ائتماله على التكاليف الشنيعة بنفسه بدعة أحدثه من يبيع هواه ولا يعلم مآمره صاحب الشريعة ونهاه“ (القول المعتمد)

یعنی: بعض امراء لوگ ہر سال آپ ﷺ کے ذکر ولادت سے متعلق جو محافل قائم کرتے ہیں وہ سراسر بدعت ہے، اس محفل کے موجد خواہشات نفسانیہ کے پابند اور احکام شریعت سے بالکل بے خبر تھے انہیں کوئی علم نہیں کہ صاحب شریعت نے کس چیز کا حکم دیا اور کس چیز سے منع کیا ہے۔

(۵) علامہ ابن الحاج مالکی نے اپنی مایہ ناز کتاب ”مدخل“ میں اس کو بدعت لکھا ہے اور اس کے جملہ امور کو خلاف شرع گردانا ہے۔

(۶) علامہ علاء الدین شافعی فرماتے ہیں: محفل میلاد بدعت ہے۔ (شرح البعث والنشور)

(۷) علامہ تاج الدین ارشاد فرماتے ہیں: ”مجھے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں اس کے متعلق کوئی دلیل نہیں ملی، صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) اور ائمہ اسلام سے بھی اس کے متعلق جو از کا فتویٰ منقول نہیں بلکہ یہ ایک بدعت ہے جس کو شکم پرور اور نفس پرست ملاؤں نے ایجاد کیا ہے۔ (تفصیل کے لئے فتاویٰ علامہ سیوطی صفحہ ۳۹۴ تا ۳۹۶ ملاحظہ فرمائیں۔

(۸) علامہ محمد بن ابی بکر کتاب البدع والحوادث میں ارشاد فرماتے ہیں: ”فمن المنكرات القبيحات والمكروهات الفضيحة في هذه الاعصار مايعمل لمولد النبي ﷺ“ یعنی: تمام بڑائیوں اور گمراہیوں میں سے بڑھ کر اس دور میں مجلس میلاد کا قیام ہے اور سابقہ امتوں کی تباہی صرف بدعت کی وجہ ہوئی۔

(۹) امام نصیر الدین شانیؒ سے محفل میلاد سے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: اس کا ذکر سلف صالحین سے منقول نہیں، بلکہ یہ مجلس عمد صحابہؓ، تابعینؒ اور آئمہ دینؒ کے بعد برے زمانہ میں ایجاد ہوئی، جو کام انہوں نے نہیں کیا ہمیں وہ کام کر کے بدعتی بننے کی کیا ضرورت ہے۔ (کتاب شرع الہیہ)

معتقدین آئمہ اربعہ و دیگر اسلاف کی تحریرات سے اظہر من الشمس ہے کہ جو کام عمد صحابہؓ، تابعینؒ اور تبع تابعینؒ میں ناپید و مفقود ہو اس کو ایجاد کرنا اور فروغ دینا بدعت ہے اور ایسے کام کرنے والے کا کوئی بھی عمل بارگاہ ایزدی میں مقبول نہیں اور ایسے شخص کو حوض کوثر سے محرومی ہوگی اور سید الانبیاءؑ کی زبان مبارک سے (سحقاً سحقاً لمن غیر دیناً بعدی) کی صدا آئے گی کہ دین میں نئے امور کو فروغ دینے والوں کے لئے ہلاکت ہے ان کا میرے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

محترم قارئین! عید میلاد النبی ﷺ میں بھر پور حصہ لینے اور مال و دولت کو ضائع کرنے کا نام حسب رسولؐ نہیں بلکہ اس میں امام کائنات ﷺ کے ساتھ مذاق ہے اگر اس دن کو منانا جائز ہو تو صحابہ کرامؓ جیسی جانثار جماعت اس سعادت سے محروم نہ رہتی۔ تابعین اور تبع تابعینؒ اور دیگر آئمہ اس نیکی سے محروم نہ رہتے جن کی زندگیاں نبیؐ کے ایما پر بسر ہوئیں۔ مگر انہوں نے ہر اس کام سے گریز کیا جس پر ہادی برحق ﷺ کی مہر نہ تھی۔

لوکان حبک صادقاً لا طعنته ان المحب لمن یحب مطیع

تین اشخاص کا واقعہ تین شخص امام کائنات ﷺ کی ازواج مطہرات کے پاس آئے اور نبی کریم ﷺ کی عبادت کے متعلق دریافت کیا، جب ان کو نبی ﷺ کی عبادت کی کیفیت بتائی گئی تو انہوں نے اپنے خیال میں اس عبادت کو حقیر سمجھا، تو تینوں نے علی الترتیب یہ بیان کیا کہ:

- ۱۔ میں تمام رات عبادت کروں گا اور نیند نہیں کروں گا۔ ۲۔ میں ہمیشہ روزہ رکھوں گا اور ناغہ نہیں کروں گا۔ ۳۔ میں شادی نہیں کروں گا کیونکہ اہل و عیال عبادت میں رکاوٹ کا باعث بن سکتے ہیں۔

چنانچہ جب پیغمبر اعظمؐ گھر تشریف لائے اور آپ ﷺ کو یہ گفتگو سنائی گئی تو آپ ﷺ نے فرمایا:

سنو! میں تم میں سب سے زیادہ پرہیزگار ہوں، روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں۔ رات کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور نیند بھی کرتا ہوں، شادیاں بھی کی ہیں لیکن یاد رکھو جس شخص نے میرے طریقے سے روگردانی کی اس کا میرے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ (متفق علیہ)

واقعہ عبداللہ بن رواحہؓ اسی طرح مشکوٰۃ میں حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کا واقعہ مذکور ہے کہ ان کو فوج کے ہمراہ ایک مہم پر جانے کا حکم ہوا، پیغمبر ﷺ کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کرنے.... (بقیہ صفحہ ۹ پر ملاحظہ فرمائیں)