

”کیا پیر گھمکھول شریف کی روح اب مریدوں کے جنازہ میں آیا کرے گی؟“

سوال: معروف زندہ پیر گھمکھول شریف کو حاث کی نماز جنازہ سے پہلے ایک ورق تقسیم ہوا جس میں مندرجہ ذیل عبارت مذکور تھی:

”بروز اتوار وقت مغرب نماز ۲۱ مارچ ۱۹۹۹ء قبلہ عالم کی روح پر فتوح کا اعلان!

جو آدمی میرے جنازے میں شرکت کرے گا اس آدمی کی نماز جنازہ میں میری روح حاضر ہوگی!!

پیشکش: قاصد عارفین غلام ربانی قادری محمودی واہ کینٹ“

اس مسئلہ کی شرعی حیثیت نیز روح کے تصرف کے بارے میں مفصل بیان کریں۔ السائل: خادم حسین پر دہی کھاریاں۔

جواب: یہ عقیدہ فاسد اور قول کاسد ہے۔ اس قسم کے ایلیسی تصرفات اور شیطانی افعال قبوری مذہب کی بنیاد ہیں۔ یہ لوگ پہلے ایک شرکیہ اور کفریہ عقیدہ گھڑتے ہیں۔ پھر اس کو مدلل بنانے کیلئے جھوٹے خود ساختہ قصے، کہانیاں اور جھوٹی حکایات کا سہارا لیتے ہیں۔ اس قسم کی ہفتوات، ترہات اور خرافات کا دین اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ کتاب و سنت کے ساتھ کھلی بغاوت ہے۔ ان کے نزدیک اولیاء اور بزرگوں کی روحوں کا دنیا میں آنا، لوگوں کی مشکلات حل کرنا، انکے ظاہری اور باطنی حالات سے واقف ہونا، ایک مردے کا دوسری قبر میں منتقل ہونا، انبیاء کا قبروں میں اپنی ازواج کے ساتھ شب باشی کرنا، مردے کا اپنے عزیزوں کے ہاں پیغامات بھیجنا ایک گن میں لاکھوں جگہ حاضر ہونا، ہر پکارنے والے کی پکار سننا پھر اسے کچھ عطا کر دینا وغیرہ بیادوی عقیدہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور دیوبندی فریقے کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ جیسا کہ مولانا اشرف علی تھانوی دیوبندی ایک بزرگ کی ”حکایت“ لکھتے ہیں۔ کہ... ”ایک صاحب کشف حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر فاتحہ پڑھنے لگے۔ بعد فاتحہ کہنے لگے کہ بھائی یہ بزرگ کون ہیں بڑے دل لگی باز ہیں۔ جب میں فاتحہ پڑھنے لگا مجھ سے فرمانے لگے کہ جاؤ فاتحہ کسی مردہ پر پڑھیو۔ یہاں زندوں پر فاتحہ پڑھنے آئے ہو یہ کیبات ہے۔ جب لوگوں نے بتلایا کہ یہ شہید ہیں“ (ارواحِ خلاصہ: ۲۲۳)

مولانا اشرف علی تھانوی دیوبندی پہلے یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ سید احمد ربیلویؒ اپنے پڑھے لکھے نہیں تھے۔ پھر کہتے ہیں کہ پشاور کے کچھ علماء نے سید صاحب سے امتحان کی غرض سے سوال کیے۔ آپ نے ہر جتہ جواب دیئے۔ تو اس بات پر حاضرین کو تعجب ہوا تو فرمایا کہ جب یہ لوگ آئے تو میں نے حق تعالیٰ سے دعا کی، اے اللہ! مجھ کو سوائے کجیو۔ حق تعالیٰ نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ ابو علی رحمۃ اللہ علیہ کی روح کو حکم دیا کہ جواب میں اعانت کرو۔ چنانچہ امام صاحب کی روح میرے داہنی طرف تھی اور شیخ کی بائیں طرف جو وہ کہتے تھے میں کہہ دیتا تھا“ (تقصص الاکابر: ۲۹)

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں ”بزرگوں کے برکات یعنی تصرفات کا ذکر چلا تو فرمایا: کہ اس باب میں ارواح کی مختلف حالتیں ہوتی ہیں، بعض کو تصرف عطا ہوتا ہے بعض کو نہیں..... الخ (الافاضات الیومیہ: ۱۰/۱۰۷-ملفوظ نمبر ۸۸) تو اس قسم کی خرافات باطل نظریات اور فاسد عقائد سے دیوبندی اکابرین کی کتابیں بھی بھری پڑی ہیں۔ ربیلوی اور دیوبندی روحوں کے بارے تصرفات کے دونوں قائل ہیں۔ جبکہ حنفی مذہب کی معتبر کتابوں میں ایسے فاسد عقائد کا رد موجود ہے۔ ان نجیم حنفی جنہیں حنفی مذہب میں ابو حنیفہ جانی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”قال علماءنا: من قال: ”أرواح المشائخ حاضرة تعلم يكفر“

”ہمارے علماء نے کہا ہے جو شخص یہ کہے کہ مشائخ (بزرگوں) کی روحوں حاضر ہیں اور جانتی ہیں وہ کافر ہے“

(المحرر الحق: ۵/۱۲۴) (فتاویٰ البرہان: ۳۲۶)

شیخ صنع اللہ حنفی نے اپنی کتاب میں قرآن و سنت کے دلائل پیش کر کے ان لوگوں کا رد کیا ہے، جو اولیاء کی زندگی میں یا مرنے کے بعد بطور کرامت ان کے تصرفات کے قائل ہیں لکھتے ہیں ”یہ سارے اور ان جیسے دوسرے دلائل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مردے سے حس و حرکت کٹ جاتی ہے۔ ان کی روح روک دی جاتی ہے انکے اعمال میں کی پیشی کا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے۔ ان دلائل سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ دوسروں کے لئے تو درکنار مرنے والا اپنی ذات کے بارے میں بھی تصرف کا اختیار نہیں رکھتا ہے۔ جب وہ خود حرکت سے عاجز ہے تو دوسرے کے لئے تصرف کیسے کر سکے گا؟ اللہ تعالیٰ خبر دیتے ہیں کہ روحمیں اس کے پاس ہیں یہ طحہ کہتے ہیں کہ روحمیں گھومتی پھرتی ہیں۔ (قل أأنتم أعلم أم اللہ؟) نبی کریم ﷺ ”آپ کہہ دیجئے: کیا تم زیادہ جانتے ہو یا اللہ تعالیٰ زیادہ جانتا ہے؟“ (حوالہ فتح البیہد: ۱۶۶)

پیر صاحب مذکور کی زندگی میں انہیں جب تک کسی انسان کی وفات کی خبر نہیں دی جاتی تھی۔ اس وقت تک تو ان کو پتہ نہیں چل سکتا تھا۔ جب فوت ہو گئے تو روح کے بارے میں علم غیب کا دعویٰ کر دیا۔ زندگی میں تو مریدوں کی نماز جنازہ میں نہیں جاتے تھے۔ وفات کے بعد انکے جنازہ میں اپنی روح کی شرکت کا دعویٰ کر دیا؟ مزید اس میں یہ بھی سوچنے کی بات ہے کہ مرنے کے بعد پیر صاحب کی روح نے کیسے اعلان کیا؟ کیا ائی روح واپس جسم میں آگئی تھی؟ یا علیحدگی کی حالت میں ہی اعلان کر دیا؟ روح کا یہ اعلان کس نے سنا؟ کس طرح سنا؟ جب کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے: (یسئلونک عن الروح، قل الروح من امر ربی) ترجمہ: ”اے نبی! وہ آپ سے روح کے بارے میں سوال کرتے ہیں ان سے کہہ دیجئے روح کا تعلق میرے رب کے حکم کے ساتھ ہے“ ”یہ کہ ائی نماز جنازہ میں سادہ لوح مریدوں کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں شرکت پر آمادہ کرنے کیلئے یہ ڈھونگ رچانے کا احتیام کیا گیا؟ دیکھیے..... یہ کیسا اور کتابطل عقیدہ ہے!!!

واضح رہے علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اللہ کی ذات کے علاوہ کسی نبی، ولی، پیر، فقیر کے بارے میں یا اسکی روح کے بارے میں علم غیب کا دعویٰ کرنا کفر ہے:

جیسا کہ ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں: ”ثم اعلم: أن الانبياء عليهم الصلاة والسلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء الا ما علمهم الله تعالى أحياناً وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النسي يتنبأ يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: (قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب الا الله)... كذا في المسالمة“

”پھر جان لو انبیاء علیہم السلام غیبی چیزوں کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں صرف وہی کچھ جانتے ہیں جو کبھی کبھار اللہ تعالیٰ انکو بتا دیتے ہیں۔ جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ نبی کریم ﷺ علم غیب جانتے ہیں تو علماء حنفیہ نے اسکو صراحتاً کافر قرار دیا ہے (کیونکہ اسکا یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کے فرمان (قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب الا الله) کے معارض ہے جیسا کہ مسالمة میں ہے“ (شرح الفقہ الاکبر: ۲۲۵) اور (الموضوعات الکبریٰ: ۳۲۶)

شیخ عبد القادر جیلانی لکھتے ہیں: ”من يعتقد ان النسي يتنبأ يعلم الغيب فهو كافر لان علم الغيب صفة من صفات الله“ یعنی جو یہ اعتقاد رکھے کہ نبی کریم ﷺ علم غیب جانتے ہیں وہ کافر ہے۔ کیونکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی صفتوں میں سے ایک صفت ہے۔“ (مرآة الحقيقة: ۱۸ مطبوعہ مہر حوالہ اکمل البیان فی تأیید تقویۃ

الاسن بجواب اطیب البیان ص ۴۲۲ از حافظ عزیز الدین مراد آبادی)

ایک اور شہادت بھی سنیے: ”رجل تزوج امرأة بغیر شہود فقال الرجل والمرأة: خدارا ویغمبر راگواہ کریم قالو ایکون کفرا لانه اعتقد ان رسول ﷺ يعلم الغیب وهو ماکان يعلم الغیب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت“

ترجمہ: ”آدمی نے کسی عورت سے بغیر گواہوں کے شادی کی مرد اور عورت نے کہا ہم اللہ اور اس کے رسول کو گواہ بناتے ہیں علماء کہتے ہیں کہ یہ بات کہنے کی وجہ سے وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ غیب جانتے ہیں جب آپ ﷺ زندہ تھے اس وقت غیب نہیں جانتے تھے تو موت کے بعد کیسے جان سکتے ہیں؟“ (الفتاوی القاضی خان: ۳/ ۳۶۸-۳۶۹) (الفتاوی التاتارخانیہ: ۴/ ۳۷۶-۳۷۷)

اگر نبی کریم ﷺ اپنی زندگی میں یا فوت ہونے کے بعد غیب نہیں جانتے ہیں تو ایک پیر کی روح کو کسی انسان کے فوت ہونے کی خبر کیسے ہو جائے گی۔

اگر مشرک یہ کہیں کہ یہ پیر صاحب کی روح کی کرامت ہے تو شیخ صبح اللہ حنفی یوں رد کرتے ہیں: ”وأما اعتقادهم ان هذه التصرفات لهم من الكرامات، فهو من المغالطة، لأن الكرامة شيء من عند الله بكرم به اولياءه، لا قصد لهم فيه ولا تحدى، ولا قدرة ولا علم، كما في قصة مريم بنت عمران، واسيد بن حضير، وأبي مسلم الخولاني“

ترجمہ: ان (مشرکوں) کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ تصرفات اولیاء کی کرامات ہیں تو یہ مغالطہ ہے۔ کیونکہ کرامت ایسی چیز ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اس سے اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کی عزت و تکریم کرتا ہے۔ اس کرامت کے بارے میں اولیاء کا نہ قصد ہوتا ہے نہ ہی مقابلہ کا دعویٰ نہ ہی قدرت اور نہ ہی علم ہوتا ہے جیسا کہ مریم بن عمران، اسید بن حضیر اور ابو مسلم خولانی کے قصہ میں ہے“ (فتح اللجید ص ۱۶۶)

حنفی مذہب کے معتبر فتاویٰ میں لکھا ہے: ”والكرامة تحصل من غير اختيارهم بدون سبق دعواهم“ کرامات کا حصول اولیاء کے اختیار میں نہیں ہوتا ہے۔ اور نہ ہی انکو پہلے اسکے بارے دعویٰ ہوتا ہے“ (الفتاوی التاتارخانیہ: ۵/ ۵۳۲) پھر کرامت تو ولی کامل کی ہوتی ہے پیر صاحب تو بد عقیدہ اور مشرک تھے ساری زندگی شرک و کفر کی ترویج و اشاعت میں گزار دی، زندگی میں تو ایسا کارنامہ نہ دکھا سکے لیکن مرنے کے بعد روح کا علم غیب اور دنیا میں آنے جانے کا دعویٰ کر دیا۔ جب کہ دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو بتادے۔

(قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ان انا الانذير ويشير لقوم يومنون) (سورة الاعراف: ۱۸۸)

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ میں اپنی ہی ذات کے لئے کسی نفع کا اختیار نہیں رکھتا اور نہ کسی ضرر کا مگر اتنا ہی جتنا اللہ چاہے۔ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو اپنے لیے بہت سا نفع حاصل کر لیتا اور کوئی تکلیف مجھ پر واقع نہ ہوتی، میں تو محض ڈرانے والا اور بخارت دینے والا ہوں ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں۔

ام المومنین حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں:

”من حدثك انه يعلم الغيب فقد كذب، وهو يقول: (لا يعلم الغيب الا الله)“

ترجمہ: جو تجھے یہ بتائے کہ محمد ﷺ غیب جانتے ہیں وہ جھوٹا ہے جب کہ آپؐ فرماتے ہیں اللہ کے سوا غیب کی باتوں کو کوئی نہیں جانتا“
(بخاری مع الفتح: ۱۳/۳۶۱)

ایسے ہی حضرت ابو ہریرہؓ سے اس عورت (ام مکن) کے نماز جنازہ کے قصہ کے بارے میں روایت آتی ہے۔ جو مسجد نبوی میں جھاڑ دیتی تھیں

”نبی کریم ﷺ نے اسکے بارے میں پوچھا: صحابہؓ نے کہا، وہ مر گئی ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا: تم نے مجھے اطلاع کیوں نہیں دی؟ گویا کہ انہوں نے اسکے معاملہ کو معمولی سمجھا تھا، تو آپ ﷺ نے فرمایا: مجھے اس کی قبر پر لے چلو۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ کی راہنمائی کی، آپ نے اسکی قبر پر نماز جنازہ پڑھی“

(بخاری مع الفتح: ۱/۵۵۲-۳/۳۰۵) (مسلم مع النووی: ۷/۲۶)

ذرا غور فرمائیں..... نبی کریم ﷺ کو تو اپنی زندگی میں اپنے شہر کے اندر مرنے والی کے بارے میں علم نہ ہو سکا۔ پوچھنے پر صحابہ کرامؓ نے بتایا پھر آپ ﷺ نے اسکی قبر کے بارے میں پوچھا صحابہ کرامؓ نے راہنمائی کی اور آپ نے اسکی قبر پر نماز جنازہ پڑھی اس حدیث سے آپ ﷺ کے علم غیب کی نفی ہوتی ہے۔ ایسے بے شمار واقعات ملتے ہیں۔ کئی صحابہؓ کی وفات کا آپ کو علم نہ ہو سکا، علم ہونے پر آپ نے انکی قبر پر نماز جنازہ پڑھی۔ تو پیر صاحب کی روح کو نماز جنازہ پڑھنے والے مریدوں کی وفات کا علم کیسے ہو جائے گا

خوفِ خدائے پاک دلوں سے نکل گئی آکھوں سے شرم سرور کون و مکال گئی

بقیہ: سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ

اسلام ان سے متعلق دو واقعات بیان کرتی ہے، اور میرے علم میں حضور کے تمام صحابہ کرامؓ میں سے صرف سیدنا عمر فاروقؓ کو عیسائیوں نے دو مواقع پر اپنی کتاب میں مرقوم نشانوں کی مدد سے پہچانا۔ ایک اس وقت جب عیسائی راہب نے آپؓ سے اپنی ذمین کا مالیہ اسلام ان سے متعلق دو واقعات بیان کرتی ہے، اور میرے علم میں حضور کے تمام صحابہ کرامؓ میں سے صرف سیدنا عمر فاروقؓ کو عیسائیوں نے دو مواقع پر اپنی کتاب میں مرقوم نشانوں کی مدد سے پہچانا۔ ایک اس وقت جب عیسائی راہب نے آپؓ سے اپنی ذمین کا مالیہ معاف کرایا، جبکہ حضور اقدسؐ کی بعثت بھی نہ ہوئی اور دوسرے اس وقت جب بیت المقدس کی جنگ نے طو لکھینچا اور عیسائیوں نے جنگ ہندی کی پیش کش کر کے مسلمانوں سے اپنے امیر کو بلانے کے لئے کہا تھا۔ اور غرض بہبتائی تھی کہ ان کے پادری امیر المؤمنین کو دیکھیں گے، اور اگر انجیل میں میان کی گئی نشانوں پر وہ پورا اترے تو بغیر لڑے شہر ان کے حوالے کر دیں گے۔ جب عمرؓ تشریف لائے تو اٹ پادری نے اعلان کر دیا کہ یہ وہی شخصیت ہیں، جن کے ہاتھوں بیت المقدس کا تسخیر ہونا انجیل میں لکھا ہے۔ یہ وہی تاریخی سفر تھا۔ جس میں آپؓ اپنے غلام کے ساتھ باری مقرر کر کے اونٹ پر سوار ہوئے تھے۔

ذرا غور فرمائیے کیا وہ عالم تھا کہ ایک بار رومۃ الکبریٰ سے ایک شاہی وفد مدینہ میں صرف اس معائنہ کی غرض سے آیا کہ اس عمرؓ کا تزک و احتشام کیسا ہے؟ مگر اس وفد کی حیرت کی انتہا اس وقت دیدنی تھی۔ جب انھیں اپنا ذرہ سر ہانے رکھے سایہ نخل میں سویا ہوا پایا۔ یہی وہ عمرؓ تھے۔ جن سے قیصر و کسریٰ اپنے سونے کے تختوں پر لرزہ بر اندام رہتے تھے۔ مورخین کی رائے ہے کہ اگر اسلام کو عمرؓ جیسا ایک اور خلیفہ نصیب ہو جاتا تو رونے زمین پر اسلام کے سوا کوئی دوسرا دین نہ ہو تا مگر تاریخ ”اگر اور لیکن“ کے استعمال سے بہت سی داستانیں ادھوری چھوڑ دیتی ہے۔ میں نے اس تحریر میں واقعات کی طرف اشارے کیے ہیں۔ دلدادگان فاروقؓ اگر تفصیلات چاہیں تو تاریخ اسلام، تفسیر و حدیث میں مناقب فاروقؓ کے یہ بیان مفصل طور پر موجود ہیں۔