

فضیلت دعائے ختم قرآن کی حقیقت

عموماً دیکھا گیا ہے کہ پاک و ہند قرآن کریم کے ختم کی تقریبات بڑے اہتمام سے منائی جاتی ہیں خواہ وہ مدارس میں منعقد ہوں یا مساجد میں — جائے تقریب کو رنگ برنگے برقی تقصیوں سے سجایا جاتا ہے، ان تقریبات میں شرکت کو باعثِ سعادت سمجھتے ہوئے لوگ زیادہ سے زیادہ تعداد میں شریک ہوتے ہیں، ختم قرآن کے بعد اجتماعی طور پر دعائیں مانگی جاتی ہیں، ختم قرآن سے پانی بھری بوتلوں پر دم کروایا جاتا ہے، مساجد کے باہر محلہ بھر کی عورتیں اپنے کسن بچوں کو گودوں میں اٹھائے شرکائے تقریب سے ان پر پھونکوانے کے لئے جمع ہوتی ہیں، پھر تمام شرکاء کے درمیان ختم قرآن کی دم شدہ شیرینی کی تقسیم کے ساتھ یہ تقریب اختتام کو پہنچتی ہے۔

اس امر میں یقیناً کوئی اختلاف نہیں کہ کھل قرآن کی صرف تلاوت کرنا بھی قاری کے لئے ایک بڑی سعادت، باعثِ اجر اور موجبِ خیر و برکت ہے، لیکن اس موقع کو ایک تقریب کی شکل دینا سنتِ مطہرہ سے ثابت نہیں۔ علاوہ ازیں اس تقریب کے محض شرکاء کی پھونکوں میں یہ صفت کیسے پیدا ہو جاتی ہے کہ جس کے لئے مساجد یا مدارس کے باہر قطار در قطار بچوں کو گودوں میں اٹھائی ہوئی خواتین گھنٹھ نظر آتی ہیں۔ اکثر و بیشتر ختم قرآن سے شیرینی کے خزانوں پر بھی پھونک ملاسنے کی استدعا کی جاتی ہے اگر بغور دیکھا جائے تو ان تمام عجیب رسوں یا تصورات کی شرع میں کوئی اصل موجود نہیں ہے، اس کو محض بعض حکم پرور مولویوں کی اختراع کہنا ہی درست ہو گا۔

ختم قرآن کے وقت دعاء کے مقبول ہونے کی جس مشہور روایت سے مولویوں کا یہ طبقہ عموماً استدلال کرتا ہے، وہ اس طرح ہے :

”عند کل ختمۃ للقرآن دھوة مستجابۃ“

اس روایت کو ابو الفرج اسفرائینی نے جزء لحدیث بغنم بن سالم (۱) میں، ابو نعیم اصبہانی نے حلیۃ الاولیاء (۲) میں اور ابن عساکر نے ”تہذیب تاریخ دمشق (۳) میں بطریق یحییٰ بن ہاشم نقل حدیثاً مسعر بن کدام عن قتادہ عن انس مرفوعاً“ بہ تخریج کیا ہے، اور علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی مشہور کتاب ”جامع الصغیر“ (۴) میں وارد کر کے گویا اس کی صحت کی طرف اشارہ فرمایا ہے،

لیکن اس روایت کے متعلق ابو نعیم اسماعیلی فرماتے ہیں: ”مجھے علم نہیں کہ یحییٰ بن ہاشم کے علاوہ اسے کوئی اور معر سے روایت کرتا ہو۔“ علامہ ذمعی نے اس حدیث کو ”میزان الاعتدال“ (۵) میں اور امام ابن حبان نے کتاب ”المجوعین“ (۶) میں یحییٰ بن ہاشم السمرقندی کے ترجمہ میں اس کی ”بلايا“ کے ضمن میں نقل کیا ہے۔ علامہ منووی نے بھی ”جامع الصغیر“ کی اپنی ”شرح“ میں علامہ سیوطی پر تعقب کرتے ہوئے یحییٰ بن ہاشم کی سند میں موجودگی کی طرف نشاندہی فرمائی ہے۔

اس طریق کے مجروح راوی یحییٰ بن ہاشم السمرقندی کے متعلق علامہ ذمعی فرماتے ہیں: ”ابن معین نے اس کی تکذیب فرمائی ہے۔“ امام نسائی اور امام بیہقی اسے ”متروک الحدیث“ اور یحییٰ اسے ”اس امت کا وبال“ بیان کرتے ہیں۔ ابن عدی کا قول ہے: ”یحییٰ بن ہاشم بغداد میں تھا“ حدیث گھڑتا اور ان کا سرقہ کرتا تھا۔“ صلح الجزرہ بیان کرتے ہیں: ”میں نے یحییٰ بن ہاشم کو دیکھا ہے، وہ حدیث میں کذب بیانی کیا کرتا تھا۔“ ابو علی الحافظ کا قول ہے: ”جھوٹ بولتا تھا۔“ محمد بن عبدالرحیم فرماتے ہیں: ”حدیث گھڑتا تھا۔“ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔“ اور امام ابن حبان بیان کرتے ہیں: ”یہ ان لوگوں میں سے تھا جو ثقات کی طرف سے حدیث گھڑتے اور اثبات کی طرف سے معضلات روایت کرتے ہیں۔ اس کی حدیث کا لکھنا جائز نہیں ہے، الآیہ کہ اهل العلم کے لئے علیٰ ہمت التجبہ ہو اور اس سے کسی بھی حالت میں حدیث کی روایت جائز نہیں ہے۔“ یحییٰ بن ہاشم کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۷) میں مذکورہ کتب کا مطالعہ فرمائیں۔

سند روایت میں یحییٰ بن ہاشم السمرقندی کی موجودگی کے باعث یہ حدیث ”موضوع“ قرار پائی۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے اس روایت کو ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ میں ”موضوع“ بتایا (۸) ہے۔

اسی مضمون کی ایک دوسری حدیث بطریق ابو رجاء محمد بن حمدیہ قال نارقاد بن ابراہیم قال نا ابو عمیر قال نایزید الرقاشی عن انس بن مالک مرفوعاً اس طرح مروی ہے:

”ان لصاحب القرآن عند کل ختمۃ کؤۃ مستجابۃ وشجرۃ فی الجنۃ وان
غرابا“ طار من اصلها لم یبتہ الی فروعها حتی ینوکہ الہرم۔“

اس روایت کا ذکر خطیب بغدادی نے اپنی ”تاریخ“ (۹) میں، امام ابن الجوزی حنبلی بغدادی نے اپنی کتاب ”علل المتناہیۃ فی الاحادیث الواحیہ“ (۱۰) کے باب ”ما یاتم القرآن عند کل ختمۃ“ میں اور امام ابن حبان نے اپنی کتاب ”المجوعین“ (۱۱) میں اشارہ کیا ہے۔ امام ابن الجوزی فرماتے ہیں

کہ ”اس حدیث کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنا صحیح نہیں ہے۔“

اس طریق کے مجروح راوی یزید بن ابان الرقاشی کے مطلق ابن المدینی فرماتے ہیں: ”ضعیف تھا“ امام بخاری فرماتے ہیں: ”شعبہ اس کے بارے میں کلام کیا کرتے تھے۔“ امام احمد فرماتے تھے: ”وہ منکر الحدیث تھا۔ اس کی کوئی حدیث لکھی نہیں جاتی، یحییٰ کا قول ہے ”صلح مخص تھا“ لیکن اس کی حدیثیں کچھ بھی نہیں ہوتیں۔“ دار قطنی نے ”ضعیف“ اور نسائی نے ”متروک“ بتایا ہے۔ ابن عدی کا قول ہے: ”اس کے اندر کوئی حرج نہیں ہے۔“ ابن دروقی نے ابن معین سے روایت کی ہے کہ ”اس کی حدیث میں ضعف ہوتا ہے۔“ ابن حجر عسقلانی بیان کرتے ہیں: ”زائد قصاص مگر ضعیف تھا۔“ اور امام ابن حبان فرماتے ہیں: ”اللہ کے نیک بندوں میں سے تھا رات کی تنہائیوں میں نوافل پڑھتا اور آہ و زاری کرتا تھا“ مگر حدیث کے حفظ وغیرہ میں غفلت برتا تھا۔ یہاں تک کہ حسن کلام از خود بنا لیتا اور اس کو تلاوت طور پر عن انس عن ابی صلی اللہ علیہ وسلم روایت کر دیتا تھا۔ جب اس کی روایت میں ثقات مثلاً ”حضرت انس وغیرہ کی طرف منسوب کردہ ایسی چیزوں کی کثرت ہو گئی، جو اصلاً ان کی حدیثیں نہ تھیں، تو اس کے ساتھ احتجاج باطل ہوا“ لہذا اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، سوائے اس کے جو علی سمیل التبع ہو۔“

تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۳) میں مذکور کتب کا مطالعہ مفید ہو گا۔

اس حدیث کا دوسرا مجروح راوی ”ابو عصبہ“ ہے، جس کا نام نوح بن یزید ابی مریم الجامع ہے۔ ابو عصبہ نے امام ابو حنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ سے فقہ حجاج بن اریطہ سے حدیث، کلبی و مقاتل سے اصول تفسیر اور ابن اسحاق سے مغازی کے علوم حاصل کئے تھے، مگر اس کے بلوغ روایت حدیث کے معاملہ میں اس کا درجہ بہت پست ہے۔ امام احمد اور ابن حبان فرماتے ہیں: ”مفکرات روایت نہیں کرتے“ یحییٰ کا قول ہے: ”کچھ بھی نہیں ہے، اس کی حدیث لکھی جاتی۔“ ابن حبان مسلم بن الحجاج رازی اور دار قطنی نے اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ ابو عبد اللہ حاکم بیان کرتے ہیں: ”ابو عصبہ نے فضائل قرآن کے باب میں طویل حدیث گھڑی ہے۔“ امام احمد کا ایک اور قول ہے: ”لم یکن بذاک فی الحدیث وکان شدیداً علی اہل الحدیث۔“ ابن عدی فرماتے ہیں: ”میں نے اس کی جو روایات وارد کی ہیں، عام طور پر ان کی متابعت نہیں ملتی۔ یہ وہ مخص ہے، جس کے ضعف کے بلوغ اس کی حدیث لکھی جاتی ہے۔“ امام بخاری نے اسے ”منکر الحدیث“ اور علامہ ابن عراق الکنتانی نے ”کذاب و ضلع“ قرار دیا ہے۔ امام بخاری بیان کرتے ہیں کہ ”ابن مبارک نے و کتب سے فرمایا: یہ ان لوگوں میں ایک ہے جو اسناد از خود بنا لیتے ہیں اور ثقات کی طرف

(۳) ہمارے نزدیک ایک شیخ ابو عصبہ بن ابی نوح ہے وہ حدیث گھڑتا ہے جس طرح حدیث گھڑتا ہے۔

سے ایسی حدیثیں روایت کرتے ہیں جو اثبات کی حدیثوں میں سے نہیں ہوتیں۔ اس کے ساتھ کسی بھی حال میں احتجاج درست نہیں ہے۔“ نوح بن یزید کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۱۳) میں مذکور کتب کی طرف رجوع فرمائیں۔

ختمِ قرآن کے وقت کی دعاء کے متعلق یہ دوسری حدیث بھی سند میں ابو عمہ کی موجودگی کے باعث ”موضوع“ ہے۔

اس سلسلہ کی ایک تیسری حدیث حضرت عریض بن ساریہ سے مرفوعاً یوں مروی ہے: ”من صَلَّى صَلَاتَهُ لِرِضْوَانِ اللَّهِ دَعَاهُ مُسْتَجَلِبَةً وَمِنْ خَتْمِ الْقُرْآنِ لِلدَّعْوَةِ مُسْتَجَلِبَةً“۔

اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا ہے۔ اس کے متعلق علامہ بیہقی ”مجمع الروايد و منبع الفوائد“ میں فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں عبد الحمید بن سلیمان ہے، جو کہ ضعیف راوی ہے۔“ (۱۴)

عبد الحمید بن سلیمان الخراسانی الضری، جو طبع کا بھائی ہے، کے متعلق بیہقی فرماتے ہیں: ”ثقہ نہیں ہے۔“ ایک مرتبہ آپ نے فرمایا: ”کچھ بھی نہیں ہے۔“ آپ کا ایک اور قول ہے کہ ”اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔“ علی بن مدینی ”نسائی“ اور دار قطنی نے اسے ”ضعیف الحدیث“ اور ابو داؤد نے ”غیر ثقہ“ قرار دیا ہے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: ”یہ ان لوگوں میں سے تھا جو خطا کرتے ہیں، از خود اسناد بنا لیتے ہیں۔ جب اس کی مرویات میں ان چیزوں کی کثرت ہوئی تو اس کے ساتھ احتجاج باطل ہوا۔“ الخ۔ امام ابن حجر عسقلانی نے بھی اس کو ”ضعیف“ گردانا ہے۔ عبد الحمید کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۱۵) کے تحت درج کتب کی طرف رجوع فرمائیں۔

فیجئہ یہ حدیث بھی ”ضعیف“ اور ناقابلِ احتجاج قرار پائی۔

جہاں تک دوسری تمام رسومِ ختمِ قرآن کا تعلق ہے تو وہ سب کی سب غیر مسنون، غیر ثابت بلکہ مخترع ہیں، جیسا کہ مضمون کے اوائل میں بیان کیا جا چکا ہے۔ اس بارے میں زیادہ سے زیادہ کوئی چیز ملتی ہے، تو وہ مندرجہ ذیل ایک اثر ہے:

”عن ثابت ان انس بن مالک كان اذا ختم القرآن جمع اهل بيته“

فدعاهم۔“

”حضرت ثابت سے مروی ہے کہ حضرت انس بن مالک بوقتِ ختمِ قرآن اپنے اہل و عیال کو جمع کرتے اور ان کے لئے دعائے خیر فرماتے۔“

اس اثر کو امام طبرانی نے روایت کیا ہے اور بقول علامہ حیشمی ”اس کے رجال ثقات ہیں“

(۱۱) مگر اس اثر کو مروج رسومِ ختمِ قرآن کے لئے کسی طرح بھی دلیل نہیں بتایا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب!

حوالہ جات

- جزء احادیث - یغتم بن سالم لا الفرج الاسفرائینی ج نمبر ۱ ص ۲۷ : حوالہ نمبر ۱ :
 حلیۃ الاولیاء لابن نعیم ج نمبر ۲ ص ۲۶۰ : حوالہ نمبر ۲ :
 تہذیب تاریخ دمشق لابن عساکر ج نمبر ۵ ص ۳۹ : حوالہ نمبر ۳ :
 جامع الصغیر للیسوطی ج نمبر ۱ ص ۵ : حوالہ نمبر ۴ :
 میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۲ ص ۳۱۳ : حوالہ نمبر ۵ :
 مجروحین لابن حبان ج نمبر ۳ ص ۱۲۵ : حوالہ نمبر ۶ :
 حوالہ نمبر ۷ : حوالہ نمبر ۷ :

کشف الخیث عن رمی بوضع الحدیث للعلی ص ۳۶۱، قانون الضعفاء للفتنی ص ۳۰۶، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۳ ص ۲۰۳، ضعفاء والمتروکون للنسائی ترجمہ نمبر ۳۳۸، ضعفاء والمتروکون للدارقطنی ترجمہ نمبر ۵۸۲، ضعفاء الکبیر للحقیلی ج نمبر ۲ ص ۳۳، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۷، نمبر ۲۰۶، مجروحین لابن حبان ج نمبر ۳ ص ۱۲۵، جرح والتعديل لابن حاتم ج نمبر ۳ ص ۱۹۵، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۲ ص ۳۱۳، تہذیب الشریح لابن عراق ج نمبر ۱ ص ۱۳۸، نصب الراية للترمذی ج نمبر ۱ ص ۷، سنن الکبریٰ للبیہقی ج نمبر ۱ ص ۳۳

- سنت الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ للالبانی ج نمبر ۳ ص ۳۶۹ : حوالہ نمبر ۸ :
 تاریخ بغداد للخطیب ج نمبر ۹ ص ۳۹۰ : حوالہ نمبر ۹ :
 علل المستحیہ فی الاحادیث الواحیہ لابن الجوزی ج نمبر ۱ ص ۱۰۷-۱۰۸ : حوالہ نمبر ۱۰ :
 مجروحین لابن حبان ج نمبر ۳ ص ۱۲۵ : حوالہ نمبر ۱۱ :
 حوالہ نمبر ۱۲ : حوالہ نمبر ۱۲ :

علل لابن حبان ج نمبر ۳ ص ۳۶۷، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۲ ص ۳۱۸، تہذیب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۱ ص ۳۱۰، تقریب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۳۶۱، معرفتہ والتاریخ للبسوی ج نمبر ۲ ص ۱۲۷-۱۲۸، سؤالات محمد بن عثمان ص ۳۸، اللباب ج نمبر ۲ ص ۳۳، تاریخ

الكبير للبخاري ج ٣ ص ٢٢٥٠، تاريخ الصغير للبخاري ج ١ ص ٣٠٨، تاريخ يحيى بن معين ج ٣ ص ٢٩٤، ضعفاء والمتروكون للنسائي ترجمه نمبر ٦٣٢، ضعفاء والمتروكون للدار قطني ترجمه ٥٩٣، كمال في الضعفاء لابن عدى ج ١ ص ٢٤٣، ضعفاء الكبير للعتيبي ج ٣ ص ٣٤٣، ضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ج ٣ ص ٢٠٦، قانون الضعفاء للفتني ص ٣٠٦، مجروحين لابن حبان ج ٣ ص ٩٨، جرح والتعديل لابن ابى حاتم ج ٣ ص ٢٥١، فتح الباري لابن حجر ج ٣ ص ٥٩، ج ١ ص ٣٦٨، ج ١٣ ص ٢٢٢، تحفة الاحوذى للمباركفوري ج ٣ ص ٣٠٤، مجمع الزوائد للهيثمى ج ١ ص ١٠٤-١٣٢، ج ٣ ص ٢٢٠-٢٢٦، ج ٦ ص ٢٢٦، ج ١٠ ص ١٣٢، ج ٣ ص ٢٨.

حواله نمبر ١٣ :

علل لابن حنبل ج ٢ ص ٢٢٠، ميزان الاعتدال للذهي ج ٣ ص ٢٤٩، جرح والتعديل لابن ابى حاتم ج ٣ ص ١/٣، تاريخ الكبير للبخاري ج ٣ ص ٢/٣، تهذيب التنبيه لابن حجر ج ١٠ ص ٣٨٨-٣٨٤، تقريب التنبيه لابن حجر ج ٢ ص ٣٠٩، تاريخ الصغير للبخاري ج ٢ ص ١٤٩-٢٣٠، ضعفاء والمتروكون للدار قطني ترجمه نمبر ٥٣٩، ضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ج ٣ ص ٢٤٤، ضعفاء الكبير للعتيبي ج ٣ ص ٣٠٣، كمال في الضعفاء لابن عدى ج ١ ص ٢٥٥، مجروحين لابن حبان ج ٣ ص ٣٨، قانون الضعفاء للفتني ص ٣٠٦، سنن الدار قطني ج ٢ ص ١٣، نصب الراية للاصبهاني ج ١ ص ١٥٣-٢١٣، ج ٣ ص ١٥٠، موضوعات لابن الجوزي ج ٣ ص ٣١، ج ٢ ص ٢٦٠-٢٩٣، ج ٣ ص ٣٥، ٣٠، ٢٢٨، تنزيه الشرح لابن عراق ج ١ ص ١٣٢، مجمع الزوائد للهيثمى ج ٢ ص ٩٥-١٣٣، ج ١٠ ص ١٩٣، تحفة الاحوذى للمباركفوري ج ٣ ص ٣٩٥.

حواله نمبر ١٣ : مجمع الزوائد للهيثمى ج ١ ص ١٤٢

حواله نمبر ١٥ :

سؤالات محمد بن عثمان ص ١٤٤، تاريخ الكبير للبخاري ج ٣ ص ٥٢، تاريخ يحيى بن معين ج ٣ ص ٢١٠، معرفة والتاريخ للبيهقي ج ٣ ص ٢٣، ميزان الاعتدال للذهي ج ٢ ص ٥٣١، تهذيب التنبيه لابن حجر ج ١ ص ١٦١، تقريب التنبيه لابن حجر ج ١ ص ٣٦٨، جرح والتعديل لابن ابى حاتم ج ٣ ص ١٣، ضعفاء الكبير للعتيبي ج ٣ ص ٣٦، ضعفاء والمتروكون

لدار قلمی ترجمہ نمبر ۳۵۱، ضعفاء والمتروکون للنسائی ترجمہ نمبر ۳۹۷ کمال فی الضعفاء للبن عدی ص
نمبر ۵، نمبر ۱۹۵۶، ضعفاء والمتروکین للبن الجوزی ج نمبر ۲ ص ۸۶، مجروحین للبن حبان ج نمبر ۲ ص
۱۳۱، تحفۃ الاحوذی لمبارکفوری ج نمبر ۲ ص ۲۱۹، مجمع الزوائد للیثی ج نمبر ۱ ص ۱۵۵، ج نمبر ۳ ص

حوالہ نمبر ۱۲۶ مجمع الزوائد للیثی ج نمبر ۷ ص ۱۷۲

جناب عاطر صدیقی صاحب (دوسرے قطر) والے بندریہ خط

درج ذیل پتہ پر رابطہ قائم کریں — جزاھم اللہ!

جناب مولانا محمد سلیم باچا خطیب جامع مسجد خان خیل

گاؤں وڈاک خانہ کلابٹ تحصیل و ضلع صوابی

(صوبہ سرحد) پاکستان

اخبار الجامعہ

تبلیغی جلسہ ڈھوک جمعہ جہلم

پندرہ دن قبل جامع مسجد ابوبکر اہل حدیث ڈھوک جمعہ جہلم میں ایک عظیم الشان جلسہ عام
کا انعقاد کیا گیا، جس کی صدارت جامعہ کے مدیر التعلیم حضرت مولانا محمد اکرم صاحب جمیل نے کی۔
کالفرنس سے حضرت مولانا محمد حسین مدنی (کامونٹی) اور صاحبزادہ مولانا حافظ عبد العظیم
یزدانی (جھنگ) نے خطاب فرمایا۔ جہلم اور گرد و نواح، خصوصاً چتر پڑی (میرپور) سے اجاب
جماعت نے بھرپور تعداد میں اس پروگرام میں شرکت کی۔