

## امام اعظم ابوحنیفہؒ کی طرف منسوب کتاب ”فقہ اکبر“ کا اردو ترجمہ (از مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادیؒ)

تبسم صابر\*

انیسویں صدی میں جن لوگوں نے علمی دنیا میں نمایاں کارناموں کے نقوش چھوڑے ہیں ان میں ایک بہت ممتاز نام مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادیؒ (ولادت ۱۸۰۴ء - وفات ۱۸۷۷ء) کا بھی ہے۔ (۱) آپ نے اپنی پوری زندگی تعلیم و تدریس کے ساتھ وعظ و افتا میں گزاری۔ آپ کا شمار کثیر التصانیف مؤلفین کی فہرست میں ہوتا ہے۔ عربی، فارسی اور اردو میں تقریباً ۳۸ کتابوں کے نام آپ کے تذکرے میں ملتے ہیں۔

مفتی صاحب علیہ الرحمۃ مسلماً حنفی تھے اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کے علوم مرتب اور عظمت شان کے پورے طور پر معترف اور ان کے مداحوں میں سے تھے۔ آپ کی تصانیف میں ایک مختصر رسالہ امام اعظمؒ کے حالات میں ملتا ہے۔ جسے آپ نے بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ قلم بند کیا ہے یہ رسالہ اس اعتبار سے اہمیت کا حامل ہے کہ اس میں زیادہ تر شواہد کی کتابوں سے امام صاحبؒ کے فضائل و مناقب بیان کیے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں آپ کے گراں قدر تحریری سرمائے میں امام اعظمؒ کے وصیت نامے اور ان سے منسوب کتاب ”فقہ اکبر“ کا اردو ترجمہ بھی شامل ہے۔ زیر نظر مضمون میں ہم اسی آخر الذکر رسالہ ”ترجمہ فقہ اکبر“ سے متعلق جو کچھ معلومات فراہم کر سکے ہیں اسے ہدیہ ناظرین کرنا چاہتے ہیں۔

اہل علم حضرات واقف ہیں کہ عام طور پر امام اعظم ابوحنیفہؒ کی جانب تین کتابیں منسوب کی جاتی ہیں (۱) فقہ اکبر (۲) العالم والمعلم (۳) اور مسند۔ لیکن امام اعظمؒ کی طرف ان کا انتساب یقینی نہیں ہے۔ بعض حضرات انھیں امام صاحب کی تصنیف مانتے ہیں اور بعض کا کہنا ہے کہ امام صاحب نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی۔ چنانچہ ”فقہ اکبر“ جس پر گفتگو کرنا مقصود ہے اس کے سلسلے میں بھی علما میں زبردست اختلاف پایا جاتا ہے اگرچہ یہ رسالہ امام اعظمؒ کی تصنیف کے نام سے ہی مقبول ہے اور بے شمار ارباب علم نے اس کی شرحیں لکھی ہیں۔ مولانا عبدالحی الحسنیؒ نے اپنی کتاب ”اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں“ (۲) سید محمد بن یوسف حسینی گیسو دراز کی ”شرح فقہ اکبر“ اور مولوی وکیل احمد سکندر پوری کی ”الیاقوت الاحمر شرح فقہ اکبر، نیز مہر انور ترجمہ فقہ اکبر“ بہ زبان اردو اور مولوی

عبدالقادر بن ادريس سلہٹی کی ”الدرالازھر شرح فقہ اکبر“ کے نام لکھے ہیں اور علامہ شبلی نعمانی نے اس کے شارحین میں محی الدین محمد بہاء الدین المتونی ۹۵۳ھ، مولوی الیاس بن ابراہیم السنوی، مولوی احمد بن محمد بن المغنساوی، حکیم اسحاق شیخ اکمل الدین، ملا علی القاری کے نام ذکر کیے ہیں۔ اس کے بعد لکھا ہے:

”بعض اور شرحوں کے نسخے بھی جا بجا پائے جاتے ہیں۔ حکیم اسحاق کی شرح کو ابوالبقاء احمدی نے ۱۹۱۸ء میں نظم کیا اور اصل کتاب کو ابراہیم بن حسام نے جو شریفی کے نام سے مشہور ہیں۔“ (۳)

لیکن خود علامہ شبلی نعمانی سے امام صاحب کی تصنیف نہیں مانتے، انھوں نے اپنی کتاب ”سیرۃ العمان“ میں اس کتاب پر تفصیلی بحث کی ہے۔ ذیل میں ہم علامہ شبلی کی تصنیف کے وہ اقتباسات نقل کر رہے ہیں جن میں انھوں نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے شبلی نعمانی لکھتے ہیں:

”فقہ اکبر کو اگرچہ فخر الاسلام بزدوی عبدالعلی بحر العلوم و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اس بات پر یقین کر سکتے ہیں۔ یہ کتاب جس زمانے کی تصنیف بیان کی جاتی ہے اس وقت یہ طرز پیدا نہیں ہوا تھا وہ بطور ایک متن کے ہے اور اسی اختصار و ترتیب کے ساتھ لکھی گئی ہے جو متاخرین کا خاص انداز ہے ایک جگہ اس میں جوہر و عرض کا لفظ آیا ہے۔ حالانکہ یہ فلسفیانہ لفظ اس وقت تک زبان میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ بے شبہ منصور عباسی کے زمانے میں فلسفے کی کتابیں یونانی سے عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں تھیں لیکن یہ زمانہ امام صاحب کی آخری زندگی کا زمانہ ہے۔ کسی طرح قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ ہوتے ہی یہ الفاظ اس قدر جلد شائع ہو جائیں کہ عام تصنیفات میں ان کا رواج ہو جائے۔ فلسفے کے الفاظ نے مذہبی دائرہ میں اس وقت بار پایا ہے جب کثرت استعمال کی وجہ سے زبان کا جز بن گئے اور عام بول چال میں بھی ان کا استعمال کیے بغیر چارہ نہ رہا۔ لیکن یہ دور امام صاحب کے زمانے کے بعد شروع ہوا ہے۔ یہ بحث تو روایت کی حیثیت سے تھی اصول درایت کے لحاظ سے بھی یہ امر ثابت نہیں ہوتا۔ دوسری تیسری بلکہ چوتھی صدی کی تصنیفات میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلتا۔ قدیم سے قدیم تصنیف جس میں اس رسالے کا ذکر کیا گیا ہے (جہاں تک ہم کو معلوم ہے) فخر الاسلام بزدوی کی کتاب الاصول ہے جو پانچویں صدی کی تصنیف ہے۔ امام ابوحنیفہ کے ہزاروں شاگرد تھے جن میں سے اکثر بجائے خود استاد تھے اور واسطہ در واسطہ ان کے ہزاروں، لاکھوں شاگرد ہوئے۔ یہ نہایت خلاف قیاس ہے کہ امام صاحب کی

تصنیف موجود ہوتی اور اتنے بڑے گروہ میں اس کا نام تک نہ لیا جاتا۔ علم عقائد اور اس کے متعلقات پر بڑی بڑی کتابیں مثلاً صحائف، شرح مقاصد، شرح موافق، ملل و نحل وغیرہ تصنیف ہوئیں ان میں کہیں ان کا ذکر تک نہیں ہے۔ اس کتاب کی جس قدر شرحیں ہوئی ہیں سب آٹھویں صدی اور اس کے بعد ہوئی ہیں۔ اس کے علاوہ ابو مطیع جو اس کتاب کے راوی ہیں حدیث و روایت میں چنداں مستند نہیں ہیں۔ کتب رجال میں ان کی نسبت محدثین نے نہایت سخت ریمارک کیے ہیں اگرچہ میں ان کو کلیتہً تسلیم نہیں کرتا تاہم ایک ایسی مشتبہ کتاب جس کا ثبوت صرف ابو مطیع بلخی کی روایت پر منحصر ہو، محدثانہ اصول پر قابل تسلیم نہیں ہو سکتی۔

میرا خیال ہے کہ ابو مطیع بلخی نے ایک رسالے میں بطور خود عقائد کے مسائل قلم بند کیے تھے۔ رفتہ رفتہ وہ امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ذہبی نے عبرنی اخبار من غیر میں ابو مطیع کا جہاں ذکر کیا ہے ان لفظوں سے کیا ہے صاحب الفقہ الاکبر جس کے متبادر معنی یہ ہیں کہ خود ابو مطیع اس کے مصنف ہیں۔ میرا خیال یہ بھی ہے کہ فقہ اکبر کی موجودہ ترتیب و عبارت ابو مطیع کے زمانے سے بہت بعد کی ہے اور یہ کچھ نئی بات نہیں۔ جامع صغیر جو امام محمد کی تالیف ہے اس کی موجودہ ترتیب امام ابو طاہر و یاس نے کی ہے جو چوتھی صدی میں تھے۔ فرق یہ ہے کہ جامع صغیر وہی اصلی ہے صرف ترتیب بدل گئی ہے برخلاف اس کے فقہ اکبر کا انداز عبارت بھی زمانہ بعد کا معلوم ہوتا ہے۔“

بحث کے خاتمے پر علامہ شبلی لکھتے ہیں:

”ہم نے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل دیا ہے لیکن تمام واقعات بھی لکھ دیے ہیں۔ ناظرین کو ہم اپنی رائے کے قبول کرنے میں مجبور نہیں کرتے۔ اصل واقعات اور ہماری رائیں دونوں ان کے سامنے ہیں وہ جو چاہیں خود فیصلہ کر لیں۔ بے شبہ ہماری خالی رائے یہ ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔“ (۴)

اگرچہ علامہ شبلی کی تحقیق حرف آخر نہیں ہے لیکن اکثر محققین کی رائے سے ان کی رائے کی تائید ہوتی ہے۔ زرکلی نے بھی الاعلام میں ”فقہ اکبر“ کو امام صاحب کی تصنیف ماننے سے انکار کیا ہے۔

لیکن مفتی محمد سعد اللہ صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جو نہ صرف ”فقہ اکبر“ بلکہ العالم والمعلم، اور ”مسند“ کو بھی امام صاحب کی تصنیف مانتے ہیں چونکہ اس وقت ہمارا مطمع نظر ترجمہ ”فقہ اکبر“ اور اس سے متعلق امور ہیں اس لیے ”فقہ اکبر“ کے تصنیف امام ابو حنیفہ ہونے یا نہ ہونے کی بحث کو طول دینے کے بجائے ہم متذکرہ بالا ترجمے

سے متعلق گفتگو کریں گے۔

فقہ اکبر جیسا کہ سوانح نگاروں نے لکھا ہے عقائد کا ایک مختصر رسالہ ہے جس کے مباحث کی ترتیب قریب قریب وہی ہے جو عقائد نسفی وغیرہ کی ہے۔ یہ رسالہ شائع ہو چکا ہے اور باسانی دستیاب ہے۔ مفتی صاحب نے اس رسالے کو پنجم جمادی الاولیٰ ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۳ء کو ترجمہ کر کے مطبع محمدی سے ۱۳ صفحات میں چھپوایا تھا۔ اس میں عربی عبارت کے نیچے بین السطور میں اردو ترجمہ دیا گیا ہے۔ یہ ترجمہ زیادہ تر لفظی ہے با محاورہ ترجمے کی رعایت بہت کم جگہ کی گئی ہے۔ مفتی صاحب نے ترجمے کے درمیان (ف) کی علامت بنا کر کہیں کہیں توضیحی حواشی بھی لکھ دیے ہیں۔ اس طرح کے حواشی پوری کتاب میں کل ۶۲ جگہ ہیں۔ ذیل میں ”فقہ اکبر“ کی عبارت اور مفتی صاحب کے ترجمے کا انداز ملاحظہ ہو:

عبارت ”فقہ اکبر“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

أَصْلُ التَّوْحِيدِ وَمَا يَصِحُّ الْإِعْتِقَادُ عَلَيْهِ يَجِبُ أَنْ يَقُولَ أَمَنْتُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ  
وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ وَالْقَدْرَ رَحِيمَهُ وَشَرَّهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَالْحِسَابَ  
وَالْمِيزَانَ وَالْجَنَّةَ وَالنَّارَ حَقًّا كُلَّهُ وَاللَّهُ تَعَالَى وَاحِدٌ لَا مِنْ طَرِيقِ الْعَدَدِ وَلَكِنْ مِنْ طَرِيقِ  
أَنَّهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفْوًا أَحَدٌ لَا يُشَبِّهُ شَيْئًا مِنَ الْأَشْيَاءِ مِنْ  
خَلْفِهِ وَلَا يُشَبِّهُهُ شَيْءٌ مِنْ خَلْقِهِ لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ بِأَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ الدَّائِمَةِ وَالْفِعْلِيَّةِ أَمَّا  
الدَّائِمَةُ فَالْحَيَوَةُ وَالْقُدْرَةُ وَالْعِلْمُ وَالْكَلَامُ وَالسَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْإِرَادَةُ وَأَمَّا الْفِعْلِيَّةُ فَالتَّخْلِيْقُ  
وَالتَّرْزِيْقُ وَالْإِنشَاءُ وَالْإِبْدَاعُ وَالصُّنْعُ وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنْ صِفَاتِ الْفِعْلِ لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ  
بِصِفَاتِهِ وَأَسْمَائِهِ لَمْ تَحْدُثْ لَهُ صِفَاتُهُ وَلَا اسْمٌ لَمْ يَزَلْ عَالِمًا بِعِلْمِهِ وَالْعِلْمُ صِفَةٌ فِي  
الْأَزَلِ وَقَادِرًا بِقُدْرَتِهِ وَالْقُدْرَةُ صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ وَخَالِقًا بِتَخْلِيْقِهِ وَالتَّخْلِيْقُ صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ  
وَفَاعِلًا بِفَعْلِهِ وَالْفِعْلُ صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ وَالْفَاعِلُ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى وَالْمَفْعُولُ مَخْلُوقٌ وَفِعْلُ  
اللَّهِ تَعَالَى غَيْرُ مَخْلُوقٍ صِفَاتُهُ فِي الْأَزَلِ غَيْرُ مُحَدَّثَةٍ وَمَخْلُوقَةٌ وَمَنْ قَالَ إِنَّهَا مَخْلُوقَةٌ أَوْ  
مُحَدَّثَةٌ أَوْ وَقَفَ وَشَكَ فِيهَا فَهُوَ كَافِرٌ بِاللَّهِ وَالْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى فِي الْمَصَاحِفِ  
مَكْتُوبٌ وَفِي الْقُلُوبِ مَحْفُوظٌ وَعَلَى الْأَلْسِنَةِ مَقْرُوءٌ وَعَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
مُنزَّلٌ وَلَفْظُنَا بِالْقُرْآنِ مَخْلُوقٌ وَكِتَابَتُنَا لَهُ مَخْلُوقٌ وَقِرَائَتُنَا لَهُ مَخْلُوقٌ وَمَا ذَكَرَهُ اللَّهُ

تَعَالَى فِي الْقُرْآنِ عَنْ مُوسَىٰ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَعَنْ فِرْعَوْنَ وَابْلِيسَ فَإِنَّ ذَلِكَ كَلِمَةُ اللَّهِ تَعَالَى إِخْبَارًا عَنْهُمْ وَكَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى غَيْرُ مَخْلُوقٍ وَكَلَامُ مُوسَىٰ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَخْلُوقِينَ مَخْلُوقٌ وَالْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى لَا كَلَامُهُمْ وَسَمِعَ مُوسَىٰ كَلَامَ اللَّهِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا وَقَدْ كَانَ اللَّهُ مُتَكَلِّمًا وَلَمْ يَكُنْ كَلَّمَ مُوسَىٰ وَقَدْ كَانَ اللَّهُ تَعَالَى خَالِقًا فِي الْأَزَلِ وَلَمْ يَخْلُقِ الْخَلْقَ فَلَمَّا كَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ كَلَّمَهُ بِكَلَامِهِ الَّذِي هُوَ لَهُ صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ وَصِفَاتُهُ كُلُّهَا بِخِلَافِ صِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ يَعْلَمُ لَا عِلْمَنَا وَيَقْدِرُ لَا كَقَدْرِنَا وَيَرَىٰ لَا كَرُؤِنَنَا وَيَتَكَلَّمُ لَا كَلَامِنَا وَ يَسْمَعُ لَا كَسَمْعِنَا نَحْنُ نَتَكَلَّمُ بِالْأَلْفِ وَالْحُرُوفِ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ يَتَكَلَّمُ بِلَا إِلَهَ وَ حُرُوفٍ وَالْحُرُوفُ مَخْلُوقَةٌ وَكَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى غَيْرُ مَخْلُوقٍ....

ترجمہ: ”یہ کتاب ہے اصل توحید اور اعتقاد صحیح کے بیان میں -- واجب ہے ہر مسلمان پر کہ کہے صدق دل سے میں ایمان لایا اللہ پر اور اس کے سب فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں پر اور قیامت کے دن پر اور جلا اٹھانے پر پیچھے مرنے کے اور خیر و شر کی تقدیر پر کہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہے اور حساب ہونا اور تلنا اعمال کا قیامت اور بہشت اور دوزخ سب حق ہے اور اللہ تعالیٰ ایک ہے عدد سے نہیں پر اس راہ سے کہ اس کا کوئی ساجھی نہیں نہ اولاد والا ہے نہ کسی کی اولاد سے نہ کوئی اس کا ہم قوم ہے اور مشابہ نہیں کسی چیز کی اپنی مخلوق میں سے اور نہ ویسی کوئی چیز ہے خلق میں۔ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہنے والا اپنے ناموں اور صفتوں ذاتی اور فعلی کے ساتھ۔ صفت ذاتی جس کو کبھی موت نہیں اور قدرت ہر چیز پر اور جاننا ہر چیز کا اور کلام کرنا اور سننا اور دیکھنا پر آنکھ کان کے سوا اور ارادہ قدیم لیکن صفت فعلی سو پیدا کرنا مخلوق کا اور روزی دینا اور پیدا کرنا اور ایجاد کرنا اور از سر نو پیدا کرنا اور سوائے ان کے جو صفت فعلی ہیں وہ اپنی صفت اور ناموں کے ساتھ ازلی ہے جس کی ابتدا نہیں نہ کوئی صفت اس کی نو پیدا ہے نہ کوئی نام اس کا ہمیشہ سے وہ جانتا ہے اپنے علم سے اور علم اس کی صفت ہے قدیم سے اور ہمیشہ وہ قادر ہے ساتھ قدرت اپنی کی اور قدرت اس کی صفت قدیمی ہے اور ہمیشہ وہ پیدا کرنے والا ہے ساتھ اپنے پیدا کرنے کے اور پیدا کرنا اس کی صفت ازلی ہے اور کلام کرنے والا ہے اور کلام کرنا اس کی صفت ازلی ہے اور فعل کا اثر اللہ کا مخلوق ہے اور فعل اللہ تعالیٰ کا قدیم ہے اور صفتیں اس کی ازلی ہیں نو پیدا اور مخلوق نہیں اور جو کہے کہ اس کی صفتیں مخلوق ہیں یا نو پیدا یا توقف اور شک کرے وہ کافر منکر ہے خدا کا اور قرآن کلام اللہ تعالیٰ کا ہے مصحفوں میں لکھا ہوا اور دلوں میں یاد اور زبان پر پڑھا کیا اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اتارا گیا اور ارادہ کرنا ہمارا زبان سے قرآن کو مخلوق ہے اور لکھنا

ہمارا اس کو اور پڑھنا ہمارا اس کو مخلوق ہے اور جو ذکر کیا ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن میں حضرت موسیٰ اور ان کے سوا انبیا علیہم السلام اور فرعون اور شیطان کے احوال سے یہ سب کلام اللہ تعالیٰ کا ہے بطور خبر کے ان سے اور کلام خدائے تعالیٰ کا مخلوق نہیں اور کلام حضرت موسیٰ اور مخلوقات کا مخلوق ہے اور قرآن کلام اللہ تعالیٰ کا ہے نہ ان کا کلام، اور سنا ہے حضرت موسیٰ نے کلام خدا کا جیسا خدا کے قول میں ہے اور بات کی اللہ نے موسیٰ سے بے شک اور بے شک تھا اللہ متکلم اس حال میں کہ نہیں بات کی تھی حضرت موسیٰ سے اور بے شک اللہ تعالیٰ خالق تھا ازل میں اور ابھی نہیں پیدا کیا تھا خلق کو پھر جب کلام کیا اللہ نے موسیٰ سے تو کلام کیا اس سے کلام کے ساتھ جو اس کی صفت ازلی ہے اور سب صفتیں اس کی ذاتی یا فعلی برخلاف صفتوں مخلوقات کی ہیں جانتا ہے پر وہ ہمارا سا علم نہیں اور قدرت رکھتا ہے نہ ہماری سی قدرت اور دیکھتا ہے نہ ہمارا سا دیکھنا اور کلام کرتا ہے نہ ہمارا سا کلام اور سننا ہے نہ ہمارا سا سننا۔ ہم کلام کرتے ہیں ساتھ اسباب کے اور حروف کے اور اللہ سبحانہ کلام کرتا ہے بغیر اسباب اور حروف کے اور حروف مخلوق ہیں اور کلام اللہ تعالیٰ کا مخلوق نہیں۔“ (۵)

ذیل میں ان کے فوائد کی دو مثالیں نقل کی جاتی ہیں:

مذکورہ بالا عبارت میں لفظ ”واحد“ کے ضمن میں یہ فائدہ رقم ہے:

”واحد کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ اکیلا ہے ویسا کوئی دوسرا نہیں دو میں کا ایک اللہ۔ پہلے معنی کی راہ سے ایک ہے دوسرے معنی عدد والے یہاں مراد نہیں اس واسطے کے عدد حوادث میں سے ہے۔“ (۶)

اسی طرح مذکورہ عبارت میں جہاں لفظ ”صفت فعلی“ آیا ہے وہاں حاشیے میں اس کا فائدہ یہ مذکور ہے کہ: ”صفت فعلی وہ ہے کہ اس کی ضد اللہ میں پائی جائے جیسے غضب کہ اس کی ضد رحمت اللہ میں پائی جاتی ہے اور ذاتہ وہ کہ اس کی ضد اللہ میں نہ پائی جائے جیسے علم کہ ضد اس کی جہل اللہ میں نہیں پائی جائے۔ فتاویٰ ظہیر یہ میں لکھا ہے کہ جو کوئی قسم کھاوے صفت فعلی پر اللہ کی تو وہ شرعاً قسم نہیں جیسے ”وغضب اللہ“ قسم ہے اللہ کے غضب کی۔ اور اگر قسم کھائے صفت ذاتی پر تو شرعاً ہو جاتی ہے جیسے کہ ”وعزۃ اللہ“ قسم ہے اللہ کی عزت کی۔“ (۷)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس رسالے کے مطالعے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فقہ اکبر کے مترجمین اور شارحین میں مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادی بھی شامل ہیں غالباً علامہ شبلی نعمانی اور مولانا عبدالحی الحسینی کو مفتی صاحب کے اس رسالے کا علم نہ ہو۔ اس لیے ان دونوں نے ”فقہ اکبر“ کے مترجمین اور شارحین کے ذیل میں مفتی صاحب کا ذکر نہیں کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ رسالہ ۱۸۵۷ء سے پہلے کی اردو نثر کے ارتقا کے سلسلے میں بھی قابل مطالعہ ہے۔

## حوالہ جات و حواشی

- (۱) تذکرہ کمالان رام پور مصنفہ حافظ احمد علی خاں شوق، ص ۱۵۱-۱۵۴؛ حیات اسعد مصنفہ نسیم غازی مراد آبادی، ص ۷۰؛ نزہۃ الخواطر مصنفہ مولانا عبدالحی، ج ۸، ص ۲۳۶؛ مقدمہ فتاویٰ سعیدیہ، مرتبہ مولانا محمد لطف اللہ ولد مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادی، ص ۹-۱۰
- (۲) اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں مصنفہ مولانا عبدالحی الحسنی، ص ۳۲۳
- (۳) سیرۃ العمان مصنفہ علامہ شبلی نعمانی، ص ۸۳
- (۴) ایضاً سیرۃ العمان، ص ۸۶-۸۸
- (۵) ترجمہ فقہ اکبر مترجم مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادی، ص ۲-۴
- (۶) ایضاً ص ۲
- (۷) ایضاً ص ۳

