

## معارف - علی گڑھ

یون صدی پہلے کا ایک بلند پایہ اُردو مجلہ

مولوی وحید الدین سلیم گوناگون صفات و کمالات کے حامل تھے۔ وہ اچھے شاعر، بہت اچھے انشا پرداز، ادب مند مرتب صحافی تھے، ساتھ ہی ساتھ لغات و السنہ کے فنون سے بھی انھیں غیر معمولی دلچسپی تھی۔ مولانا عبدالحق نے ان کی وفات پر اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہوئے بالکل صحیح فرمایا تھا: ”وہ ایک جامع حیثیات شخص تھے۔ عربی اور فارسی کے جدید عالم تھے۔“ ان کی ہمدست زبان کے بارے میں بھی مولانا کا یہ ارشاد بالکل بجا ہے کہ مولوی وحید الدین سلیم نے ”جدید تعلیم نہیں پائی تھی، مگر مغربی تعلیم کا جو منشا رہے، اس سے ایسے وقف تھے کہ بہت کم جدید تعلیم یافتہ ہوں گے۔ انگریزی نہیں جانتے تھے مگر انگریزی سے اُردو میں اصطلاحات یا الفاظ کا ترجمہ کرنے کی ضرورت پڑتی تھی تو انگریزی داں بھی ان کی واقفیت کو دیکھ کر حیران رہ جاتے تھے وہ الفاظ کے کینڈوں اور ان کی فطرت کو خوب سمجھتے تھے اور لفظوں کی تلاش یا نئے لفظوں کے بنانے میں کمال رکھتے تھے، اور لفظ ایسے موزوں اور جلد بناتے تھے کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کے دماغ میں ساپنچے بنے بنائے رکھے ہیں، جن میں سے الفاظ ٹھٹھلے چلے آ رہے ہیں“۔

مولوی وحید الدین سلیم ایک عرصہ دراز تک سرسید کے لٹریٹری اسٹنٹ بھی رہ چکے ہیں یعنی سرسید کو اپنی تفسیر اور دوسری اسلامی کتابوں کے سلسلے میں جو مواد درکار ہوتا تھا وہ انہی سے تلاش کراتے تھے۔ بظاہر یہ معمولی نوعیت کا کام تھا لیکن درحقیقت یہی کام تھا جس نے سلیم صاحب کی خفہ صلاحیتوں کو سیدار کیا۔ ان میں علمی اور تحقیقی ذوق پیدا کیا، وسعت نظر اور تلاش و تفحص کا مادہ پیدا کیا، خود اعتمادی کے جوہر سے آسٹنا کیا۔ دوسروں کے افکار و خیالات کو سمجھنے، پرکھنے اور انھیں کسوٹی پر کسنے کی استعداد پیدا کی۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شبلی میں انھیں صرف ”مسلم گزٹ“ کے مدیر شہیر کی حیثیت سے پیش کیا ہے، لیکن ان کی علمی منزلت کی طرف بھی اس مکتبہ کی روشنی میں اشارہ کر گئے ہیں، جو مولانا شرفانی اور مولانا شبلی کے مابین ہوتی تھی۔ اور تالیف صحافت میں ان کے

سیاسی اجبار مسلم نژاد کا تو سرسری سا ذکر موجود ہے، لیکن ان کے ذہنی ترین علی کارنامے کا ذکر نہیں ملتا، جو "معارف" کی صورت میں علی گڑھ سے شتر سال پہلے جلوہ گر ہوا تھا۔ مولانا عبدالحق نے اپنے مضمون میں البتہ چلتا ہوا سا ذکر رسالہ معارف کا کیا ہے۔ "ان کا رسالہ معارف اردو کے ان چند رسالوں میں ہے جنہوں نے ملک میں علمی ذوق پیدا کر کے زبان کی حقیقی خدمت کی ہے ۵۵

مولوی وحید الدین سلیم کے زمانے میں انگریزی تعلیم یافتہ حضرات کی نئی پودسا مننے آچکی تھی۔ لیکن یہ زیادہ سرکاری ملازمت اور حصول جاہ و منصب کے چکر میں گرفتار تھی، جاہ و منصب سے بے نیاز ہو کر علمی تحقیقی یا مذہبی کام کرنے کی لگن اس میں ابھی نہیں پیدا ہوئی تھی، یہی وجہ ہے کہ اس وقت تک تراجم کا دور ابھی باقاعدہ طور سے شروع نہیں ہوا تھا۔ انگریزی یا دوسری مغربی زبانوں کے شہ پارے ابھی تک اردو میں منتقل نہیں ہوئے تھے جو کتابیں ترجمہ ہوئی تھیں وہ زیادہ تر افسانوں، ناولوں اور ڈراموں پر مشتمل تھیں اور یہ نوپیدا لٹریچر ظاہر ہے کسی علمی مرتبہ کا نہیں تھا یعنی اسے سامنے رکھ کر علوم مغربی سے ایک بے بہرہ شخص صبح معنی میں فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا، لیکن دوسری مشرقی زبانوں میں تراجم کا دور شروع ہو چکا تھا۔ خاص طور پر مصر میں فرانس اور انگلستان کے بہترین مصنفوں کی کتابوں کے ترجمے شائع ہو چکے تھے۔ ایران مصر کی بہری تو نہیں کر سکتا تھا، لیکن وہ بھی اس کے قدم بہ قدم چل رہا تھا، اور فارسی میں اچھا خاصا علمی ذخیرہ جو غیر زبانوں سے مستفاد تھا، فراہم ہو چکا تھا۔

مولوی وحید الدین سلیم کی یہ خوش قسمتی تھی کہ وہ انگریزی، اور دوسری مغربی زبانوں سے ناواقف تھے، لیکن عربی اور فارسی میں انھیں غیر معمولی استعداد حاصل تھی، عربی کی تحصیل اپنے زمانے کے یگانہ روزگار بزرگ مولانا فیض الحسن سے کی تھی۔ اسی طرح فارسی بھی انھوں نے وقت کے ماہر اساتذہ سے حاصل کی تھی، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ انگریزی اور دوسری مغربی زبانیں نہ جاننے کی تلافی انھوں نے عربی اور فارسی کے مطالعہ سے کر لی تھی، ان زبانوں میں اس طرح کا جتنا لٹریچر بھی تھا اس کا احاطہ نظر سے مطالعہ کرتے تھے۔ آدمی ذہین اور طباع تھے جو پڑھتے تھے اسے یاد بھی رکھتے تھے، اور اس سے فائدہ اٹھانے کا کوشش بھی جانتے تھے۔ چنانچہ جب انھوں نے سرسید کے ادبی مددگار کی حیثیت سے فراغت حاصل کی تو علی گڑھ سے ایک بلند پایہ امداد اپنی نوعیت کا پہلا علمی رسالہ "معارف" جاری کر دیا۔

معارف کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ وہ بڑی حد تک "سولوز نلوم" کا نمونہ تھا، یعنی اس میں جو

مقالات شائع ہوتے تھے وہ زیادہ تر ایڈیٹری کی کاوشیں دعاغی کا نتیجہ ہوتے تھے۔ باہر کے اہل علم اور اہل قلم اس میں بہت کم حصہ لیتے تھے۔

معارف علمی رسالہ تھا، لیکن صرف کسی ایک موضوع تک محدود نہ تھا، اس میں علمی حیثیت کے گوناگوں مقالات جو مختلف عنوانات پر مشتمل ہوتے تھے شائع ہو کر تے تھے، اس لیے قارئینِ معارف زندگی رنگ علمی مقالات سے پورے طور پر مستفید ہوتے تھے، عربی، اور فارسی کے تراجم بھی ہوتے تھے بلند پایہ تصانیف پر سیر حاصل تبصرے بھی، اور مختلف علمی مقالات کو سامنے رکھ کر ایک خاص ترتیب اور رنچ سے مقالہ سازی کے کوششے بھی، مجموعی حیثیت سے رسالہ معارف کی بلند پایگی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مولانا حبیب الرحمن خاں شیردانی جیسے اعلیٰ پایہ کے اہل علم بھی شوق اور اشتیاق کے ساتھ اس میں اپنے مضامین کی اشاعت کے منتہی رہا کرتے تھے، اور مولانا شبلی بھی ذاتی رنجش کے باوجود اسے پسند کرتے تھے کہ ان کی کتابوں پر تبصرے معارف میں شائع ہوں، کچھ

بہت بڑا المیہ یہ ہے کہ ہماری بے پروائی سے وہ علمی سرمایہ بھی ناپید ہونا جا رہا ہے جو تاریخ کا ماخذ بن سکتا ہے۔ سارے پاکستان میں الہلال، اور ہمدرد اور کامریڈ کے مکمل فائل کسی لائبریری میں موجود نہیں ہیں، اگرچہ کینیڈا اور انگلستان کی کئی لائبریریوں میں آسانی کے ساتھ مل جائیں گے۔ حد یہ ہے کہ زمیندار پیسہ اخبار اور وطن کے فائل بھی نہ کسی لائبریری میں ملیں گے، نہ کسی خاندان میں، حالانکہ یہ مہینوں اخبارات لاہور ہی سے شائع ہوتے تھے۔ اور ان اخبارات کے بانیوں کے احفاد کو امام ماشاء اللہ عاقبت کی زندگی بسر کر رہے ہیں، لیکن ان کے پاس بھی مکمل تو کچھ نامکمل فائل بھی نہیں مل سکتے۔

یہی حالت معارف کی بھی ہے، اس کے فائل کبریتِ احمر کا حکم رکھتے ہیں۔ البتہ مولوی وحید الدین سلیم کے مقالات کے چند مجموعے جو شائع ہوئے ہیں، ان میں موصوف کے لکھے ہوئے چند مقالات جو علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، مسلم گزٹ اور معارف میں شائع ہوئے تھے شامل کر دیئے گئے ہیں۔ ہم آج کی صحبت میں معارف کا تعارف کرنا چاہتے ہیں، وہ بھی صرف سلیم صاحب کے مقالات کی حد تک اس سے معارف کی قدر و قیمت کا بہ آسانی اندازہ ہو سکے گا۔

مارچ ۱۹۰۰ء کے معارف میں مدیر کا ایک دلچسپ مضمون "انسان نے اقل اقل بولنا کیوں کر شروع کیا؟" کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اس مقالے میں مغربی علمائے السنہ کے انکار و خیالات کی

بڑی خوبی کے ساتھ ترجمانی کرتے ہوئے فرمایا ہے :

” اٹھارویں صدی کے فلاسفہ لاک، ایڈم اسمتھ، ڈوگلاڈ، اسٹوارٹ وغیرہ یہ کہتے ہیں کہ انسان پہلے بالکل گولگا تھا، جب اشاروں اور حرکتوں سے کام لے چلا تو اس کی زبان خود بخود کھل گئی اور ہر مطلب کے الفاظ اس کے منہ سے نکلنے لگے ان الفاظ پر شکم اور سامع دونوں کا اتفاق ہوتا گیا، اور رفتہ رفتہ ایک وسیع زبان پیدا ہو گئی“

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں :

” میرے نزدیک بے زبان جانور کئی معنوں کا تصور نہیں کر سکتے۔ تمام جانداروں میں صرف انسان اس کی قدر رکھتا ہے، اسی سبب سے فکر اور نطق ایہ دونوں صفات انسان ہی کے ساتھ خاص ہیں۔ فکر اور نطق دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہونے جو کلام بغیر فکر کے ہو وہ خالی آواز ہے، اور جو فکر بغیر کلام کے ہو وہ لغو اور بیکار ہے، ہر کلہ جو انسان کے منہ سے نکلتا ہے وہ ایک مجسم فکر ہے۔ یہ بیان عالم السنہ پروفیسر میکس میلر کا ہے!“

جون اور جولائی ۱۹۰۱ء کے رسالہ معارف میں مدیر کے قلم سے مولانا حالی کی نو مطبوعہ کتاب ”حیات جاوید“ پر ریویو بہایت تفصیل سے شائع ہوا ہے۔ چونکہ سلیم صاحب خود بھی ادبی مددگار کی حیثیت سے کئی سال تک سرسید کے ساتھ رہ چکے تھے، اس لیے تبصرے کے دوران میں اپنے ذاتی معلومات کی پیوند کاری بھی کرتے گئے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ مصنف اور تبصرہ نگار میں اگرچہ خادم اور مخدوم کا رشتہ ہے، لیکن جہاں ضرورت محسوس کی ہے، نکتہ چینی سے بھی گریز نہیں کیا ہے۔ یہ تبصرہ بے انتہا دلچسپ اور فکر آفرین ہے، اس لیے ہم اس پر بطور خاص گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

مدیر موصوف نے فرمایا ہے :

”دیورپ میں لائف نولیسوں کا ایک گروہ اس بات پر اعتقاد رکھتا ہے کہ جب تک میرو کی خوبیوں اور نیکیوں کے ساتھ اس کے عیبوں اور برائیوں کو بھی درج نہ کیا جائے اس کی زندگی کے واقعات دوسروں کے لیے رہنمائی کا کام نہیں کر سکتے، ہم اس گروہ کے طرفدار ہیں اور اس کی رائے کو زیادہ مدلل اور مستحکم پاتے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہم یہ کہنے سے بھی باز نہیں رہ سکتے کہ لائف نولیس جب دونوں قسم کے افعال پر نظر ڈالے تو اس کو یہ لازم ہے کہ انہی افعال کو زیر نظر رکھے جن کا اثر بیشک تک پہنچتا ہے۔ ہر برٹ اسپنسر نے سچ لکھا ہے کہ واقعات کی فہرستیں تیار کرنا دلچسپ ضرور ہے، مگر اس کے مفید ہونے میں تامل ہے“

آگے چل کر فرمایا ہے :

”وجہ تالیف بیان کرنے کے بعد مولانا نے سرسید کی ان مختلف حیثیتوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو ان کی ذات و برکات میں قدمت نے جمع کر دی تھیں، اور یہ عذر کیا ہے کہ ہر حیثیت پر کما حقہ گفتگو کرنا اسی مصنف کا کام ہے، جو سرسید کے برابر جامع حیثیات ہو مگر ہمارا خیال اس سے مختلف ہے، یورپ میں بھی ایسے نامور اشخاص ہو گئے ہیں اور اب بھی موجود ہیں جن میں مختلف حیثیتیں پائی جاتی ہیں ان کی لائف لکھنے کے لیے پبلیشر ویسی ہی مختلف حیثیتوں کے مصنف کی تلاش نہیں کرتا، بلکہ یا تو ہر حیثیت پر جدا کتاب لکھوائی جاتی ہے، یا ایک ایک حیثیت پر اس حیثیت رکھنے والے مصنف سے مضمون لکھوایا جاتا ہے، پھر ان تمام مضامین کو میرے کے حالات زندگی کے ساتھ شامل کر کے ایک کتاب مرتب کر دی جاتی ہے، چنانچہ حال میں کیسلے کی لائف اس طریقے سے لکھی گئی ہے۔ سرسید کی وفات کے بعد پروفیسر مارین نے اسی بنا پر کراچ میگزین کے لیے تین مضمون لکھوائے تھے۔ ایک مضمون ”سرسید اور پائلکس“ کے عنوان سے خود انھوں نے لکھا تھا، دوسرا مضمون ”سرسید اور مذہب“ مولانا سے جو اس کتاب کے مصنف ہیں لکھوایا تھا۔ تیسرا مضمون ”سرسید اور اردو لٹریچر“ کی سرخی سے تھا۔ اور دو مولوی شبلی سے لکھوایا گیا تھا“

اُسکے چل کر مزید فرمایا ہے،

”مولانا نے اس کتاب میں بہت سے مقالات پر سرسید کے مقالات و خیالات، عادات اور حالات پر نکتہ چینی کی ہے، مگر حق یہ ہے کہ جس شد و مد سے انھوں نے اس امر کا وعدہ دیا ہے میں کیا ہے اس کو ایک شتہ بھی پورا نہیں کر سکے“

مولانا شبلی پر تو یہ اعتراض ہے کہ انھوں نے بعض رجحانوں کے باعث اس کتاب کو ”کتاب المناقب“

کہہ کر طرز کیا تھا، لیکن سرسید کے لٹری اسسٹنٹ کی اس رائے کے بارے میں کیا کہا جائے گا؟

تبصرے کے دوران میں ایڈیٹر نے اپنے ذاتی معلومات و تاثرات بھی پیش کیے ہیں۔ چنانچہ ایک

جگہ لکھا ہے:

”مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ جب کہ اضلاع شمال و مغرب کے کالجوں میں تعلیم کی فیس بڑھائی گئی تو سرسید نے اس نظر سے کہم استہاعت مسلمان ہائی ایجوکیشن سے محروم رہ جائیں گے، فیس کے اضافہ پر افسوس کا اظہار کیا۔ اور فرمایا اگر ہمارا کالج مسلمانوں ہی کے چندہ سے چل سکتا، اور گورنمنٹ سے گرانٹ اور ایڈ لینے کی ضرورت نہ پیش آتی تو ہم نصاب تعلیم اور فیس کے باب میں اپنی قوم کے حالات و ضروریات کے موافق قواعد بنا سکتے!“

مولانا عبدالحق نے وحید الدین سلیم کے بارے میں تحریر فرمایا ہے:

”باوجود زبردست عالم فاضل ہونے کے مذہب سے بیگانہ تھے، یہ ذاتی چیز ہے، اسے علم و فضل سے کوئی واسطہ نہیں!“

لیکن اس بیان کی تصدیق مشکل ہے۔ دیکھیے یہ مذہب سے بے گانہ شخص حیات جاوید پتھر سے کے دوران میں کیا لکھتا ہے:

”ایک عیسائی رسالہ اجہات المؤمنین جب سرسید کے پاس پہنچا تو اس وقت راقم بھی موجود تھا۔ سرسید نے فرمایا۔ تم اس رسالہ کو پڑھ کر اس کے تمام دلائل کا خلاصہ لکھ دو، میں نے جب اس کو پڑھا تو میں لیا، اور پڑھنا شروع کیا تو میرا بدن کانپنے لگا، اور حنفی کی زبان دلازیوں کو دیکھ کر جو اس نے تحقیرت کی نسبت کی جس میں صبر و تحمل کی طاقت باقی نہیں رہی اور میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ بجائے اس کے کہ کوئی جواب دیا جائے اسے آگ میں جلا دینا بہتر ہوگا۔ سرسید میری یہ حالت دیکھ کر ہنسے اور فرمانے لگے کہ اب وہ دقت نہیں رہا کہ غیر مذہب والوں کے اعتراضوں سے انہیں کیا جائے۔ اگر علمائے اعراضوں سے غافل رہیں گے تو یہ کتابیں جن مسلمانوں کی نظروں سے گزریں گی وہ رفتہ رفتہ اپنا مذہب لغو سمجھ کر چھوڑتے جائیں گے۔ اور ان کے مترجموں کا گناہ خود ان علماء کی گردن پر ہوگا۔“

حیات جاوید میں سرسید کی تفسیر قرآن کا ذکر بھی آیا ہے، اس سلسلے میں سلیم صاحب فرماتے ہیں:

”جس زمانے میں خاکسار سرسید کی تفسیر کے لیے میٹر بل ہم پہنچانے اور ان کو مذہبی تصنیفات میں مدد دینے پر مامور تھا، اس بات کا بارہ اتفاق ہوا کہ جن رایوں میں سرسید بظاہر متفرد معلوم ہوتے تھے، اور جن کو وہ اپنی تفسیر میں درج کر چکے تھے ان میں سے بعض کی تائید میں دیگر بعض محققین اسلام کے اقوال نکل آتے تھے، اس کا ثبوت سرسید کی تفسیر کے اس مطلوبہ نسخے سے ہوتا ہے جو ہمیشہ سرسید کی زیر نظر رہتا تھا اور جس کے حاشیے پر اس قسم کے اقوال قلمی لکھے گئے تھے، اور جو اب محمدن کالج علی گڑھ کے کتب خانے میں موجود ہے!“

اس معلومات انگیز انکشاف کے بعد ایک مزید انکشاف مولوی وحید الدین سلیم نے مذکورہ عبارت کے حاشیے میں کیا ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں:

”یہ نسخہ جو حقیقت سرسید کی ایک مہم بان شان یادگار ہے۔ سرسید کی وفات کے بعد غلطی سے ڈیوٹی شاپ مدرستہ العلوم کی بکری کی کتابوں میں چلا گیا تھا، اتفاق سے جب ہماری نظر اس پر پڑی تو ہم نے بکری کی کتابوں سے نکال کر اس کو کالج لائبریری میں داخل کر دیا، ورنہ اس کے ضائع ہو جانے کے بعد اس کا تدارک ناممکن تھا۔“

جیسا کہ سطور بالا میں عرض کیا جا چکا ہے مولوی وحید الدین سلیم انگریزی سے نا آشنا تھے لیکن عربی، فارسی تراجم کے بل پر انگریزی علوم و فنون پر ان کی بہت اچھی نظر تھی، اور جو کچھ وہ لکھتے تھے اس میں وزن بھی ہوتا تھا اور اجتہاد کا انداز بھی، جنوری ۱۹۰۰ء کے معارف میں ”فلسفہ تاریخ پر ایک سرسری نظر“ کے عنوان سے ایک پرمغز مقالہ انہوں نے تحریر فرمایا ہے، اس کا ذیل کا حصہ خاص طور پر غور طلب ہے :

”مسٹر بیکل نے جو انگلستان کا مشہور مؤرخ ہے تاریخ کی تعریف یہ کی ہے کہ نیچر جو تبدیلیاں انسان میں کرتی ہے اور انسان جو تصرفات نیچر میں کرتا ہے ان کے مجموعے کا نام تاریخ ہے، اس تعریف سے وہ تمام ما فوق الفطرت واقعات خارج ہو جاتے ہیں جن سے قدیم تاریخوں کا سرمایہ بنایا ہوا ہے، زمانہ حال میں تاریخ کے فن نے ترقی کی بہت منزلیں طے کرنی ہیں۔ آج کل اگر کوئی مؤرخ اپنے زمانے کے واقعات اور حالات اس طرح جمع کر دے کہ اس سے سلاطین کا سلسلہ نسب ان کا سہ ہجرتوں اور وفات ان کے معرکوں کی تفصیل معلوم ہو تو اس کو مؤرخ نہیں شمار کریں گے۔ ہمارے زمانے کے مؤرخ کا یہ فرض ہے کہ وہ تاریخ لکھنے سے پہلے، جغرافیہ، علوم طبیعیہ، علم سیاست، مدن (پولیشیکل، اٹانومی)، علم سیاست، علم قوانین، علم آثار قدیمہ (آرکیالوجی)، علم الاہنام (میتھالوجی)، علم اللسان (فلالوجی)، علم انواع الانسان (رطنی نالوجی)، اور علم الاحصاء (سٹٹسٹکس) وغیرہ علوم و فنون سے آگاہ ہونا کہ انسان اور نیچر کی باہم کش مکش کے راز کو سمجھ سکے اور ان واقعات کے اسباب و نتائج کو بیان کر سکے جن کا لکھنا مقصود ہے۔“

ستمبر ۱۹۰۰ء کے معارف میں فاضل مدیر کے قلم سے ایک نہایت فاضلانہ اور مدلل اور جذبات آفرین مضمون ”حامیان ہندی اور ان کا مخالف“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے، یہ درحقیقت یو۔ پی کے لفٹیننٹ گورنر کی اُدوش پالیسی کے خلاف ایک عالمانہ اور پر زور احتجاج ہے، ایک موقع پر لکھتے ہیں :

”صوبہ ہند متحدہ (یو۔ پی) کے عام باشندوں کو جن کی زبان اُردو یا ہندوستانی ہے، اور جن میں ہندو اور مسلمان دونوں قوموں کے باشندے شامل ہیں سخت تعجب اس بات پر ہے کہ ہر آئز نواب لفٹیننٹ گورنر اضلاع شمال و مغرب نے ۲۴ مارچ ۱۸۹۸ء کو حامیان ناگری (ہندی) کے سیمویل کے جواب میں جو پیسج کی تھی اس میں انہوں نے تسلیم کیا ہے کہ حامیان ناگری اس زبان (اردو) کو تبدیل کرنا نہیں چاہتے جو عدالتوں میں رائج ہے، بلکہ وہ اس رسم الخط کی تبدیلی کرنا چاہتے ہیں جس میں وہ زبان لکھی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ ۱۸ اپریل کے ریپوزیشن کے نافذ کرنے کے وقت خود نواب مددوچ نے بھی اس کا اقرار کیا ہے کہ یہ ریپوزیشن ہندی حروف کے عدالتوں میں جاری کرنے سے متعلق ہے، ہندی زبان سے اس کو کوئی تعلق نہیں ہے، پھر آخر کیا وجہ، اس بات کی پیشین آئی کہ

۲۱ جون ۱۹۰۰ء کے ریڈولیشن میں ہندی زبان اور ناگری حروف دونوں کو عدالتوں میں جاری کرنے کا حکم صادر کیا گیا ہے، حالانکہ اس حکم کا ایک جز میموریل پیش کرنے والوں کی خواہش سے بھی زیادہ ہے!

اب ذیل میں ہم مولوی وحید الدین سلیم کے چند مقالات کی فہرست شائع کرتے ہیں، جو رسالہ معارف کے مختلف نمبروں میں شائع ہوئے ہیں، ان مقالات سے اندازہ ہو سکے گا کہ علمی اور فکری اعتبار سے کتنے اہم عنوانات اور موضوعات پر یہ لکھے گئے ہیں، اور جہاں تک تحقیق و تدقیق کا تعلق ہے، ظاہر ہے، یہ چیز ہر طرح کے ایراد سے بالا ہے:

۱۔ مسلمانوں کا تمدن	صفحات ۴۰	معارف دسمبر ۱۸۹۸ء، جنوری ۱۸۹۹ء
۲۔ ابن جبیر اور اس کی سیاحت	۵۵	جولائی، اگست و ستمبر ۱۸۹۸ء
۳۔ تمدن عرب پر ریویو	۲۵	نومبر، دسمبر
۴۔ طبیعیات اور اہل اسلام	۹	جولائی ۱۹۰۰ء
۵۔ ریاضت جسمانی اور اسلام	۸	ستمبر ۱۸۹۹ء
۶۔ شاعرانہ خیالات	۶	نومبر، دسمبر ۱۹۰۱ء
۷۔ ہماری زمین اور ستارے کیونکر پیدا ہوئے؟	۸	جون ۱۸۹۸ء
۸۔ آواز نویسی	" "	جنوری ۱۹۰۰ء
۹۔ بلنسیہ (اسپین کا ایک شہر)	" "	جولائی ۱۸۹۸ء
۱۰۔ طاغون کی نسبت طبی اور مذہبی ہدایتیں	۹	" "
۱۱۔ نپلٹ اور انارکسٹ	۲۲	نومبر ۱۹۰۱ء
۱۲۔ تجارت کی تاریخ	۱۶	مارچ ۱۹۰۰ء

مضمون خواہا طویل ہو گیا ہے، لیکن اسے ختم کرنے سے پہلے ہم مدیر معارف کے ایک تبصرے سے ناظرین کو روشناس کرنا چاہتے ہیں، اس سے اندازہ ہو گا کہ یہ مولوی محض اپنے نظم اور معلومات کے اعتبار سے کس طرح بزم علم و ادب میں اپنا ایک نہ سٹننے والا نقش قائم کر گیا ہے، تبصرہ جس کتاب پر کیا گیا ہے وہ ایک ناول ہے، اور اس کا نام ہے "چاک گریساں"، تبصرہ نگار لکھتا ہے (معارف دسمبر ۱۹۰۰ء)

اس نام کی ایک کتاب ریویو کے لیے ہمارے پاس نہ تھی ہے، یہ ایک ناول ہے، اس کے مصنف وہی



یہ ناول صاحب ہیں جن کے بہت سے ناول اردو میں ترجمہ ہو چکے ہیں، ریٹائرڈ صاحب کے سوا انگلستان کے اور مصنفوں کے ناول بہت کم ترجمہ کیے گئے ہیں، ریٹائرڈ صاحب ناول نویسی کے لحاظ سے اونی درجے پر ہیں، ان کے ناولوں کو شاذ و نادر ہی کوئی انگریز پڑھتا ہوگا، انھوں نے انگلستان کے شاہی خاندان اور طبقہ امرا کے اندرونی عیوب کا خاکہ اٹایا ہے اور یہ پہلو ان کے ناولوں میں نیا وہ نمایاں ہے شیکسپیر نے جو طریقہ سوشل اور ماڈرن اصلاح کا اختیار کیا ہے۔ وہ ایسا عمدہ ہے کہ اس کا اثر انسان کی طبیعت پر یورپا رہتا ہے، وہ صراحت سے کبھی کام نہیں لیتا۔ صراحت کا جو طریقہ مسٹر ریٹائرڈ نے اختیار کیا ہے وہ پڑھنے والوں پر بہت بڑا اثر ڈالتا ہے۔ یورپ کے جن ناول نویسوں نے انسان کی سائیکالوجی کو غور سے مطالعہ کیا ہے وہ کبھی ایسے ناول نہیں لکھتے۔ اردو زبان کی بد قسمتی ہے کہ اب تک عمدہ ناولوں کا ترجمہ اس میں نہیں ہوا۔ اس سال رام پور کے جلسہ کانفرنس میں جناب عماد الملک مولوی سید حسین بلگرامی نے ہمارے ملک کے ناولوں پر جو مخالفانہ دیکھا کیا ہے وہ نہایت ہی سچا اور نہایت ہی تلخ تھا، اس میں ذرا بھی تنگ نہیں کہ اب تنگ انگریزی زبان سے ایسے ہی ناولوں کا ترجمہ ہوا ہے جو نوجوانوں کے اخلاق پر زہر ملا اثر ڈالتے ہیں۔ اردو ناول ترجمہ نہیں ہوئے بلکہ تصنیف کیے گئے ہیں وہ زجر شدہ ناولوں سے بھی زیادہ خراب ہیں۔ پورے یورپ کے اکثر ناولوں میں کم سے کم پلاٹ کی عمدگی، واقعات کی مرلوٹی، تخیل کا پیچیدہ اور حیرت انگیز تسلسل تو ضرور پایا جاتا ہے جس سے ناول نویسوں کی دماغی قابلیت کا سراغ ملتا ہے، مگر یہاں کے تصنیف کیے ہوئے ناولوں میں تو کوئی ایسی بات بھی نہیں پائی جاتی!

حوالے:

۱۔ مولوی عبدالحق کا مقالہ، مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی، سٹہ حیات شبلی، انمولانا سید سلیمان ندوی  
 ۲۔ مکتب شبلی، شبلی بنام شروانی، سٹہ تاریخ ہماقت شائع کردہ مجلس ترقی ادب، لاہور، ۳۔ مولوی عبدالحق کا  
 مقالہ، مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی، سٹہ مکتب شبلی۔ شروانی بنام شبلی، ۴۔ مکتب شبلی بنام شروانی۔  
 ۵۔ مولوی عبدالحق کا مقالہ، مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی۔