

تاج محل کی تعمیر اور اخراجات

ہماری زبان (علی گڑھ) ۸ اگست ۱۶۶۳ء کے شمارے میں ہفتہ واری — ہندوستان —
 (ہندی ۲۱ جولائی ۱۶۶۳ء) سے فارسی کے ایک مخطوطہ کے تعارف کا اردو ترجمہ — تاج
 کی تعمیر پر اخراجات کی تفصیل — کے عنوان سے شایع ہوا ہے۔

تاج کی تعمیر سے متعلق زیر بحث فارسی مخطوطہ — خلاصہ احوال بانو بیگم — انگریزوں
 کے ابتدائی دور میں کسی نے آگرہ میں لکھا۔ اس میں تاج کی تعمیر میں حصہ لینے والے معماروں کی فہرست
 ہے اور تاج کی تعمیر میں جو سامان استعمال ہوا اس کا تفصیل سے ذکر ہے۔ سکندرہ، موتی مسجد اور
 دیوان خاص وغیرہ کا بھی بیان ہے۔ روضہ تاج کی پیمائش ہے۔ چند کتببات اور توپوں کا اندازہ
 ہے۔ ایک نسخہ میں اکبر بادشاہ کے اجیر جانے کا ذکر ہے۔ معماروں میں استاد عیسیٰ کا نام سرفہرست
 ملتا ہے۔ اس مخطوطے کی نقلوں نے عام ہو کر حیرت خیز قیاس آرائیوں کو جنم دیا۔
 ہندوستان کے اکثر کتب خانوں میں اس کے قلمی نسخے ملتے ہیں۔ کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد)
 میں اس کے تین مختلف العنوان قلمی نسخے راقم کی نظر سے گزرے۔

دالف، تاریخ بنائے تاج گنج و سکندرہ، موتی مسجد و دیوان خاص

دب، تاریخ تاج محل و مصارف تعمیر آں

دس، احوال تاج و نقشہ جات

نسخہ الف کا کاتب بہار علی ساکن تاج گنج ہے۔ نسخہ ب مصور ہے۔ اس میں نقلی تصاویر
 ہیں۔ نسخہ س میں ایک قلمی اور چھ مطبوعہ تصاویر ہیں جو مطبع الہی میں ۱۸۶۹ء میں چھپی ہیں۔ نسخہ س کے

ترقیمہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ کاتب مرزا منگل بیگ نے مارچ ۱۸۷۲ء کو نقل کیا۔ تاج کی تعمیر سے متعلق یہ نسخے ناقابل اعتبار ہیں۔ ان کے غائر اور تقابلی مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زبان و بیان کے ہلکے سے تغیر کے ساتھ صرف کئی سنائی حکایتوں پر ایک پُر فریب گمراہ کن عمارت کھڑی کدی گئی ہے۔ غیر موجود سکوں میں حساب کتاب کا اندراج ہے۔ تمام اعداد فرضی ہیں۔ زیر تبصرہ نسخے ”گوئید“ سے شروع ہوتے ہیں۔ یعنی عوام کی روایات ہیں۔ ان نسخوں کا عامیاز انداز بیان، زبان و بیان کا لغات، مخاطب کا لہجہ، یا اس ادب کا فقدان، واقعات کا غیر مورخانہ بیان اور ان میں عدم تسلسل، ناموں کی غلطیاں وغیرہ ان کے غیر معتبر ہونے کے قوی شواہد ہیں۔

”خلاصہ احوال بانوبیگیم“ میں ممتاز محل کی وفات کا واقعہ افسانوی انداز میں بیان کیا گیا ہے۔^۱ شاہ جہاں کے عہد کی تاریخوں میں ملکہ کی وفات اور تدفین کا تفصیل سے حال ملتا ہے۔^۲ روئے تاج کی تیاری کے ذیل میں ممتاز محل کی ہمراہی میں شاہ جہاں کے شرکار کھیلنے کے ایک واقعہ کو بیان کیا گیا ہے۔ اس میں شہنشاہ کی شاہ بہلول (۹) سے ملاقات، شاہ موصوف کا منی کا ایک روئے بنانے، ملکہ کا اسے پسند کرنے اور خریدنے اور بعد میں شاہ موصوف کا شاہی مصور کو ایک روئے کا نقشہ بتلانے کی فرضی حکایت درج ہے۔^۳

زیر نظر نسخہ میں جہاں ممتاز محل کی وفات کے بعد تدفین کا ذکر ہے۔ اس کو پڑھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ آگرہ میں وفات کے بعد ہندوستان کی ملکہ کو ایک ”افتادہ زمین“ میں سپرد خاک

۱۔ نسخہ الف ص ۱۰۹ واقعات دہلی ص ۱۴۹ کے حاشیہ میں یہ غلط تفصیل درج ہے۔

۲۔ عمل صالح ص ۸۸، بادشاہ نامہ جلد اول ص ۲۸۶ اور سنٹل کالج میگزین مئی ۱۹۲۲ء میں ”تاریخی معانی“

کی ایک بیاض کا ذکر ہے۔ ان میں سے ایک میں ”ممتاز محل“ کی وفات کا واقعہ درج ہے (ص ۹۱)

۳۔ قلمی نسخہ الف ص ۷۲ تا ۷۴

کر دیا گیا۔

”بیگم کے انتقال کے بعد لکڑھی کا روضہ تیار کر لیا گیا“

(ہماری زبان ص ۳ کا م ۲)

برہان پور میں ممتاز محل کی وفات اور تدفین کا ذکر کسی نسخہ میں نہیں ملتا۔ مختصر صحیح تفصیل

درج ذیل ہے :

گوہر آرا بیگم کی پیدائش کے وقت سہ شنبہ ۱۶ ذیقعدہ ۱۰۴۰ھ ہجری سے ”عسرت ولادت“ میں گرفتار ملکہ نے چہار شنبہ ۱۷ ذی قعدہ کو نصف شب کے وقت برہان پور کے شاہی قلعہ میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ اس ”گنجینہٴ عفت“ کو آہو خانہ — باغ زین آباد میں چھ ماہ کے لیے امانتاً سپرد خاک کر دیا گیا۔ ۱۷ جمادی الاول ۱۰۴۱ھ کو لاش نکالی گئی اور شاہ شجاع وزیر خاں اور سنی النصار کی ہمراہی میں آگرہ روانہ کی گئی۔

دیباچے جہنا کے کنارے راجہ مان سنگھ کے پوتے — راجہ جے سنگھ کے محل کے باغ میں دوبارہ عارضی طور پر دفن کیا گیا۔ راجہ نے اسے فوز عظیم جانا۔ مگر شہشاہ نے امور شرعی کے پیش نظر اپنے خاص عملات میں سے ایک محل اس کو عنایت کیا۔ پھر ۱۷ جمادی الثانی ۱۰۴۲ھ کو ملکہ کو اس مقام پر دفن کیا گیا، جہاں آج مغلیہ جاہ و جلال کا مرقع — تاج — پوری شان و شوکت کے ساتھ جلوہ گر ہے۔

مذکورہ نقلی نسخہ میں بے بدل حال کے تاریخی قطعہ — جائے ممتاز محل

۱۔ نسخہ ص ۲۰ پر یہی عبارت فارسی زبان میں ہے۔ دونوں نسخوں کی عبارت میں تھوڑا فرق ہے۔ نسخہ الف ص ۲۵

۲۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے۔ عمل صالح ص ۴۲۸، بادشاہ نامہ ص ۳۸۶، مآثر الامار جلد اول ص ۱۵۹۔ راقم کے

مصنفین — ۱۔ آہو خانہ ۲۰۱۔ آثار برہان پور (دہشتان ۱۵۵۰ء)

۲۔ تمام نسخوں میں دھرا آرا بیگم لکھا ہے۔ ۴۔ عمل صالح جلد دوم ص ۴۵۱۔ نسخہ الف ص ۳۱

جنت باد۔۔۔۔۔ ۱۰۲۰ھ کے بعد بلخ و مقررہ کی تعریف میں شاہ جہاں کا ایک فارسی قطعہ ملتا ہے۔ اس قطعہ کی صحت مشکوک ہے۔ معین الاثر اور واقعات دہلی میں یہ قطعہ نقل کیا گیا ہے۔^{۱۱}

بعد میں پتھروں کے وزن، پیمائش، محاروں کی فرست، ماہانہ وغیرہ کی تفصیلات درج ہیں۔ مقررہ اکبر دسکندرہ کے ایات کی نقل کے بعد توپ کلاں اور توپ ظفر بخش کا ذکر ہے۔ نسخہ الف میں توپ ظفر بخش کے کتبہ اور دریاے جہاں میں اس کے غرق ہو جانے کے ذکر کے بعد سلطان محمد ابن عبدالغفور دہلوی کی ایک ڈھالی ہوئی توپ کا بیان ہے۔ "دور اکبر بادشاہ" ۱۰۲۷ھ کے نیچے ذیل کا خراج ہے :

فتح دکن کرد ز لطف اللہ شاہ جہانگیر ابن اکبر بادشاہ

غور کیجیے کہ ایک کتبہ میں دور اکبر بادشاہ۔ ۱۰۲۸-۱۰۳۷ھ اور جہانگیر کس قدر مضحکہ خیز تاریخی اجتناع ہے۔ توپوں اور کتبوں کا ذکر غیر ضروری ہے۔

تاج کا شمار

تاج کے محاروں میں بہت سے نام ملتے ہیں جن کو تاج کے تاریخ نویسوں نے تسلیم کر لیا ہے۔ ان میں استاد عیسیٰ نادر العصر اور امانت خاں شیرازی کے نام خاص ہیں۔ امانت خاں کا ذکر تاریخوں اور تذکروں کے علاوہ تاج کے کتبہ میں بھی ملتا ہے۔ "ہماری زبان" میں مذکورہ

۱۔ فارسی قطعہ۔ نسخہ ورق ۷، نسخہ ورق ۸ الف۔ معین الاثر انگریزی میں ۱۲۱، واقعات دہلی ص ۷۹

۲۔ ایات۔۔۔۔۔ نسخہ ورق ۱۲۸ الف

۳۔ توپ کلاں۔ نسخہ ورق ۲۸ ب، ۲۹ الف، نسخہ ورق ۳۵

۴۔ توپ ظفر بخش نسخہ الف ص ۶۶

۵۔ نسخہ الف ص ۶۶، نسخہ ورق ۳۵ پر ۱۰۳۸ھ لکھا ہے۔

محمد حنیف اکبر آبادی، اسماعیل خاں گنبد ساز، محمد خاں خوش نویس، موہن لال پتھی کار، منوہر سنگھ لاہوری، منو لال لاہوری کے علاوہ ستار خاں، ترکستانی، خطاط، محمد شریف (سمرقندی)، نقشہ نویس، رنجیت لال اور جمناداس دہوی، بلدیو داس ملتانی، قادر زماں عرب اور محمد حنیف نگرال کے نام بھی لیے جاتے ہیں۔

تاج کے سماروں میں ایک فرانسیسی جوہری جوہر ونیو ویر ونیو کو بھی شریک کر لیا گیا ہے۔ فادرے سٹین کے بے مینا و بیان سے یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی۔ اسی انتساب کی تردید میں مورخین نے کافی کاوش کی ہے۔ ان تفصیلات کے بیان کرنے کی یہاں ضرورت اور گنجائش

۱۔ معین الاشار

۲۔ تردید کے لیے ملاحظہ کیجئے:

- (i) Vincent Smith's *History of Fine Arts in India* p. 410-419
- (ii) *Glimpses of Mughal Architecture* p. 53.
- (iii) *A Hand Book to Agra & Taj* p. 74
- (iv) *Introducing India - Part I*. p. 97
- (v) *Travels of Peter Havelock - Introduction* PLVI - vol II
- (vi) *Short History of Mughal period* (Johari Press, Hindi), p. 413
- (vii) *Muinul Asar* (English), p. 15

ان ساتوں مصنفین نے ارتادھیمی خاں کا نام لکھا ہے۔

- (viii) *Islamic Culture* - April 1940 - p. 746
- (ix) *Archeology in India* 1949 - p. 129

اسی آخری کتاب میں احمد سار کا نام ملتا ہے۔

نہیں ہے۔

تاج محل کے اصل معمار کے متعلق شاہ جہاں کے عہد کے تمام مورخین خاموش ہیں۔ تاج محل کوئی عصری تاریخ بھی نہیں ملتی۔ اس لیے معماروں کے نام اور حالات پردہ خفا میں رہ گئے۔ شاہ جہاں آباد کے قلعے اور عمارات کے بیان کے ضمن میں محمد صالح کنبوہ نے استاد احمد اور حامد^(۱) سرآمد معماران نادرہ کار کا تذکرہ کیا ہے۔

تاج کے اس نادر العصر معمار — احمد کے بارے میں تمام مورخین حیرت خیز حد تک خاموش ہیں۔ وہ آسانی سے بیان کر سکتے تھے کہ یہی احمد — شاہ جہاں کا معمار گل — ہے جس کی نگرانی و ہدایت میں تاج کی تعمیر ہوئی۔

بود عمارت گر آن باو شاہ

مورخین کا یہ سکوت علامہ سید سلیمان ندوی کے مقالہ ”تاج محل اور لال قلعہ کے معمار“ سے ٹوٹ جاتا ہے اور تمام حقائق نظر کے سامنے آجاتے ہیں۔ علامہ مرحوم نے سب سے پہلی دفعہ اس خاندان کے افراد اور ان کے علم و فضل کے کارناموں کا شرح و بسط کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ ذیل کی معلومات اسی مقالے سے ماخوذ ہیں۔

تاج کے معمار نادر العصر استاد احمد کے حالات اس کے لڑکے لطف اللہ کی مشنومی میں ملتے ہیں۔ احمد فاضل ہندس اور جید عالم تھا۔ علم ہیئت، ریاضیات اور ہندسہ میں یدِ بطولی

۱۔ یہ مضمون تقریباً بیس صفحات پر محیط طویل مضمون کا حصہ ہے جو ۲۴ اگست کو ہماری زبان میں اشاعت کے لیے بھیجا گیا تھا۔

۲۔ عمل صالح جلد سوم ص ۶۸، صرف قلمی نسخوں میں استاد و اصحاب اور حامد دونوں نام مذکور ہیں۔

۳۔ سر سید احمد خاں نے قلعہ شاہ جہاںی کی تعمیر کے ذکر میں لکھا ہے کہ ”استاد احمد اور حامد اپنے فن میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے اور ہندسہ و ہیئت میں ثانی اقلیدس اور رتک ارتھمیدس تھے۔“ (دائماً الصنادید لوج اول)

۴۔ مقالہ — محمود بنگلوری نے اس مقالہ اور دیوان ہندس کو اپنے مقدمہ کے ساتھ تاج محل کی شکل میں انارکلی پور (باقی اگلے صفحہ پر)

رکھتا تھا۔ اس کی ایک تصنیف — رسالہ احمد سحر — مکتوبہ کالکٹا پر شاد ۱۸۳۶ء کا ذکر فرست سچان اور نیشنل لائبریری علی گڑھ میں ملتا ہے۔

لطف اللہ مہندس احمد کے فضل و مہنہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ تاج اور قلعہ شاہجہانی اس نادور العصر کے کمال فن کے زندہ ثبوت ہیں۔ تعمیر کا یہ دعویٰ شاہ جہاں کے عہد میں کیا گیا،

شاہ جہاں داوری گیتی تال روشنی دودہ صاحب قرال

احمد سہار کہ در فن خویش	صد قدم از اہل مہنہ بودیش
از طرف داوری گیتی جناب	نادور عصر آمدہ اور اسطباب
بود عمارت گراں بادشاہ	داشت درال حضرت فرخندہ جاہ
اگرہ شد مضرب آیات شاہ	بسکہ بود عنایات شاہ
کرد بحکم شہ کشور کشا	روضہ رمت از محل را بنا
باز بحکم شہ انجم سپاہ	شاہ جہاں داوری گیتی پناہ
قلعہ دہلی کہ ندارد نظیر	کرد بنا احمد روشن ضمیر
ایں دو عمارت کہ بیان کردہ ایم	در صفحہ ششم رداں کردہ ایم
یک مہنہ از گنج مہنہ مانے است	یک گراں کان گراں مانے است

درگزرتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ

سے شائع کر دیا ہے۔ ... محارف جلد ۶۹ میں راقم کی نظر سے صرف اس کتاب پر تبصرہ گزرا ہے۔

مقالہ — معنائین سلیمان ص ۷۲۵ تا ۲۳۶، محارف ۳۲-۳۶

۱- آثار الصنادید ص ۲۸

شاہجاں کے عہد میں لکھی ہوئی اس مثنوی میں نادر العصر احمد کے تینوں لڑکوں
 — لطف اللہ، عطاء اللہ اور نور اللہ کے علم و فضل اور کمال فن کا ذکر ہے۔ ان
 کے علمی اور عملی کارناموں کی تفصیل کے لیے علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم کا مقالہ ملاحظہ
 کیجیے۔

دہلی کی جامع مسجد کی پیشانی پر کندہ کتبائے — نور اللہ کی کمال خطاطی کے
 شاہد — آج تک کہہ رہے ہیں — ”کتبہ نور اللہ“ — ملکہ رابعہ
 دورانی کا مقبرہ (اورنگ آباد) عطاء اللہ کی عملی یادگار ہے جس کے صدر دروازہ کے
 ایک گوشہ میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”اسی روزہ منورہ در معاری عطاء اللہ لعل ہسپت رائے طیار شدہ“ شادی
 — مانڈو میں ہوشنگ شاہ کے مقبرے کے دروازے کے داہنے بازو پر کندہ
 کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ لطف اللہ ہندس ابن احمد محار شاہ بہانی۔ خواجہ بھادرائے،
 — استاد شیورام اور استاد حامد نے مانڈو کی قدیم عمارتوں کو دیکھنے کے لیے یہ سفر کیا جو
 بقول ڈاکٹر غلام نیر دانی ”ہندوستانی فن تعمیر کا جگمگاتا ہوا میرا میں“۔ کتبہ کی عبارت
 ملاحظہ کیجیے:

۱۔ اس مثنوی کے اول ۲ صفحات کا عکس *Illustrated Weekly of India*

کی کئی اشاعت میں شائع ہوا تھا۔ زیر نظر تراشے سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے صفحہ پر دس اور دوسرے پر بارہ اشعار
 ہیں۔ دوسرا صفحہ اس شعر ہے کہ قلعہ دہلی نذاذو نظیر سے شروع ہوتا ہے۔

۲۔ مقالہ علامہ سلیمان ندوی ص ۶۵، ۶۴ معائن سلیمان۔

۳۔ شادی آباد — مانڈو — صفحہ الف

۴۔ ہندوستانی اسلامی کتبائے (۱۹۰۹ء تا ۱۹۱۰ء) ص ۲۳ معائن سلیمان ص ۲۹۶

— تاریخِ نغمِ ریحِ الثانی سنہ ہزار و ہفتاد ہجری
— فقیرِ حیرتِ لطف اللہ مندس ابن استاد احمد معارف شاہجہانی۔

— خواجہ جادو رائے و استاد شیورام و استاد حامد

— بھرتِ زیارت آمدہ بود

اس کتبہ اور مشنوی سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ احمد اور حامد بھائی تھے۔ ورنہ لطف اللہ
حامد کا ذکر بھی احتزام سے کرتا۔

لطف اللہ تاج کو.....

یک گہرا زکان گہرائے احمد

کہتا ہے، اور شاہجہانی عہد کے مورخین اس باب میں خاموش ہیں۔ امید کہ اربابِ حل و
عقد اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں گے۔

۱۔ مضامین سلیمان ص ۲۸۳

م دنیادہی سازد سامان پر، فخر کرنا (جو کہ علامت ہے محبت و طلب کی، تم کو دست
سے، غافل کیے رکھتا ہے یہاں تک کہ تم قبرستانوں میں پہنچ جاتے ہو ہرگز نہیں تم کو
بہت جلد قبر میں جاتے ہی یعنی مرتے ہی معلوم ہو جاوے گا پھر دوبارہ دم کو متنبہ کیا
جاتا ہے کہ، ہرگز تمھاری یہ حالت ٹھیک، نہیں بہت جلد معلوم ہو جاوے گا ہرگز
نہیں داؤد، اگر تم یقینی طور پر (دلائل صحیحہ واجب الاتباع سے اس بات کو، جان
کیلئے و اللہ تم لوگ ضرور دوزخ کو دیکھو گے پھر مکرر تاکید کے لیے کہا جاتا ہے کہ، واللہ تم لوگ
اس کو ایسا دیکھنا دیکھو گے جو کہ خود یقین ہے پھر (اور بات سنو کہ، اس روز تم سب سے
لغمتوں کی پوچھ ہوگی۔) (سورۃ نکاح)