

ضرورت توحید

مسئلہ وحدانیت پر ایک عالمانہ بحث

اس عنوان کے دو جزو ہیں "ضرورت" اور "توحید"۔ یہاں "ضرورت" سے انسانی احتیاج مراد ہے۔ اور "توحید" سے توحید خداوندی۔ گویا یہیں اس وقت یہ بحث ہے کہ انسان وحدانیت خداوندی کو تعلیم کرنے کا محتاج ہے۔

بحث کے دو بنیادی نکتے

تو پڑھ عنوان کے بعد بحث کے دو بنیادی نکتے متعین ہو کر ہمارے سامنے آگئے۔

۱۔ انسان اور اس کی احتیاج

۲۔ خدا نے قدوس اور اس کی وحدانیت

پہلا بنیادی نکتہ

ان دونوں نکتوں کو ذہن لشین کرنے کے بعد اصل مقصد بخوبی واضح ہو سکے گا۔ اجزاء بحث کی ترتیب کے لحاظ سے ہم اپنی لفتوں کا آغاز جزو اول سے کرتے ہیں:

الانسان : اس وقت ہمارے سامنے انسان کی حقیقت و ماهیت نہیں بلکہ اس کا

ایسا واضح تصور سامنے لانا مقصود ہے جو اپنی خصوصیات کے لحاظ سے ہماری بحث کا بنیادی نکتہ قرار پاسکے۔ اور وہ یہ کہ انسان دونچیز دل کا مجموعہ ہے:

۱۔ جسم، اور

۲۔ روح

جسم: مرکب ہے اور اس کے اجزاء عناصر اربعہ ہیں۔ اس لیے عالم اسیاب میں وہ اپنی درستی اور برقا کے لیے عناصر اور ان کے مرکبات ہی کا محتاج ہو سکتا ہے۔ چنانچہ یہ امر محتاج بیان نہیں کہ انسان کی تمام حاجات بدینیہ عالم عناصر و موالید میں مختصر ہیں۔ لیکن روح بیطیح ہے اور اس کا تعلق براؤ راست بارگاہ و قدس سے ہے۔ لہذا اس کی حاجات کا مرکن بھی بارگاہ و قدس ہی ہو سکتی ہے۔ اب اس کی حاجات پر غور کیجیے۔

روح کی سب سے بیلی اور بنیادی حاجت قرب خداوندی اور وصول الی اللہ ہے۔ اس احوال کی تفصیل یہ ہے کہ "انسان" اللہ تعالیٰ کے مظاہر میں سب سے اعلیٰ مظہر ہے۔ اور اس کی اصل فطرت میں خدا کی صرفت کا جو ہر طیف موجود ہے۔

جوہر اُنس
عالم ارواح میں اللہ تعالیٰ نے تمام ارواح و نقویں بھی آدم کو جمع کر کے فرنا یا "الست جویکم" کیا ہیں تمہارا رب نہیں؟ سب نے جواب دیا "بلی" کیوں نہیں ضرور تو ہمارا رب ہے۔ ہر ایک کا بلا تامل اللہ تعالیٰ کی رو بیت کا اقرار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ صرفت المیہ کا جوہر مقدس بلا استثناء ہر ایک کے اندر موجود تھا۔ ادنیٰ تامل سے یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ بھی جوہر ارواح بھی آدم میں اُنس کا مبدأ ہے میں ہم کی وجہ سے انسان کو انسان کہا جاتا ہے۔

تماشی رب

اللہ تعالیٰ کی محنت اور انس کے اس طیف جذبہ کو لیے ہوئے جب روح انسانی

اس بارگاہِ قدس سے اس عالمِ اجسام میں آئی تو اس کا وہ جذبہ ابھرا، اور اس نے اسی کو تلاش کی جس کی روپیت کا اقرار کر کے آئی تھی۔

جذبہ محبت ایسی چیز ہے کہ جب تک لقا و محبوب نہ ہو، محب کو اطمینانِ نصیب نہیں ہوتا جس طرح بھوک پیاس کی حالت میں کھانا اور پانی میں بغیر کوئی کوچین نہیں آتا اسی طرح روح انسانی کو بارگاہِ روپیت میں رسائی کے سوا کسی حال میں سکون نہیں ملتا۔

روح انسانی اسی عالمِ اضطراب میں دیوانہ وار خالق کائنات کی تلاش میں المٹی۔ مگر انہوں ارادوں کے سوا ہر روح نے لھوکر کھائی۔ اور ذریعہ تلاشِ خلط ہونے کی وجہ سے رب تعالیٰ سے قریب ہونے کی بجائے دور ہوتی چلی گئی۔

منظہر کائنات کی پرستش

یہ حقیقت کسی سے نخفی نہیں کہ تعبیراتِ عالم کے پیش نظر ایک موڑ کے وجود کو تسلیم کرنے پر ایک دھریہ بھی مجبور ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ موجود کائنات کے ساتھ ہر فرد اپنے کا ایک طبعی تعلق ہے۔ اور یہ تعلق اس کی فطرت میں تلاشِ حق کے تقاضے کا اصل منشار ہے۔ اسی کو پورا کرنے کے لیے لوگوں نے مظہر کائنات کی پرستش کی۔ لیکن جس طرح سراب سے آب کا تقاضا پورا ہونا ناممکن ہے، اسی طرح مظہر کائنات کی پرستش سے خالق کائنات کی صرفت کے مقتصدے طبعی کی تکمیل ممکن نہیں۔ لہذا جس خداۓ قدوس نے ہمارے جہانی تقاضوں اور ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے جہانی اسباب میا کیے ہیں اسی نے روحانی حاجات و معتقدیات کی تکمیل کے لیے روحانی اسباب کا ایک زبردست اور مصبوط نظام قائم کیا۔ جس کا نام سلسلہ بُوت و رسالت ہے۔ جو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اختتام پذیر ہوا۔

دوسری اینیادی نکستہ

اس بیان سے ہماری بحث کا پہلا اینیادی نکتہ ناظرین کرام کے ذہن نشین ہو گی ہو گا۔

اب ہم دوسرے نکتے کی طرف آتے ہیں۔ اور اس کے متعلق بچھ کہنے سے پہلے اختصار کے ساتھ یہ بتاں چاہرستے ہیں کہ اسلام سے قبل کے لوگوں کے عقائد و جو دباری اور توحید خداوندی کے بارے میں کیا تھے۔

مسکنہ توحید میں مختلف گروہ

اس سلسلے میں سب سے پہلے ہماری نظر دہریوں پر پڑتی ہے جو وجود خالق کے منکر تھے لیکن دہر کو موثر نہ نہیں تھے۔ قرآن مجید نے ان کے قول کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے ان جی الاحیوٰ تا اللّٰہ نیا نبوت و نجیا و ما یهملکنا الا الدّھر۔ چونکہ وجود خالق کا انکار جزا و سزا کے انکار کو مستلزم ہے اس لیے یہ گروہ وجود خالق کے ساتھ جزا و سزا کا بھی منکر تھا۔ دہریوں کے بعد دوسرے چار گروہ

دوسرادہ گروہ تھا جو وجود خالق کو مانتا تھا لیکن یعنی نشر کا منکر تھا۔ اس کا ذکر بھی، قرآن مجید کی متعدد آیات میں وارد ہے۔ یہ سب لوگ نبوت اور رسالت کے منکر تھے۔ ان میں ایک گروہ ایسا بھی پایا جاتا تھا جو فرشتوں اور جنات کے وجود کا فائل تھا۔ اور ایک گروہ ان کی پرستش کرتا تھا۔ ایک گروہ وہ جو ان کا منکر تھا اور بتوں کی پرستش کرتا تھا۔ عرب کے طاقتوں قبائل اصنام پرست تھے۔ ان میں بعض لوگ بت پرستی میں اتنے راستے تھے کہ صرف حضر میں نہیں بلکہ سفر میں بھی اپنے باطل معبودوں کو مسٹھر لکھتے اور ان کی پوچھاتے تھے۔

مشرکین کا عقیدہ

مشرکین جو امور عظام میں اللہ تعالیٰ کو منصرف نہیں تھے، ساتھ ہی یہ عقیدہ بھی رکھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض عباد صالحین کو الوہیت عطا فرمادی۔ لہذا وہ تمام مخلوق کے معبود ہونے کے محتین ہو گئے۔ حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی بھی عبادت کرے تو وہ اس وقت تک مقبول نہیں ہو سکتی جب تک کہ ان عباد صالحین کی عبادت کے ساتھ مضمون نہ ہو۔ بلکہ اللہ تعالیٰ تو بے انتہا بلندی میں ہے اس لیے اس کی مخصوص عبادت

محض بے کار ہے۔ عبادت ان ہی صالحین کی کرنی چاہیے جو اللہ تعالیٰ کے مقرب ہیں۔ تاکہ ان کی برکت سے ہم اللہ تعالیٰ کے مقرب ہو سکیں۔ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ ہمارے یہ عبود مستقلًا سیح و بصیر ہیں، اور بربنائے الہمیت ہماری مدد و نصرت کرتے ہیں۔ انھوں نے ان ہی کے نام پر پھر گھڑی سے اور جب وہ اپنے عبودوں کی طرف رخ کرتے تو اپنی توجہ کا قبل ان پھروں کو بنا لیتے تھے۔ ان کے تیجھے آئے والوں نے انسان بھی نہ سمجھا۔ کہ ان پھروں اور انسانوں میں کتنا بڑا فرق ہے۔ اور انھوں نے ان پھروں ہی کو اپنا معبود بنالیا۔

عرب میں صابئی

صابئوں کا ایک گروہ عرب میں پایا جاتا تھا جو کو اکب پرست تھا۔ یہ لوگ تاریخ کی معبودیت اور ان کی موثریت عظیمہ کے قائل تھے۔ اور یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ کو اکب کے لیے نفوس مجردہ مقابلہ ہیں۔ جو انھیں حرکت پر آادہ رکھتے ہیں۔ اور وہ اپنے عابدوں کی عبادت سے غافل نہیں۔ لہذا ان کے نام پر مورتیاں بناؤ کر پڑھتے تھے۔

عرب میں مجوسی

بعض عرب مجوسیوں کی طرف میلان رکھتے تھے۔ یونانکہ ایک عرصہ سے میں اور عراق میں ایرانیوں کی سلطنت تھی جو مجوسی اور آتش پرست تھے۔

عرب میں یہود و نصاریٰ

عرب میں یہودیوں کا بھی ایک گروہ تھا۔ اور نصرانی بھی بشرت پائے جاتے تھے یہودیوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عزیز علیہ السلام خدا کے بیٹے ہیں۔ اور نصاریٰ کہتے تھے کہ مسیح علیہ السلام ابن اللہ ہیں۔ اور ان میں بعض کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام میں حلول کیا ہے۔ اور بعض تسلیت کے قائل تھے۔

اسلام سے پہلے مکہ میں اللہ اور یوم آخر پر ایمان رکھنے والے
اسلام سے پہلے مکہ میں کچھ ایسے لوگ تھے جو اللہ اور یوم آخر پر ایمان رکھتے
تھے، اور اس بات کے منتظر تھے کہ اللہ تعالیٰ لوگوں کی یادیت کے لیے ایک رسول کو
میتوں فرمائے گا۔ مگر یہ لوگ انگلیوں پر گئے جا سکتے تھے۔
قرآن مجید میں مشرکین کا رد

وجود باری کے متعلق جن لوگوں کو قبل الاسلام اہل عرب کے ان عقائد کا علم ہے۔ وہ
قرآن کریم کی روشنی میں بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان میں سے تمام عقائد باطلہ کا
کس خوبی کے ساتھ مصلحت آندہ اسیں رد فرمایا۔ اور کمال اختصار و جامعیت کے ساتھ ان
جاہلۃ النظریات کی تردید بلیغ فرمائی۔ ہم اطاعتِ کلام سے بچنے کے لیے صرف اتنے اشارے
پر اکتفا کرتے ہیں۔

مسئلہ توحید محتاجِ دلیل نہیں

ذاتِ باری اور توحید خداوندی کا مسئلہ ایسا نہ تھا جس کو ثابت کرنے کے لیے استدلال
کی ضرورت پیش آتی۔ جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ فطرتِ انسانی کا اصل مقتضیاتی تھا
کہ صاف حقیقی اور معبد برحق کو تسلیم کرنے میں ادنیٰ تامل کو بھی گواہنا کرتا۔ لیکن بسا اوقات
اصل فطرت کے اپنے حال پر رہنے کے باوجود خارجی اسباب کی بنا پر متعلقاتِ فطرت
میں تبدلی پیدا ہو جاتی ہے۔ جس طرح ایک تندرست آدمی غلبہِ مرض سے مغلوب ہو کر
بعض طبیعی تقاضوں سے منتفہ ہونے لگتا ہے۔ ہم رات دن دیکھتے ہیں کہ مریض کی طبیعت
از الہ مرض کی خواہاں ہوتی ہے۔ اس کے باوجود مریض علاج سے بھی چڑاتا ہے۔ یہ امر واقعی
ہے کہ شیرینی طبیعت سلیمانی کو پسند ہے۔ لیکن غلبہِ صفر اکی وجہ سے وہ پسندیدہ چیز آدمی کو
تلخ محسوس ہونے لگتی ہے۔ علی ہذا علم و ادب انسان کا فطری مقتضیا ہے۔ لیکن بُری صحبت
کے اثرات اس طبیعی تقاضے سے انسان کو متصرف کر دیتے ہیں۔

دلائل توحید کی حکمت

ارواح منکرین کا بھی یہی حال ہے۔ کہ اس عالم قید و بند میں اکر دہ اپنے ماحل سے ایسی متاثر اور مغلوب ہوئیں کہ ان کا جو حریر معرفت جہالت سے تبدیل ہو گی۔ جو رہ صیں عالم ارواح میں ”بی” کہہ کر اپنے رب کی ربوبیت کا اقرار کر کے بیاں آئی تھیں وہ اس دنیا میں اس کی نفع پر دلائل سوچنے لگیں۔ اور نیقین و معرفت کی دولت سے محروم ہو کر شکوک و شبہات کی ذلت میں مبتلا ہو گئیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں الحسین بھٹکی ہوئی روحوں کے لیے اپنی ذات و صفات اور وحدانیت کے اثبات پر دلائل و براہین قائم فرمادگران کی اصل فطرت کے تقاضا کو پورا فرمایا۔ دلائل قرآن۔ غور سے دیکھا جائے تو سارا قرآن دلائل توحید سے بھر پور ہے۔ ان میں بعض دلائل آفاقی ہیں جن کا تعلق آفاقِ عالم سے ہے۔ اور بعض انضی ہیں جو براہ راست نعمتِ انسانی سے متعلق ہیں۔ بعض دلائل توحید فنا طبین کی فہم کے لفاظ سے صرف آفاقی ہیں۔ قرآن مجید کا یہ مہجرا نہ انداز بیان خاص طور پر قابل توجہ ہے۔ کہ ایک ہی دلیل اقنانی بھی ہے اور براہیں قطعی بھی۔ اشارہ اللہ آگے چل کر ہم اس کی وضاحت کریں گے۔

سردست ہم قرآن مجید سے وجود باری تعالیٰ پر ایک دلیل نقل کرتے ہیں:

ہستی باری تعالیٰ پر قرآنی دلیل
اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

الذی خلق سبیم سموات طبا قاما تؤ
فی خلق الرحمن من تقاؤت۔ فارجم
البصو هل ترى من فطور ثم ارجم الیصر
کر تین سبق ایک البصو خاساً و
هو حسیر۔
جس نے پیدا کیے سات آسمان تبرہ۔ کیا دیکھتا ہے
تو رحمٰن کے پیدا کرنے میں کچھ فرق۔ پھر دوبارہ نگاه
کر کیں نظر آتی ہے تجھے کوئی دراڑ۔ پھر بار بار لوٹا کر دیکھ
لو۔ آئے گی تیر کا طرف تیری نگاہ درمانہ ہونے کی تھات
یہ تھککر۔

شکوک و شبہات کا ازالہ

نظام عالم کی جس ہمواری اور ترتیب کو اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں بیان فرمایا ہے وہ نہ صرف ذاتِ باری تھا بلے اور اس کے صفاتِ کمالیہ، علم و قدرت اور صنعت و حکمت ہی کی دلیل ہے۔ بلکہ اس نے منکرین وجود باری کے شکوک و شبہات کا بھی ازالہ کر دیا منکرین وجود باری آج تک یہ کھنچ پھلے آئے کہ تمام موجودات کا طور پر کسی صاحب کے بغیر مخففاتفاق طور پر ہو گیا ہے۔ یہ نظم و ارتباط جو ہمارے مشاہدے میں آتا ہے مخففاتفاق ہے کی خالق اور صاحب کی خلقت و صنعت کا بتخواہ نہیں۔

ترتیبی نظام اتفاقی نہیں ہو سکتا

تفصیلات انسانی کے پیش نظر مضمون آیت کی روشنی میں اس کا ازالہ اس طرح ہوتا ہے کہ انسان جب کسی نظام میں ہمواری اور ترتیب کا مشاہدہ کرتا ہے تو وہ طبعاً یہ بھکھنے پر مجبور ہوتا ہے کہ یہ نظام خود بخود قائم نہیں ہوا۔ بلکہ کسی نے اسے قائم کیا ہے، اور یہاں کمیں یہ نظم و ضبط مفقوڈ ہو تو انسان بحاجت لیتا ہے کہ یہ نامہمواری اور عدم ارتباط ایک تضادیۃ اتفاقیہ ہے۔

کوہ دیبا بان کا صاف جب کسی صحرا میں ریت کے نامہموار ٹیلوں سے گزرتا ہے اور کوہستان میں پڑھتے ہوئے بے ترتیب پڑھے ہوئے پھر اس کے سامنے آتے ہیں۔ تو بے اختیار اس کے ذہن میں یہ تصور آتا ہے کہ مخفف اتفاقی طور پر ہمواروں کے چلنے کی وجہ سے نامہموار صورت میں یہ ریت کے ٹیلوں پیدا ہو گئے ہیں۔ اور یہ پھر بارشوں کے باعث پہاڑوں سے ٹوٹ کر بنتے ترتیبی کے ساتھ ادھراً وھر آپرے ہیں۔

نظام مرتب وجود مرتب کی دلیل ہے

اس کے برخلاف اگر وہ ایک عالی شان عمارت سے گزرے اور اس کی تحریر بہترین ترتیب پر اسے نظر آئے۔ اور وہ اس میں ہر قسم کے ساز و سامان کو قرینے کے ساتھ دیکھے

تو اس کا ذہن ہرگز اس بات کو قبول نہ کرے گا کہ یہ بہترین نظم و ترتیب اور ہر چیز کا ملیقہ کے ساتھ اپنی جگہ پایا جانا خود بخود ہو گیا ہے۔ اور محض اتفاقی طور پر یہ بہترین عمارت حادث کو نیہ کے نتیجے کے طور پر از خود تعمیر ہو گئی ہے۔ اور اس کا ساز و سامان ہواں کے چلنے اور بازشوں کے ہونے کی وجہ سے اتفاقی طور پر یہاں پہنچ گیا ہے بلکہ وہ یہی سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ اس عالی شان مکان کی تعمیر و تزیین اس کے جملہ لوازمات اور کل ساز و سامان کسی دانشمند نظم کی تنظیم و تعمیر کا نتیجہ ہے۔

اک شبہ کا ازالہ

اس بیان سے یہ شبہ بھی دور ہو گیا کہ صحراء کوہستان و دیگر مقامات پر جو بے ترتیب اشیاء نظر آتی ہیں۔ اگر انھیں تخلیق ایزدی سے خارج فرار دے کر تھنیہ اتفاقیہ کے تحت سمجھ لیا جائے تو غالباً درست ہو گا۔

اذا الْ اَشْبَهُ كُلُّ تَضَيِّعٍ يَرِيْدُ كُلُّ حَسَنَىٰ حَتَّىٰ حَوْقَىٰ ہے کہ ترتیب کبھی حصی ہوتی ہے کبھی معنوی۔ اگر کہیں حصی ترتیب نہ پائی جائے تو تم سمجھ لیں گے کہ مرتب محسوس مفقود ہے۔ لیکن اس مقام پر ترتیب معنوی اور اس کے موجود سے ہمارے اس تصور کو کوئی تعلق نہ ہو گا۔ کہزادیت کے بے ترتیب ٹیکوں اور ناموار پتھروں کو دیکھ کر ہم ان کی بے ترتیبی کو امور اتفاقیہ کے تحت یقیناً لا سکیں گے۔ لیکن ترتیب معنوی کو اس حکم میں شامل کرنا ہرگز درست نہ ہو گا۔ نہ اس کے موجود کی نقی متصور ہو سکے گی۔ بلکہ غور کرنے سے ہمیں معلوم ہو گا کہ بعض اشیاء کی ظاہری یہ ترتیبی میں اللہ تعالیٰ نے یہ حکمت مصتر فرمائی ہے کہ انسان جب اس قسم کی غیر مرتب اشیاء کو دیکھے گا تو اتفاقی طور پر اس کا ذہن فوراً اس طرف منتقل ہو گا کہ ترتیب کا نہ ہونا مرتب کے نہ ہونے کی علامت ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ اور قطعی مفاد یہ ہے کہ انسان ترتیب کو پا کر مرتب کے وجود کو تسلیم کرنے کا داعیہ اپنے باطن میں محسوس کرے گا۔ اور یہ سمجھے گا کہ جس طرح ترتیب حصی مرتب محسوس کے وجود کی دلیل ہے۔ اسی طرح ترتیب معنوی مرتب غیر محسوس کے موجود

ہو نبیر دلالت کرتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ بے ترتیب اشیاء بھی عقل مند انسان کے لیے ہستی باری تعالیٰ کی دلیل ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں جب کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہر شے کو اپنی معرفت کی دلیل قرار دیا ہے۔

ترتیب محسوس اور ترتیب محفوظ

اس مقام پر اتنی بات کہ دینا بے محل نہ ہو کہ بعض اشیاء میں جو ظاہری بے ترتیب پائی جاتی ہے، وہ حقیقت اس کے پس پر وہ ایک زبردست ترتیبی نظام موجود ہے۔ کیونکہ بے ترتیبی کا یہ تغیرت حسن اسباب سے متعلق ہے وہ سب اصولِ حکمت اور قوانینِ قدرت کے ماتحت ہیں۔ مثلاً ہوا اور کاچلننا، پانی کا برسنا، موسموں کا بدلتنا، شب و روز کا گذرننا، سورج کا نکلننا اور ڈوبنا، چاند کا اپنے منازل کو طے کرنا، بہترین مناسب ترتیب اور مضبوط و مستحکم نظام کے ساتھ ہے۔ اور یہ سب اصول و قوانین اور سارانظام بجائے خود دلائل قدرت کا ایک دیس ترین سلسلہ ہے۔ لہذا ہر چیز خواہ مرتب نظر آئے یا غیر مرتب اسے وجود باری تعالیٰ کی دلیل بھینا فطرت سلیمانیہ کا مقتصدار ہے۔ ورظاہری بے ترتیبی میں بھی نظم و ترتیب کی پیشہ اور حقیقتوں کو مضر جانتا عقل و خود کے تقاضوں کی تکمیل ہے۔ قرآن مجید کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ دلائل معرفت میں غور و تذہب کی تائید اسی حقیقت پر مبنی ہے۔

نظام عالم پر گھری نظر

مصنفوں آیت کو اس تفصیل کے ساتھ ذہین نشین کر کے نظام عالم پر ایک گھری نظر ڈالیے اور دیکھیے کہ وہ کیس سضبوط نظام ہے۔ جو اہر واعراخن کس طرح باہم مربوط ہیں۔ عناصر کا امترانج کس شان سے ہے۔ موالید شلاش میں کی تعلق ہے؟ اشیاء عالم کی اوضاع و اشکال ہیئت و مقاویر اثرات و خواص اور مختلف اوصاف کو ملاحظہ فرمائیے۔ پھر ان میں ایک خاص قسم کے تناسب پر نظر بھیجئے۔ اپ کی ہر نظر معرفت اور یقین کے جواہر اپنے دامن میں لے کر واپس آئے گی۔ اور باتا مل آپ کہیں گے کہ یہ سب کچھ خالی کائنات ہی کے علم و حکمت

اور قدرات و صفت کے جلوے ہیں۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات و صفات اور کمالات الہیت پر اس قسم کی بے شمار و لیلیں قائم فرمائی ہیں جن کو سمجھ لینے کے بعد کوئی شخص ایک آن کے لیے بھی یہ تصور قبول نہیں کر سکتا کہ عالم ممکنات روح اور مادہ کی معنی قوتیں اور خاصیتوں کا تصور ہے، اور حادث کو بنیہ کے باعث اتفاقاً یہ نظامِ عالم قائم ہو گیا ہے۔ بلکہ اس کی فطرت سیمہ زبانِ حال سے پھرائے گی کہ حسنُ اللہِ الہی اتقن بکل شئی افہ خیر بیات فعلون ”مل پ٢“

روح و مادہ وجود ممکنات کا مبدأ نہیں ہو سکتے

وہ مادہ جس میں نہ حس ہے نہ حیات، نہ شعور ہے نہ ادراک، اور وہ روح جس کا وامن احتیاج دمادہ پرستوں کے نزدیک، ہر مرحلہ پر بے شعور مادہ سے بندھا ہوا ہے، دنیا کے علم و عقل کا مبدأ، وجود ممکنات و حیات موجودات کا سرچشمہ اور کائنات کے نظامِ حکم کا مرکز قرار پائے۔ علم و خرد کی روشنی میں بجالت اور حاقت نہیں تو اور کیا ہے۔

توحید کے معنی

ہستی باری تعالیٰ کے اثبات کے بعد اصل موصوع ”توحید“ کی طرف آئیے۔ مگر اس سے پہلے لفظ توحید اور اس کے معنی کے متعلق چند امور ذہنِ نشین کر لیجئے۔

التوحید: فی اللّغة يَحْكَمُ كُرْدُونْ وَبِهِ يَكْانُ كُلُّ وَصْفٍ لَمْ يَوْدُنْ وَعِلْمُ التَّوْحِيدِ عِلْمٌ لِيَعْرِفَ بِهِ افَهَ لَا وَجْدٌ لِغَيْرِ اللّهِ تَعَالَى وَلِيَسَ الْأَشْيَاءُ إِلَّا مَظاہِرٌ تَعَالَى وَمَجَالِيهُ وَالْمُوَحَّدُونَ طَائِفَةٌ لَا يَرَوْنَ غَيْرَ الرَّحْمَنَ وَجْلَ بِرَهَافَهُ وَلَا يَعْلَمُونَ وَجْدٌ لِغَيْرِ الرَّحْمَنِ تَعَالَى دَانَ حَقِيقَةَ الْوَجْدِ هُوَ اللّهُ سَبَّاهُهُ دَسْنُورُ الْعِلَمِ، (ج ۱، ص ۲۶۱)

سید شریف جرجانی فرماتے ہیں

التوحید: فی اللّغةِ الْحَكْمُ بِإِنَّ الشَّيْءَ وَاحِدٌ وَالْعِلْمُ بِإِنَّهُ وَاحِدٌ وَفِي اصطلاحِ أَهْلِ الْحَقِيقَةِ تَحْرِيدُ الدَّلَالَاتِ الْأَلْهَمِيَّةِ عَنْ كُلِّ مَا يَتَصوَّرُ فِي الْأَفْهَامِ وَتَتَحَيَّلُ فِي الْأَوْهَامِ

الاذھان۔

التوجیہ: ثلاثة اشیاء معرفة اللہ بالربوبیۃ والاقرار بالوحدائیۃ ونفی
الانداد عنہ جملة (تعریف الاشیاء للسید شریف الجرجانی، ص ۲۱)

مراتب توحید

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

مراتب توحید چار ہیں

۱۔ صفت وحوب وجود کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص کرنا۔ کہ اس کے سوا کوئی واجب الوجود نہیں۔

۲۔ ہر شے کا خالق اللہ تعالیٰ کو جانتا۔

یہ دونوں مرتبے مشرکین عرب یہود و نصاریٰ سب کے نزدیک مسلم ہیں۔

۳۔ ہر شے کا مد بر صرف اللہ تعالیٰ کو بھجھے۔

۴۔ اس کے سوا کسی دوسرے کو مسخری عبادت نہ جانے۔

یہ دونوں مرتبے اپس میں لازم و ملزم ہیں۔ اخیر کے دونوں مرتبوں میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے جن میں بڑے گروہ تین ہیں۔ اول بخوبی، دوم مشرکین۔ سوم نصاریٰ

(رجحت اللہ بالبالغة مختصاً)

حقیقتِ شرک

حقیقت یہ ہے کہ مراتب ارجمند کو رہ بلکہ جمیع صفات الوہیت و کمالات ربوبیت میں ایسا تناظم ہے کہ ایک کا دوسرا کے ساتھ پایا جانا عقلًا واجب ہے۔ اور دا جب عقلی کا انتفاء ممتنع لذات ہے۔ لہذا جس نے ان میں سے کسی ایک کو دوسرے سے الگ جانا اس نے باب توحید میں امر ممتنع بالذات کو ممکن اعتقاد کیا۔ اور یہی شرک ہے۔

قرآن مجید میں دلائل توحید اور "واحد" اور "احد" کا استعمال قرآن مجید میں توحید باری تعالیٰ کا دعویٰ اور اس کے دلائل بکثرت پائے جاتے ہیں۔ بعض آیات میں لفظ واحد اور کمیں لفظ احمد بھی وحدانیت المیہ کے بیان میں وارد ہے۔ ارشاد ہونا ہے "وَالْهُكْمُ رَلِهٗ وَاحِدٌ لِّاَللَّهِ الْاَهُو الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ" اور سورہ اخلاص میں ہے "قُلْ هُوَ اللَّهُ اَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ" مطلقاً صفات کے لیے لفظ احمد کا استعمال اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے غیر اللہ کے لیے بعض قیود کے بغیر مستعمل نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی اصل "وحدت" ہے۔ اس کی جمع نہیں آتی۔ بعض لوگوں نے "آحاد" کو واحد کی جمع کہا ہے۔ مگر محققین نے اس کا انکار کیا۔ کما فی تیسیر الفاری۔

واحد کے اقسامِ حسنہ

لفظ واحد تغیر الاستعمال ہے۔ اور متعدد معانی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اُن سب کا حصہ پانچ اقسام میں ممکن ہے۔

- (۱) واحد علیشی (۲) واحد نوعی (۳) واحد اتصالی (۴) واحد عددی (۵) واحد حقیقی
- واحد علیشی میں جہت وحدت جنس ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ جنس سے پاک ہے۔ اور وحدت نوعی میں جہت وحدت نوع ہے۔ نوع جنس اور فضل سے مرکب ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ترکیب سے مبررا ہے۔ واحد بالاتصال میں جہت وحدت اتصال ہے۔ اللہ تعالیٰ اتصال اور انصافاً دلوں سے پاک ہے۔ واحد عددی میں بھی جہت وحدت خارج عن الذات ہے جس کی تعریف میں علمائے محدثین کہا کرتے ہیں۔ الواحد صفت الاشینین یہاں تو وحدت کا مدارہ ای اشینین پر ہے۔ جب تک دونہ کمیں۔ پھر وہ کام و حادثہ مانیں ایک کے معنی مفہوم نہیں ہوتے۔ معلوم ہوا کہ اربعہ اولیٰ میں وحدت عارضی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے شایانِ شان نہیں۔ البته واحد حقیقی ایسا واحد ہے جس میں صفت وحدت عارضی نہیں بلکہ ذاتی اور مستقل ہے۔ اس لیے کو واحد حقیقی وہ ہے جس کا وصف وحدت بمقتضیہ ذاتی۔

ہو۔ یعنی واحد کی ذات وحدت کی مقتضی ہو۔ اور وہ حرف اللہ تعالیٰ کی ذات مقدستہ ایک ہی دلیل اقناعی بھی ہے اور برہانی بھی
قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی وحدائیت پر ایک ایسی دلیل بھی قائم کی گئی ہے جو عالم کے لیے اقناعی و خطابی ہے اور خواص کے لیے برہان قطعی ہے۔ وہ یہ ہے ”لوکان فیهمَا الْهُمَّةُ إِلَّا اللَّهُ لِفَسْدِ تَنَا“

اقناعی و خطابی کا بیان

اس آیت کریمہ کا دلیل اقناعی و خطابی ہونا تو کسی طویل تقریر کا محتاج نہیں۔ مشہور مقولہ ہے ”دو بادشاہ درا قلبی نہ گنجند“۔ چنانچہ یہ امر بالکل ظاہر ہے کہ اگر زمین و آسمان میں متعدد خدا ہوتے تو ان کے آپس میں دینیوی بادشاہوں کی طرح اختلاف پیدا ہو جاتا۔ اور اختلاف کے بعد جنگ و جدال تک نوبت پہنچ جاتی۔ اور ایسی صورت میں دنیا کا نظم و نتیجہ درہم برہم ہو کر رہ جاتا۔ یہی مضمون قرآن مجید کی دوسری آیتوں میں بھی مذکور ہے۔

۱۹) وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ الَّهِ إِذَا ذَهَبَ كُلُّ	اور نہیں ہے ساتھ اس کے کوئی خدا۔ اس وقت
لَمْ يَجِدْ أَيْكُمْ خَدَا إِنْ هُنْ كُلُّ	الله بہا خلق و لعلہ بعضہم علی بعض
أَوْ الْبَتْرَجُونَ هُنَّ كُلُّ	اور البتراجون کرتے ان کے بعض بھنوں پر۔
كَمْ وَيَحْيِيَ اِنْ هُوَ تَنَاهٍ اَللَّهُ كَمْ سَأَلَهُ اَدْرِ	”مومنون“
يَا فَرَكَتَهُ مِنْ تَوَسِّ وَقْتٍ وَهُنْ مُهْنَدِ	۲۰) قل لوکان معہ آلهۃ کما یقُولُون
عَرْشَ كَمْ سَبِيلًا	اذا لا يَتَغَوَّلُ ذَرِیْ المرْشِ سَبِيلًا
	”بنی اسرائیل“

خلاصہ یہ کہ ایک ملک میں بیک وقت ایک سے زیادہ بادشاہوں کے پائے جانے کی صورت میں تعامل و تنازع کا پایا جانا ایسا امر عادی ہے جس میں غور و فکر کے بعد انسان کو علم لقینی حاصل ہو جاتا ہے کہ اس عالم کے وجود اور اس کے نظام مثاہدیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی دوسری خدا ہرگز مشرک نہیں۔ اور اس لقین کا مقتضایہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کو واحد لاثریک و

افتقاد کر کے موحد کامل بن جائے۔
برہان تما نع کا خلاصہ

اسی آیت میں برہان قطعی کی طرف بھی اشارہ موجود ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر دو خداویں کا وجود فرض کیا جائے تو ہر ایک کی قدرت تمام مقدورات پر عام ہو گی۔ اس لیے دونوں میں سے ہر ایک مثلاً زید میں حرکت اور سکون پیدا کرنے پر قادر ہو گا۔ اب اگر ان میں سے ایک نے زید میں حرکت اور دوسرا نے سکون پیدا کرنا چاہا۔ اور دونوں اپنے اپنے ارادوں میں کامیاب ہو گئے تو اجتماع خدین لازم آئے گا۔ اور یہ محال عقلی ہے۔ اور اگر دونوں ناکام رہے تو یہ بھی عقلًا محال ہے کیونکہ ہر ایک کا مقصد دوسرا کو ناکام کرنا یہے۔ ایسی صورت میں ایک کی ناکامی دوسرے کی کامیابی پر موقوف ہو گی۔ لہذا دونوں کا ناکام ہونا دوڑ کے کامیاب ہونے پر موقوف رہے گا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ عقلًا ممتنع لذاتہ ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کامیاب ہو گی، اور دوسرا ناکام رہا تو جو ناکام ہو گا وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خدا کا ناکام ہونا ممتنع بالذات اور محال عقلی ہے۔

تعداً آلهہ اور ان کا اتفاق محال ہے

اگر اس مقام پر یہ شبہ پیش کیا جائے کہ ممکن ہے کہ ایک سے زیادہ خدا ہوں اور وہ اپنی میں متفق ہو گئے ہوں کہ ہم میں سے کوئی ایسا ارادہ نہ کرے کہ جو دوسرے کے خلاف ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ امکان اتفاق اس تما نع کے امکان کو مستلزم ہے جس کا محال ہونا ہم ابھی دلیل سے ثابت کر چکے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ مستلزم محال سو نہ محال ہوتا ہے۔ لہذا ان کا متفق ہونا بھی محال ہو گا۔ البتہ اگر کسی دلیل سے اتفاق کا وجوب ثابت ہو جاتا تو واقعی یہ دلیل ساقط ہو جاتی۔ لیکن وجوب اتفاق پر آج تک کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی نہ اسند ہو سکتی ہے۔

دلیل اقتصادی بھی حصولِ حقین کا موجب ہو سکتی ہے
اس تقریر سے یہ شبہ بھی دور ہو گی کہ آئیہ کریمہ نو کان فیہما الکعۃ الالہ لفسدقا ، کو
جحت اقتصادیہ مانند کی صورت میں یہ دلیلِ ظنی ہو جائے گی جس میں حقین منتفی ہو گا اور یہ بات
کلامِ الٹی کے شایانِ شان نہیں۔ اس کا جواب ہمارے بیانِ سابقت میں واضح طور پر آگئی ہے
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اصطلاحی الفاظ میں تو ہم نے اسے دلیلِ خطابی سے ضرور تغیر کی ہے ۔
مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ مختص ظنی ہے جس کا کوئی تعلق علمِ حقین کے ساتھ نہیں بلکہ ہم صاف
لفظوں میں کہے چکے ہیں کہ اس "جحت اقتصادی" میں غور و خوشن کرنے سے علمِ حقین حاصل ہوتا ہے
اور اس میں شک نہیں کہ ملازمتِ عقلیہ میں علمِ حقینی مختصر نہیں۔ بلکہ وہ امورِ عادیہ اور قرائی
واخوبی میں عقلی تلازم نہیں پایا جاتا، بسا اوقات علمِ حقینی کا موجب ہوتے ہیں۔ جیسے زید
کی موت کا ہمیں علمِ حقینی حاصل ہو جاتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ زید عرصہ دراں سے شدید ترین
نسلک مرض میں مبتلا ہے اور اچانک اس کے ٹھر سے رو سنبھلنے کی آوازیں بلند ہوئیں۔ اور
غسل و کفن کا سامان میا ہونے لگا۔ تو اگرچہ ہم نے اپنی آنکھوں سے اس کو رستے ہوئے
نہیں دیکھا بلکہ اس کے ٹھر سے واژہ بڑا کی آوازیں سننے اور بھیز و تلکین کا سامان دیکھنے
کے بعد ہمیں اس کی موت کا علمِ حقینی حاصل ہو گیا۔ معلوم ہوا کہ علمِ حقینی کے لیے ملازمتِ عقلیہ
ہی ضروری نہیں بلکہ امورِ عادیہ بھی علمِ حقینی کا موجب ہو سکتے ہیں۔

اعجاز قرآن

یہ قرآن مجید ہی کا مجرماً انداز بیان ہے کہ ایک آیتِ عامۃ الناس کے لیے جحت اقتصادی
بھی ہے اور وہی آیت اُن خواص کے لیے جو اپل عقل دو انش ہیں برہان قطبی کی شان بھی
اپنے اندر رکھتی ہے۔ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ہر ایک کے لیے اس کی فہم کے مطابق دلائل
توحید بیان فرمائے۔

توحید کے فوائد۔ ہم سابق عرض کر چکے ہیں کہ معرفتِ الہیہ انسان کی روح کا فطری تقاضا

ہے۔ اور توحید کے بغیر معرفت خداوندی متصور نہیں۔ لہذا توحید کا سب سے پہلا فائدہ یہ ہے کہ اس کے ذریعہ انسان کے فطری مقتضائی مکمل ہو گئی۔ دوسرے یہ کہ ہر شخص کی زندگی کی عمارت اس کے عقیدہ کی بنیاد پر قائم ہوتی ہے۔ ضادِ عقیدہ، زندگی کی تمام عمارت کو فاسد کر دیتا ہے۔ ہر قوم کی تہذیب اور اس کا معاشرہ اس وقت تک اصلاح پذیر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کا عقیدہ صلح اور درست نہ ہو۔ پھر یہ کہ انسانیت کا جو ہر عقیدہ توحید کے بغیر نہیں نکھرتا۔ توحید معرفت کا موجب ہے اور خدا کی معرفت خوفِ الٰہی کا سبب ہوتی ہے۔ اور خوفِ خداوندی ارتکاب معاصی سے باز رکھتا ہے۔

النسانیت کا مرکز توحید ہے اور اس کا وسیلہ رسالت

اقوامِ عالم کی تہذیب و تمدن اور معاشرے میں اصولی اور بینا دی اختلافات کی سب سے بڑی وجہ توحید باری کے عقیدے ہے۔ اختلاف کا پایا جانا بھی ہے۔ بنی نوع انسان کو ایک مرکز پر لانے کا کوئی طریقہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتا کہ الحفیں مسیو و واحد کی وحدانیت کے اعتقادی مرکز پر جمع کر دیا جائے۔ لیکن فطرت انسانی مخصوص عقل کی روشنی میں اس مرکز پر حدود تک پہنچنے میں کسی ایسی دلیل کی محتاجِ حقیقی جو صحیح معنی میں اسے منزلِ مقصود تک پہنچا دے سے اور تمام بنی نوع انسان کے لیے ایسی کامل اور قطعی دلیل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آله وسلم کی ذاتِ گرامی ہی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ رسالت توحید کی دلیل ہے اور اس میں شک نہیں کہ کلمۃ طیبۃ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" دعویٰ ہے۔ اور "محمد رسول اللہ" اس کی دلیل ہے۔ اور اس دلیل کو دعویٰ سے اتنا قریب ہے کہ دونوں کے درمیان وابو عاطفہ تک کی گنجائش نہیں۔ معلوم ہوا کہ قربِ الٰہی کا ذریعہ صرف قربِ مصطفیٰ ہے۔ اور توحید کا وسیلہ مخصوص رسالت ہے:

بِصَطْفِهِ بِرْسَانَ خَوْلَشِرِ اَكْهَ دَيْنِ ہِمَہِ اوْتَ
اَكْهَ بَا وَنَهِ رسِیدِی تَامَ بُولِمِی اَسْتَ