

## طلاقِ شلائش پیک مجلس

عائی قوانین کا اردوی نہیں چند معمولی خامیوں کے باوجود داس وقت ہمارے معاشرے کی عائی اصلاحات کے لیے نہایت ضروری ہے لیکن معلوم نہیں کیوں ہمارے بعض علماء نے اس کی مخالفت میں اپنا محل پیدا کر دیا ہے کہ عامۃ الناس طلاق کے مسنون طریقے کو غیر اسلامی سمجھنے لگے ہیں اور طلاق بذعت کو عین اسلامی۔ اگر ان کی یہ غلط فہمی دور کرنے کی کوشش کی جائے تو حباب ملتا ہے کہ الگریہ طریقہ داعی اسلامی ہوتا تو علماء اس کی مخالفت کیوں کرتے۔ کسی کو الگریہ بیان میں شک ہو تو وہ اپنے قرب دجوار میں عائی قوانین سے ڈپپی رکھنے والے کسی عام ادمی سے پوچھ کر اپنی سلی کر سکتا ہے۔ اس بارہ میں الگ علماء سے ثابتیات کی جائے تو وہ فرمائیں گے کہ ہم نے تو صرف یہ کچھ کہا تھا:-

” بلاشبہ یہ چیز بعض فقیہ مذاہب کے نزدیک درست ہے لیکن حنفی مذہب کے مخالف ہے۔ حنفی مذہب میں الگریہ طلاقیں پیک وقت دی کی ہوں تو اس سے طلاق مغلظ داتح ہو جاتی ہے اور مطلق عورت سے اس کا سابق شوهر نہ تو عدت کے اندر جو عن کر سکتا ہے اور نہ عدت گز رہانے کے بعد اس کے ساتھ پھر نکاح کر سکتا ہے جب تک اس کی تحملی نہ ہو جائے۔ اس لئک کے باشدوں کی عظیم اکثریت حنفی ہے۔ ان حنفی باشدوں کو جو اعتماد الوجین فرمحة اللہ علیہ اور مذہب حنفی کے اللہ و فقہا رسکے علم دلقوی پر ہے وہ اعتماد

آج کل کے قانون سازوں پر نہیں ہے۔

### دعاً لیٰ قوانین پر علماء کے اعتراضات صفحہ ۱۸

عوام کے لیے اس سے زیادہ کئے کیا ضرورت تھی۔ وہ تپتے ہی بیک وقت تین طلاق دینے کا اصل طلاق بمحض تھے مولانا مفتی محمد شیعہ صاحب فرماتے ہیں آج کل عام جمادات کی وجہ سے ہر طلاق دینے والا تین ہی طلاق دیتا ہے اور عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ تین سے کم میں طلاق مکمل نہیں ہوتی۔

### دعاً لیٰ قوانین پر مختصر تبصرہ صفحہ ۶۲

اور جب یہ کہہ دیا جائے کہ یہ حنفی مذہب کے خلاف ہے تو عامۃ الناس کا اس میں کیا قصور ہے کہ وہ اس کو غیر اسلامی سمجھنے لگیں۔ حالانکہ جس چیز کو حنفی مذہب کے خلاف کہا جا رہا ہے وہ حنفی مذہب کے نزدیک طلاق دینے کا احسن طریقہ ہے۔

علماء کے مذہب بخلاف اعتراف کے آخری فقرہ سے ایک بہت بڑی غلط فہمی پیدا ہو گئی اور عوام یہ سمجھنے لگے کہ طلاق دینے کا صحیح طریقہ وہی ہے جو حنفی فقہ میں ہے اور جو اصلاح کی جا رہی ہے وہ آج کل کے قانون سازوں کی کوشش ہے۔ گویا کہ سلف صالحین کو اس مسئلہ سے کوئی تعلق ہی نہیں رہا ہے۔ حالانکہ سلف صالحین کی ایک بڑی جماعت کا حرف یہی مسلک ہے اور وہ طلاق بدععت کو بالکل ناجائز سمجھتے ہیں۔ اس کے پر عکس جو اللہ طلاق ثناش کے جواز کے قائل ہیں وہ بھی اسے بدععت ہی شمار کرتے ہیں۔ اور اس کے شرعی اثر کو بطور مسرا قائم رکھتے ہیں۔ ان صالحین امت کا مسلک نقل کرنے سے پہلے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ طلاق مسنونہ اور طلاق بدععت کے فرق کو واضح کر دیا جائے۔

### مسنون طلاق اور طلاق بدععت میں فرق

اس دفاحت کے لیے جی ہم اپنی طرف سے ایک لفظ بھی نہیں کہتے بلکہ ہی نقل کردیتے ہیں جو مولانا مفتی محمد شیعہ نے اس بارہ میں لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:-

”تین طلاق یک وقت دینا قرآن و منت کی روئے گناہ اور ایک مکروہ عمل ہے جس تک پہنچا مشارق قرآن کے خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن کریم نے واضح طور پر یہ بتلا دیا کہ طلاق دینے کا صحیح اور جائز طریقہ ہے کہ دو مرتبہ تک دی جاسکتی ہے (الطلاق مرتان) اس کے بعد تیسری طلاق تک اس طرح بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص نے جائز طریقے سے تجاوز کر کے تیسری طلاق دے ہے ہی دی تو اب اس کی سزا یہ ہے کہ دوسری شادی اور پھر اس سے جدا ہی کے بغیر ان کا آپس میں تجدید بخواج بھی نہ ہلو۔“

### (عائیٰ توانین پر محض تبصرہ صفحہ ۴۲)

اس کے بعد یہ غلط فہمی دو ہو جاتی چاہیے کہ یہ آج کل کے قانون سازوں کا کارنامہ ہے۔ صاحبین امت کی ایک بڑی جماعت اس طرف گئی ہے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں :-

وَذِهَبَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْعِلْمِ إِلَى أَنَّ الطَّلاقَ لَا يَشْيَعُ بِالطَّلاقِ بِلَ تَقْرَبُ وَاحِدَةً فَقَطْ ۖ وَقَدْ حَكَى ذَلِكَ صَاحِبُ الْجَمْعَنِ أَبِي مُوسَى وَرَوَاهُ يَمِيَّةُ عَنْ عَلَى عَلِيهِ السَّلَامُ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَطَاؤُسٍ وَعَطَاءٍ وَجَابِرِ بْنِ نَعِيدٍ وَالْمَادِيِّ وَالْقَاسِمِ وَالْبَاقِرِ وَالنَّاصِرِ وَأَحْمَدَ بْنَ عَسْلَى وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُوسَى بْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَرَوَاهُ يَمِيَّةُ عَنْ زَيْدِ بْنِ عَلَى وَالْيَهْذِبِ ۖ جَمِيعَةٌ مِّنَ الْمُتَّخِذِينَ مِنْ أَبْنَاءِ الْمُتَّهِيْسِ وَابْنِ الْقِيمِ وَجَمِيعَةٌ مِّنَ الْمُحَقِّقِينَ وَقَدْ نَقَدَ أَبْنَاءِ مُعْنِيْسٍ ۖ لِتَابِ الْوَثَاقِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ رَضَاءٍ نَقْلَ الْفَزْرِيِّ بِذَلِكَ مِنْ جَمِيعَةِ مِنْ شَافِعِيَّةِ قَرْطَبَةِ كَمْهَدِ بْنِ بَقِيٍّ وَمُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ وَغَيْرِهِمَا ۖ وَنَقَدَ أَبْنَاءِ النَّذِيرَ عَنْ اصْحَابِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَطَّارِ وَطَاؤُسٍ وَعَزِيزِ بْنِ دِينَارٍ وَحَكَمَةِ ابْنِ مُخْيَثٍ إِلَيْهَا ذَلِكَ الْكِتَابُ عَنْ عَلَى وَابْنِ مُصْعُودٍ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَالْأَزِيرِ وَذِهَبَ بِعِصْمَةِ الْأَمَامِيَّةِ إِلَى أَنَّهُ لَا يَقْعُدُ بِالطَّلاقِ الْمُتَتَبِّلُ بِشَيْءٍ لَوْا وَاحِدَةً وَلَا كُثْرَ مِنْهَا وَقَدْ حَكَى ذَلِكَ عَنْ بَعْضِ التَّابِعِينَ وَرَوَى عَنْ أَبْنَاءِ عُلَيَّيْتَةِ وَهَشَامِ بْنِ الْحَكْمَ وَهَبَّةِ قَالِ الْعَبِيْدِيَّةِ وَبَعْضِ أَهْلِ الظَّاهِرِ وَسَارُّ مِنْ يَقُولُ أَنَّ الطَّلاقَ الْبَدْعِيِّ لَا يَقْعُدُ ۖ

### (دینی الادطار جلد ششم ص ۲۳۱)

(ترجمہ) اہل العلم کی ایک جماعت کا مسلک یہ ہے کہ ایک سالہ منہ سے ایک سے

زیادہ طلاقیں کرنے سے صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے۔ صاحب الہر نے بیان کیا ہے کہ حضرت ابو موسیٰ نبیک روایت میں حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت طاؤسؓ، حضرت عطاءؓ، حضرت جابر بن زیدؓ، امام المادیؓ، امام القاسمؓ، امام الباقرؓ، امام الناصرؓ، اور احمد بن عیسیٰ، عبد الدین موسیٰ بن عبد اللہ اور حضرت زید بن علیؓ کا یہی مسلک نقل کیا ہے۔ اور علمائے متاخرین کی ایک جماعت کا بھی یہی مسلک ہے جن میں حضرت امام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم اور محققین کی ایک جماعت شامل ہے۔ ابن میثت نے کتاب الوثائق میں محمد بن رضاح کا یہی مذہب نقل کیا ہے اور الفخری نے قطبہ کے علماء کی ایک جماعت مثلاً محمد بن یعنی اور محمد بن عبد السلام وغیرہما سے یہی نقل کیا ہے اور ابن المنذر نے حضرت ابن عباسؓ کے تلامذہ حضرت عطاء اور حضرت طاؤس اور حضرت عمر بن دینار سے یہی نقل کیا ہے اور ابن میثت نے اسی کتاب میں حضرت علیؓ اور حضرت ابن سحود اور حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ اور حضرت الزبریؓ کا یہی مسلک نقل کیا ہے۔

اما میہ کے بعض علماء کے نزدیک طلاق متنابع سے ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوتی، اور بعض تابعین سے بھی یہی منقول ہے اور ابن علیہ اور ہشام بن الحکم سے بھی یہی روایت کیا گیا ہے اور ابو عبیدہ اور بعض اہل الفہر اور دوسرے تمام اہل العلم کے نزدیک طلاق بدعت بالکل واقع ہی نہیں ہوتی۔“

اس کے بر عکس جن اکابر امت کے نزدیک طلاق بدعت جائز ہے الخوارج نے طلاق کے مسنون طریقہ کی کبھی مخالفت نہیں کی۔ اور نہ کبھی یہ کہا کہ یہ خفی مذہب کے خلاف ہے۔ بلکہ خود خفی فقہ کے ائمہ نے یہ تصریح کی کہ طلاق دینے کا احسن طریقہ ہے۔ اور طلاق مغلظ (یعنی ہیک مجلس تین طلاقیں دینا) کے شرعاً اثر کو بطور مسنون قائم رکھا ہے تاکہ رفتہ رفتہ طلاق بدعت کا طریقہ ہی ختم ہو جائے۔ یعنی ہمارے بزرگ تو طلاق بدعت کو ختم کر کے طلاق کے سنت طریقہ کو رواج دینا چاہتے تھے اور آج کل کے علماء کا مطالبہ اس کے بالکل بر عکس ہے وہ مسنون

طریقہ ختم کر کے طلاقِ بدععت کا رواج چاہتے ہیں۔

ہم متروع میں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی عبارت نقل کر بچکے ہیں کہ "تین طلاق بیک وقت دینا قرآن وستت کی رو سے گناہ اور مکروہ عمل ہے جس تک پہنچا نسلے قرآن کے خلاف ہے۔" اس کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے طلاق میں جن مصالح کا خیال رکھا ہے لیکن رجحت وغیرہ وہ طلاقِ بدععت میں بیک قلم ختم ہو جاتے ہیں۔ یہ عام مشاہدہ ہے کہ تین طلاق دینے کے بعد طلاق دینے والے کو ہوش آتا ہے۔ لیکن طلاقِ بدععت کی وجہ سے اس کے لیے رجوع کرنے والے دادا زادہ بھی بند ہو چکا ہوتا ہے۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں:

"اویہ بات بھی عام طور پر مشاہدہ ہے آتی ہے کہ تین طلاق کے بعد جب ہوش آتا ہے تو فربین آپس میں مصالحت کے لیے تیار ہوتے ہیں مگر بات ہاتھ سے نکل چکی ہوتی ہے (عاملی قوانین پر مختصر تبصر، صفحہ ۶۲)

اسی برائی کے تدارک کے لیے تو شریعت نے رجحت کا حکم دیا ہے۔ بو طلاق ثالثہ کی صورت میں مفہود ہے۔ فتحما کے نزدیک رجحت فرض ہے اور ماکیہ اور حفیہ کے نزدیک تو حکم وقت رجحت کرانے میں جبرے بھی کام لے سکتا ہے۔

"یفترض علیہ ان یرجحہما لانہ قد فعل معصیۃ فیحیب علیہ الاقلاع عنہا۔ فان امتنع  
ہر ده الحکم بالسجن وان لم یفعل فان اصر بعد ذلک بحثہ فان اصر بعد السجن ہدؤه بالضرب  
فان امتنع بعد التهدید ضربہ بالسوط بحسب ما یراد مفیداً۔ فان امتنع بعد ذلک کلہ ارجحہ  
الحاکم بان یقول ارجحہ لئے زوجتہ" -

(الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد ۴، ص ۳۰۸ مجہٹ ما یترتب علی الطلاق البیعی من الاحکام)

(ترجمہ) اس پر فرض ہے کہ وہ ایسی طلاق کی صورت میں رجوع کرے لے کیونکہ وہ اللذان

کی نافرمانی کا ترتیب ہوا ہے۔ جس کا دوڑ کہ ناس پر فاجب ہے۔ لیکن اگر وہ رجوع سے ہمکار کر دے تو حاکم سے قید کرنے کی دھمکی دے۔ اس دھمکی کے بعد اگر پھر اسے اصرار ہوتا سے قید کر دے۔ قید سے بھی نہ ملنے تو اسے جسمانی سزا کا ڈادا دے اور اگر پھر بھی نہ مانے تو اسے کوڑوں کی سزا دے جتنا کہ معیند سمجھے۔ اور الگ اس سب کچھ کے بعد بھی وہ نہ مانے تو پھر حاکم خود زبردستی رجوع کردار سے یہ کہتے ہوئے کہ میں نے اس کی رجعت کرداری ہے۔ یہاں پر ایک بحث بھی ملحوظ غاطر ہے۔ آج کل کے علماء کا فرمانا ہے کہ طلاق ہر شخص کا ذاتی مسائلہ ہے جس میں کوئی دخل نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن ہمارے انہ کے نزدیک دخل دینا تو بکار رجعت کے لیے حکومت کو جبر کرنے کا اختیار بھی حاصل ہے۔

مشریعیت نے ہمیں جو آسانیاں عطا کیں ہم نے ان سے فائدہ اٹھانے کی بجائے پسند کو خود کر دیا تو اس سلسلے میں مشکلات کا پیدا ہونا یقینی تھا۔ اس کا علاج پھر اس سے بھی زیادہ ایک مکروہ عمل کے ساتھ کیا گی جو عوام کے نزدیک حلالہ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہئی ہے کہ ”حلالہ“ جاہل علماء کا بنایا ہوا مسئلہ ہے۔ بلکہ یہ حقیقت کا ہم مسئلہ ہے اور طلاقِ شلاش اور اس کا ایک ہی حکم ہے۔ حقیقت کی ہر کتاب میں یہ حکم موجود ہے۔

وَإِذَا تَزَوَّجُوهُمْ بَشِّرُهُمْ بِالْخَيْلِ فَإِنْ كَاهُوكُرْوَهُ لِقُولَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعَنِ اللَّهِ الْحَمْلُ وَالْحَلْلُ  
لَهُ وَهُنَّا هُوَ مُحْمَلٌ فَإِنْ طَلَقْهُمْ بَعْدَ طَهْرِهِمْ أَعْلَمُ لِلأَوَّلِ بِوُجُودِ الدُّخُولِ فِي نِكَاحٍ صَحِحٍ رَدِّهِمْ  
أَدْلِيسٌ مجیدی ص ۳۶۴ ) ۔

یعنی اگر حلالہ کرنے کی شرط سے کسی عورت سے نکاح کیا تو یہ مکروہ عمل ہے۔ لیکن کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لیے حلالہ کیا جائے دونوں پر لعنت بھی ہے۔ اور اس سے مراد یہی حلالہ ہے۔ تاہم اگر اس (حلالہ کے نکاح کے) بعد کوئی شخص عورت سے ہم بستری کرنے کے بعد اس سے طلاق دیدے تو وہ پسند طلاق

دینے والے شخص کے لیے حلال ہو جائے گی۔ کیونکہ دخول نکار صحیح میں ہوا ہے۔ اب جب کہ یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ خفیہ کے نزدیک طلاق ثالثہ اور حلالہ کا ایک ہی حکم ہے کہ مکروہ عمل ہونے کے باوجود دونوں جائز ہیں تو کیا علام اس کے جواز اور نفاذ کے لیے بھی وہی کچھ فرمائیں گے جو طلاق ثالثہ کے متعلق فرمائے ہیں کہ: اس لئے کے باشدول کی عظیم الکریت خنفی ہے۔ ان خنفی باشدول کو جو اعتماد امام ابوحنیفہ اور مذہب خنفی کے ائمہ و فقہاء کے علم و تقویٰ پر ہے وہ اعتماد آج کل کے قانون سازوں پر نہیں رکھا۔ (علماء کے اعتراضات ص ۱۸)

بر عظیم پاک و مہمند میں طلاق بدعت کو ختم کرنے کے لیے اہل حدیث علماء نے جو نہم شروع کی اس کی ایک بڑی وجہ توبیٰ خنفی کہ لوگ حلالہ کی براپوں سے تنگ آچکے تھے۔ اور چونکہ ان کا مسلک سنت پر مبنی تھا اس لیے کھلے بندوں ان کی مخالفت بھی نہیں جاسکتی تھی۔ حلالہ کے داتعات کو تودہ خوب اجاگ کر کر تے جس سے خود خنفی علماء بھی شرم محسوس کرتے۔ چنانچہ ان کی کوششوں کا ایک بہت بڑا فائدہ یہ توضیر ہوا کہ خنفی علماء نے بھی چکے چکے ان کے مسلک کو تسلیم کر دیا اور مختلف دارالافتخار سے اس مسلک کے حق میں فتاویٰ جاری ہونے لگے۔ ان میں ایک فتویٰ جو دارالافتخار مدرسہ امینیہ دہلی سے شائع ہوا تھا اس کا کچھ حصہ ہم بھی نقل کرتے ہیں۔

..... بوجہ شدت ضرورت و خوف مفاسد کے اگر طلاق ثالثہ دینے والا ان بعض علماء کے قول پر عمل کرے گا جن کے نزدیک اس واقعہ مرقومہ میں ایک ہی طلاق داتعہ ہوتی ہے تو خارج مذہب خنفی سے نہ ہوگا۔ کیونکہ فہار خنفی نے بوجہ شدت ضرورت کے دوسرے امام کے قول پر عمل کر لیئے کو جائز لکھا ہے۔

### دستخط۔ مر ○

حبيب المسلمين عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی  
 (۲) کمل تفصیل کے لیے رسالہ طلاق محمدی "ازمو لوی محمد بن ابراہیم صاحب میں دباق مگہ صفحہ بر)

چنانچہ مناظروں اور کتابچوں کے ذریعہ اہل حدیث علماء نے طلاق بدعن کو ختم کرنے کی جگہ کوششیں کیں ان میں ان کو غاطر خواہ کامیابی ہوتی۔ اور اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ان کا مسلک سنت پر مبنی تھا۔ لیکن سمجھوں نہیں آتا کہ جب حکومت نے اسے قانون بنادیا تو خود یہی اہل حدیث علماء بھی مخالفت پر اتر آئے۔

(علماء کے اعتراضات ص ۲۱-۲۲)

جب یہی قانون مصر میں راجح ہوا تو جماعت اہل حدیث نے خوشی کے شادی انسے بجائے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کی کہ یہ قانون ہمارے ملک میں بھی راجح ہو۔ مولانا محمد بن ابراہیم نے جن کی کتاب سکھ مهری کا ذکر ہم ابھی کر آئے ہیں، اس موقعے پر جو تبصرہ کیا تھا ہم اسے پورے کاپورا نقل کرتے ہیں:

لیکا آپ کو معلوم نہیں کہ مصر میں ایک جماعت اہل حدیث کی کھڑی ہو گئی ہے جنہوں نے اپنی ایک اجنبی نام الصاریفۃ المحمدیہ بنائی ہے۔ اور وہ احادیث کے مسائل کی اشاعت میں منہک و مشغول ہے۔ اس کے اکابر علماء کرام نے حدیث و قرآن آپ کے ذمہ بکار کے ان تنگ مسائل کے خلاف پیان کر کے آج وہاں عمل بالسنت کی لردوڑادی ہے۔ یہاں تک کہ مهری حکومت نے ۱۹۲۹ءیں قانون نمبر ۲۵ بجاري کر دیا ہے جس کے مادہ ثالثہ کے الفاظ یہ ہیں: الطلاق المقر و ان بعد لفظاً اور اشارةً لا يقع الا واحدة۔ جس کا مقصد بالفاظ علامہ احمد محمد شاکر یہ ہے۔ الغار و صفت الطلاق بالعدد و اعتباره طلاقۃ واحدة۔ یعنی دو اور تین جو ایک

سابقہ صفحہ کا بقیہ خاشیہ) جوناگڑا ہی، ملاحظہ فرمائیں۔ شائع کردہ مکتبہ شیعہ کراچی۔ اس رسالہ میں فاضل مصنف نے دوسو دلیلوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ ایک ساتھ دو ہوئی تین طلاقیں ایک ہی کے حکم میں ہے (۱) حنفیہ کو خطاب ہے۔

ساتھو دی گئی ہوں ان کا عذر لغوش ہے ایسی تین طلاقوں سر کاری طور پر ایک شمار ہوا  
کریں گی۔ پس جس طرح مصر کے علمائے خصیبیہ نے مل جل کر اس ظالمانہ اور جا بسانہ اور  
مخالفتِ حدیث مسئلہ کو اپنے ہاں سے اٹھا دیا ہے وقت آ رہا ہے کہ ہمارا ملک بھی اس  
سے باختہ بھاڑ دے دا ذلک علی اللہ بعزیز۔

غچے جھنپسیں گے یہ رے خالی گاشن کب تک

خشک پتوں کا سنوں نالہ دشیون کب تک  
(نکاح محمدی ازمولوی محمد بن ابراہیم صاحب میں جو ناگزیری شائع کردہ کتبہ  
غیوب کراچی)

افسوں صد افسوس ہے کہ جب مصر میں یہ قانون نافذ ہوتا اسے جماعت  
اہل حدیث کی فتح قرار دیا جاتے اور اللہ تعالیٰ سے کفر کردا کر دعائیں کی جائیں کہ  
ہمارے ملک میں یہ نافذ ہو۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی تو پھر اس  
کی مخالفت برخوض کر دی۔

## ازدواجی زندگی کے لیے قانونی تجویز

مصنفہ خو جعفر چلواری

قیمت ۱۲۵ روپے

ملنے کا پتہ

سیکریٹری ادارہ ترقافت اسلامیہ، کعبہ عو، لاہور