

تأثرات

گذشتہ اشاعت کے تاثرات میں پر دیز صاحب کے اس خیال سے میں نے اختلاف کیا تھا کہ کسی "مرکزیت" کے ذریعہ طائفی اختلافات ختم کر کے ایک ہی فقہ اور ایک ہی پرسنل لا اور ایک ہی مجموعہ مسائل پر لوگوں کو متفق کیا جاسکتا ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا، نہ ایسا ہونا چاہیے۔

وعدت فقہ و مسائل کا خیال نیا نہیں ہے اس سے قبل بھی بعض مطلق العنان ہستیوں کے دل میں یہ خیال آیا تھا۔ چنانچہ غلیظہ منصور تو اس پر آمادہ بھی ہو گیا تھا کہ فقہ مالکی کو سرکاری فقہ بنا دے لیکن خود امام مالک نے اس خیال سے اختلاف کیا اور بات آگے نہ بڑھی۔

پھر ہم مامون اور معتصم کے دور میں دیکھتے ہیں کہ مسند خلق قرآن جیسے محض نظری (نہ کہ عملی) مسئلہ کو زبردستی لوگوں پر مسلط کرنے کا انجام کیا ہوا۔ اس وقت کی حکومت نے قہر بانیّت اور استبداد کے مظاہرے میں کوئی وقتہ فرد گلا اٹھتے نہیں کیا، لیکن کیا اس میں کامیابی ہوئی؟

اختلاف فکر و نظر — وہ بھی جب منقولات سے متعلق ہو — فطری چیز ہے جسے اس پر زچونگنا چاہیے، نہ بیٹھ کرنا چاہیے، بلکہ اس کا احترام کرنا چاہیے۔ فقہی مسائل کا جواب ریاضی کے کسی سوال کی طرح نہیں دیا جاسکتا کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ اس سوال کے ساتھ بہت سے اشکال و المیہ ہوتے ہیں۔ مسئلہ زیر بحث سے متعلق قرآن کیا کہتا ہے؟ آیات میں کسی طرح کا تعارض یا اختلاف تو نہیں ہے؟ سیاق و سباق کیا ہے؟ پھر حدیث و سنت اور آثار صحابہ کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ راوی کیسا ہے؟ سند کی نوعیت کیا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول کیا ہے؟ عمل کیا ہے؟ تریح کسے ہے؟ اور کیوں ہے؟ کسی مسئلہ میں خود صحابہ تو باہم مختلف الایمان نہیں؟ اگر ہیں تو ان کا پارہ اجتہاد و تفہم کیا

ہے؟ کیونکہ صرف صحابی ہونا کسی راوی کے تفقیہ کی دلیل نہیں ہے۔

یہاں سے ائمہ فقہ ابھرتے ہیں وہ اچھی طرح جھانچٹنگ کر ایک مسئلہ کو منقطع کرتے ہیں اور ایک فزولے دے دیتے ہیں اور وہ ان کے اتباع میں رائج ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے ان ائمہ فقہ میں بھی پورے خلوص اور پوری دیانت کے ساتھ، لیکن بہر حال فکری اختلاف رونما ہوتا ہے، چنانچہ لوگ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اہل حدیث وغیرہ فرقوں میں منقسم ہو جاتے ہیں۔ کون طاقت ہے جو اس فکری اختلاف کو انہام و تفہیم یا ترغیب و ترہیب سے روک سکتی ہے؟ جواب یہ ہے کہ خدا کے سوا کوئی نہیں اور خدا نے ایسا نہیں چاہا۔ عید اور معبود کا یہ اختلاف بلاشبہ ہے مگر نفعی نوعیت کا۔ لیکن برداشت ہی کرتا پڑے گا۔ اور اس کے سوا کوئی چارہ نہیں۔

ان حقائق کی روشنی میں فکری اور اجتہادی اختلاف ایک ناگزیر چیز ہے ماسے روکا نہیں جاسکتا۔ لیکن اس کے سیناں ختم کئے جاسکتے ہیں بلکہ وہ حسنت میں تبدیل کئے جاسکتے ہیں۔ ان کا ذہن مٹایا جاسکتا ہے۔ اور تریاق برتنے کا ر لایا جاسکتا ہے۔

ذہر کیا ہے اور تریاق کیا ہے؟

تریاق ہے فکری اور اجتہادی اختلاف، ذہر ہے، تحزب اور تعصب۔ تحزب اور تعصب کے بغیر اختلاف واقعی رحمت بن جانا ہے فکری اور اجتہادی اختلاف اور تعصب و تحزب کے مابین وہی رشتہ ہے جو پھل اور کانٹے کے درمیان ہوتا ہے۔ اجتہادی اور فکری اختلاف پھول ہے۔ تحزب اور تعصب کانٹا۔ اسے راستہ سے ہٹنا چاہیے۔

یہ قدم بڑی آسانی سے اٹھایا جاسکتا ہے۔ صرف جرات کی ضرورت ہے۔

پہلا کام یہ ہونا چاہیے کہ مساجد کے دروازے پر لکھ لگے گئے لئے کھول دیئے جائیں، مسجد اللہ کا گھر ہے، نہ حنفی ہے نہ مالکی، نہ شافعی، نہ حنبلی، نہ اہل حدیث، نہ شیعہ۔ البتہ مساجد کے امام بدلتے رہیں۔ کبھی حنفی ہو، کبھی اہل حدیث، کبھی شیعہ، کبھی کسی اور فرقے کا۔ اس اصل پر اگر بیت اللہ میں عمل کیا جاسکتا ہے تو یہاں کیوں نہیں کیا جاسکتا؟ کیا حرم کعبہ میں باری باری سے مختلف مذاہب کے امام

نماز نہیں پڑھتے؟

دوسرا اس سے زیادہ ضروری اور اہم کام یہ ہے کہ مدارس عربیہ میں اس کا انتظام تو ضرور ہونا چاہیے کہ جو طالب علم جس مذہب کی فقہ و حدیث چاہے حاصل کرے، لیکن کوئی عربی مدرسہ نہ اہل حدیث بڑے شیعہ، نہ حنفی۔ اساتذہ میں حنفی، شافعی، شیعہ، اہل حدیث سب ہوں، نہ کوئی جامعہ نعیمیہ جو نہ جامعہ الہمدیشہ مجلس انتظامیہ میں بھی ہر فرقہ کے لوگ، شیعہ بھی، سنی بھی، اہل حدیث بھی، حنفی بھی،

کہا جاسکتا ہے یہ تو جہان مٹی کا پتھرہ بن جائیگا۔ لیکن یہ فقط ہے آج سے پچاس ساٹھ سال پہلے اس طرح کی گوشش بغیر وسائل و فرائض، اور مال و زر کے محض متوکلا علی اللہ کی گئی تھی اور وہ حدود و کامیاب رہی۔ میری مراد، دارالعلوم ندوۃ العلماء سے ہے۔

میں نے خود دیکھا ہے ندوہ کے اساتذہ میں اگر ایک طرف شمس العلماء مولانا محمد حفیظ اللہ تھے جو کٹر اہل حدیث تھے تو دوسری طرف مولانا حمید حسن خاں ٹوٹلی تھے، جو اسی درجہ کے حنفی تھے۔ مولانا حفیظ اللہ کٹر اہل حدیث ہونے کے باوجود مولانا عبدالحمی قرظی جیسے حنفی کے شاگرد رشید تھے اور مولانا حمید حسن خاں کٹر حنفی ہونے کے باوجود میاں نذیر حسن صاحب کے شاگرد رشید تھے میرے استاد فقہ، مولانا شبلی فقہ مولانا حفیظ اللہ کے شاگرد تھے استاد کے فدائی، لیکن اپنے مسلک پر فعال۔ اس وحدتِ تعلیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ بے اندیشیہ تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ متحدہ ہندوستان میں دارالعلوم ندوۃ العلماء وہ واحد عربی درسگاہ تھی جہاں کو حنفی، اہل حدیث اور شافعی طلبہ اور اساتذہ پہلو پہلو پڑھتے اور دوش بدوش پڑھتے تھے لیکن نہ ان میں تخریب تھا نہ تعصب۔ ایک ندوی حنفی ہونے کے باوجود کئی مسائل میں دوسری فقہ کے مسائل کو ترجیح دیتا ہے۔ ایک ندوی اہل حدیث ہونے کے باوجود کئی مسائل میں فقہ حنفی کو ترجیح دیتا ہے جس طرح ایک اہل حدیث ندوی امام ابوحنیفہ کا پورا احترام کرتا اور ان کی جلالتِ قدر کا دل سے علاج و معترف نظر آئے گا۔ اسی طرح ایک حنفی ندوی ائمہ الہمدیشہ کی فرمائش اور علم سے مرتبت کا صدق دل سے شائخوای نظر آئے گا۔

جب تک رجزاتِ مندانہ قدم نہیں اٹھایا جاسکتا۔ اور گوشش قیمتی سے اس کی نہایت کامیاب

اور روشن مثال بھی موجود ہے۔ اس وقت تک راستے سے کانٹے نہیں ہٹ سکتے۔ اور بے شک یہ کام مرکز ملت ہی انجام دے سکتے ہیں۔

تاریخ کے اوراق کھنگانے تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گی کہ جب تک تحریک اور تعصب کی کارفرمائی نہ تھی، یا تھی مگر کمزور تھی، تو فکری انفرادیت علیٰ اجتماعت کے راستے میں کبھی حائل نہ ہو سکی۔ نہ شخصی اقدار و کمال کے لئے حجاب بن سکی۔ مثلاً امام زبیری کو ایسے جو بقول اکثر شیعہ جامع حدیث ہیں، لیکن ان کی شخصیت مدوح الظرفین رسد شیعہ بھی ان کا احلال احترام کرتے رہے اور سنیدوں کے لئے تو یہ امیر المؤمنین فی الحدیث تھے ہی۔ اسماء الرجال کی کتابوں میں کئی راوی ایسے ہیں گے جن کی شیعیت کے اعلان کے ساتھ ساتھ انہیں "عدولی" اور ثقہ قرار دیا گیا ہے۔ اُمّیہ الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری تک کے راویوں میں شیعہ ملتے ہیں لیکن بعد میں وہ دور آیا کہ دونوں نے تکفیر کی تلوار نکالی اور اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

ہر فرقہ کو زندہ رہنے کی پوری اجازت ہونی چاہیے ہر فرقہ کو اپنے فقہی مسلک پر عمل پیرا ہونے کی پوری اجازت ہونی چاہیے۔ ہر فرقہ کے لوگوں کو اپنے مسلک کی تبلیغ و تلقین کی پوری اجازت ہونی چاہیے۔ لیکن کسی فرقہ کو اس کی اجازت نہ ہونی چاہیے کہ وہ اپنی الگ مسجد بنائے، الگ درس گاہ قائم کرے، الگ انجمن بنائے۔ جس دن یہ ہو جائے گا، اس دن فرشتے نعرہ لگائیں گے:

جس سمت بھی چاہے صفت سیل چلا چل
وادی یہ ہماری ہے وہ صحرا بھی ہمارا