

تحریکات اسلامی کی حکمت عملی

پروفیسر ڈاکٹر انیس احمد

مسلم دنیا میں گذشتہ نصف صدی کے دوران مصر، سوڈان، ترکی، یونان، پاکستان، لبنان اور بھلہ دیش میں تحریکات اسلامی کو جن مسائل کا سامنا رہا ہے، ان میں اکثر کو نظر انداز کرتے ہوئے ابلاغ عامہ ہی نہیں خود تحریکی کا رکن تحریک کی مقبولیت یا ناکامی کو صرف ایک ہی پیمانے پر ناپئنے لگے ہیں اور وہ ہے سیاسی مجاہد پر پارلیمان میں نشتوں کی تعداد اور حکومت میں عمل خل۔ بلاشبہ سیاسی کامیابی کسی تحریک کی توسعہ، مقبولیت اور اثر کو جانچنے کا ایک پیمانہ ہو سکتا ہے لیکن محض سیاسی عینک سے ہر چیز کو دیکھنا تحریکی مزاج اور مقاصد سے منائب نہیں رکھتا۔

اگر تحریک اسلامی، دعوت اسلامی، اقامت دین، تبدیلی قیادت کی اصطلاحات کا صرف ایک سیاسی مفہوم ہی ہے تو یہ فکر کی ایک بنیادی غلطی ہے۔ دنیا کی تمام اسلامی تحریکیں قرآن و سنت سے اخذ کردہ ترجیحات کی بنیاد پر تبدیلی کا آغاز فردو، خاندان، معاشرہ اور اداروں کی تبدیلی و اصلاح سے کرتی ہیں۔ سنت انبیا بھی یہی ہے اور اسی کو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار فرمایا۔ تحریکات اسلامی اور دیگر تحریکات اصلاح نفس کا بنیادی فرق یہی ہے کہ اول الذکر تحریکات فرد کی اصلاح کو اپنا اعلیٰ مقصد قرار دے کر اجتماعیت کی جگہ انفرادیت میں الجھ جاتی ہیں اور بعض اوقات مثالی انفرادی کردار پیدا کرنے میں کامیاب ہونے کے باوجود فرد کی اصلاح سے امت کو کوئی اجتماعی فائدہ نہیں ہوتا۔ گونظری طور پر یہی کہا جاتا ہے کہ جب سارے افراد درست ہو جائیں گے تو معاشرہ خود بے خود ٹھیک ہو جائے گا۔ اگر واقعی ایسا ہی ہوتا تو اللہ تعالیٰ کو اقامت صلواۃ فرض کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ لوگ اپنے اپنے گھروں میں نماز خشوع و خضوع کے ساتھ پڑھ لیا کرتے اور

نفس کی اصلاح کے اعلیٰ مقام تک پہنچ جاتے۔ نہ روزہ کو ایک پورے مہینے کے لیے اجتماعی طور پر فرض کرنے کی ضرورت تھی، نہ جہاد فی سبیل اللہ کو افضل اعلیٰ کہنے کی ضرورت تھی۔ لوگ مجاہدہ نفس کر کے اپنے خیال میں دنیا اور آخرت میں کامیابی کے متعلق ہن جاتے اور سیاست، معیشت، ثقافت، ہر شعبے کو آزاد چھوڑ کر کسی شعبی قوت کے ذریعے اچانک معاشرے میں عدل و انصاف، امن و محبت اور حقوق و فرائض کے نظام کا قیام ہو جاتا۔ نہ حضرت مولیٰؒ کو وقت کے جباروں سے نکرانے کی ضرورت تھی، نہ حضرت سلیمانؑ اور حضرت داؤؓ کو زمین پر خلافت الہی قائم کرنے کی خواہش ہونی چاہیے تھی۔

تحریکی فکر اور عام دینی فرق بھی ہے کہ اسلام کی اجتماعیت، جو اس کی روح ہے، کو بنیاد بناتے ہوئے فرد، خاندان معاشرے اور زمام اقتدار کی تبدیلی اس کے واضح اهداف ہیں۔

ظاہر ہے انسانی معاشرے میں کوئی کام اس وقت ہی ہو سکتا ہے جب اس کام کے کرنے والے باصلاحیت اور ماہر انہیں اہلیت رکھتے ہوں۔ اگر ہم ایک مکان نہیں، ایک شلوار قمیص بھی سلوانا چاہتے ہیں تو بہترین درزی تلاش کرتے ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک گروہ معاشرے اور ملک کی اصلاح کرنے چلے اور اس کے پاس افراد وہ ہوں جو نہ دین سے آگاہ ہوں، نہ انتظامی معاملات میں مہارت رکھتے ہوں۔ اس لیے افراد سازی بذریعہ تطہیر افکار وہ پہلا قدم ہے جس کے بغیر کوئی دعویٰ، اصلاحی اور اقامت دین کی تحریک آگے نہیں بڑھ سکتی۔ یہ بات بھی ایک حقیقت ہے کہ سب انسان ایک سانچے میں ڈھلن کر یکساں نہیں ہو سکتے۔ کیا سارے صحابہؓ اور عشرہ مبشرہ برابر تھے؟ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ عشرہ مبشرہ کے علاوہ دیگر صحابہؓ میں کوئی خامی پائی جاتی تھی۔ ہم جانتے ہیں کہ مصدقہ طور پر اخلاص کے باوجود نبی کریمؐ نے حضرت ابوذرؓ سے یہی تو کہا تھا کہ ہم تمھیں کسی ذمہ داری پر نہیں لگائیں گے کیوں کہ اس کے لیے جو صلاحیت درکار ہے وہ تم میں نہیں ہے۔ یہ نہ ان کے تقویٰ پر، نہ دین کے علم پر کسی قسم کے شیہہ کا اظہار تھا۔ اسی لیے ہر تحریک اسلامی کو اپنے فرم مطلوب کے لیے ایک معیار اور پیمانہ طے کرنا ہوتا ہے۔ جماعت اسلامی کے حوالے سے دستور جماعت اسلامی کی دفعہ ۳ عقیدہ کے زیر عنوان اپنے فرم مطلوب کے تصور کو واضح کرتی ہے۔ دستور کی دفعہ ۷ یہ وضاحت کر دیتی ہے کہ وہ کس قسم کی تبدیلی چاہتی ہے، جزوی اصلاح کی یا مکمل دین کی اقامت۔ اسلامی نظام زندگی سے مراد مخصوص عبادات بیں یا انفرادی، اجتماعی، معاشرتی اور

ملکی سطح پر قرآن و سنت کی تعلیمات کا نفاذ و قیام اور اس کام کے لیے اجتماعی جدوجہد لازمی ہے۔ یہی وہ فرق ہے جو کسی تحریک کو تحریک اسلامی بناتا ہے لیکن کیا جب تک ہر فرد انسان مطلوب کے معیار کا نہ ہو جائے، دعویٰ، اصلاحی اور سیاسی سرگرمیوں کو معطل کر دیا جائے؟ نظری طور پر تو یہ بات شاید معقول نظر آئے، عملًا ایسا ممکن نہیں ہے۔ بلاشبہ ایک کم سے کم معیار کا تعین کیا جانا چاہیے کہ اگر ایک فرد نہ نماز باجماعت کا اہتمام کرتا ہو، نہ اس کے گھر کا ماحول طہارت و پاکیزگی کا عکاس ہو، نہ اس کا کاروبار حلال و حرام کا فرق کرے لیکن اس سب کے باوجود بھی اسے تحریک میں شامل کر لیا جائے تو یہ دستور کے منافی ہو گا۔ ہاں، اگر وہ باوجود کوشش کے تین نمازیں جماعت سے ادا کر پاتا ہو، اپنے گھر میں تمام کوشش کے باوجود بھی کامیاب نہیں ہوا ہو اور اپنے کاروبار سے حرام کے عضر کو نکالنے میں لگا ہوا ہو اور جلد اسے پاک کر لے گا، تو اس سعی کو کوشش اور خلوص نیت اور مسلسل جدوجہد میں لگنے کی بنا پر اسے تحریک میں شامل تو کر لینا چاہیے لیکن ساتھ ہی اس کی تربیت و تعمیر سیرت کا عمل جاری رہنا چاہیے۔ قرآن کا اصول ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی برداشت سے زیادہ بوجھ اس پر نہیں ڈالتا۔ جو چیز ایک فرد کی طاقت سے باہر ہو اس پر اس کی گرفت نہیں کی جاسکتی۔

اس کا یہ مطلب بھی نہیں لیا جاسکتا کہ ایک سیاسی کارکن جو اپنے علاقے میں اثر و رسوخ تو رکھتا ہو لیکن عبادات و معاملات میں بہت پیچھے ہو پھر بھی محض اپنی سیاسی قوت میں اضافہ کرنے کے لیے اسے تحریک میں شامل کر لیا جائے۔ تحریک کو فرد کی اصلاح کے معیار پر سختی سے عمل کرنا ہو گا۔ کیوں کہ اس کا ہدف کثرت افراد نہیں، تطبیق و تبدیلی افراد ہے اور ایسے افراد کو پوری محبت و احترام کے ساتھ موقع دینا ہو گا کہ وہ اپنے اندر تبدیلی پیدا کریں اور اس کے بعد ہی تحریک کا حصہ نہیں۔ ایسے ہی تطبیق افکار اور تربیت افراد کی خلا میں نہیں ہو سکتی۔ اس کے لیے ایک ایسی جماعت کے وجود کی ضرورت ہے جو ہمہ وقت ترکیہ نفس اور تعمیر سیرت کے موقع پیدا کرتی ہو اور جس میں افراد کی شمولیت کا مقصد محض سیاسی قوت کے حصول کی جگہ باصلاحیت، فکری اور عملی قیادت کی تیاری ہو۔ یہ کام ایک طویل المیاد عمل ہے۔ یہ دو تین تربیت گاہوں یا اجتماعات میں شرکت کرنے سے نہیں ہو سکتا۔ اس کے لیے مسلسل عملی تربیت کی ضرورت ہے، جو صرف دعویٰ میدان ہی میں ہو سکتی ہے۔ کوئی ایک ہفتہ یا تین دن کا کورس اس کام کو جتنی طور پر نہیں کر سکتا۔

ترذکیہ فکر اور تربیت اخلاقی محض نئے آنے والے افراد کے لیے نہیں، تحریک میں ہر سطح کی ذمہ دار قیادت کے لیے بھی ضروری ہے۔ اگر قیادت ایک مقام فکر و عمل پر رُک جائے اور اس میں مسلسل ترقی کی کوشش نہ کرے تو وہ کارکنوں کو قبل عمل مثال فراہم کرنے میں ناکام رہے گی۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ تھوڑے یا عبوری عرصے کے لیے کارکن اپنی بے چینی کا اظہار نہ کریں اور حسن طن رکھتے ہوئے قیادت کے ساتھ چلتے رہیں لیکن جلد ان کے ذہنوں میں گمان، طن اور بدگمانی پیدا ہونا ایک فطری عمل ہے۔ تحریک اسلامی میں جس لمحے کارکنوں میں یہ بے چینی پائی جائے فوری طور پر اسے سنجیدگی کے ساتھ سمجھئے اور تعمیری انداز میں اس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔

اس فکر کا پایا جانا اس پہلو سے تو اچھا ہے کہ تحریک میں لوگ اپنی سوچ اور فکر کا استعمال کر رہے ہیں اور تحریک جامد اور ساکت نہیں ہے۔ لیکن ہر فکر خود اپنی جگہ پر صحیح قرار نہیں دی جاسکتی اور بعض تصورات بہت معصوم ہوتے ہیں لیکن وہ تحریک کے مقصد وجود کی ضد ہوتے ہیں۔ اس سوال پر غور کرتے ہوئے ہمیں یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ کیا دعویٰ، اصلاحی اور سیاسی تبدیلی الگ الگ دائروں کا نام ہے یا دعوت اصلاح میں سیاسی اصلاح ایک لازم و ملزم عنصر ہے؟ تحریکات اسلامی اور جماعت اسلامی کو دیگر تحریکات سے ممتاز کرنے والا یہی وہ پہلو ہے جو ہم اکثر بھول جاتے ہیں۔ جماعت اسلامی کا مقصد چند ایسے زابد و عابد افراد کا پیدا کرنا کبھی نہ تھا جو علم کے موتی بکھیرتے رہیں اور معيشت، معاشرت، ثقافت اور سیاست و قانون پر شیطانی فکر غالب رہے بلکہ روز اول سے اس کا نصب لعین اقامت دین رہا ہے۔ جس میں سیاسی تبدیلی ایک لازمی مرحلہ ہے اور کام وہاں جا کر ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اداروں کی تبدیلی و اصلاح کا کام وہاں سے شروع ہوتا ہے۔ نظام کی تبدیلی محض پارلیمان میں چند نشستوں پر جا کر بیٹھ جانے کا نام نہیں ہے، بلکہ ملکی معيشت، تعلیم، قانون، ابلاغ عامہ، غرض ہر شبے میں افرادی قوت، نظریاتی اور مقصودی اصلاح کرنے کا نام ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ کام چند وزراتوں یا کسی طرح وزارت عظمیٰ تک پہنچ جانے سے نہیں ہو سکتا۔ یہ ایک طویل اور مسلسل عمل ہے جس میں نصرتِ الہی کے ساتھ صحیح حکمت عملی کا بڑا دخل ہے۔

یہ خیال کمزور ہونے کے باوجود بذاتِ خود بحث اور تجزیے کا تقاضا کرتا ہے کہ کچھ عرصے کے لیے سیاسی کام کو مغطل کر دیا جائے یا دو الگ دائرے طے کر لیے جائیں۔ درحقیقت یہ تصور

جماعت کے قیام و مقصود اور مستور کے منافی ہے۔ اگر ایسا کیا جائے گا تو جماعت اسلامی اس تصور کی تو شیق کرے گی جس میں بعض حضرات نے تبلیغ کو اختیار کر لیا اور بعض افراد نے سیاسی محاذ سنچال لیا، تبیجہ ہمارے سامنے ہے۔ اگر ایسا کیا جائے تو یہ سیکولر افراد کی تقویت اور خوشی کا باعث ہو گا اور جو حضرات جماعت اسلامی سے کسی نہ کسی وقت بھلائی کی امید رکھتے ہیں ان کی امیدوں کو چکنا چور کرنا ہو گا۔ نہ صرف یہ بلکہ خود وہ لوگ جو جماعت میں اس بنا پر شامل ہوئے کہ یہاں دین کا اجتماعی تصور ہے، اور یہاں وہ توازن ہے جو دین چاہتا ہے۔ یہاں اخلاص نیت ہے۔ یہاں عبدوں کی طلب نہیں ہے۔ یہاں حصول امارت یا شورٹی کے لیے نجومی اور canvassing نہیں ہے۔ یہاں کسی سانسی یا صوابیٰ وابستگی کی بنیاد پر کسی کا انتخاب نہیں کیا جاتا۔ یہ اور جماعت کے لکچر سے والبستہ دیگر وجہ جو کسی کے جماعت سے قریب آنے کا سبب بنتی ہیں، ان تمام توقعات کو ختم کر دینا ہو گا۔

جماعت اسلامی کے بانی امیر نے اس طرف تحریک اسلامی کا آیندہ لاحقہ عمل میں متوجہ کیا تھا: ”یہ کہنا کہ جماعت اسلامی سیاسی جدوجہد کے میدان سے ہٹ کر پہلے کارکنوں کے اخلاق بنائے پھر اس میدان میں قدم رکھے، اپنے پیچھے اخلاق کی تیاری کا یہ تصور رکھتا ہے کہ ایک کام کے لیے جس قسم کے اخلاق کی ضرورت ہے وہ اس کام میں پڑے بغیر کہیں باہر سے تیار کر کے لائے جاسکتے ہیں۔ حالاں کہ یہ تصور اتنا ہی غلط ہے جتنا یہ خیال غلط ہے کہ کوئی آدمی پانی میں اترے بغیر تیراں ہو سکتا ہے۔ عقل اس کو غلط کہتی ہے۔“ (ص ۱۱۶)

تاہم، جس چیز پر غور کرنے کی ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ اگر ہم تحریک کی کامیابی و ناکامی کو صرف سیاسی پیمانے ہی سے ناپنا چاہتے ہیں تو گذشتہ دو اور حالیہ ایکشن کے اعداد و شمار سامنے رکھ کر دیکھا جائے کہ ہمارے مجموعی حاصل کردہ ووٹوں میں کس تناسب سے کمی یا اضافہ ہوا ہے؟ ہم نے کس عمر، قابلیت، تجربہ کے افراد کو انتخابی نمائندہ بنایا اور ہر صورت حال میں کامیابی و ناکامی کی وجہ کیا تھیں؟ اس پہلو سے خاص طور پر توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ گذشتہ ۲۰ اسال میں ہماری ترجیحات تربیت، مرکزی شورٹی اور عالمہ کے ہر فرد کی کارکردگی اور مالی، فکری تعاون میں صرف ہوا؟ اور کتنا تربیت، مالی وسائل، صلاحیتوں، منصوبہ بندی کا کتنا تناسب، قیادت کی اپنی صوابی اور ضلعی بنیاد پر افراد کے تقرر، ان کی صلاحیتوں کی نشوونما (grooming)، ان کا احتساب،

ان کی کارکردگی کے معروضی جائزے پر صرف ہوا؟

اس بات کے جائزے کی بھی ضرورت ہے کہ ۱۰ سالہ مدت میں سیاسی منصوبہ بندی اور تنظیمی دوروں اور معاملات میں وقت کا استعمال اور دعوت پر غور و فکر، فکر مودودی سے استفادہ، قرآن و سنت کا براہ راست مطالعہ اور تجزیہ، جماعت کی مجموعی فضاسیاسی رہی یا دعویٰ؟ للہیت کے پیدا کرنے کے لیے کیا اقدامات کیے گئے؟ سیاسی محاذ پر مقصود محنث شکست دینا تھا یا ہمارا طرزِ عمل مصلحانہ اور دعوت کا رہے یا پیشہ و رزق احتلاف کی طرح ہر بات پر منفی طرزِ عمل و تلقید کرتے رہے، یا وَتَعَاوُنًا عَلَى الْبَرِّ وَالثَّقْوَى (جو کام نیکی اور خدا ترسی کے ہیں ان میں سب سے تعاون کرو۔ المائدہ ۲:۵) پر عمل ہو رہا ہے یا صرف عدم تعاون پر عمل رہا؟ مخالف کا دل جیتنے کے لیے اپنے اہداف و طریقہ کار سے ایک انجی ہے بغیر کیا اقدامات کیے؟ دیگر تحریکات اسلامی خصوصاً تیونس اور ترکی چہاں تحریک اسلامی کو سیاسی کامیابی ہوئی، کیا ان کا علمی، تاریخی جائزہ لیا گیا؟ تیونس میں خصوصاً جس طرح النہضۃ نے اپنے مخصوص حالات میں تبدیلی اختیار کی ہے، کیا اس کے بعد وہ ہمارے لیے مثال بن سکتی ہے؟ ترکی میں طیب اردوگان کو لانے میں ختم الدین اربکان کا کتنا ذل تھا اور پھر باہمی اختلافات کے بعد آج وہاں پر دعویٰ اور تحریکی کام کی شکل کیا ہے؟ غرض علمی اور تحقیقی جائزے کے بغیر کسی بھی تحریک اسلامی کی حکمت عملی کو کسی دوسرے مقام پر استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ مزید یہ کہ کیا واقعی جماعت کی حکمت عملی میں کوئی ایسی خرابی ہے کہ جب تک تیونس اور ترکی سے تریاق نہیں آئے گا، کام نہیں ہو سکتا یا ہم نے خود بعض فیصلے غلط کیے ہیں، جن کی بنا پر ہم دعویٰ اور سیاسی میدان میں نمایاں کامیابی حاصل نہ کر سکے۔ ان تمام پہلوؤں پر ان حضرات کو غور کرنے کی ضرورت ہے جو خود میدان میں کام میں مصروف ہوں۔ چند انش و رکسی بھی تحریک کو مسائل کا حل نہیں دے سکتے۔ گو، حکمت مومن کی گم شدہ پہنچی ہے اور جہاں سے بھی ملے اسے لینے میں کوئی حرج نہیں۔

اس امر کی ضرورت ہے کہ ترجیح اول کے طور پر کارکنوں کی فکری تربیت اور دعویٰ میدان میں شرکت کے ذریعے عملی تربیت کو اختیار کیا جائے اور ساتھ ہی بلدیاتی انتخابات میں نوجوانوں، صالح اور مکمل طور پر تحریکی فکر رکھنے والے افراد کو متعارف کروایا جائے جو ۱۰ سال بعد ملکی سطح پر تحریک کو قیادت دے سکیں۔