

اور اسلوب کو منظر رکھا جاتا تو کتاب کی افادیت اور استنادی حیثیت دو چند ہو جاتی،“ (ص ۱۰۹)۔ [کیا صرف ”تحقیق“ کے مرجعہ معیار اور اسلوب،“ کی تبدیلی سے کوئی تحریر یا کتاب مستند ہو سکتی ہے؟ استناد کا انحصار تو حوالے کے کامل ہونے یا اس کی صحت و ثقاہت پر ہوتا ہے]۔ مرتبین نے فصاحتِ نبوی کو ڈاکٹر ظہور احمد اظہر کے پی ایچ ڈی کا مقالہ بتایا ہے (ص ۳۶)۔ یہ غلط ہے، ان کے مقالے کا عنوان تھا: کتاب القرط علی الكامل۔ ڈاکٹر شاراہم کی کتاب خطبۃ حجۃ الوداع پر مرتبین نے خود تبصرہ نہیں کیا بلکہ پروفیسر عبدالجبار شاکر کی تحریر کا ایک حصہ نقل کر دیا ہے۔ اسی طرح سید محمد ابوالخیر کشfi کی کتاب حیاتِ محمد قرآن حکیم کے آئینے میں پرعلیٰ حسن صدیقی اور شاہ مصباح الدین شکلیل کی سیرتِ احمد مجتبی پر ڈاکٹر محمد میاں صدیقی کا تبصرہ نقل کیا گیا ہے۔ ان نمبروں کے باوجود، ایسی کتابوں کی ترتیب و اشاعت افادیت کا باعث ہے۔ فقط یہ گزارش ہے کہ تبروں کو کتابی شکل میں مرتب اور شائع کرتے وقت ان پر نظر ثانی کر لینا یا کروالینا ضروری ہے۔ اشاریہ ساز معیاری اشاریوں کا بغور مطالعہ کر کے بہت کچھ سیکھ سکتا ہے۔

● چوتھی کتاب میں (سرورق کی عبارت کے مطابق) پاکستان میں اردو سیرت نگاری کے آغاز و ارتقا کے ذکرے کے ساتھ ۲۰ سالہ دور میں لکھی جانے والی ڈیڑھ سو کے قریب اہم کتابوں اور رسالوں کی خاص اشاعتیں کا تعارف کرایا گیا ہے۔ دراصل یہ مصنف کی ایک گفتگو ہے جو ادارہ تحقیقاتِ اسلامی، اسلام آباد میں ۲۶ نومبر ۲۰۰۹ء میں منعقدہ ایک تقریب کی گئی تھی جسے انہوں نے ڈاکٹر ظفر اسحاق النصاری کے حکم پر مرتب کر کے شائع کر دیا۔ مختلف عنوانات کے تحت اہم کتابوں، موضوعاتی کتابوں، منظوم کتابوں، خواتین کی تحریر کردہ کتابوں، محاضرات سیرت کی کتابوں، دیگر زبانوں خصوصاً عربی سے ترجمہ شدہ کتابوں، بچوں کے لیے کتابوں، ایوارڈ یافتہ کتابوں اور رسائل و جرائد کے سیرت نمبروں کا تعارف شامل ہے۔ مصنف نے ان کے معیار پر تبصرہ میا تقدیمیں کی۔

محمد مظفر عالم جاوید صدیقی کے تحقیقی مقاولے اردو میں میلاد النبی کے تعارف میں مؤلف کی محنت، کاؤش اور ٹگ و دو اور ان کی تحقیق کے اعلیٰ معیار کی تعریف کی گئی ہے (ص ۱۶۸-۱۶۹)۔ غالباً سید عزیز الرحمن صاحب کی نظر سے ماہنامہ نعت لاہور کا شمارہ اکتوبر ۲۰۰۰ء نہیں گزر جس میں ڈاکٹر محمد سلطان شاہ نے بے دلائل اور بے ثبوت بتایا تھا کہ یہ مقالہ ”سرقة“ کی ایک عمدہ مثال ہے۔