

مدیر کے نام

محمد شکیل، ٹوبہ ٹیک سنگھ
 ”مسجد اقصیٰ کی شہادت کا منصوبہ“ (مارچ ۹۹) نظر سے گزرا تو کتنے خونی مناظر نظروں کے سامنے پھر گئے جن کا تعلق ماضی سے بھی ہے اور مستقبل سے بھی۔ سوچتا ہوں، ابھی کیسی کیسی قیامتیں ہماری خنجر ہیں۔ مسجد اقصیٰ کے بارے میں ذہن میں طرح طرح کے سوال اٹھتے ہیں۔ مثلاً بیت المقدس، صخرہ، بیکل سلیمانی اور مسجد عمر، مسجد اقصیٰ کا حصہ ہیں، یا الگ الگ ہیں؟ تحقیقی مضمون کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

محمد اسلم ہاشمی، کراچی
 ”صاحب کی امامت“ (مارچ ۹۹) تو جیسے دورہ واجپائی کے لیے ہی لکھی گئی تھی! خود کشی کے بارے میں آپ کے مضمون نے عوام کو صراط مستقیم دکھائی ہے۔ کاش حکومت بھی اپنے فرض کو پہچانے اور اسلام جیسے مکمل نظام حیات کے حامل ہوتے ہوئے، معاشرے میں بگاڑ کے اسباب دور کرنا اپنی ذمہ داری تصور کرے۔

رفیع الدین ہاشمی، لاہور
 ذاکٹر محبوب الحق مرحوم کا تذکرہ، ترجمان القرآن میں ممنوع کیوں؟ (”مدیر کے نام“ مارچ ۹۹)۔ موضوع یا شخصیت کوئی بھی ہو، اصل چیز ہے مضمون کا معیار اور مضمون نگار کا زاویہ نظر۔ متذکرہ مضمون سے پیدا ہونے والے تاثر اور ترجمان القرآن کے مقاصد میں کوئی مغائرت نہیں۔ اور مضمون نگار نے محبوب الحق کی کمزوریوں اور ان کی فکری لغزشوں سے صرف نظر نہیں کیا۔

مولانا گوہر رحمن، مردان
 میرے مضمون ”امام ابو حنیفہ کے فقہی اصول“ (فروری ۹۹) میں چار کتابت کی غلطیاں ہو گئی ہیں جن کی اصلاح ضروری ہے۔ ۱۔ ص ۳۰ سطر ۱۱ پر لکھا گیا ہے کہ ”مسلم الثبوت کے مصنف محب اللہ بہاری (ف ۱۱۹ھ) نے بزودی کا دفاع کرتے ہوئے لکھا ہے“۔ اصل عبارت اس طرح ہے: ”مسلم الثبوت کے مصنف محب اللہ بہاری (ف ۹۱۱ھ) نے اعتراض کیا تھا کہ علم وفقہ کی تعریف میں عمل کو کس طرح داخل کیا جاسکتا ہے؟ مگر مسلم الثبوت کے شارح مولانا عبد العلی بحر العلوم نے بزودی کا دفاع کرتے ہوئے لکھا ہے“۔ ۲۔ محب اللہ بہاری کا سنہ وفات ۱۱۹ھ لکھا گیا ہے، صحیح ۹۱۱ھ ہے۔ ۳۔ ص ۳۷ سطر ۸ پر لکھا گیا ہے کہ ”قرآن کریم تمام اصول و ماخذ کا اصل اور مصدر المصداور ہے“۔ اصل عبارت یہ ہے: ”قرآن کریم تمام اصول و ماخذ کا اصل الاصل اور مصدر المصداور ہے“۔ ۴۔ ص ۳۹ سطر ۱۵ پر تحریر ہو گیا ہے کہ ”امام عبدالعزیز بخاری (ف ۲۴۰ھ) اصول بزودی میں لکھتے ہیں“ حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے: ”امام عبدالعزیز بخاری (ف ۲۴۰ھ) اصول بزودی کی شرح میں لکھتے ہیں“۔

محمد سعید، کابل، سوات
 ”عراق پر امریکی حملے“ (فروری ۹۹) نے ذہن میں کلکتے والے کئی سوالات حل کر دیے۔ یہ تحریر بہت پہلے آنا چاہیے تھی، بہر حال دیر آید، درست آید۔ ”رسائل و مسائل“ میں مسائل زیادہ اور جواب مختصر ہوں تو قارئین کے لیے زیادہ دلچسپی کا باعث ہوں گے۔

عرفان احمد، منجمن آباد
 ”اسلامی تحریکوں کا نظام تربیت“ (دسمبر ۹۸، جنوری ۹۹) ایک مفصل مقالہ تھا۔ کسی بھی نظام کو جانچنے کے لیے ہمیں معاشرے اور تحریک پر اس کے اثرات کا، عصر حاضر کے تناظر میں جائزہ لینا چاہیے۔ تہذیب مغرب کا سب سے بڑا فتنہ معیار زندگی کا جھوٹا تصور ہے جس کے پیچھے سب پر دانہ دار لپکتے جا رہے ہیں۔ تربیت کا وہ نظام کامیاب ہے جو اس بے روح معاشرے کے افراد میں آخرت کی فکر، جنت کی تڑپ اور آگ سے بچنے کی ایسی آرزو پیدا کر دے جو دنیا کو ٹھکرا دینے کی قوت پیدا کرے۔