

(ص ۳۹۵)۔

دو تین باتیں توجہ طلب ہیں:

اول: واقعات کو چننے یا چھوڑنے کے لیے صوابدید تو مرتب ہی کی ہوتی ہے، لیکن جان بوجھ کر واقعات کی ٹیلرنگ کرنا نامناسب ہوتا ہے۔ اگرچہ ایسا بہت زیادہ نہیں کیا گیا پھر بھی کہیں کہیں پر ایسا کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ”۱۰ دسمبر ۱۹۷۲ء: لاہور میں طلبہ کی ایک تعداد کو گرفتار کر لیا گیا“ (ص ۳۹۶)۔ یہ جملہ ادھورا سچ ہے۔ تمام اخبارات نے ان گرفتاریوں کا محرک یہی لکھا تھا: بنگلہ دیش نامنظور تحریک کے سلسلے میں اسلامی جمعیت طلبہ کے حمایت یافتہ منتخب طلبہ نمائندوں کے کنونشن سے طلبہ کو گرفتار کیا گیا۔ مذکورہ صفحے پر سیاق و سباق سے کٹے ہوئے جملے کو پیش کرنے سے اس قاموس کی روح متاثر ہوتی ہے۔

دوم: چودہ کروڑ باشندگان پاکستان کی سرکاری اور قومی زبان اردو ہے۔ کیا ان کے قیمتی وسائل سے ایسی تمام دستاویزات محض انگریزی ہی میں پیش کرنا ناگزیر ہے؟ حالانکہ انگریزی سے استفادہ کرنے والے تو اقلیت میں ہیں۔ کیا یہ اردو قارئین کی اکثریت کی حق تلفی نہیں کہ ریاست کے تمام وسائل اس چیمیتے طبقے کے لیے وقف کر دیے جائیں؟ کارپردازاں ریاست و حکومت کو اس غلامانہ ذہنیت سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہیے۔ یہ اور اس طرح کی تمام دستاویزات اور قانون سازی سے متعلق تمام وثائق کو بہ یک وقت اردو میں بھی شائع کرنا چاہیے۔ یہ محض ایک خواہش کا اظہار نہیں، بلکہ خود دستور پاکستان کا بھی تقاضا ہے۔

سوم: افراد کے انتقال کی خبر کے ساتھ تو سین میں پیدائش کی تاریخ بھی دی جانی چاہیے تھی۔

چہارم: پہلے دس سال کے واقعات کا اندراج بہت کم ہے، پھر اگلے پندرہ برسوں کا نسبتاً زیادہ اور اس کے بعد کے ۲۵ برس خاصی تفصیل لیے ہوئے ہیں۔ اگر ایک جلد کے بجائے اسے دو حصوں میں تیار اور شائع کیا جاتا تو، پاکستان کے شکلی دور کی مفصل تصویر سامنے آجاتی۔

اس کے باوجود یہ کتاب ایک اہم دستاویز کا درجہ رکھتی ہے (س - م - خ)۔

تحریک علی گڑھ تا قیام پاکستان و قرارداد مقاصد ڈاکٹر ایچ بی خان۔ ناشر: الحمد اکاڈمی، ۲۔ بے، ۱۸، ناظم

آباد، کراچی ۷۴۶۰۰۔ صفحات: ۳۶۶۔ قیمت: ۲۰۰ روپے۔

سر سید احمد خان اور ان کی تحریک علی گڑھ پر گذشتہ صدی میں بیسیوں کتابیں تصنیف کی گئی ہیں۔ زیر نظر کتاب، بانی تحریک کے سوانح اور تحریک کی تاریخ کو باہم آمیز کر دینے کے عزم سے لکھی گئی ہے اور اس کی اشاعت سر سید یونیورسٹی کراچی کے زیر اہتمام منعقد ہونے والے ”جشن سر سید“ (۲۱ تا ۲۷ مارچ ۱۹۹۸) کے موقع پر عمل میں آئی تھی۔

کتاب ۱۹ ابواب پر مشتمل ہے جن میں سرسید کے سوانح سے لے کر سید جمال الدین افغانی کے ہاں اسلام ازم، شبلی اور دارالمصنفین، رفقاء سرسید: نواب محسن الملک، نواب وقار الملک کے سوانح، ہندوستانی سیاست میں علما کا کردار، مختلف قومی تحریکوں، ریشی رومال، خدام کعبہ، عدم تعاون، ہجرت اور برعظیم کی مختلف سیاسی جماعتوں کا ٹکرس، مسلم لیگ، احرار، جمعیتہ العلماء ہند وغیرہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔

مصنف ایک ”ریسرچ اسکالر“ ہیں اس لیے کتاب محققانہ طریقے پر مرتب کی گئی ہے۔ ہر باب کے آخر میں متعلقہ حواشی درج ہیں۔ آخر میں کتب اردو، کتب انگریزی، اخبارات و جرائد، ذاتی خطوط، اور رودادوں وغیرہ کی ایک طویل فہرست ہے جن سے مصنف نے تصنیف میں استفادہ کیا ہے۔ حوالہ جات و حواشی اور مطالب و مندرجات سے فاضل مصنف کی اس محنت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے جو انھوں نے اس کتاب کی تصنیف میں اٹھائی ہے۔ کتاب کے آخر میں درج اشتہارات سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف اس سے پہلے بھی برعظیم کی سیاسی تاریخ پر کتابیں لکھ چکے ہیں۔ اس کتاب کی خاص بات یہ ہے کہ اس میں تحریک آزادی کے بعض ایسے پہلوؤں پر بھی توجہ کی گئی ہے جو بالعموم جدوجہد آزادی کے مورخوں کی نگاہوں سے اوجھل رہ جاتے ہیں۔ لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مصنف، سرسید کے حوالے سے واضح نہیں ہیں کیونکہ انھوں نے ایک طرف تو سرسید کی کاوشوں کو ”حقیقت پسندی اور آفاقی و فطری رجحانات سے دور“ (ص ۲۳۴) قرار دیا ہے اور دوسری طرف سرسید کا کارنامہ یہ بتایا ہے کہ انھوں نے قوم میں مذہبی جوش اور جذبے کو ابھار کر اسے ایک چٹان کے مانند بنا دیا (ص ۲۳۵)۔ کیا آفاقی و فطری رجحانات سے دور رہ کر بھی مذہب کے تقاضے پورے ہو سکتے ہیں؟ اور کیا سرسید کے مذہبی افکار و نظریات کو قوم میں اس قدر مقبولیت حاصل ہو گئی تھی کہ وہ ان کی بنا پر چٹان بن گئی؟

اگر فاضل مصنف اشاعت سے قبل مسودے پر بہ غور نظر ثانی فرما لیتے تو مناسب ہوتا کیونکہ بعض جملے کمزور رہ گئے ہیں اور بعض مقامات پر مطلب بھی خبط ہو گیا ہے، مثلاً: انھوں نے پریس میں ان کے خلاف اشاعت کے لیے مواد لکھنے کا فیصلہ بھی کر لیا تھا (ص ۱۰۳) یا بعد المشرقین کا فرق (ص ۱۰۷) یہ لکھنے کے بعد کہ مولانا محمد علی جوہر کو علی گڑھ میں استاد کی حیثیت سے پڑھانے کا موقع نہیں ملا، مصنف نے لکھا ہے: وہ اپنے دل سے مادر درس گاہ کی خدمت اور ناکامی کے احساس کو فراموش نہ کر سکے جو بطور استاد وابستہ ہونے کی بنا پر ان کو محبت تھی (ص ۱۰۵)۔

مصنف نے ثانوی مآخذ فراخ دلی سے استعمال کیے ہیں یہاں تک کہ قرآن مجید (سورۃ احزاب) کا حوالہ بھی موج کوٹہ کے حوالے سے درج کیا ہے (ص ۱۱۹)۔

کتاب کے نام میں جو تطویل ہے اس نے نام کو غیر متوازن بنا دیا ہے۔ اس طرح کے پہلوؤں کو دوسری