

## وفاشعاری کے دو نادر نمونے

مولانا سید مناظر احسن گیلانی

۱۔ حجاج بن یوسف

طائف کے مکتب خانے میں بچوں کو پڑھاتا تھا، لیکن معلم الصلانی کے اس پیشہ سے اتنی آمدنی جو ضروریات کے لیے کافی ہوتی، نہیں ہوتی تھی۔ پھر کیا کیا جائے۔ طائف سے اٹھا، دمشق پہنچا۔ وقت کے حکمران کا جو وزیر پادبیر تھا، اس کے باڈی گارڈ کے سپاہیوں میں بھرتی ہو گیا۔ وزیر کا نام روح بن زباع تھا۔ مروانی حکومت کے پہلے حکمران عبدالملک بن مروان نے روح کو اپنا وزیر بنا لیا تھا۔ بھرتی ہونے والا سپاہی، یوسف ثقفی باشندہ طائف کا لڑکا تھا۔ نام اس کا حجاج تھا۔ یہ وہی حجاج ہے، جس کی یاد کو مسلمان اپنے حافظہ سے مٹانا چاہتے ہیں، لیکن بجائے مٹنے کے وہ تازہ ہی ہوتی رہتی ہے۔ امت اسلامی کے جگر کا وہ گھاؤ ہے جو صدیاں گزر جانے کے بعد بھی اسی طرح ہرا ہے، نہ اس کی ٹیس ہی کم ہوتی ہے اور نہ دکھ ہی اس کا بھلایا جاسکتا ہے۔ عمر بن عبدالعزیز فرمایا کرتے تھے:

دنیا کی ہر قوم اپنے اپنے فرعونوں کو لے کر کھڑی ہو، اور ان سارے فرعونوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی طرف سے حجاج اگر پیش کر دیا جائے تو مسلمانوں کا یہ فرعون سب پر بھاری ہو جائے گا۔ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۸۰)

مگر باوجود بے دینی اور حد سے گزری ہوئی بے دینی کے، یہ عجیب بات ہے کہ ہمارے مورخین نے جو کچھ لکھا ہے اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ بے آئینی کا الزام حجاج پر مشکل ہی سے لگایا جاسکتا ہے۔ غلط ہو یا صحیح، لیکن ایک ضابطہ اور آئین کو طے کر لینے کے بعد کرتا تھا جو کچھ بھی وہ کرتا تھا۔ اس کا شاید یہ فطری رجحان تھا کہ، وقت کی حکومت خواہ کسی طرح قائم ہو گئی ہو، رعایا کو چاہیے کہ بے چون و چرا اس کے احکام کی پابندی کرے، ظاہراً و باطناً، اس کی

وفادار رہے۔ وہ اپنے نزدیک سمجھتا تھا کہ قرآنی آیت **فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَأَسْمِعُوا وَأَطِيعُوا** ڈرو اللہ سے، جہاں تک تمہارے بس میں ہو، سنو اور فرمان بردار بنے رہو (التغابن ۶۳) کا مطلب یہ ہے کہ اللہ سے ڈرنے کے لیے استطاعت کی شرط لگا دی گئی ہے۔ یعنی جہاں تک آدمی کے بس میں ہو خدا سے ڈرے۔۔۔ لیکن حکومت کے احکام کے متعلق صرف یہی حکم دیا گیا ہے کہ سننے والے ان کو سنیں اور بے چون و چرا اس کے فرمانبردار بنے رہیں۔ اسی لیے کہتا تھا کہ میں جو حکومت کا نمائندہ ہوں، اگر حکم دوں کہ لوگ مسجد کے فلاں دروازے سے نکلیں، اس حکم کے بعد بھی کسی دوسرے دروازے سے جو نکلے گا میرے لیے اس کا خون بھی حلال ہو جائے گا اور اس کا مل بھی۔ یہی وہ کتابھی تھا، اور اس کے مطابق عمل بھی کرتا تھا۔

عمر بن عبدالعزیز کے سامنے ایک صاحب، عنبہ بن سعید نامی نے اپنی بعض چشم دید شہادتیں بیان کی تھیں۔ حجاج نے حکم دے رکھا تھا کہ رات میں کسی کو کوفہ کی گلیوں اور سڑکوں پر فلاں وقت سے صبح تک نکلنے کی اجازت نہیں۔ گویا کرفیو آرڈر نافذ کر دیا گیا تھا۔ عنبہ کہتے ہیں کہ صرف ایک رات جب میں حجاج کے پاس بیٹھا تھا، لوگ گرفتار ہو کر آتے تھے، بے چارے دجہ بھی بتاتے، لیکن کسی کی شنوائی نہ ہوتی، اور یہ کہتے ہوئے کہ۔۔۔ ہم تم کو منع کرتے ہیں اور تم ہماری نافرمانی کرتے ہو۔۔۔ حجاج حکم دے دیتا کہ اس کی گردن اڑا دی جائے۔ بے چارے قتل کر دیے جاتے تھے۔ حجاج نے اپنے عہدِ حکومت میں واسط نامی شہر آباد کیا تھا۔ اس میں میونسپلٹی کا قانون نافذ تھا، برسرِ راہ پیشاب کرنے والوں کی سزا جس دوام تھی۔

حکومت کے ساتھ وفاداری کے اسی جذبہ کی شدت نے ترقی کی راہ بھی اس کے لیے ہموار کی تھی۔ جس زمانے میں عبدالملک کے وزیر کے پاؤں گاڑو کا حجاج سپاہی تھا، وزیر نے یہ کہتے ہوئے عبدالملک کے سامنے پیش کیا تھا کہ نظم و ضبط کے قائم کرنے میں میرا خیال ہے کہ اس شخص سے آپ کو مدد ملے گی۔ عبدالملک سفر میں تھا۔ حجاج کو حکم دیا کہ جس وقت میں سوار ہو جاؤں تم اس کی نگرانی کرو کہ کوئی میرے سوار ہونے کے بعد بیٹھانہ رہے۔ حکم سن کر حجاج چلا گیا۔ کوچ کا نقارہ بجا۔ حجاج بھی سب کو سوار ہونے کا حکم دے رہا تھا اور لوگ سوار ہوتے چلے جاتے تھے۔ لیکن جب وزیر کے ان ہی آدمیوں کے سامنے آیا جن میں کا ایک سپاہی وہ بھی تھا، تو لوگوں نے اس سے کہا کہ 'اُو' ابھی کچھ کھا پی لیں تب روانہ ہوں گے۔ یہ سنتا تھا کہ حجاج نے ایک ایک کی پٹھہ کوڑے سے پھاڑ دی، اور وزیر کے خیمہ میں آگ لگا دی۔ یہ خبر وزیر نے خود روتے ہوئے عبدالملک تک پہنچائی۔ حجاج بلایا گیا تو "یہ کیا کیا" کے جواب میں جس وقت وہ کہہ

رہا تھا، ”امیرالمومنین! میں نے تو کچھ نہیں کیا“ میرا کوڑا میرا کوڑا نہیں آپ کا کوڑا تھا، میرا ہاتھ میرا ہاتھ نہیں آپ کا ہاتھ تھا“ (الیافی) عبدالملک کی بانچھیں کھل گئیں، جس آدمی کی تلاش تھی گویا وہی اس کو مل گیا۔ ترقیوں کی راہ حجاج پر کھل گئی۔

پہلے حجاز کا گورنر ہوا، اور عبدالملک کی وفاداری میں عبداللہ بن زبیر صحابی کو صحن کعبہ میں شہید کیا۔ کعبہ تک میں آگ لگنے کی پرواہ اس نے عبدالملک کے حکم کے مقابلہ میں نہ کی۔ تب عراق اور خراسان کی گورنری سے سرفراز ہوا۔ گیارہ سال تک عبدالملک کی حکومت میں، اور عبدالملک کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے اور جانشین ولید کے زمانہ میں نو سال تک، مروانی حکومت کے سب سے بڑے علاقہ میں حکومت کرتا رہا۔

اسی زمانہ میں، دو سال کی مدت میں، واسط کا شہر کوفہ اور بصرہ کے درمیان اس نے تعمیر کیا۔ یہ اس زمانہ میں دنیا کے حسین ترین شہروں میں شمار ہوتا تھا، اور خضراء واسط یعنی واسط کے سبزہ زار کے نام سے مشہور تھا، جسے دیکھ کر لکھا ہے، بے ساختہ زبانوں پر قرآنی آیت --- ہر ٹیلے پر نشانی کی عمارتیں، جن کا کوئی فائدہ نہیں، کھڑی کرتے ہو، اور ایسے مکانات تعمیر کرتے ہو، کہ شاید تم ہمیشہ دنیا میں رہو گے --- آ جاتی تھی۔

معلم الصبلی کے کتب خانے سے نکل کر عراق و ایران، خراسان جیسے ممالک کی حکومت تک پہنچنے کے بعد بھی، حکومت کے ساتھ وفاداری کا جذبہ حجاج کا ترقی پذیر ہی تھا۔ اس نے بڑے بڑوں کی بھی اس راہ میں پرواہ نہ کی۔ جنگ کے یا لڑائی کے مقتولوں کے سوا، اس راہ میں، بیان کیا گیا ہے کہ، ایک لاکھ بیس ہزار تعداد حجاج کے ان مقتولوں کی ہے جو اس کے سامنے باندھ کر قتل کیے گئے۔ اور جیل خانے سے حجاج کے مرنے کے بعد ”۸۱ ہزار قیدیوں کو رہائی بخشی گئی، جن میں ۳۳ ہزار تعداد ایسے لوگوں کی تھی جنہوں نے نہ چوری کی تھی اور نہ کوئی ایسا جرم کیا تھا جس کی سزا سولی وغیرہ ہو“۔ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۸۰)

حکومت کے حکم سے بال برابر تجلو ز اس کے نزدیک قتل و جس کا مستحق لوگوں کو بنا دیتا تھا۔ اس سلسلہ میں جو کچھ بھی اس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے بظاہر اس سے انکار کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ قانون بنا لینے کے بعد جو فعل بھی کیا جائے آئینی بن جاتا ہے، یہی اس کا خیال بھی تھا۔ پوچھنے والے نے ایک دفعہ اس سے پوچھا بھی کہ اپنے ضمیر میں تم اپنی خونریزیوں اور سفاکیوں کے متعلق کسی قسم کی نلشن بھی محسوس کرتے ہو۔ جواب میں اس نے کہا تھا: ”لبنان اور سینیر (شام کے دو پہاڑوں) کے برابر سونا خیرات کرنے سے زیادہ میں ثواب کا کام اپنے ان اعمال و افعال

کو سمجھ رہا ہوں جو حکومت کی فرمانبرداری اور وقا شعاری کے سلسلہ میں مجھ سے اب تک بن پڑے ہیں۔“ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۶۸)

اس راہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کی صحابیت کے شرف کی بھی پرواہ نہ کرتا تھا۔ حضرت انس بن مالکؓ کی گردن میں، جیسا کہ مشہور ہے، اس نے مر لگائی تھی، جو علامت تھی اس بات کی کہ ان کی وقاداری مشکوک ہے۔ اس نے بڑے جلیل القدر نامی حضرت سعید بن جبیر کو بے دردی اور تسلیتِ قلبی سے قتل کیا۔ عام طور سے اس دور کی داستان کو لوگ بیان کرتے رہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اس کے بعد اس کا پیمانہ لبریز ہو گیا۔ کچھ ایسے خواب دیکھنے لگا کہ جو اس کی موت کی خبر دے رہے تھے۔ مگر بایں ہمہ، اس نے اس کے بعد بھی جو وصیت نامہ لکھوایا تھا، وہ یہ تھا: ”حجاج، یوسف کا بیٹا“ (مرنے کے وقت) یہ وصیت نامہ لکھوا رہا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں ہے، اس کی بھی میں گواہی دیتا ہوں، اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ کے بندے اور اللہ کے رسول ہیں۔“

اس رسمی تمہیدی فقرے کے بعد ”وصیت نامہ“ کے الفاظ یہ تھے:

انہ لا یعرف الا طاعته الولید بن عبد الملک علیہا یحیا وعلیہا بموت و علیہا بعث۔  
(ابن عساکر، ج ۳، ص ۶۸)

اور حجاج، ولید بن عبد الملک (وقت کے حکمراں) کی اطاعت و قربانبرداری کے سوا اور کچھ نہیں جانتا۔ اسی پر وہ زندہ رہا، اسی پر مرے گا، اور اسی پر قیامت کے دن اٹھایا جائے گا۔

اور اس سے بھی دلچسپ لطفہ ”ضمیری مغالطہ“ کا یہ ہے۔ حجاج ایک دفعہ بیمار ہوا، اور اتنا سخت بیمار کہ کوفہ میں اس کے مرنے کی خبر مشہور ہو گئی۔ قدرتا لوگوں نے اطمینان کی سانس لی۔ مگر بجائے مرنے کے حجاج چنگا ہو گیا۔ جمعہ کے دن منبر پر آکر اس نے تقریر کی، جس کا ایک فقرہ یہ بھی تھا کہ ”تم نے مشہور کر دیا کہ حجاج مر گیا۔ خدا کی قسم اپنے متعلق ہر طرح کی بہتری اور بھلائی کی امید مجھے اپنی موت ہی سے ہے۔“ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۸۲)

اسی لیے پسند بھی وہ ان ہی لوگوں کو کرتا تھا جو حکومت کے مفاد کی حفاظت کو اپنی زندگی کا نصب العین بنا لیتے تھے، اور اس راہ میں سب کچھ کرنے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ اصفہان کا گورنر بنا کر حجاج نے ایک بدوی عرب کو اس لیے بھیجا کہ خراج کا ہتھیار سالہا سال سے اصفہان والوں پر چڑھا چلا آتا تھا، وصول نہیں ہوتا تھا۔ المسعودی نے لکھا ہے کہ اصفہان پہنچ کر نبردواران اور

مقدموں کو گورنر نے جمع کیا۔ آٹھ مہینوں کی مہلت ان لوگوں نے طلب کی۔ اس نے بجائے آٹھ کے دس مہینے تک کی مہلت دیتے ہوئے کہا کہ دس آدمیوں کی ضمانت پیش کرو۔ ضمانت لینے والوں نے ضمانت دے دی۔ مقررہ مدت تک رقم جب وصول نہ ہوئی تو ضمانت دینے والوں کو طلب کر کے اس گورنر نے حکم دیا کہ خللی تھیلیاں خزانے سے لائی جائیں اور ان ضمانت دینے والوں میں سے ایک ایک کو منڈی کاٹ کاٹ کر تھیلی بھری جائے۔ حکم کے مطابق ابھی دو ایک منڈیوں تک نوٹ پہنچی تھی۔ تھیلیاں جو بھری گئیں اور منہ ان کا بند کر دیا گیا تھا، مہر لگائی گئی اور پشت پر گورنر نے لکھا: ”فلاں ابن فلان کے ذمہ جتنی رقم واجب الادا تھی وہ وصول ہو گئی۔“ لوگوں میں ہلچل مچ گئی اور چند گھنٹوں میں سالہا سال کا بقایا وصول ہو گیا۔

حجاج تک وصولی کرنے کے اس طریقہ کی خبر جب پہنچی تو اپنے انتخاب کی داد خود دے رہا تھا۔ لکھا ہے کہ جب تک حجاج زندہ رہا، اصفہان پر اس کا یہی بدوی گورنر مسلط رہا۔ حالانکہ بدایت میں حال اس کا یہ تھا کہ چار درہم دے کر حجاج نے حکم دیا کہ تین آدمیوں پر اس کو تقسیم کر دو۔ تین درہم تک تو حساب صاف تھا لیکن چوتھے درہم کو کیا کرے اس کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا۔ (المسعودی، ص ۱۰۳)

اسی سے سمجھ میں آتا ہے کہ ”ضمیر“ کو دینی حدود سے آزاد کر دینے کے بعد پائمانی دھوکہ دیا جا سکتا ہے۔ حجاج کی زندگی اس مغالطہ کی ایک عبرتناک تاریخی مثال ہے۔ وہ دین کا نہیں بلکہ آئین کا پابند بن کر حکومت کرنا چاہتا تھا۔ ظاہر ہے کہ آئین کے بنانے والے خود انسانی عقل اور دماغ ہوتے ہیں۔ اپنی خواہش کے مطابق عقل اور دماغ سے مشورہ حاصل کرنا کچھ بھی مشکل نہیں۔ دین کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا سرچشمہ عقل و دماغ نہیں بلکہ عقل و دماغ کے خالق حق سبحانہ و تعالیٰ کی ذات پاک ہوتی ہے۔ اس لیے شعوری اور غیر شعوری خواہشوں کی آلودگیوں سے دین کے دفعات پاک ہوتے ہیں۔

حجاج نے حکومت کی بھی خواہی اور وفاداری کے سلسلہ میں یہ واقعہ ہے کہ وہ سب کیا جو وہ کر سکتا تھا۔ دین کے ساتھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ، اسی نصب العین پر اپنی دنیا بھی اس نے قربان کر دی تھی۔ ابن عساکر نے لکھا ہے: ”حجاج جب مرا تو اس نے نہ چھوڑا مگر صرف تین سو درہم (نقد کی شکل میں)۔ ان کے سوا ایک قرآن، ایک تلوار، ایک زین، ایک کجاوہ اور سو عدد زرہیں جو جنگ کے لیے وقف تھیں۔“ (ج ۳، ص ۸۱)

اس کا خیال تھا اور کلیتہً ”بے بنیاد خیال نہ تھا کہ“ اسلام کی وجہ سے دولت و ثروت کا جو

طوفان عربوں میں امنڈ پڑا تھا اس نے عربی قبائل اور ان کے منجلیے شیوخ کے قلوب میں طرہ طرح کی امنگیں پیدا کر دی تھیں۔ ابتدا تو ان کی عہد نبوت ہی میں ہو چکی تھی۔ ملک کے مختلف حصوں میں تنبی (زبردستی جموٹی نبوت) کے دعوے کرنے والے اٹھ کھڑے ہوئے۔ ان کے بجا حکومت کے باغیوں کا ایک طویل الذیل سلسلہ تھا جو کسی طرح رکتا ہی نہ تھا۔ اسلامی تاریخوں میں حکومت کے ان ہی باغیوں کو الخوارج کہتے تھے۔ دس لاکھ مربع میل بادیہ عرب کے مختلف حصوں میں طرح طرح کے لوگ تھے۔ ان کی نظر اسلامی فتوحات پر جب پڑی ' اور یہ محسوس ہوا کہ بظاہر عربی فوجوں کے یہ کارنامے ہیں ' تو طرح طرح کے خیالات ان میں پیدا ہونے لگے: "آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی"۔

قسمت آزمائی کے میدان میں لوگ اترنے لگے۔ ان میں عجیب و غریب صلاحیتوں کے لوگ تھے۔ علاقہ نجد کے ایک خارجی ڈاکو حجد ر کے متعلق لکھا ہے کہ گرفتار ہو کر حجاج کے پاس وہ لایا گیا۔ اس کی صلاحیتوں کو دیکھ کر حجاج مبہوت سا رہ گیا۔ ایک بھوکے شیر سے حجاج نے مقابلہ کا حکم دیا۔ ابن عساکر کی روایت ہے کہ حجد ر ڈاکو کا سیدھا ہاتھ بیڑیوں سے جکڑا ہوا تھا ' صرف پایاں ہاتھ کھلا ہوا تھا ' تلوار اسی ہاتھ میں تھی۔ شیر چھوڑا گیا۔ حجاج جھوکے سے دیکھ رہا تھا۔ شیر حجد پر جھپٹا۔ اس نے تلوار پر اس کو روکتے ہوئے ایسی ضرب لگائی کہ "شیر چکرا کر اس طریقہ سے گر پڑا" جیسے آندھی نے کسی خیمہ کو اکھاڑ کر زمین پر گرا دیا ہو"۔ (ص ۶۳)

جس کے بائیں ہاتھ میں اتنی قوت تھی اور جیوٹ کا حال جس کے یہ تھا کہ ایسی حالت میں بھی غضبناک بھوکے شیر سے لڑنے پر آمادہ ہو گیا ' اندازہ کیجیے کہ امکانات کے کیسے کیسے طلسمی ایوان اس کے دل و دماغ میں تیار ہوتے ہوں گے۔ خدا ہی جانتا ہے کہ حجد ر جیسے خارجی اور بائنی کتنے تھے۔ حجاج بیخ و بنیاد سے ان عناصر کو ختم کر دینے کا تہیہ کر چکا تھا۔ کہتے ہیں کہ کوفہ اور بصرہ کے قرا (یعنی علما) کی اکثریت ' ابن اشعث کو لیڈر بنا کر حجاج کے مقابلہ میں جب کھڑی ہوئی ' تو خواجہ حسن بصری فرماتے تھے:

حجاج ایک قدرتی سزا ہے جسے خدا نے تم لوگوں پر مسلط کیا ہے ' تم تلوار سے اللہ کی اس سزا کا مقابلہ مت کرو۔ (ابن عساکر ' ج ۲ ' ص ۳۶)

خود بھی وہ یہی کہتے تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حوالے سے ایسے روایتیں نقل کیا کرتے تھے جن سے معلوم ہوتا ہے ' کہ کوفہ کے باشندوں کی سرکشیوں سے تنگ آ کر حضرت علیؑ نے بددعا کی تھی:

اے اللہ ان پر تھف قبیلہ کے لونڈے (یعنی حجاج) کو مسلط فرما، جو ان کے خون اور ان کے مل کے متعلق جاہلیت کے فیصلے کرے گا۔ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۷۲)

مطلب خواجہ حسن بصریؒ کا یہی تھا کہ بجائے باہر کے، چاہیے کہ ایسے مواقع میں مسلمان اپنے اندر کو ٹولیں۔ باہر کی آگ کو دیکھیں کہ خود ان ہی کے اندر سے تو کہیں بھڑک نہیں اٹھی ہے۔ سن یہ عجیب بات ہے کہ جو بات اپنے بس کی ہوتی ہے عموماً اس سے لاپرواہی اختیار کی جاتی ہے اور بظاہر جس کا مقابلہ ناممکن نظر آتا ہے اسی سے مقابلہ کرنے کے لیے لوگ تیار ہو جاتے ہیں۔ ممکنات سے اعراض کرتے ہیں، اور ناممکنات کے پیچھے دوڑ پڑتے ہیں۔ جسے کر سکتے ہیں وہی نہیں کرتے، اور جو نہیں ہو سکتا اسی کے کرنے کی تجویزوں میں اپنا وقت بھی ضائع کرتے ہیں، مل بھی برباد کرتے ہیں، آبرو بھی لٹاتے ہیں اور اپنے خون کو بھی رائیگاں کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ خواجہ حسن بصریؒ کی تلقین عرب کے گرم خون رکھنے والے نوجوانوں کو پسند نہ آئی۔ ”اس گنوار پر وہی کی بات کیا ہم مان لیں؟“ کہتے ہوئے لوگ آپ کے پاس سے اٹھ کر چلے گئے۔ حالانکہ اس سے پہلے یہی خواجہ حسن بصریؒ بلوچوں غیر عربی النسل مسلمان ہونے کے، بعمرہ کے سب سے بڑے عالم، سب سے بڑے متقی، پرہیزگار، اور سب سے بہتر تقریر کرنے والوں میں شمار ہوتے تھے۔ مگر ان پر بزدلی کا الزام لگایا گیا۔ جو کچھ ہو سکتا تھا وہ تو نہ کیا گیا اور جو نہیں ہو سکتا تھا اسی کو کرنے کے لیے میدان میں اتر گئے۔ مردانیوں کی بے پناہ فوجی طاقت سے نستے مسلمانوں کو نکر اسیا گیا۔ اس کا جو انجام ہو سکتا تھا وہی ہوا۔ خواجہ حسن بصریؒ ایک طرف عام مسلمانوں کو یہ سمجھاتے سمجھاتے تھکے چلے جاتے تھے کہ تلوار سے یہ منیبت نہیں ملے گی، جو تم پر ٹوٹ پڑی ہے بلکہ ”اس مصیبت کا مقابلہ چاہیے کہ دعا اور خدا کے حضور نالہ و زاری سے کرو“ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۷۷)۔ دوسری طرف حجاج کو بھی، ”ب موقع ماتا، یہ نصیبت فرماتے“ دیکھنا اللہ کے نیک بندوں سے بچتے رہنا۔“ (الیافعی، ج ۱، ص ۱۹۷)

لیکن اس پر تو خون سوار تھا۔ وہ اعلان کیے ہوئے تھا کہ غیر مجرم لوگوں کو مجرموں کے بدلہ میں پکڑوں گا اور وہ لوگوں کو پکڑ رہا تھا، بے دھڑک قتل کر رہا تھا۔ حکومت کے ساتھ جس کی وفاداری میں ہلکا سا شبہ کسی وجہ سے پیدا ہوتا، اس پر علانیہ غداری کا الزام لگا دیا جاتا تھا۔ لوگ مارے جا رہے تھے، قید خانوں میں سڑ رہے تھے، ان کے گھر گرا دیے جاتے تھے، ان کے بچے یتیم، عورتیں بیوہ ہو رہی تھیں۔ لیکن حکومت کی طاقت کو سب کچھ یقین کرتے ہوئے، حجاج بغیر کسی دغدغہ کے سب کچھ کر رہا تھا۔ کہتے ہیں کہ جیل خانے جو حجاج نے بنائے تھے کسی میں چھت نہ

تھی، کھلے میدانوں میں چار دیواریوں کے اندر گرمی، سردی، رات دن لوگ گزارنے پر مجبور کیے جاتے تھے۔ جو مر جاتے، کتوں کی طرح ان کی لاش پھسکوا دی جاتی تھی۔

یہ سب اس لیے کیا جا رہا تھا کہ اپنی حکومت کی بے پناہ طاقت پر بھی اس کو بھروسہ تھا اور اس کے ساتھ باور کیے ہوئے تھا کہ مروانیوں کی حکومت کے استحکام و استواری کی سیاسی تدبیر بھی یہی ہے۔ بظاہر حجاج کے زمانہ میں حکومت کی قوت میں اضافہ جس طرح سے ہو رہا تھا اس کو دیکھتے ہوئے ہر دیکھنے والا شاید یہی باور کیے ہوئے تھا جو حجاج کا خیال تھا۔ لیکن اچانک واقعات کا رخ بدلنے لگا۔ حجاج نے خواب میں دیکھا کہ اس کی پیشانی سے دونوں آنکھیں الٹ کر باہر نکل آئی ہیں۔ بیدار ہونے کے بعد اپنے اس خواب سے کافی متاثر تھا۔ چند ہی دنوں کے بعد اس کے سامنے اس کے بیٹے نے دم توڑ دیا۔ ابھی اس کا جنازہ شاید اٹھا بھی نہ تھا کہ یمن سے قاصد پہنچا۔ خبر لیا کہ حجاج کا بھائی، محمد بن یوسف جو یمن کا گورنر تھا، مر گیا۔ ان جاں گزار دو حادثوں کی خبر سے متاثر ہی تھا کہ دربار میں اتفاقاً کہیں سے ایک نبوی پہنچا۔ حجاج نے پوچھا کہ اس سل کسی والئی ملک کے مرنے کی خبر بھی تیرے زانچہ سے ملتی ہے۔ نبوی نے کہا، ہاں ملتی تو ہے، لیکن میرے حساب سے اس مرنے والے کا نام ”کلیب“ (کتیا) ہے۔ حجاج چیخ اٹھا: ”اسی نام (یعنی کلیب یا میری کتیا کے نام) سے میری ماں مجھے پکارتی تھی۔“ (الیافعی، ص ۱۹۳)

اب دنیا حجاج پر اندھیر تھی۔ اسی عرصہ میں حضرت سعید بن جبیر رئیس الصالحین کی شہادت کا حادثہ فاجعہ پیش آیا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ بڑے بڑے لوگ حجاج کے جو رو ظلم سے تنگ آ کر روپوش ہو چکے تھے۔ خود خواجہ حسن بصریؒ بھی ان ہی لوگوں میں تھے۔ کہتے ہیں کہ سعید بن جبیر کو قتل کرنے کے بعد حجاج پر ایک قسم کے جنون کا دورہ پڑنے لگا۔ نیند میں بھی چیخ اٹھتا: ”سعید سعید! تم میرا بیچھا کیوں کر رہے ہو؟“ اور بیداری میں بھی کبھی چلا اٹھتا: ”دیکھو دیکھو! سعید مجھے قتل کرنے کے لیے میری طرف چلا آ رہا ہے۔“ سر میں جنون کے ساتھ ساتھ بیٹ میں درد کی سی کیفیت پیدا ہوئی اور وہی حجاج جس کے متعلق دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ کھاتے ہوئے ہم نے دیکھا تھا کہ ”کفِ دست میں بھر بھر کر روٹی میں مکھن کو لپیٹتا اور ایک لقمہ اس کا بنا لیتا۔“ راوی کا بیان ہے کہ ۸۳ لقمے میں نے گئے۔ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۷۲)

اللہ اللہ جو مکھن اور روٹی کے لقموں کو بغیر کسی دغدغہ کے یوں ہی ہڑپ کر جاتا تھا، اچانک اسی حجاج کو پایا گیا کہ بیٹ کے درد سے تڑپ رہا ہے، طلق کے پار کوئی چیز اتار نہیں سکتا۔ طبیب نے گوشت کے ایک ٹکڑے میں دھاگا باندھا اور بولا: ”اے امیر! اللہ آپ کو شفا بخشے، ذرا اس



لقمہ کو کسی طرح فرو کرنے کی کوشش کیجیے۔“ بہ مشکل لقمہ فرو ہوا۔ طبیب نے دھاگہ کو پکڑ کر کھینچا، گوشت کا ٹکڑا باہر نکل آیا۔ مگر کس حال کے ساتھ باہر نکلا کہ ”بہت سے کیزے گوشت کے اسی ٹکڑے میں لپٹے ہوئے تھے۔“ (الیافعی، ج ۱، ص ۱۹۵)

طبیب نے عرض کیا: معدے میں سرطان کا پھوڑا ہے جس میں کیزے پڑ چکے ہیں، درد اور بے چینی اسی کی وجہ سے ہے۔ علاج ہو رہا تھا، لیکن بجائے فائدہ کے ایک نیا قصہ شروع ہوا۔ زخم کی وجہ سے، یا خدا ہی جانتا ہے کیا اسباب تھے، اچانک زمریرہ (سخت سردی) کا احساس حجاب میں شدت پذیر ہونے لگا۔ پہلے تو کبیل اڑھا اڑھا کر لوگوں نے اندر سے ابھرنے والی سردی کو دبانا چاہا، لیکن وہ بڑھتی ہی چلی جاتی تھی۔ آخری حل یہ تھا کہ ”انگٹھیاں دہکتے ہوئے انگاروں سے بھری ہوئی چاروں طرف سے حجاب کے لگائی جاتیں مگر کچھ اثر نہ ہوتا، لوگ بدن سے انگٹھوں کو اتنا قریب کر دیتے کہ کھل حجاب کی جل اٹھتی، مگر اس کو خبر بھی نہ ہوتی۔“ (الیافعی، ج ۲، ص ۱۹۵)

حالاتکہ اسی حجاب کو اسی کوفہ میں دیکھا گیا کہ موسم گرما میں تازہ تازہ بید کی سرسبز شاخوں سے قبہ بنواتا تھا، اور بید کی ان شاخوں کے ساتھ کوئی ایسی تدبیر کی جاتی تھی کہ پھاڑ پھاڑ کر بیچ میں برف کا چورا ان میں بھرا جاتا تھا۔ حجاب اسی قبہ میں آرام کیا کرتا تھا، اور گرمیوں میں سردیوں کا لطف اٹھایا کرتا تھا۔ (ابن عساکر، ج ۳، ص ۷۶)

مگر آج اس کے اندر کی سردی کو گرمی سے بدلنے کی ہر کوشش ناکام ہو رہی تھی۔

کہتے ہیں کہ بری سے بری بات کو اچھی سے اچھی تعبیروں میں پیش کرنے کی مہارت میں حجاج اپنی آپ نظیر تھا۔ اہم معاملات کو اپنی منہ زوری سے غیر اہم اور غیر اہم کو اہم بنا دینا اس کے بائیں ہاتھ کا کھیل تھا۔ موت کی پرچھائیاں شروع شروع میں جب اسے محسوس ہوئیں تو کہتا تھا: ”اوہ، نہ مرنا اگر کوئی اچھی بات ہوتی تو شیطان کو خدا کبھی اتنی دراز زندگی عطا نہ کرتا۔“ (ابن عساکر، ص ۸۲)

یعنی ابلیس کی دعا ”أَنْظِرْنِي إِلَىٰ يَوْمٍ يُبْعَثُونَ“ (مہلت دیجیے اس دن تک جب لوگ اٹھائے جائیں) قبول نہ ہوتی۔ مگر تھمسی سرطان، اور زمریرہ نے ہوش و حواس اس کے بگاڑ دیے۔ اب نہ اسے حکومت ہی یاد آتی تھی اور نہ حکومت کا وہ حکمراں جس کی اطاعت و فرما برداری کو سب کچھ ٹھہرائے ہوئے تھا۔ عبدالملک، جس نے اس کو آگے بڑھایا تھا، تو مر چکا تھا۔ ولید بن عبدالملک کا عہد تھا۔ وصیت نامہ میں اسی لیے ولید کا نام اس نے درج کیا تھا۔ لیکن اب ولید اور اس کی حکمرانی سب خواب و خیال ہو چکی تھی۔

صرف ایک آدمی کو ڈھونڈ رہا تھا، جو اس کے خوف سے روپوش تھے، یعنی خواجہ حسن بھری۔ تلاش کرنے والوں نے آخر حضرت والا کا پتہ چلا لیا۔ عرض کیا گیا کہ حجاج بڑی بیکیسی کے ساتھ آپ کو ڈھونڈ رہا ہے۔ آپ باہر نکل آئے۔ جہاں پڑا کراہ رہا تھا، پہنچے۔ دیکھنے کے ساتھ رونے لگا اور گڑگڑا کر کہہ رہا تھا: ”حسن! اللہ میری مشکل آسان ہو، اس کی دعا کر دو۔ دیکھ رہے ہو میں کس حل میں جھلا ہوں۔“ خواجہ نے فرمایا: ”دیکھ، اللہ کے نیک بندوں کو نہ چھیڑتا، ہمیشہ اس کی تاکید تجھے میں کرتا رہا، لیکن تو نے نہ مانا۔“ پھر فرمایا کہ تیرے لیے دعا کروں گا۔ بلبلہا کر حجاج نے کہا: ”حسن! شفا کی نہیں، اب شفا کی بھلا کیا امید ہے۔ تم دعا کرو کہ موت میری تکلیف کا جلد خاتمہ کر دے۔“

آئینی بنا لینے کے بعد ہر فعل قانوناً جائز ہو جاتا ہے۔ ضمیر کو اس مغالطہ سے دھوکہ دینے والے پر اب واضح ہوا کہ یہ صرف مغالطہ تھا۔ جب دم نکل رہا تھا، تو لوگوں کا بیان ہے، زبان پر اس کی یہ الفاظ تھے:

اللهم الخفولی فان الناس بقولون انک لا تفعل۔

یعنی اللہ میرے گناہوں کو بخش دے، لوگ کہتے ہیں کہ تو ایسا نہیں کرے گا۔

اس کی طرف دو شعر بھی منسوب کیے گئے ہیں، جو سکرات کے وقت اس کی زبان پر جاری تھے۔ ترجمہ جن کا یہی ہے: ”لوگوں کا فیصلہ ہے کہ میں جنسی ہوں مگر وہ فیصلہ بے دیکھے کر رہے ہیں، ان کو کیا معلوم کہ بہت بڑے درگزر کرنے والے آمرزگار کے دربار میں حاضر ہو رہا ہوں۔“ اس کی سوانح عمروں میں تو نہیں لیکن دوسری کتابوں میں نظر سے یہ بھی گزرا ہے، کہ حجاج کی ماں اس کے مرنے کے وقت رو رہی تھی، اور کہتی تھی، ہائے بچے تو نے زندگی بھر یہ کیا کیا۔ کہتے ہیں کہ حجاج نے آنکھیں کھول دیں، اور بولا، ماں، میرا فیصلہ قیامت کے دن اگر تیرے ہاتھ میں دے دیا جائے، تو سب کچھ جاننے کے باوجود میرے ساتھ تو کیا سلوک کرے گی۔ ماں نے کہا، بیٹا، اگر ایسا ہوا تو جہنم میں بھلا اپنے لخت جگر کو میں جانے دوں گی۔ حجاج نے، خدا ہی جانتا ہے کہ کہاں تک یہ روایت صحیح ہے، ماں سے یہ سن کر کہا تھا کہ، ”تو ماں، تو مطمئن رہ، جس کے ہاتھ میں میرا فیصلہ ہے، وہ تجھ سے کہیں زیادہ اپنے بندوں پر مہربان اور ترس کھانے والا رحم الراحمین ہے۔“

بیان کیا جاتا ہے کہ سیدنا امام جعفر صادقؑ کے سامنے حجاج کے اس آخری فقرے کو کسی نے نقل کیا۔ اپنی جگہ سے آپ اچھل پڑے، اور فرمایا کہ رجاہ (امید) کے اسی حال میں اگر وہ مرا ہے



## ۲۔ ابراہیم تیمی

یہاں سوچنے کی بات نہ حجاج کی موت ہے اور نہ لرزہ برانداز کرنے والی اس کی بیماری۔ بجائے خود ان کی حیثیت بھی کچھ ہو، لیکن بُروں کے ساتھ اچھوں کو بھی مرنا ہی پڑتا ہے۔ امراض کے شکار سب ہی ہوتے ہیں، نیک ہوں یا بد۔ اور کیسے کیسے امراض، کیسی کیسی بیماریاں، کتابوں میں پڑھیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جلیل القدر صحابی تھے، جن سے، بالاتفاق لوگوں نے لکھا ہے، ملائکہ مصافحہ کرتے اور سلام کیا کرتے تھے۔ نام ان کا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ تھا۔ بصرہ کے دینی علوم کے بڑے اہم سرچشموں میں شمار ہوتے ہیں۔ وہاں کے قاضی بھی تھے۔ لیکن مہینہ دو مہینے نہیں، ابن جوزی نے لکھا ہے: ”شکمی استسقاء کے مرض میں مبتلا تھے۔ اسی لیے تیس سال تک ایسے کھاٹ پر رہے جو بیچ سے کاٹ دیا گیا تھا“۔ (ص ۲۸۳)

الذہبی نے لکھا ہے کہ ان کو بوا سیر کا مرض بھی تھا (تذکرۃ الحفاظ)۔ غالباً خونی بوا سیر تھی، خون بہتا رہتا تھا۔ ان کے حال کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ ان کے خاص شاگرد مطرف نے ان سے کہا: ”آپ جس حال میں رہتے ہیں، مجھ سے دیکھا نہیں جاتا“ اسی لیے عیادت و مزاج پرسی کی ہمت بہت کم ہوتی ہے۔ ”مگر باوجود ان تمام باتوں کے ان ہی مطرف (اپنے شاگرد سے) خود حضرت عمرانؓ فرماتے تھے: میاں، ایسا نہ کیا کرو، میرا یہ حال خود مجھے بھی محبوب ہے، اور میرے مالک کو بھی پسند ہے۔ (صفوة الصفوة، ج ۱، ص ۲۸۳)

صحابہؓ کے دیکھنے والوں میں ایک بڑے نامی بزرگ ابو قلابہ نامی گزرے ہیں۔ علم حدیث کے اساطین میں شمار ہوتے ہیں۔ حکومت قاضی بننے پر اصرار کرتی رہی، لیکن اس عہدے کو قبول کرنے سے عمر بھر ہی گریز کرتے رہے۔ غیر معمولی فضائل و کمالات سے معمور تھے۔ آخر عمر میں بیمار پڑے۔ اس کا تو علم نہ ہو سکا کہ مرض کیا تھا، لیکن الذہبی کا بیان ہے ”عرش (علاقہ مصر) میں آپ کی وفات ۱۰۴ھ میں ہوئی، آپ کے دونوں ہاتھ، دونوں پاؤں غائب ہو چکے تھے اور بینائی بھی جاتی رہی تھی۔ مگر اس حال میں بھی خدا کے شکر گزار تھے۔“ (ص ۸۹)

ابن سعد وغیرہ میں لکھا ہے کہ ابو قلابہ کی مزاج پرسی کو عمر بن عبدالعزیزؓ اور ابو العالیہ جیسے اکابر آتے۔ ان کو اس حال میں دیکھتے تو کہتے: ”ابو قلابہ، جیوٹ اور پامردی سے کام لو۔ اربابِ نفاق کو (اخلاص والوں) پر ہنسنے کا موقع نہ دینا“۔ (ج ۵، ص ۱۵۳)

اسی کی طرف الذہبی نے اشارہ کیا ہے کہ ہاتھوں، ٹانگوں، آنکھوں سب ہی کو کھو دینے کے

بعد بھی وہ اپنے مالک مولیٰ تعالیٰ جل مجدہ کا شکر یہ ہی ادا کرتے رہے اور اس کی حمد کا گیت ہی گاتے رہے، رحمہم اللہ۔

اور سچ تو یہ ہے کہ موت سے چارہ جب کسی کے لیے نہیں ہے، ہر سانس لینے والی زندہ جان موت کا مزہ بہر حال چکھ کر رہتی ہے، تو موت کے مقدمات امراض میں نیکوں اور بدوں میں امتیاز کی وجہ ہی کیا ہو سکتی ہے۔ نتائج کے لحاظ سے اختلافات کے حدود تو مرنے کے بعد شروع ہوتے ہیں۔ اسی لیے حجاج کے حالات میں سب سے زیادہ توجہ کا مستحق یہ پہلو ہے کہ اپنے سیاسی ماحول کی سازگار یوں کو دیکھ کر آئندہ اور مستقبل کے متعلق دھوکہ میں مبتلا ہو گیا۔ ذہن اور زبان کے زور سے ہر غیر آئینی فعل پر آمین کا خول چڑھا دیتا تھا اور درحقیقت پس پردہ فوجی قوت پر اس کو بھروسہ تھا جس کی منطق کا جواب غریب نمتے عوام کے پاس نہیں ہوتا۔ تاریخ کا یہ سبق ہے کہ اس قسم کی بے باکیوں کا انتقام قدرت کی طرف سے عموماً غیر معمولی مہیب شکلوں میں لوگوں کے سامنے آیا ہے۔ اپنی فوجی قوت کے بل بوتے پر اس وقت تو وہ منہ زوریوں سے کام لیتے ہیں، ڈھیٹ بن کر جو جی میں آتا ہے کر گزرتے ہیں، لیکن بہت جلد اس کا خمیازہ بھی ان کو اسی طرح بھگتنا پڑا، جیسے مروانی حکومت کے حکمرانوں اور کارندوں کو بھگتنا پڑا۔ حجاج اس لحاظ سے اس کا مستحق ہے کہ قومیں اس کا مطالعہ کریں، اور سیاسی طاقت کے استعمال میں جن غیر معمولی محتاط و نازک ذمہ داریوں کی ضرورت ہے، اس کا سبق لیں۔

کچھ بھی ہو حجاج اور حجاج کی ظالمانہ چیرہ دستیائیں تو اتنی مشہور ہیں کہ تفصیلاً نہ سہی اجمالاً اس کے طرز عمل کی خصوصیتوں سے مسلمانوں کا پڑھا لکھا طبقہ عموماً واقف ہے۔ دنیا کی ایک حکومت کے ساتھ اس کی حد سے گزری ہوئی وفا شعاری کے مقابلہ میں ہم حضرت عمران بن حصین صحابی اور ابو قلابہ تہمی جیسے بزرگوں کے حالات سے بھی عبرت حاصل کر سکتے ہیں۔ آدمی چاہے تو خدا کا بھی ایسا وفادار بندہ بن سکتا ہے کہ تیس تیس سال کئے ہوئے کھاٹ پر گزر گئے، دونوں ہاتھ، دونوں پاؤں، دونوں آنکھیں غائب، لیکن ہر حال میں شاکر ہیں، اسی کو اپنا محبوب حل یقین کرتے ہیں۔ اسی کے مقابلہ میں حجاج تھا کہ خدا کے چند بندوں یعنی مروانی حکومت کے حکمرانوں (عبدالملک اور ولید) کی وفاداری میں اپنا سب کچھ تہ تیغ دیا۔ اپنی زندگی، اپنی موت، حد یہ ہے کہ آخرت تک کو ان ہی کے قدموں پر نچھلور کرتے ہوئے مطمئن تھا کہ یہی کرنے کا کام تھا۔

لیکن درحقیقت جن صاحب کی عجیب و غریب موت کا ذکر میرے پیش نظر ہے وہ حجاج ہی کے عہد کے ایک گمنام غیر مشہور آدمی کی موت ہے۔ ان کا نام ابراہیم تھا۔ اپنے قبیلہ کی طرف

منسوب ہو کر ابراہیم نعیمی کے نام سے لوگ ان کا تذکرہ کرتے ہیں۔ ان کی موت میں وقاداری ہی کا دوسرا پہلو آپ کے سامنے آئے گا۔

صورت یہ پیش آئی کہ کوفہ جس کے دارالامارہ میں بیٹھ کر حجاج اپنی من مانی کارروائیوں میں مشغول تھا، یہیں ایک اور بزرگ ابراہیم نامی تھے۔ یہ ہماری علمی اور فقہی تاریخ میں ابراہیم نعیمی کے نام سے مشہور ہیں۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ فقہ حنفی کا اساسی نقشہ وراصل ابراہیم نعیمی ہی کی اجتہادی کوششوں سے تیار ہوا۔ امام ابوحنیفہ نے جو بیک واسطہ ان کے شاگرد ہیں، اپنے زمانہ میں باضابطہ ایک آزاد مجلس وضع قوانین قائم کر کے ابراہیم نعیمی کے قائم کیے ہوئے نقشہ کو مکمل کیا اور آب و رنگ اس میں بھرا۔ اس لیے حنفی مسلمانوں کی دینی زندگی جن فقہی مسائل کے ذریعہ گزر رہی ہے ان کو ”حنفی فقہ“ کے نام سے لوگوں نے موسوم کر رکھا ہے۔ ورنہ صحیح معنوں میں اس کا نام چاہیے تھا، ”ابراہیمی حنفی“ فقہ رکھا جاتا۔

امام سہمی کے یہ الفاظ جو ابراہیم نعیمی کی وفات کے بعد ان کی زبان سے نکلے تھے: ”خدا کی قسم! ابراہیم نے اپنا جیسا آدمی اپنے بعد کہیں نہیں چھوڑا“ نہ کوفہ میں، نہ بصرہ میں، نہ شام میں، نہ یہاں، نہ وہاں، نہ حجاز میں۔“ (طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۱۹۸)

امام سہمی کی جلالہ قدر سے واقفیت کے بغیر ان الفاظ کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ بہر حال ابراہیم نعیمی کے تفصیلی حالات کا مطالعہ تو تفصیلی کتابوں میں کرنا چاہیے۔ اس وقت میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ حجاج کی وجہ سے رست و خیز کا جو عالم کوفہ میں برپا تھا۔ حالانکہ حضرت ابراہیم سیاحی معاملات سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے، تعلیم و تدریس کے ساتھ زہد و ریاضت کی زندگی گزارتے تھے، اب وائے علم کیا صورت پیش آئی کہ حجاج کی نگاہوں پر وہ بے چارے بھی چڑھ گئے۔ شاید اس قسم کے فقرے جو کتابوں میں ابراہیم نعیمی کی طرف منسوب کیے گئے ہیں مثلاً زبیرہ (ذاتیہ بن مسعود نے والوں) پر بھی بھی عنت کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ یہ فقرہ بھی ان کی زبان پر جاری ہو گیا: ”اندھے ہونے کے لیے یہی ہوتی ہے کہ حجاج کے معاملہ میں کوئی اندھا بنی سے کام لے۔“ (طبقات، ج ۵، ص ۱۹۵)

حجاج کے جاہلوں نے شاید ان ہی باتوں کو حجاج تک پہنچا دیا۔ بھلا وہ ان باتوں کو کہاں برداشت کر سکتا تھا۔ ابراہیم نعیمی کے نام سے وارنٹ جاری ہو گیا۔ کسی طرح وارنٹ کی تعمیل ہونے سے پہلے ان کو خیر ہو گئی۔ بے چارے اپنے بعض مخلصوں کے مکان میں روپوش ہو گئے۔ طبقات میں ہے کہ ”جمعہ اور عیدین کی نمازوں سے بھی روپوشی کے اس زمانہ میں ابراہیم کو محروم

ہونا پڑا۔“ (ج ۵ ص ۱۵۳)

حکومت کے نمائندے ان کے سراغ میں لگے ہوئے تھے، اب ہمیں سے سننے کی بات ہے۔ جس زمانہ میں یہ واقعہ میری نظر سے کتابوں میں گزرا، حیران ہو کر رہ گیا، سوچتا تھا کہ دین اور دینی علوم کی وفلااریوں میں لوگ کیا اس حد تک بھی جاسکتے ہیں؟

عرض کر چکا ہوں کہ اسی کوفہ میں ابراہیم نخعیؒ کے ایک ہم نام بزرگ ابراہیم تیمیؒ بھی رہتے تھے۔ غریب آدمی تھے۔ مہینوں گزر جاتے اور باضابطہ کھانا کھانے کا موقع نہ ملتا۔ جو کچھ بھی مل جاتا اسی سے سدِ رمق کا کام لیتے۔ آخر میں کوفہ کی مسجدوں میں گھوم گھوم کر وعظ کما کرتے تھے۔ ان کی عبادت اور زہد و ریاضت کے قصے کتابوں میں نقل کیے گئے ہیں۔ یہاں جس چیز کا میں ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ حجاج کے کارندے جو ابراہیم نخعیؒ کی تلاش میں تھے، ایک دفعہ ابراہیم تیمیؒ کے پاس پہنچے اور بولے، ابراہیم کو تم جانتے ہو، امیر یعنی حجاج کا حکم ہے کہ ان کو گرفتار کر کے حاضر کیا جائے۔ ابراہیم تیمیؒ کا بیان ہے کہ میں یہ جانتا تھا کہ ابراہیم نخعیؒ کے متعلق مجھ سے یہ پوچھ رہے ہیں، لیکن نخعیؒ کے لفظ کا اضافہ انہوں نے نہیں کیا تھا اس لیے جواب میں میں نے کہا کہ انا ابراہیم (ابراہیم کو پوچھتے ہو تو وہ میں ہوں، یعنی میرا نام ابراہیم ہے۔)

پکڑنے والوں نے آپ کو پکڑ لیا اور گرفتار کر کے خونخوار حجاج کے دربار کی طرف لے چلے۔ حجاج کے سامنے پیش کر دیے گئے۔ جان رہے ہیں کہ صرف اتنی بات کہ ”میں ابراہیم نخعیؒ نہیں ہوں“ ان کی برات کے لیے کافی ہو سکتی ہے۔ لیکن خاموش حجاج کے سامنے کھڑے رہے۔ اس نے فیصلہ کیا کہ واسط کے جیل خانہ دیماس نامی میں ان کو قید کر دیا جائے۔ واسط روانہ کر دیے گئے۔ بیان کیا گیا ہے، طبقات میں بھی ہے، کہ واسط کا یہ جیل خانہ اس طریقہ سے بنایا گیا تھا کہ نہ اس پر چھت ڈالی گئی تھی اور نہ ایسے حجرے اور مکانات بنائے گئے تھے جن میں قیدیوں کو کم از کم دھوپ، بارش، سردی سے پناہ ملتی بلکہ صرف چار دیواری تھی۔ اسی کے میدان میں لوگوں کو ڈال دیا جاتا تھا۔ خصوصیت اس قید خانے کی یہ بھی تھی کہ ایک قیدی کے ساتھ دوسرے قیدی کو زنجیروں سے جکڑ دیا جاتا تھا۔

بے چارے ابراہیم تیمیؒ کے ساتھ یہ سب کچھ کیا گیا۔ کسی اجنبی قیدی کے ساتھ ان کو بھی باندھ دیا گیا، اور اسی حال میں وہ جیل کے اندر ڈال دیے گئے۔ مل کو ان کی خبر ہوئی، بچے کی محبت میں بے چاری کوفہ سے کسی نہ کسی طرح جیل تک پہنچی۔ جیل والوں کی اجازت سے بیٹے کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لینے کی اجازت مل گئی، لیکن اس عرصہ میں ابراہیم تیمیؒ کی صورت اتنی بدل

چکی تھی کہ ماں بھی اپنے بیٹے کو پہچان نہ سکی۔ ماں کو دیکھ کر خود ہی ابراہیم نے ان کو مخاطب کیا، تب آواز سے انھوں نے اپنے بچے کو پہچانا۔ ناقابل برداشت، حد سے گزری ہوئی ان تکلیفوں کے بعد بھی ماں تک پر یہ راز انھوں نے ظاہر نہیں کیا کہ نام سے دھوکا کھا کر ابراہیم نفعی کی جگہ اس جیل میں مجھے لوگوں نے ٹھونس دیا ہے۔ بس ماں اپنے بچے کو دیکھ رہی تھی اور بچہ اپنی ماں کو۔ ابراہیم تھی کو چھوڑ کر ان کی والدہ ماجدہ روتی ہوئی واپس ہو گئیں۔

ان کی واپسی کے بعد کہتے ہیں کہ اپنے سینے میں اسی راز کو دبائے ہوئے ابراہیم تھی کا جیل خانے ہی میں انتقال ہو گیا۔ حجاج واسط ہی میں تھا۔ خواب میں دیکھا کہ کہنے والا کہہ رہا ہے: ”آج واسط میں ایک ہستی آدمی مر گیا۔“ صبح کو معلوم ہوا کہ جیل میں ابراہیم نامی قیدی انتقال کر گیا۔ ہٹ دھرم حجاج جنہنگرا کر بولا: ”شیطان خواب تمہارے رات میں نے دیکھا۔“

لکھا ہے کہ ابراہیم تھی بے چارے کو ابراہیم نفعی باور کرتے ہوئے شترکینہ حجاج نے حکم دیا کہ واسط کے گھورے پر ابراہیم کی لاش پھینک دی جائے، رحمتہ اللہ علیہ۔ حجاج کی اس مذہبی حرکت پر ابراہیم کی ہستی روح ہستی ہو گی۔ جو ابراہیم نہیں تھا ابراہیم کا خاکی لباس تھا، حجاج اسی کو گھورے پر ڈال کر خوش ہو رہا تھا۔ المسعودی نے مروج میں نقل کیا ہے کہ جس وقت ابراہیم تھی واسط کے جیل خانے میں داخل ہوئے تو سامنے ایک ٹیلہ تھا۔ اس پر چڑھ گئے اور بلند آواز سے پکار رہے تھے: ”جو آج اللہ کی آزمائش میں ہیں ان لوگوں کو خدا ہی کی طرف سے عاقبت و راحت کی خوشخبری ہو، اور آج اپنے آپ کو جو غافیت میں پا رہے ہیں خدا کی آزمائش کا ان کو انتظار کرنا چاہیے۔ لوگو، ذرا صبر سے کام لو، ذرا ٹھہر جاؤ۔“ (برکات ص ۶، ص ۱۰۵)

حجاج بھی چلا گیا، ابراہیم بھی چلے گئے۔ حجاج نے دنیا کی حکومت کے حکمرانوں کے ساتھ وفاداری کا ایک ریکارڈ قائم کیا۔ لیکن دیکھا گیا کہ حجاج اور جس حکومت کے لیے اس نے یہ سب کچھ کیا تھا، ایک چلہ بھی سالوں کے حساب سے پورا نہ کر سکی، اور جو کچھ انجام اس کا ہوا اسے بھی دنیا دیکھ چکی۔ مگر ابراہیم تھی نے اپنے آپ کو گم کر کے ابراہیم نفعی کو اور ان کے فقہی کارنامہ کو بچا لیا۔ شاید کہا جاسکتا ہے کہ کرۂ زمین کے کروڑ ہا کروڑ حنفی مسلمانوں کی دینی زندگی کے نظام کی بقاء میں دوسرے اسباب کے ساتھ ابراہیم تھی کی یہ حیرت انگیز تاریخی وفاداری بھی شریک ہے۔ لِمَثَلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ۔

شاید دنیا کی قوموں میں ابراہیم تھی کی استقامت و تحمل و رازداری کی مثل مشکل ہی سے مل سکتی ہو۔۔۔ وَفِي قَالِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ۔



## پاکستان کی خارجہ پالیسی

پروفیسر خورشید احمد

خارجہ پالیسی روایتی طور پر مملکت کی سلامتی کے امور سے بحث کرتی ہے۔ سلامتی قومی سطح پر، علاقائی سطح پر اور عالمی سطح پر۔ نیز سلامتی بھی صرف سیاسی یا دفاعی معنی میں نہیں، بلکہ اپنی تمام وسعتوں میں، جس میں سیاسی اور دفاعی پہلوؤں کے ساتھ ساتھ معاشی، تہذیبی اور نظریاتی پہلو بھی شامل ہیں۔

ریاستوں کے مابین تعلقات طاقت کے توازن کے حوالے سے گھٹتے بڑھتے رہتے ہیں، اور ہر قوم کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ وہ اس تناظر میں اپنا صحیح مقام حاصل کرے۔ کچھ عرصہ سے خارجہ پالیسی کا جھکاؤ صرف سیاسی حوالے سے ہی نہیں بلکہ معاشرت، معیشت، تعلیم، سائنس اور ٹیکنالوجی کے حوالے سے تعاون حاصل کرنے کی طرف بھی ہو گیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کسی قوم کی خارجہ پالیسی میں ہمیشہ نظریاتی جڑ بھی پائی جاتی ہے، خواہ یہ محدود سطح پر ہو یا وسیع مذہبی، تہذیبی اور اخلاقی سطح پر۔ حالیہ دور میں خارجہ تعلقات کی معاشی جہت بے حد نمایاں ہو گئی ہے، اگرچہ تاریخ میں کوئی ایسا دور نہیں گزرا ہے جب معاشیات نے بین الاقوامی تعلقات میں کچھ نہ کچھ کردار نہ ادا کیا ہو۔ مثال کے طور پر ہم استعماریت کے دور کو اس وقت تک نہیں سمجھ سکتے جب تک کہ ہم گزشتہ پانچ صدیوں کے دوران ریاستوں کے باہمی تعلقات کے قیام میں معیشت کے کردار کو نہ سمجھ لیں۔ جنگ عظیم دوم کے بعد کے مرحلہ میں سرمایہ داری اور اشتراکیت کے درمیان باہم مقابلہ کے حوالے سے معاشی ترقی، نئی اہمیت حاصل ہو گئی ہے۔

۱۹۷۰ کے عشرے کے وسط سے انسانی حقوق کے لیے فکر مندی کے ایک نئے عنصر نے بھی

پروفیسر خورشید احمد کی سینٹ بقاری کے چار مجموعے منتخب شائع ہونے لگے ہیں۔ خارجہ پالیسی

کے حوالے سے مجموعہ کا ابتدائیہ یہاں پیش کیا جا رہا ہے۔

خارجہ پالیسی میں اپنی جگہ بنا لی ہے۔ اس کے بڑے دور رس اثرات ہیں اور اس کی وجہ سے ”قومی حاکمیت“ (National Sovereignty) کا روایتی تصور بھی تبدیل ہو رہا ہے اور ایک ملک کے معاملات میں دوسرے کی مداخلت کی حدود بھی تغیر پذیر ہیں۔ اس سلسلہ میں نیورمبرگ ٹرائل کے موقع پر ”انسانیت کے خلاف جرائم“ کے باب میں جو موقف اختیار کیا گیا اس نے قانونی اقدام کے تصور پر بڑے دور رس اثرات مرتب کیے۔ اور پھر ہلسینکی معاہدات نے ثقافت، ابلاغ اور انسانی حقوق کو بھی بین الاقوامی تعلقات کے قیام میں اہم مقام دے دیا ہے۔ اس لیے حالیہ تبدیلیوں کو سمجھنے کے لیے خارجہ پالیسی اور ریاستوں کے مابین تعلقات کے اس وسعت پذیر تصور کے تدریجی لیکن یقینی اثرات کا مکمل ادراک ضروری ہے۔ اب ثقافتی روابط اور نظریاتی پہلو خارجہ پالیسی کا لازمی حصہ بن چکے ہیں۔

ذرائع ابلاغ میں انقلابی تبدیلیاں اور خصوصاً ان کا وہ کردار جو وہ آج بین الاقوامی تعلقات کی تعمیر و تشکیل میں ادا کر رہے ہیں، سنجیدگی سے قابل غور ہے۔ اس سلسلہ میں ذرائع ابلاغ نے جو کردار فاک لینڈ اور خلیج کی جنگ اور اس کے علاوہ بھی ریاستوں کے مابین تعلقات میں ادا کیا ہے، سمجھنے کی ضرورت ہے۔ مثال کے طور پر ایران کا یہ شمالی بحران (hostage crisis) اور ایران کے بارے میں دنیا کے رویہ کو متاثر کرنے میں اس کا کردار، اب خارجہ پالیسی پر گفتگو کا نہایت اہم حصہ ہیں۔ اسی طرح ٹیکنالوجی کی اہمیت بھی مسلم ہے اور پالیسی ساز اس میدان کی نازہ ترین ترقیات سے اپنے کو غیر متعلق نہیں رکھ سکتا۔ خلیج کی جنگ میں خارجہ پالیسی کے ایک عامل کے طور پر اس کا استعمال ایک نئی بات ہے۔ یہ تمام پہلو بڑے اہم ہیں اور ہم سب کا احاطہ ہمیں کر سکتے۔ لیکن اتنی بات واضح ہے کہ ۹۰ کے عشرے کے چیلنجوں کا مقابلہ کرنے کے لیے ایک ہمہ جہت اور جامع نقطہ نظر اپنانا ہو گا۔

دوسری طرف وہ منظر نامہ بھی برابر کی اہمیت رکھتا ہے جس کا حوالے سے خارجہ پالیسی کے جائزہ لیا جائے۔ درحقیقت خارجہ پالیسی کا جائزہ ایک مسلسل اور باقاعدہ عمل ہونا چاہیے۔ آج ہم تاریخ کے ایک انتہائی اہم دور سے گزر رہے ہیں جس میں خارجہ پالیسی کے ازسرنو جائزہ کی ضرورت ہے۔

خارجہ پالیسی کو صرف دفتر خارجہ کے حوالے کر دینا خوشگوار بات نہیں ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ دفتر خارجہ میں کام کرنے والے افراد کے پاس اعلیٰ خصوصی مہارت اور وسیع تجربات ہوتے ہیں جن کی بناء پر وہ قوم کی خارجہ پالیسی تشکیل دینے اور اس پر عمل کرنے میں اہم

کردار ادا کر سکتے ہیں۔ لیکن ملک میں ایسے تحقیقی ادارے، جامعات اور اہل فکر و نظر بھی ہیں جو طویل المدت حکمت عملی کے سوچنے میں اور بنیادی راہنما خطوط متعین کرنے میں مدد و معاون ہو سکتے ہیں۔ خود دفتر خارجہ میں جس چیز پر سب سے کم توجہ دی جاتی ہے وہ بدلے ہوئے حالات کے مطابق خارجہ پالیسی پر غور و فکر اور اس کا عمیق تجزیہ ہے۔ اسی طرح سیاست دانوں اور پارلیمنٹ کا کردار بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ دنیا کے اکثر ممالک میں، بشمول ہمارے، سیاست قوم کی بقا اور ترقی کے لیے ناگزیر ہے۔ یہ ایک مقدس فریضہ ہے، جیسا کہ انگریز مصنف سمیول جانسن نے کہا ہے ”قانون سازوں کو اور ذرائع ابلاغ کو خارجہ پالیسی کی تشکیل میں اپنا حصہ ادا کرنا چاہیے۔“ بد قسمتی سے وہ کوئی حصہ ادا نہیں کرتے۔ یہ خارجہ پالیسی کی کمزوری کی ایک وجہ ہے۔

ان حالات میں پچھلے پچھتالیس سال میں جو کچھ ہم حاصل کرنے کے قابل ہوئے ہیں اس کا جائزہ اور آنے والے نازک حالات کے حوالے سے نئی فکر کی تشکیل لازم ہے۔ خارجہ پالیسی نے ہمارے قومی مفادات کی بہتری میں جو کردار ادا کیا ہے ہمیں اسے کم نہیں سمجھنا چاہیے۔ ہم ناکام نہیں رہے ہیں۔ کئی کامیابیاں حاصل کی گئی ہیں۔ ہمیں اپنی پالیسیوں کا معروضی جائزہ لینا چاہیے اور بدلے ہوئے حالات کا ادراک کر کے اپنا رد عمل طے کرنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں جانبدارانہ رویہ اور یک رنگی سے احتراز کرنا چاہیے۔

آج کے تناظر میں میرے نزدیک ”پاکستان کی خارجہ پالیسی“ کے حوالے سے درج ذیل گیارہ نکات قابل غور ہیں۔

### سرد جنگ کا خاتمہ

۱۔ دوسری جنگ کے بعد بین الاقوامی تعلقات کی جو عمارت دو سپر پاورز کے درمیان رقابت پر تعمیر ہوئی تھی، وہ اب گر گئی ہے۔ ۱۹۴۹ سے ۱۹۸۹ کا تقریباً ۴۰ سال کا عرصہ سرد جنگ کا دور تھا جس میں سپر پاورز نے روایتی ہتھیاروں سے اور پھر نیوکلیائی قوت سے ایک دوسرے کی طاقت اور دائرہ کو محدود کرنے کے لیے کوشش کی۔ اس کوشش نے جہاں کئی میدانوں میں شدید کشمکش اور اہم تنازعات پیدا کیے وہیں اس نے عالمی سطح پر امن قائم رکھنے میں بھی اہم کردار ادا کیا۔ اس عرصہ کے دوران دونوں نظاموں یعنی اشتراکیت اور مغربی سرمایہ داری کے درمیان نظریاتی کشمکش بھی رہی ہے۔ روسی اشتراکیت کے شیرازہ کے منتشر ہونے کے ساتھ ہی وہ پرانا نظام جس پر قوت کی مساوات (balance of power) قائم تھی ختم ہو گیا اور اس کے ٹوٹنے

کے بعد دنیا کے سیاسی منظر پر ایک بنیادی تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ آج پاکستان کو اس کی روشنی میں اپنی پالیسی کا جائزہ لینے کی ضرورت ہے۔

### یک قطبی دنیا

۲۔ نیو ورلڈ آرڈر کے سائے بڑھتے جا رہے ہیں۔ ایک نقشہ یہ ہو سکتا ہے کہ یک قطبی دنیا میں ایک سپر پاور ہی غالب ہو۔ بین الاقوامی ایجنسیاں (بشمول اقوام متحدہ) اس کے خادم ہوں اور بین الاقوامی قانون محض اس کی مرضی کی آواز بازگشت بن کر رہ جائے۔ بظاہر دنیا ایک ایسے ہی دور کی طرف بڑھتی نظر آ رہی ہے۔ چنانچہ ایک سپر پاور کی بالادستی کے امکان کو مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کوئی پالیسی بنانے میں اس پہلو کو مد نظر رکھنا چاہیے۔

### اسلامی بنیاد پرستی

۳۔ مسلم دنیا پر آج اسلامی بنیاد پرستی کا الزام لگایا جا رہا ہے۔ میں نے جان بوجھ کر الزام کا لفظ استعمال کیا ہے کیوں کہ قدیم دشمن کمیونزم کے خاتمے سے پیدا کردہ خلا کو ایک نئے دشمن سے جس کا نام ”اسلامی بنیاد پرستی“ رکھا گیا ہے، پر کیا جا رہا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف یورپ بلکہ تمام مغربی دنیا کے اعصاب پر یہ خطرہ ایک ڈراؤنے خواب کی طرح سوار ہو گیا ہے۔ مغرب خود ہی اس کو دیکھ دیکھ کر پریشان ہے اور سب کو اس کو ہوا دکھا رہا ہے۔ اس پر کیا تبصرہ کیا جائے۔ لیکن اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ کتابوں، مقالوں اور سیمیناروں کا ایک سلسلہ یورپ اور امریکہ سے جاری ہے۔ امریکہ میں اسلامی بنیاد پرستی کو مستقبل کا خطرہ قرار دیا گیا ہے۔ نیٹو کے سیکرٹری جنرل کے یہ الفاظ ریکارڈ پر ہیں کہ یورپ کا نقشہ بدل گیا ہے، بلاشبہ وہ خطرہ جسے سرخ رنگ سے نقشہ پر دکھایا جاتا تھا، غائب ہو گیا ہے لیکن نیٹو کی ضرورت کسی طرح بھی کم نہیں ہوئی کیونکہ سرخ کی جگہ سبز رنگ کی شکل میں نیا خطرہ رونما ہوتا نظر آ رہا ہے۔ برنٹالڈ ریگن کی خود نوشت (Ronald Reagan: An American Life) اس مفروضہ دیو کے تذکرہ سے بھری پڑی ہے اور سابق صدر رچرڈ نکسن کی حالیہ تصنیف (the Moment Seize) میں اسلامی بنیاد پرستی اور اس کے مقابلہ کی حکمت عملی کے لیے ایک مکمل باب وقف کیا گیا ہے۔ نکسن نے پاکستان کا ذکر اچھے الفاظ میں کیا ہے اور اسے ہوا بنا کر نہیں دکھایا لیکن ایران اور بنیاد پرستی کے زومی احیا کو خطرہ کی شکل میں پیش کیا ہے۔ میرے خیال میں ہم اپنی خارجہ پالیسی بناتے ہوئے اس صورت حال کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔

## طاقت کے نئے مراکز

۳ - سوویت یونین کے زوال کے باوجود روسی فیڈریشن ایک اہم ملک ہے اور اپنی داخلی کمزوریوں کے باوجود رہے گا۔ اس کے علاوہ تین ممالک یعنی جاپان، چین اور جرمنی میں عالمی طاقت بننے کی صلاحیت ہے اور وہ یک قطبی دنیا کے لیے چیلنج بن سکتے ہیں۔ وہ نہ صرف اپنے لیے بلکہ پوری دنیا کے لیے، خصوصاً مسلم ممالک کے لیے، غیر معمولی اہمیت اختیار کر گئے ہیں۔ جاپان کو معاشی اقدامات سے غیر مستحکم کیا جا رہا ہے۔ جاپان کی مضبوط معیشت کو ایک چیلنج سمجھا جا رہا ہے اور یہ سب کچھ اس لیے کہ اس میں یہ سیاسی اور دفاعی صلاحیت ہے کہ وہ امریکہ کی ہٹ دھرمی کے سامنے ڈٹ جائے۔ جرمنی کا اتحاد اور یورپ کو متحد کرنے میں اس کا کردار، فرانس کے ساتھ دوستی، یوگوسلاویہ کے بحران کے حل میں اس کا قائدانہ کردار اور کروش کے لیے اس کے اقدام نے امریکا کے لیے تشویش پیدا کر دی ہے۔ چین دوسرا ملک ہے جو ان مایوس کن حالات میں امید کا پیغام ہے۔ اسی لیے چین کو تشا کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ مذکورہ تینوں چیلنج کا مقابلہ امریکا کی مجموعی حکمت عملی کا ایک حصہ ہے۔ جاپان، چین اور جرمنی ان اقوام کے فطری حلیف ہو سکتے ہیں جو یک قطبی دنیا کے تصور سے خوش نہیں ہیں۔ نئے حقائق کا ایک رخ یہ بھی ہے۔ پاکستان کے لیے اس سلسلہ میں چین کی دوستی سب سے زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔ اسی طرح پاکستان کو جاپان سے بھی روابط بڑھانے چاہئیں۔ چین، جاپان اور مسلم دنیا کے درمیان معاشی اور سیاسی تعاون دنیا کے توازن طاقت کو متاثر کر سکتا ہے۔

## علاقائی اور نسلی قومیتیں

۵ - بین الاقوامی تعلقات میں ایک متضاد صورت حال پائی جاتی ہے۔ ایک طرف قومی ریاست سکڑ رہی ہے اور اس کی جگہ لینے کے لیے بالائے ریاست ادارے ابھر رہے ہیں۔ قومی ریاست اور اس کی محدود حاکمیت کے تصورات ماند پڑ رہے ہیں اور بین الاقوامی اتحاد اور الحاق روز افزوں ہیں۔ دوسری طرف نسلی اور علاقائی قومیتیں سر اٹھا رہی ہیں اور یورپ اور ایشیا میں اہم سیاسی قوتیں بن رہی ہیں۔ ایک طرح سے نو آبادیاتی دور کا منظر دوبارہ سامنے آرہا ہے۔ جب فرانس افریقہ میں آیا تو یہ ایک ملک تھا اور جب وہاں سے گیا تو ۱۷ قومی ریاستیں بنا کر گیا۔ اب یورپ میں وسط ایشیا جیسی صورت حال ہے، جہاں نسلی اور علاقائی قومیتیں سر اٹھا رہی ہیں اور قومیت اور سیکولرزم کا بکتنا ہی طبع کیوں نہ چڑھایا جائے، اس اکھاڑ پچھاڑ کے اندر مذہبی جہتیں