

## تاریخِ جماعتِ اسلامی (حصہ اول)

نعیم صدیقی

آباد شاہ پوری صاحب ایک ایسے ادیب و مصنف ہیں جو نہ صرف شروع سے مولانا مودودیؒ کے ہم سفر ہیں بلکہ مولانا کے نظامِ فکر کے ہر کونے اور زاویے پر ان کی گہری نظر بھی ہے اور جب وہ اس کے متعلق قلم اٹھاتے ہیں تو روشنائی میں ان کے جذبات کی گھلاٹ خاص رنگ پیدا کر دیتی ہے جو کم لوگوں کے ہاں ملتا ہے۔

مگر مؤرخ کو ایک جج کی طرح فریقِ ثانی (یا ثالث و رابع) کے نقطہ ہائے نظر کو بھی سامنے لاکر محاکمہ و جرح کا دو طرفہ کام کرنا ہوتا ہے۔ پس میرا نقطہٴ نظر یہ ہے کہ مولانا کے خاص محب اور جماعت کے فدائی، یا دوسرے لفظوں میں خود شراکائے جماعت کبھی بھی مؤرخ ہونے کی ذمہ داری نہیں اٹھا سکتے۔ مؤرخ اتنا مصلحت میں نہیں ہوتا کہ وہ بعض احوال و واقعات کو حذف کر دے، یا ان کی ضروری تفصیلات کو پردہٴ اختفا میں چھوڑ دے، یا خاص خاص معاملات اور نظریات کے متعصب اور غیر متعصب ناقدوں کا ذکر ترک کر دے اور ان کے فرمودات کا تجزیہ یا ان کے ذہنی پس منظر کا جائزہ لینے سے کترا کر نکل جائے۔ جماعت کے نقطہٴ نظر سے یہ ضروری ہے کہ بھڑوں کے بہت سے چھتوں کو جھاڑیوں اور جھونپڑوں میں مخفی ہی رہنے دیا جائے اور ایک گذشتہ لڑائی کو آئندہ کے لئے از سر نو نہ اُبھارا جائے۔ اس کی وجہ سے کئی لوگ بگڑ سکتے ہیں لیکن جب بھی کوئی بے رحم مؤرخ جماعت کے باہر سے نمودار ہوگا، وہ تمام واقعات کی جزیں تک تلاش کرے گا۔ میرا خیال ہے کہ برادرِ آباد شاہ پوری کا شاندار کام ہمارے سامنے ایک دلکش کتابِ اخلاص و عقیدت کو لایا ہے جس سے آنکھوں کو نور اور دل کو سرور حاصل ہوتا ہے۔ یہ چیز ارکان اور کارکنوں کے عزائم اور تحریکی رجحانات کو ممیز کرتی ہے۔ اس لحاظ سے میں اس کتاب کا بہت بڑا قدر داں ہوں۔

اس کتاب نے دراصل ہمارے سامنے مولانا مودودیؒ کے خلوص، ان کے فکر، ان کے مطالعہٴ احوال، ان کے تجزیہٴ مسائلِ ملیہ کو، حالات کی خطرناکی اور تعمیری و اصلاحی کام کرنے کی بے چینی کو، اور ساتھ ہی ساتھ حالات کی مسلسل ناسازگاری اور اس کے باوجود مولانا کی پُر امید ذہنیت اور سعی و جہد کو نمایاں کیا ہے۔

یہ بات آدمی پہلی دفعہ سمجھتا ہے (اور اس پر کوئی عمل نہیں کرتا) کہ ایک شخص کو قوم کی

حجی خدمت یا کسی تنظیم و تحریک کی قیادت کے لئے کس طرح اور کتنی تیاری کرنی چاہئے۔ آج کا آدمی تو فن تفریح، عوام کی اجتماعی و ہجویہ نفسیات اور تھوڑی سی معلومات عامہ (جدید یا قدیم) کے سامنے وزارت و صدارت کے لئے میدان میں چھلانگ لگا دیتا ہے۔ بلکہ دولت اور جاگیر والے ان پڑھ لوگ پارٹیوں کی صفِ اکابر میں شامل ہوتے ہیں۔ مجھے اندیشہ ہے کہ ہم لوگ بھی صرف ودٹ حاصل کرنے کی صلاحیتوں کے ساتھ بڑے طوع و رغبت سے قیادت و امارت کا تاج پہن لیا کریں گے اور گھر سے یہی ارادہ کر کے چلیں گے۔ بعید نہیں کہ بچپن کے خواب ہمارے لئے مکاشفہ ربانی کے برابر اور قابلیتوں اور صلاحیتوں کی سب سے بڑی سند ہوں۔

مولانا مودودیؒ نے نہ صرف دینی علوم اور مغربی علوم کا کئی برس تک مطالعہ کیا، اپنے لٹریچر میں ان پر بحثیں کیں، بلکہ دوسری طرف اپنے دور کی تمام تحریکوں اور جماعتوں کا بغور مطالعہ اور تجزیہ کیا اور پھر جس درد مندی کے ساتھ اللہ سے اپنے کرناک احساسات کا اظہار کیا، ناگفتہ بہ حالات کی تصویریں پیش کیں اور اور پھر حل مسائل کے لئے اور نصرت و تائید کے لئے دعائیں کیں، یہ سارا خاکہ آباد شاہ پوری صاحب نے کھینچ کر دکھایا ہے۔ اس خاکے کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا کو معاشرے میں وقار کیوں حاصل ہوا۔ ان میں نوجوانوں کے لئے کشش کہاں سے آئی اور نازک ترین مواقع پر انہوں نے حق کا کس طرح اتقا اور باطل کا ابطال کیا۔

چند آیتیں اور چند سورتیں اور چند اشعار یاد کر کے میدانِ خطابت کا شہسوار بن جانے والوں کے لئے ادھر ہرگز کوئی کام نہیں ہے۔ وہ اگر آئیں گے تو مولانا مودودیؒ نے ۷۹-۷۸ تک جو کچھ کیا تھا اسے بھی برباد کر کے رکھ دیں گے۔ مولانا کی جگہ کام کرنے کے لئے ایسے لوگ چاہئیں جو برسوں اتنا کچھ پڑھیں جتنا مودودیؒ نے تخلیقی اور تنقیدی رجحان کے ساتھ پڑھا ہے۔ وہ ایسے لوگ ہوں جو ماحول کا اس طرح تجزیہ کر کے دکھائیں جیسا مولانا نے سیاسی کشش وغیرہ میں دکھایا ہے۔ پھر وہ ایسے لوگ ہوں جو اس شخص کا سا خلوص، اس کی درد مندی، اس کا سا سوز و ساز، اس کا سا اٹل کردار اور اس کا سا اسلامی تہذیبی شعور رکھتے ہوں۔ افسوس کہ ہمارے ہاں ایسا کوئی انتظام نہیں کیا گیا کہ ۵، ۷ سال میں ہر وقت سات آٹھ آدمی ویسی تعلیم و تربیت پائے رہے ہوں جیسی مولانا نے حاصل کی۔

مولانا نے تحریکِ مجاہدین، تحریکِ خلافت، کانگریس، جمعیت العلماء، مسلم لیگ، خاکساروں کا جائزہ لیا ہے، اور انگریزی سامراج کی دنیسہ کاریاں ایسی جڑ بہ جڑ بیان کی ہیں اور لادینی اسٹیٹ کے متعلق، مسئلہ تعلیم اور مسئلہ قومیت کے متعلق، مغربی تہذیب کے متعلق اتنا مواد پیش کیا ہے

کہ آج تک کی اس کی دوسری مثال نہ پیدا ہو سکی۔ بلکہ مغربی علوم و افکار کا تنقیدی جائزہ لے کر مختلف موضوعات پر اسلام کو متقابلاً پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ وہ ایک مکمل نظام فکر و اعتقاد اور ایک سیاسی، معاشی و معاشرتی سسٹم ہے۔ مولانا نے ہر دائرہ زندگی کے متعلق اصولی خاکے مرتب کر کے بعد کے محققین کے لئے راستہ ہموار کر دیا۔ ”علی الخصوص“ سوشلزم کے پر وہیگیٹڈے کا جو محاذ کام کر رہا تھا، اسے توڑنے کے لیے سوشلزم کی ماہیت اور اس کے واقعاتی پہلوؤں کو سادہ انداز میں پیش کر دیا۔ لیکن ساتھ کے ساتھ سرمایہ دارانہ نظام کو بھی اسی طرح نشانہ تنقید بنایا۔

مولانا مودودی کی اس پوری اسکیم کی جھلک موجود ہے جس کے ذریعے وہ انتشار زدہ ملت اسلامیہ کو اس کے اصل مقام (سعی اقامت دین) تک لے جانا چاہتے تھے۔ وہ کیسے آدمی اس کے لئے چاہتے تھے، وہ اسلامی تحریک انقلاب کو آگے بڑھانے کے کن طریقوں سے کام لینا چاہتے تھے، وہ نمائش اور ہنگامہ آرائی اور کوتاہ اخلاقی کے ان طور طریقوں کو تحریک کے لئے مملکت سمجھتے تھے جو دوسری سیاسی پارٹیوں یا فرقہ وارانہ مذہبی جماعتوں میں رائج تھے۔ انہیں اپنے آدمیوں میں مضبوط ایمان کے ساتھ، سرمایہ علم اور روشن کردار کی ضرورت تھی۔ اس بات کو لٹریچر میں نہایت تفصیل سے پیش کیا گیا مگر دستور میں ان کے لئے اجمال کا پیرایہ اختیار کرنا ہی مناسب تھا۔ مولانا کی دعوت کا اہم ترین نکتہ یہ تھا کہ زندگی کو تضاد اور منافقت سے پاک کر۔ اس بیماری نے ساری قوم کی رگوں میں زہر پھیلا دیا ہے۔

اسی سلسلے میں انہوں نے قرار داد مقاصد پاس ہونے کے بعد جب شرکت انتخاب کو جائز اور عمدہ ذریعہ کار سمجھا تو انہوں نے اس کے متعلق لٹریچر میں توضیح کر دی کہ جماعتی اصولوں، تحریکی اخلاق و کردار کو کسی بھی حال میں دوٹوں کے حصول اور نشستیں جیتنے کے لئے قربان نہیں کیا جائے گا۔

چند خاص خاص مندرجات قابل توجہ ہیں :-

(۱) سید مودودی کے مطالعات و مشاہدات کا ماہی حاصل یہ تھا کہ ملت اسلامیہ کو پستی سے نکالنے کا طریقہ صرف اقامت دین کا راستہ اختیار کرنا ہے۔ یعنی خدا و رسول پر ایمان لانا، کتاب و سنت کے مطابق زندگی بسر کرنا، اور دین کی اس دعوت کو لے کر معاشرے کو اس کے لئے تیار کرنا کہ وہ دین کو سیاسی طور پر رائج اور غالب کرے۔

(۲) ساتھ ہی انہیں اسلام کے دُھندلے تصورات کے مقابلے میں یہ کام بھی اپنی دعوت

کے لئے ضروری محسوس ہوا کہ وہ اسلام کی فکری و ایمانی سیاسیات کے ساتھ ساتھ ہر مسئلے میں دین کا سٹم بھی واضح کریں۔ نیز اسے عقلی و دینی لحاظ سے صحیح اور برتر بھی ثابت کریں۔

(۳) اس اصل تعمیری کام کی فکر کرنے کے ساتھ مولانا کو کانگریس اور انگریز کی سازش سے قائم ہونے والے لہداند، وطن پرستانہ، لادینی اسٹیٹ کے خطرے کی طرف بھی قوتیں صرف کرنی پڑیں جو مسلمانوں کو ہمیشہ کے لئے متعصب، مسلم دشمن ہندو کی زیادہ خوفناک غلامی میں جلا کرنے کے لئے کی جا رہی تھی۔

یعنی محاذِ جنگ بہت زیادہ وسیع ہو گیا۔ ایک طرف مسلمانوں کی اکثریت میں جمالت، جذباتیت، افتراقات، اخلاقی پستیوں، رسومِ فاسدہ، دینی جمالت و تضاد کے فروغ کے خلاف کام کرنے کی ضرورت۔ دوسری طرف افرنگی افکار اور مغربی معاشرت کا مسلمانوں میں تیز رفتار نفوذ اور اسے روکنے کی ضرورت۔ تیسری طرف انگریز اور ہندو کی سیاسی ملی بھگت کی زد سے مسلمانوں کو بچانے کی ضرورت۔ کانگریس کا ساتھ دینے والی مسلمان جماعتوں کو اس خطرناک روش سے بچانے کی ضرورت، اور بعد میں مسلم لیگ کے زور پکڑنے پر مسلم لیگی حلقوں کو اس بات پر متوجہ کرنے کی ضرورت کہ نہ صرف ضبط و تنظیم بلکہ اسلام کا علم حاصل کرنے اور اسلامی کردار اپنانے کی کوشش کی جائے، نیز اسلام کا نعرہ لگانے والی مقبول عوام تنظیم میں مخالف اسلام اور تارکِ اسلام عناصر کو نہ لیا جائے۔

کام کے اس درجہ پھیل جانے کی وجہ سے اصل بنیادی کام ایک محدود حلقے تک ہی جگہ بنا سکا، کیونکہ اگر وقتی سیاسی طوفان سے بچاؤ کی فکر نہ کی جاتی تو پھر سرے سے کام کرنے کا موقع نہ رہتا۔

بصیرت مند قومیں ہوتی ہیں جن کی سیاسی پارٹیاں ایک کام کرتی ہیں اور علمی یا دینی یا ثقافتی کام کرنے کے لئے اگر کوئی چھوٹی قوت یا ادارہ کام کرنا چاہے اور وہ کام فی نفع مفید ہو تو ان کو کام کرنے دیا جاتا ہے۔ جذباتی قومیں سب کو اپنے اندر جذب کرنے کے لئے زور لگاتی ہیں۔ جو ساتھ مل گیا وہ اپنا ہے، جو نہ ملا وہ دشمن ہے۔ اسی فارمولے کے تحت بعض پُر جوش مسلم لیگی شخصیتوں نے ملاقاتوں اور گفتگوؤں سے مولانا کو زچ کرنا چاہا۔ اخباری محاذ بھی اپنا کام کر رہا تھا۔ ڈاکٹر سید ظفر الحسن کے نام ایک مکتوب محرمہ ۲۳، ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے علامہ اقبالؒ سے ملاقات کا حال لکھا ہے۔

”سرمدت ہم مسلم لیگ سے اس سے بڑھ کر کوئی توقع نہیں کر سکتے کہ وہ

موجودہ غیر اسلامی نظام سیاست میں مسلمانوں کی قومی پوزیشن کو درپیش (۲) محفوظ کرنے کی کوشش کرے گی۔ یہ چیز ہمارے اصلی نصب العین ”دارالاسلام“ سے بہت فروتر ہے۔ اس لئے ہم اپنے آپ کو مسلم لیگ کے ساتھ IDENTIFY نہیں کر سکتے۔ ہمارے لئے صحیح پالیسی یہ ہے کہ Rear Guard میں رہیں اور ایک طرف تو اپنے خیالات کی اشاعت سے مسلم لیگ کی اکثریت کو بتدریج اپنے نصب العین سے قریب تر لانے کی کوشش کرتے رہیں اور دوسری طرف مردانِ کار کی ایک ایسی طاقت ور جماعت تیار کرنے میں لگے رہیں جو دارالاسلام کی فکری بنیاد بھی مستحکم کرے اور منکورہ (سوچا سمجھا خاکہ) کو جامہ عمل پہنانے کے لئے بھی مستعد ہو۔“

یہ عبارت طویل ملاقاتوں کے ماحصل کا ایک جزو ہے جو علامہ اقبالؒ سے مولانا مودودیؒ نے تین دن جاری رکھیں اور ان کا راز داں اور مولانا کے متعلقہ خط کا مخاطب سید ظفر الحسن جیسا ممتاز شخص تھا جس پر مسلم لیگ اور علامہ اقبالؒ بھی اعتماد رکھتے تھے۔ کہانی کی مثلث کے اس تیسرے اہم ضلع نے خط محفوظ رکھا اور سہ ماہی ”المعارف“ (ادارہ ثقافت اسلامیہ) نے شائع کر دیا۔ نہایت جو شیلے دور میں تقسیم کار کا فارمولا لوگوں کی توجہ سے ہٹ گیا اور علی الخصوص لادنیث پسند اور سوشلسٹ اور مغرب پرست تارکینِ اسلام اور ان کے زیر اثر اہلِ محراب و منبر اور اصحابِ صحافت اور عوام اس کوشش میں لگ گئے کہ اس خطرناک دینی کام کو نہ ہونے دیا جائے اور مولانا مودودیؒ کو کھینٹ کر مسلم لیگ میں لا کر ایک بے بس پُرزہ بنا دیا جائے اور ان کی جماعت کے قافلہٴ اقامتِ دین کو بکھیر دیا جائے۔ اس طرح مولانا کے لئے اپنوں نے ہی کام کی مشکلات بڑھا دیں اور ان کو ہدفِ طعن و بحث بنا لیا۔ اس کا خمیازہ پاکستان نے اس طرح بھگتا کہ آج یہاں ایک چپہ زمین پر امن تک باقی نہیں، مظلوموں کو انصاف میسر نہیں، شہریوں بھروسوں اور تخریب کاروں اور پولیس کے جباروں سے پناہ حاصل نہیں۔ کھلم کھلا رشوت اور ملاوٹ کے بازار لگے ہیں۔ سود، قمار، شراب، رقص و سرود اور خواتین کا جدید طریقوں سے خوفناک استحصال وغیرہ بیماریاں بڑھ رہی ہیں، اخلاقی قدروں مٹ رہی ہیں، خدا کا خوف اور رسولؐ کی محبت اور محاسبہٴ آخرت کی تشویش، سب رخصت۔

مولانا مودودیؒ، چوہدری نیاز علی خاں صاحب سے ابتدائی دنوں میں بات کرتے ہوئے فرماتے

ہیں کہ ”ہم خالص قرآن کی بنیاد پر اسلام کی نشاۃ (Renaissance) چاہتے ہیں“ (ص ۲۷۱، ۲۷۰)

ماحول، حالات کا تغیر مولانا کے پروگرام پر کس طرح اس مرحلے میں اثر انداز ہوتا ہے اور اس کی نوعیت کیا ہے؟ کیا توجیہ و تعبیر کی جائے گی۔ فرمایا:

”..... بنیاد کو مضبوط کرنے کے اسی تعمیری کام کے سوا کوئی دوسری چیز کارگر نہیں ہو سکتی جس کا نقشہ میں بنا چکا ہوں۔ دوسری طرف مسلمانوں کے پرانگندہ انہوہ اور انقلاب کی منظم فوجیں جس تیزی کے ساتھ تاخت کر رہی تھیں، اسے دیکھ کر میں سمجھ رہا تھا اب بلا تاخیر بچی کچی قومی حالت کو سنبھالنا ضروری ہے۔ ورنہ جتنی دیر میں ہم اپنے تعمیری کام کو اس حد تک ترقی دے سکیں گے کہ وہ قوم کو سنبھالنے کے قابل ہو اتنی دیر میں قوم ہی ختم ہو جائے گی۔ (ص ۳۷۶)

کاش مسلم لیگ میں ایسے باشعور اصحاب فکر موجود ہوتے اور ان کا قابو جو شیلے عوام پر ہوتا اور وہ خود جان سکتے اور جماعت کو سمجھا سکتے کہ مولانا موودوی اگرچہ کام کا ایک مستقل تعمیری نقشہ رکھتے ہیں، مگر وہ قوم کو دشمن طاقتوں کا لقمہ نہیں بننے دینا چاہتے۔ اسی چیز نے ان سے سیاسی کشمکش حصہ دوم اور مسئلہ قومیت جیسی کتابیں لکھوائیں۔ مگر مورچوں پر لڑنے والے سپاہی اگر دور بیٹھے سائنس دانوں، اسلحہ سازوں اور سپاہیوں کے مرتبوں کے پیچھے پڑ جائیں کہ سب یہاں آکر لڑو، ورنہ تم وفادار نہیں ہو۔۔۔۔۔ تو ایسی صورت میں ساری جنگی مشینری تباہ ہو جائے گی۔ مولانا خطروں کی لپیٹ میں آئے ہوئے مسلمانوں کو ایک خاص طریق سے مدد پہنچا رہے تھے اور تھوڑا بہت اپنا بنیادی تعمیری کام بھی کر رہے تھے۔

تعب ہے کہ جماعت اسلامی سے ۵۷ میں نکلنے والوں نے اور ان کے ہم رنگ پیش روؤں نے مولانا کے طرز فکر اور پروگرام کی اس بہت بڑی تبدیلی کو کیوں نہ محسوس کیا۔ اور پھر اس تبدیلی میں یہ سبق بھی ہے کہ معاملہ خالص اضطراب کا تھا جس کے تحت مولانا نے اپنی جنگی اسکیم کے رخ متعین کر دیئے تھے، مگر جو نئی اسکیم اختیار کی اس کے تحت بھی کام اپنے ڈھب سے کیا۔ اسلامی لحاظ سے کوئی مکروہ اطوار اختیار نہیں کئے۔

مولانا کی مجوزہ اسکیم کے کئی اہم اجزا بعد میں نگاہ سے اوجھل ہو گئے۔ مثلاً مولانا کا ایک منصوبہ شعبہ علمی کے تحت مختلف دائرہ ہائے علوم میں تحقیقی و اجتماعی کام میں نوجوان قوتوں کو

لگانا تھا۔ یہ ہمیشہ کے لئے مدفون ہو گیا۔ مولانا کی تعلیمی اسکیمیں اور ان کا فلسفہ اور ان کے مجتوزہ کام بھی فراموش ہو گئے۔ دارالاسلام کو انہوں نے مثالی بستی قرار دیا (ص ۴۲۲)۔ بعد میں وہ وقت آیا کہ ہمارے اکابر کہنے لگے کہ اس طرح کا کوئی کام کرنا ہمارے پروگرام میں شامل نہیں ہے۔ خصوصاً منصورہ کے قائم ہونے کے بعد بار بار کہا گیا کہ یہ مثالی بستی نہیں ہے (اور نہ ایسی بستی یہاں بنانے کا ارادہ ہے)۔

مولانا مودودیؒ کے کارناموں میں سے نہایت ہی اہم کارنامہ اسلامیہ کالج میں اسلامیات پڑھانے کے لئے اپنے خاص میٹھڈ کے تحت ایک ایسا کام کرنا ہے جس نے گورنمنٹ کالج لاہور تک کے طالب علموں کو کھینچ لیا۔ اس سلسلے میں مؤلف نے کئی اصحاب کے حوالوں سے مواد جمع کیا ہے۔ اس دور کا ذکر کرتے ہوئے حاشیہ میں مختلف حوالوں سے ایک اُبھرنے والی پیش کی ہے کہ مولانا نے یہ خدمت کب شروع کی اور کب ختم کی۔ حالانکہ اس سلسلے میں ایک زندہ شہادت ڈاکٹر باقر جیسی شخصیت کی موجود ہے، جو اسی دن اسلامیہ کالج میں تعینات کئے گئے جس دن مولانا مودودیؒ اور اتفاق کہ ٹھیک اسی دن ان کا تعلق اسلامیہ کالج سے منقطع ہوا جس دن مولانا کا۔ میرا خیال ہے اس سلسلے میں ان کی تحریر چھپی بھی ہے یا کوئی خط میں نے دیکھا ہے یا مجھ سے گفتگو ہوئی ہے۔ مؤلف کے لئے کچھ مشکل نہ تھا کہ ان سے رابطہ کرتے۔ یا اب دوسرے ایڈیشن کے لیے کریں۔

سید عبدالعزیز شرقی صاحب کا بیان ہے کہ ایک اجتماع میں دارالاسلام کے لئے جب ضابطوں کی بحث آئی تو ان میں ایک تجویز یہ تھی کہ جو لوگ دارالاسلام بنانے کے لئے اٹھیں وہ خود عملاً مسلمان ہوں اور اسلامی تہذیب و تمدن کا نمونہ بنیں..... جب یہ شق زیر بحث آئی تو چوہدری نیاز علی خاں (مرحوم) نے کہا کہ ”یہ تو قابل عمل نہیں ہے۔“ (دیکھئے ایک محبت اسلام کا جذبہ اتباع اسلام!)

سید عبدالعزیز شرقی اور اس صورت واقعہ کے ایک گواہ خواجہ اقبال احمد ندوی ا۔ جو نو عمری کے دور میں تھے اس بات پر متفق ہیں کہ اختلاف دارالاسلام کے دستوری خاکہ کی ایک (متذکرہ) شق پر پیدا ہوا جو آگے چل کر خلیج کی صورت اختیار کر گیا۔ شرقی صاحب کہتے ہیں کہ ا۔ خواجہ صاحب دوسری طرف کہتے ہیں کہ چوہدری نیاز علی خاں کا اختلاف اس دفعہ پھر ہوا جس میں تحریک دارالاسلام کا نصب العین اسلامی حکومت کا قیام قرار دیا گیا۔ (زندگی رام پور اپریل ۱۹۸۷) دراصل چوہدری صاحب کا مرکزی اختلاف یہی تھا، ”دوسری باتیں بھی بحث میں آئیں۔“

چوہدری صاحب کے قول کا جواب میں نے ہی دیا اور وہ یہ تھا کہ ”جن لوگوں کے نزدیک قاتلِ عمل نہیں ہے وہ پیچھے ہٹ جائیں۔ شیخ صاحب جھنجھلا کر بولے: ”یہ کیسے ہو سکتا ہے، میں وقف کرنے والا ہوں۔“ پھر بحث چل پڑی جس میں مولانا نے چوہدری صاحب سے فرمایا: ”آپ ایسا کیجئے کہ آپ کا نام نیاز علی ٹرسٹ رکھ لیجئے، مسلم ٹرسٹ یا اسلامی ٹرسٹ رکھ لیجئے۔“ مگر چوہدری صاحب نے کہا کہ نہیں صاحب! یہ نہیں ہو سکتا۔

اس قہقہے کو بیان کرتے ہوئے ہمارا مورخ سارا الزام شرقی صاحب پر یہ کہ کر رکھ دیتا ہے: ”اس تلخی کی ذمہ داری بڑی حد تک شرقی صاحب پر عائد ہوتی ہے۔“ کیوں؟ بات ایک تو منطقی تقاضوں کے مطابق حق تھی، دوسرے ہو سکتا ہے کہ اجتماع کے علاوہ دوسرے اوقات میں شرقی صاحب پر عندیہ واضح ہو اور ایک تلخ بات کہنے کے لئے مولانا کو آگے کرنے کے بجائے شرقی صاحب نے ان کے حقے کا بار خود اٹھایا ہو۔ تیسرے یہ کہ بعد کی گفتگو میں مولانا نے جو فقرے چوہدری صاحب سے کہے وہ شرقی صاحب کے قول کی تائید میں ہیں۔ چوتھے اگر مولانا بات کو کسی اور راستے پر لے جانا چاہتے تو وہ ایک طرف شرقی صاحب سے کہتے کہ دیکھئے، چوہدری صاحب وقف کرنے والے ہیں ان کی بات کو دوسرے انداز میں لینا چاہئے، دوسری طرف وہ بحث کی آگ کو مزید بھڑکنے سے پہلے یہ تجویز رکھتے کہ کچھ وقفہ رکھا جائے جس میں فریقین از سر نو غور و خوض کر سکیں۔ پانچویں یہ بات کہ کیا چوہدری صاحب کو صاحبِ وقف ہونے کی بنا پر دارالاسلام کے ایک ایسے ضابطے سے مستثنیٰ قرار دے دیا جاتا جو عین اساسی تقاضائے اسلام تھا یا سرے سے اسے ضابطے سے اڑا دیا جاتا۔ کیا آپ یہ تصور کر سکتے ہیں یہ معاملہ اتنا دو ٹوک ہے کہ تجربہ کاری اور نا تجربہ کاری کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ آخر شرقی صاحب بچے بھی تو نہ تھے۔ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے از روہ اکھسار اپنے آپ کو قصور وار گردانا ہو۔ پھر بعد میں جو وفد چوہدری صاحب سے گفت و شنید کرتا ہے وہ ناکام لوٹتا ہے کیونکہ وجہ نزاع ایسی تھی Non Compromising تھی۔ ایسی کسی بات کو اگر شرقی صاحب کہتے، یا صدر الدین اصلاحی یا خواجہ اقبال ندوی تو ہر صورت میں بجا ہوتی۔ یہاں شرقی صاحب خواہ مخواہ ہمارے مورخ کی قلم کی زد میں آکر قاتلِ رحم محسوس ہوتے ہیں، جیسے سارا کام انہوں نے خراب کر دیا۔

مولانا کا بعد کا یہ بیان بھی پیش نظر رکھئے کہ انتقالِ مرکز کے بارے میں وہ صرف اتنا کہتے ہیں کہ جو مقاصد اور اصول ہمارے پیش نظر ہیں ان کے تہیح میں کام کرنے کا موقع یہاں (یعنی دارالاسلام وقف میں) نہیں مل سکتا۔ ایک خط میں عنایت اللہ اثری صاحب کو لکھتے ہیں کہ

”دارالاسلام ٹرسٹ جن لوگوں کے ہاتھ میں تھا وہ چاہتے تھے کہ میں ان کی ہدایت کے تحت کام کروں، جیسے کہ خواجہ صاحب (اقبال احمد ندوی) کا بیان ہے کہ ”چوہدری صاحب دارالاسلام کے دستور میں اسلامی حکومت کا نام نہیں چاہتے تھے۔“

ایسی صورت میں چوہدری صاحب اور مولانا یا تحریک دارالاسلام میں ”عدم جلد بازی“، ”تدریج و تفکر“ اور مصلحت بینی سے کیا حل نکالا جاسکتا تھا؟ یعنی بجائے اس کے چوہدری صاحب کے طرز فکر کی کوتاہی واضح ہو اور اس پر توجہ ہو، محسوس یہ ہوتا ہے کہ سارا معاملہ شرقی صاحب نے خراب کر دیا۔ (خدا مولانا پر بھی اور چوہدری صاحب پر بھی رحمت و غفران نازل فرمائے) مورخ کو کسی غلط پوزیشن کا لمبہ کسی ایک شخص پر نہیں ڈال دینا چاہئے۔

آخر میں ہم یہ کہنا فرض سمجھتے ہیں کہ اس کتاب میں ایک طرف مولانا کی ذہنی اور عملی تیاریوں اور علمی و تحقیقی جذبات کا تذکرہ ہے، دوسری طرف تحریکی اور جماعتی کام کے مختلف دور اور پہلو سامنے آتے ہیں۔ تیسری طرف نہایت ہی مکدر ماحول میں کام کرنے والی سیاسی اور مذہبی قوتوں کی روارو دکھائی دیتی ہے۔ مولانا کو مخالفتوں اور سرکاری اور نیم سرکاری اور مذہبی حلقوں سے اٹھنے والے پروپیگنڈے کا تصور حاصل ہوتا ہے، مسلم لیگ کی انتقام پسندانہ روش کے کمالات دیکھنے میں آتے ہیں۔ اور بیرونی دشمن طاقتوں کے مادہ پرستانہ چکروں کے مالیاتی، معاشی اور ثقافتی حملوں، نیز عالمی پروپیگنڈے کی طوفان خیزیوں اور یہود و ہنود کی سازش کاریوں کے پھندوں کا جائزہ لیتے ہیں تو خدا کی اس مہربانی کا احساس ہوتا ہے کہ اس نے تھوڑی سی تعداد میں، اسلام کا کام کرنے والے غریب طبقوں کے لوگوں کو کتنا اثر و نفوذ بخشا ہے۔

اس کتاب کو مؤلف نے بڑی عرقریزی اور اپنے خاص دلی جذبات کے ساتھ لکھا ہے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دماغی کام کے ہر لفظ میں ان کا دل دھڑک رہا ہے۔

کتاب چھپنے کے بعد جب طباعتی غلطیوں کی عام شکایت ہوئی تو ایک مجلس تشکیل دی گئی جس نے ایسی غلطیوں کی فہرست تیار کی جو بہت لمبی تھی، پھر ان میں سے ضروری الفاظ کا تصحیح نامہ کتاب کے ساتھ لگا دیا گیا۔

آباد شاہ پوری صاحب کی دلولہ انگیز نگارش اور مولانا مودودی کی اہم تحریروں کے اقتباسات، نیز واقعات و اشخاص کے تذکروں کو ادارہ معارف اسلامی منصورہ لاہور کے اہتمام سے شائع کیا گیا ہے اور اس کتاب کا تقسیم کنندہ المنار بک ڈپو (منصورہ، لاہور) ہے۔ کلفڈ ویز اور سفید، کمپیوٹر کی خوبصورت طباعت، مضبوط گتے کی جلد اور اس پر کتاب کے نام کے لئے