

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اشارات

ہم نے آزادی جیسے عطیہ خداوندی پر حق شکر ادا نہ کر کے جن قیمتی چیزوں کو کھویا ہے ان میں سے ایک بحث و مکالمہ اور تبادلہ خیال و استدلال کی کشادہ فضا سے محرومی ہے۔ اس حادثے کی وجہ کچھ اخلاص کا افلاس ہے اور کچھ علمی ذوق کا فقدان! عصبیتوں اور تحریکات کے غلبے اور انہی کے معیار حق قرار پا جانے کی وجہ سے ضمیر متحجر ہو چکے ہیں۔ "یہ میرا باڑہ" اور وہ "تمہارا باڑہ"۔ یہ اس میں نہیں جا سکتا، وہ اس میں نہیں آ سکتا۔ دلوں اپنے اپنے فکر و مسلک (سیاسی ہو یا مذہبی یا اور کسی طرح کا) کی وکالت بہ آواز بلند کرتے ہیں اور دونوں دوسرے ہی کو بے سر غلط قرار دیتے ہیں۔ ہر شخص اپنے آپ کو بے سر حق اور اپنی رائے کو صائب سمجھتا ہے اور دوسرے کو پیر و باطل اور اس کے نقطہ نظر کو ٹیڑھا قرار دیتا ہے۔ پھر ہر کوئی اپنا ارشاد دوسروں پر زبردستی ٹھونسنے چاہتا ہے، اپنے خیالات کا گھٹڑ دوسروں پر لادنا چاہتا ہے۔ بات نہیں بنتی تو طعن و طنز اور تضحیک و تمسخر سے کام لیتا ہے، بات آگے چلے تو قسم قسم کے الزام و دشنام کے ہتھیار میانوں سے نکل آتے ہیں، پھر جن لوگوں کے پاس پروپیگنڈے کی مشینری یا طباعت و نشر کا کوئی انتظام ہے تو وہ ہر اختلاف کو اس کے خرد پر چڑھا دیتے ہیں۔ ہماری سیاسی و صحافی دنیا میں تو بگاڑ عام تھا ہی، اب علمی و ادبی دائرے بھی محفوظ نہیں ہیں۔ آدمی کے لیے بات کرنا مشکل ہو گیا ہے۔

کسی قوم کے عالمِ افکار کی ترقی کا انحصار اس پر ہوتا ہے کہ اس کے لوگ اپنی بات پیش کریں تو محض دلائل کے زور سے پیش کریں۔ اور اعتراض کرنے والے یا اختلاف کرنے والے حضرات بھی دیانت داری کے ساتھ اپنے دلائل سامنے لائیں۔ اپنی بات پیش کرنے والا خود بھی خواہشمند ہو کہ اس کی رائے کی کمزوریاں اس پر واضح ہو جائیں۔ اور فکر کے زیادہ بہتر پہلو اس کے سامنے روشن ہوں۔ اس طرح کسی کی بات کو سننے والے بھی یہ چاہت رکھتے ہوں کہ حق کی کوئی کرن کسی طرف سے آتی ہو تو وہ اُسے بہ صد شوق قبول کریں اور بات کہنے والے کے طرزِ فکر میں کوئی پیچ و خم محسوس ہو تو پوری غیر خواہی سے یہ چاہیں کہ متکلم کے سوچنے اور بات کرنے کی سطح اور بلند ہو جائے یعنی دونوں طرف غیر خواہی کام کر رہی ہو۔

اس دور میں جتنی بڑی تباہی دلیل کی واقع ہوئی ہے، اتنی زندگی کے کسی اور پہلو میں نہیں ہوئی۔ دلیل بے وقعت بن کے رہ گئی ہے۔ اس کے مقابلے میں کہیں روپیہ کھڑا ہے، کہیں جاگیر اور جاہ کی قوت، کہیں پروپیگنڈے کا زور، کہیں جھٹکا بندی کا محاذ، کہیں ذوق تشدد۔ اور باقی ساری قوتوں کا عمل بھی جب دلیل کی تباہی کے لیے ہوتا ہے تو وہ سب تشدد کو ابھارتی ہیں۔ اور تشدد کی باگ ڈور عقل کے ماتھے میں نہیں، جذبات کے ماتھے میں ہوتی ہے۔ اس کے حرکت میں لانے کے لیے دلیل درکار نہیں ہوتی نعرہ بازی اور سلوگن درکار ہوتے ہیں۔ سو، غور سے پوری زندگی میں دیکھیے، طرح طرح کے سلوگن ہیں، جذباتیت کے آبال ہیں، تشدد کی آگ ہے۔ اور پھر جو چیز زد میں آتی ہے، بھسم ہوتی جاتی ہے۔ چاہے وہ ایمان ہو، اخلاق، امن ہو، علم ہو، اتحاد ہو، آزادی کا تحفظ ہو، ملک کی سلامتی ہو، یا دوسرے نقطہ نظر سے بوڑھے ماؤں اور باپوں پر اولاد کا غم مسلط کر دیا جائے، یا ننھے بچوں کو ان کے والدین، بھائی بہنوں سے محروم کر دیا جائے، یا بیویوں سے ان کے شوہر چھین کر ان کو بیوگی کے گڑھے میں دھکیل دیا جائے، یا کسی کنبے کے سر چھپانے کے خوبصورت مکان یا کچے گھر وندے یا گھاس پھونس کے جھونپڑے کو تباہ کر دیا جائے، لوگوں کو ان کے کاروباروں اور ذرائع رزق سے محروم کر دیا جائے۔ اور پھر اس کا نام رکھا جائے سیاست! یا اسے کہا جائے حقوق کی جنگ۔

آپ ذرا اپنی زبان ہی کا مطالعہ کیجیے اس میں کچھ نئے الفاظ داخل ہوتے ہیں۔ مثلاً ”عظیم“ لینن (یا کچھ اور) ”بے پناہ“ مجمع، ”تباہ کن“ باؤنگک، ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ مختلف معاملات میں ہماری جذباتیت اتنی شدید ہے کہ اس کے اظہار کے لیے پہلے سے رائج الفاظ بے وقعت ہو گئے اور اب روح شدت سے بھرے ہوئے نئے الفاظ آگئے۔

اسی طرح واقعات و حقائق کے لحاظ سے ٹائی جیکر یا چھاپہ مار، کمانڈوز، کلاشنکوف کلچر، فضا سے جہاز کا اغواء، انسانی اغوا پر تاوان کی طلسمی، وغیرہ تذکرے آپ روزانہ اخبارات اور رسائل میں پڑھتے ہیں، یہ سارا کھیل نتیجہ ہے دلیل کی شکست کا۔ معاشرے میں ہونے والے اکثر جرائم، سیاسی ہنگامے، پولیس اور منظر ہرین کے تصادم، خیانت کا سارا مقبول عام کاروبار سب دلیل سے نحو اہشوں کی بالاتر می کا نتیجہ ہے۔

کتنی ہی بحثوں میں حصہ لینا اسی تصور سے مشکل ہو گیا ہے کہ آج تک کبھی کسی ایڈیٹر یا کالم نویس یا دانش ور نے نہ تو ایسی صورت پیدا کی کہ کوئی بھی بحث ہو، فریقین کو برابر کی سہولتیں اور مواقع حاصل ہونے چاہئیں۔ اور نہ کبھی ایسا ہوا کہ کسی اخبار کے ایڈیٹر یا کالم نویس یا اس کے معاون دانشور اہل قلم میں سے کسی نے کبھی بحث و استدلال کے دوران یہ تسلیم کیا ہو کہ میں صاحب فلاں پہلو سے آپ کی بات کو صحیح تر سمجھتے ہوئے دلی شکر یہ کہہ سکتا ہوں کہ تاہوں یا میں نے فلاں اعتراض جو اٹھایا تھا یا التزام لگایا تھا، اُسے واپس لیتا ہوں اور معافی چاہتا ہوں۔ نہ ایسا کوئی مظاہرہ اصحابِ محراب و منبر کی طرف سے سامنے آتا ہے۔

لبرل ازم کے معنی ہمارے ہاں یہ ہیں کہ جو جی میں آئے کہے جاؤ، تمہیں لفظوں اور معانی کی جادوگری کا فن آنا چاہیے۔ حالانکہ تصورِ خدا اور تصورِ دین سے آزاد مغربی لبرل ازم کہہ سکتا ہے کہ جو جی میں آئے کہے جاؤ، تمہیں لفظوں اور معانی کی جادوگری کا فن آنا چاہیے۔ حالانکہ تصورِ خدا اور تصورِ دین سے آزاد مغربی لبرل ازم کہہ سکتا ہے کہ جو جی میں آئے کہے جاؤ، تمہیں لفظوں اور معانی کی جادوگری کا فن آنا چاہیے۔

ہے کہ اس کی کہیں اور مثال نہیں ملتی۔ یہاں تو ہر بات پر مطالبہ ہے "ہا تو ابدوھا نکھ" اور یہاں اصول یہ ہے کہ کسی کی زندگی اور کسی کی ہلاکت "بیٹنہ" پر مبنی ہونی چاہیے۔ لیکن افسوس ناک بات یہ ہے کہ خود داعیانِ اسلام اور واعظانِ اسلام میں برطان اور بٹینہ کی پوری اہمیت کا احساس موجود نہیں ہے۔ ان حضرات کے گروہ اور جتنے بھی اور ان کے اکابر اور بزرگ اور سیر بھی اپنی جلالتِ شان سے دلیل کا زور توڑ دیتے ہیں۔ تو دین والو اور دنیا والو! علم و ادب والو اور اخباروں والو! حکومت والو اور اور سیاسی جماعتوں والو! خدا کے لیے مکالمہ و تبادلہٴ خیال میں دلیل کے اصول کو از سر نو قائم کرو۔

ورنہ جہاں دلیل کو تباہ کر دیا جائے وہاں کچھ بھی نہیں بچتا۔

معذرت

اس مہینے کچھ ایسی معذوریوں درپیش رہیں کہ بہ مشکل رسالے کی تیاری ہوئی اور وہ بھی لیٹ۔ خاص طور پر اس بات کا افسوس ہے کہ "مطبوعات" کے صفحوں میں کتابوں پر رائے لکھنے کا کام نہیں ہو سکا۔ نیز خطوط کے جواب دینے کا کام بھی معروضی التوا میں ہے۔ (دئے - ص ۷)