

رسائل و مسائل

امام خمینی کی کتاب

سوال ۱۔ امام خمینی کی کتاب الحکومۃ الاسلامیہ کا ترجمہ سید اسعاد گیلانی (جہا آپ کے معرفت لیڈر ہیں) اور محمد نصر اشٹ غار خازن محمد دی (جن کو میں نہیں جانتا) کے قلم سے سامنے آیا ہے۔

اس کتاب کا ایک اعلان کردہ مرکزی فروخت مکتبہ المنار منصورہ مسجدی ہے۔

اعتراف نہیں کہ ایران کے انقلاب کو سمجھنے کے لیے ایسی کتاب میں شائع ہوں۔ میری اتحادیین یہ سمجھ رہے ہیں کہ اس میں چونہی اور تعارفی مضایں مرتب صاحبان نے لکھے ہیں، ان کی کئی باتیں سمجھ میں نہیں آئیں۔

سوال لکھنے بیٹھا تو ایک اور خیال آیا کہ کیا یہ کام جماعت اسلامی کی طرف سے ہوا ہے اور جو خیال اس میں بیان کیے گئے ہیں کیا وہ جماعتی پالیسی کے آئینہ دار ہیں؟ اگرہ ایسا ہے تو جماعت کی پالیسی دربارہ انقلاب ایران بے کیا؟ کیا آپ لوگ ایرانی انقلاب کی بنیادوں سے کہے کر منذریوں تک سارے حالات و واقعات سے مطمئن ہیں؟ معاف کیجیے گا، محمد جیسا ایک نوگرفتار حامی جماعت خاصا چکرا گیا ہے۔

آپ لوگوں کا زیادہ وقت صرف نہیں ہونا چاہیے، اس وجہ سے چند مختصر عبارتیں نکالیں ہیں۔ اور — (امام خمینی) — ”شیعہ و سنی کے نظری اور فکری اختلافِ مسلمان سے بالآخر نقطہ نظر کھلتے ہیں“ (ص ۱۳)

”اس میں کوئی فرقہ دار ایت تصورات نہیں ہیں“۔ (ص ۵۰)

ب دوسری خ

۱۰۱ام خمینی نے اپنے استبدال کے لیے شیعہ مآخذہ سے رجوع کیا ہے پونکہ وہ خود شیعہ ہیں اور آن کا خطاب بھی شیعہ عوام اور اہل علم سے ہے، اس لیے ان کا شیعی مآخذ سے استبدال ایک فطری بات ہے۔ (ص ۱۰۲ - حاشیہ)

اس پورے نوٹ میں بھی اور مجموعی طور پر ابتدائی مضمونوں میں بھی امام خمینی کی وکالت اور ان کے دفاع کا اندازہ ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ مذہ صرف استدلال شیعی مأخذ سے ہے، بلکہ اصطلاحات شیعی ہیں، سلف کی تاریخ مذکور شخصیتیں شیعی ہیں (پوری کتاب میں ابوالبکر و عمر و عثمان رضوان اللہ علیہم الجمیع کا نام کہ نہیں لئا) تقیہ اور غدریوں کے قضیے چھپیر سے گئے ہیں اور ایمان کی اسلامی انقلاد سست کہروں بھی تو شعیر سطح سے ملند نہیں سو سکو۔ اور ملاحظہ ہے:

”امام خمینی کی یہ خبر پر انسار ائمہ تیشیع اور ائمہ سنت کے ذریعیان انتخاب و

یک انگت پیدا کرنے کا موثر ذریعہ بنے گی..... اس کتاب کے ذریعے ہم نے دونوں گردہ ہوں کے درمیان حامل خلیج کو پانے کی کوشش کی ہے۔ (ص ۲۲)

بیسن افسوس! آپ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ آپ لکھ دیں گے دنیا آنکھیں بند کر کے مان لے گی،
خواہ آپ رات کو دن کہہ دیں کتاب تو مکمل طور پر شیعہ ازدم پر مبنی ہے (صرف ایک
تبڑا ہی اس میں کھلا خٹکا موجود نہیں ہے)۔ آپ اسے شیعہ صنی مصالحت کا نسخہ قرار
لے رہے ہیں۔ صحیح یا سا ایک جملہ اور:-

”اس سیاسی جبر کے نتیجے میں خالص اسلامی تحریک زور مکمل گئی۔“ (ص ۲۴)

راقم پوچھتا ہے، چلیے شیعی تحریک کے بجائے آپ اسلامی تحریک کہیں، مگر یہ خالص کا لفظ ساخت لکانے کا کیا ضرورت تھی۔ کیا مترجمین نے پروپیگنڈا اک کوئی ذمہ دا۔ می سنجال رکھی ہے۔

یہ فقرہ بھی پر و پیگنڈہ ہی کی توجیہت رکھتا ہے کہ :-

"بھم ایران کو اسلامی انقلاب کا سپاہی دستے سمجھتے ہیں۔" (ص ۱۸)

”ہمارے نزدیک کمی نبیادی تعلیمات میں یہ عقیدہ موجود ہے کہ ہمارے ائمہ کرام کو افسد تعالیٰ کے حضور اتنا تقریب حاصل ہے کہ جسے نہ کوئی مقرب فرشتہ حاصل کر سکا اور نہ کوئی نبی مرسل۔“

تعوذ باللہ! یہ انبیا تو عمریں کھپا کر لیو ہی دعوتِ حق دیتے اور صیحتیں اٹھاتے رہے، اللہ کے اصل محبوب و مقرب تھے ائمہ کرام ہیں۔ نبوت کا تو سلسلہ بندہ ہو گیا مگر ولا بیت کا سلسلہ جباری نہ اس عبارت پر لمبا تریجی نوٹ ایسے طرز سے لکھا گیا ہے کہ جو خاص عقیدہ بیان ہوا ہے لوگوں کی توجہ اس کی طرف نہ جائے پائے۔ حالانکہ عاملِ نبیادی تعلیمات ”کا ہے۔

امام خمینی اور انقلاب کے متعلق مجھے مخواڑے بہت اختلافات کے باوجود خوشگاتی مختی۔ مگر یہ کتنے بے ایک ایسی دستاویز ہے کہ اسے پڑھ کر میرا ذہن صاف ہو گیا ہے۔ اگر آپ بھی ایرانی انقلاب سے مرعوب نہ ہوں تو میری صاف صاف باقتوں کا صاف صاف جواب لکھیے۔

لیں، یاد آیا، ذرا ان واقعات کو مجھی نگاہ میں رکھیں جو اپنا انقلابیوں کی وجہ سے جمع کے موقع پر سعودی عرب میں رونما ہوئے۔ کیا فرماتے ہیں، علمائے دین؟

جواب:-

۱۔ آپ کی کئی باتیں توجہ طلب ضرور ہیں، مگر آپ نے بہت شدتِ احساس سے کام لیا ہے۔ درامزاج کو اعتدال پر رکھیے۔

۲۔ کتاب زیرِ بحث اصلًا تو مخصوص ایک ترجیح ہے، بعض کا مقصد خود مرتبین نے واعظ کر دیا ہے کہ اسے پڑھ کر جسے جو اختلاف ہو، وہ دلائل کے ساتھ غور کرے۔

۳۔ مکتبۃ المنار سے کسی کتاب کی فروخت کا انتظام ہونا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اس کے لفظ لفظ سے جماعت کے ارباب حل و عقد کو سو فیصداتفاق ضرور ہو۔

۴۔ ہمارے ہیاں اس قسم کا کوئی کنسٹرولنگ نظام یا سنسنٹر نہیں ہے کہ ہمارے تمام افراد (البدر مہریں یا کارکن) ایک ایک فقرہ مقررہ حدود و خطوط کی پابندی میں لکھیں یا کسی بوجوڑ سے پاس کر لیں۔ ان کے پیغمبر نبیادی عقیدہ، الصب العین، دستور، صفو ای طی تنظیم، تحریک کا عمومی نظام ترتیبیت

اور طرزِ فکر کی عام فضنا اس امر کے لیے کافی ہوئی ہے کہ وہ جو کچھ مکھیں احتیاط سے لکھیں اور بالعموم ہا۔ سے لکھنے والے اپنا اضباط خود میں کر لیتے ہیں۔ جن آمور میں تفصیلی اور جذبی حد تک کوئی ہے شدہ پالیسی ہو، ان میں وہ شورائی فیصلوں کا احترام کرتے ہیں۔

لغزشیں ہر کسی سے ممکن ہیں اور قدر انہوں سے کہیں نہ کہیں لغزش قلم محسی ہو سکتی ہے کسی تحریر میں کوئی غلط بیان محسی شامل ہو سکتہ ہے اور بعض جملے اعتدال سے ہرٹ بھی سکتے ہیں۔ ایسی صورت میں ہمارے کوں دوست احباب توجہ دلادیتے ہیں یا اہل نقد گرفت کرتے ہیں۔ عموماً ہمارے اکابر اور رفقاء اپنی غلطیبوں کا بے چاد فاع نہیں کرتے۔ اور حق بات کسی بھی جانب سے سن کر اگر اپنی کسی لغزش کا علم ہو جلتے تو تشکر کے ساتھ اپنی اصلاح کر لیتے ہیں۔ سالہا سال سے ہمارے اہل قلم اسی آزادانہ فضنا میں سجنوبی کام کرتے چلے آ رہے ہیں اور کوئی بڑا اہر رج پیدا نہیں ہوا۔

کبھی ہی اچھا ہوتا کہ آپ امام حفیین کی کتاب کے متزہمین و مرتبین، خصوصاً سید احمد گیلانی سے براہ راست ہی اپنے اعتراضات کا ذکر کر تے۔ اب تو آپ نے متعدد ایسے سوالات شامل کر دیئے ہیں کہ ہمارے لیے جواب دینا لازم ہو گیا ہے۔

۵۔ — انقلاب ایران کے منتقلن جماعت کی پالیسی اس حد تک تو واقع ہی ہے کہ انقلاب ایران کو حامیانہ اور سبد روانہ نقطہ نظر سے دیکھا جائے۔ مگر تفصیل طور پر کوئی باقاعدہ نوٹ یا سرکار م مجلس شورائی یا امیر کی طرف سے جاری نہیں ہوا۔ ہمارے سامنے صرف یہ امر ہے کہ مختلف ممالک کی اسلامی تحریکیات میں سے ایک کو اگر انقلاب لانے میں کامیاب ہوئی ہے تو چاہے کسی طرح کے اختلافات بھی ہوں، ہمیں عمومی طور پر ایسا روایہ اختیار نہیں کرنا چاہیے کہ من لف اسلام قوتوں کے لیے فضنا سازگار بننے کی وجہ ہے۔ اور بھروسہ موقع پا کر اپنا کاری دار کیں اور ایک تجربے کو تباہ کر دیں۔ ایسے حادثے کا اثر تمام ملت اسلامیہ کے لیے، خصوصاً تحریکیات اسلامی کے لیے خادمہ بیرون سے بھی زیادہ عوصلہ شکن ہو گا۔ پس یہم بالجملہ ایرانی انقلاب کے لیے خیر سکالی کے جذبات رکھتے ہیں۔

۶۔ — ایرانی انقلاب ایک بڑا واقعہ ہے اور اس میں بہت سے سبjet ہیں۔ اس کے اثرات جنم تک بھی پہنچتے ہیں۔ مگر یہ درست نہیں کہ یہم اس انقلاب سے ایسے مرعوب ہیں کہ اُس کی خوبیوں

و اکثر عرب بیوں کو جچھا نہ سمجھ سکتے ہیں۔ جو ماں انتظار انتظار یہ نہیں سمجھ سکتے کہ ایمان میں شریعت کوچھ بھی
بھیٹھے ہے وہ شوشہ بہ شوشہ اچھا ہیں اچھا ہے۔ مگر ساختہ ہی پھر میں تمنا یہ ہے کہ یہ القلاط
اپنے کمزور پہلوؤں پر جلد فابہ پاسے اور دنیا کے انسانیت اور دنیا کے اسلام کے لیے کوئی
خوفناک چیز بننے کے سمجھائے بشارت بن جائے۔ ہم معتبر صاحد انداز سے نہیں، ہمہ ردانہ انداز
سمجھتے ہیں۔

— یہ بات بھیں چلے سے معلوم ہے اور جیسے معلوم نہ ہو اسے مان لیتی چاہیے کہ اس
القلاط کا سارا فکر ہی پس منتظر شیعی ہے، اس کا سرچشمہ استدلائی شیعی ہے اور اس کی اصطلاحات
اور مأخذ شیعی ہیں۔ مشریع میں ایک خیال یہ متفاہ کہ امام خمینی شاید ایمان کی روایتی اعتقادی سطح سے
کچھ اور پر امضا چاہتے ہیں، مگر یہ اس لیے ممکن نہ متخاکہ جن علماء اور علماء اور نوجوانوں کے تواریخ
سے القلاط بپا ہو رہا تھا، ان کی غالب اکثریت شدت سے اپنے خاص مسلک کی علمبرداری مختصری۔
ایمانی ماحول کی وجہ سے دستور میں یہ صراحت کر فی پڑھی کہ فقہ عجفر پر نظام چلا یا جائے گا حالانکہ
یہی بات بیوی مجھی کہی جا سکتی تھی کہ اکثریتی مسلک پر کام ہو گا۔

اصولہ ہم یہ حق تسلیم کرتے ہیں کہ کسی مسلم ملک کی اکثریت اپنے مسلک پر کار بند ہو، ملک کا نظام
اس مسلک پر چلایا جائے، مگر ساختہ ہی سہم کہتے ہیں کہ اقلیتوں کو عبادات، پرستی، معاشرتی
لذتربت اور امورِ مملکت میں تناصیب کے مقابل حقوق ملنے چاہیں۔ خاص
لذتربت پر سہم ایمان کے اہل سنت والجماعۃ کی اقلیت کے بازے میں تو فتح کرتے ہیں کہ ان کو وہی حقوق
وہیں ہونے لگے جو ہمارے شیعہ مجھائی اہل سنت کے ممالک میں اپنے لیے چاہتے ہیں۔

مگر ہر حال ایمانی القلاط کے شیعی زنگ کو تسلیم کرنا چاہیے کہ وہ ہے۔

— جہاں تک تقدیر اور غدر یا ختم جیسے مسائلِ نذراعی کا تعلق ہے، القلاط کے لیے روں
کو الیس جائز ہے میں نہیں پڑنا چاہتے تھا، یہ باتیں عام علماء کے لیے چھوڑ دینی چاہیں تھیں۔
اکثر القلاط کو نہایت بلند اور وسیع ذصن کے ساتھ اہم تر اصولی باتوں پر ساری توجہ صرف کرنی
چاہیے۔ مگر، بس ہماری خواہش ہے، یا اسے مشورہ کہہ لیجیے، لیکن وہ حضرات اپنے لیے جس
ظریح مناسبت سمجھدیں انہیں کرنے کا حق ہے۔

۹۔ فضیلتِ اللہ والی عبارت یقیناً ہمارے بھیاری دینی نقطہ نظر کو محروم کر دیتی ہے:-
مگر حجود اقتدار ہے وہ بہر حال واقعہ ہے۔ ہمارا کام یہ نہیں کہ اس کی کوتی تو جیسا کہ یہ یاد سے گول کرنا چاہئیں۔ کاش کہ ایمان کی نئی انتدابی فکر اس طرح کی باتوں کی نئی تعبیر پیدا کر سکتی، یا کم سے کم انہیں محدود دائرہ میں روک دیتی۔

۱۰۔ خالص اسلامی انقلاب کہنے سے شاید یہ مراد ہو کہ اس میں کسی طرح کا لذت شامل نہیں ہے۔ ولیسے لفظ خالص کا استعمال غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ایمان کے انقلاب کی اسلامیت کو ہم اس وجہ سے تسلیم کرتے ہیں کہ اس انقلاب نے دونوں عالمی قوتیں کے مادہ پکستانہ نظریات اور نظاموں کو مسترد کر دیا ہے اور اہلِ مغرب کی بے پرواہ اور مخلوط ثقافت کے مقابلے پر انہوں نے اسلام کے قانونِ حجاب و عیا کو قائم کیا ہے۔ یہ ایسا کام ہے جو تمام اسلامی تحریکوں کے لیے تقویت کا سامان ہے۔

۱۱۔ آخر میں آنے والے منتعلق ذرا سی یات جو سعودی عرب میں پچھلے سال کے حج میں ذرا محدود اور اس سال دسیخ پجا ہے پر ایمانی انقلابیوں کی طرف سے پیش آتے۔

سعودی حکومت اور اس کے نظام سے کسی کو کتنا ہی اختلاف ہو، اصولی یہ ایک لا یحتمل صورت ہوگی کہ غیر ممالک سے آنے والے دس بارہ لاکھ مسلمان اپنے اپنے ملکوں کی سیاست کے مطابق مظاہرے کریں۔ اس طرح تو ملکی مہماں کی اتنی بڑی تعداد کا انتظام و انصرام تو کیا ہو سکے گا، آٹھا خود میزبان حکومت کا قانونی اور انتظامی ڈھانچہ ٹوٹ سکتا ہے۔

علادہ انہیں اگر "لارفت، دل افسوٰق ولا جدال فی الحج" کے کلیے کو سامنے رکھا جائے تو مختلف معاندر ملک اور پارٹیاں اور طبقے اگر مظاہروں اور مغزدوں اور تصویریوں اور صحنوں کا طوفان آملا دیں تو نہ صرف آپس میں بذرکلامی ہوگی بلکہ تصادم ہو سکتے ہیں۔ حج کی عبادت فساد کی نذر ہو جاتے گی۔

پھر یہ معاملہ بھی ناقابل فہم ہے کہ حج میں جس مہتی پر ساری توجہ مرکوز ہونی چاہیے اور جس کے لیے لبیک اللہ ہر لبیک کہا جاتا ہے، اس کے بالمقابل اگر اپنے اپنے لیدروں کی تصویریں عزم کے ارجوں پھیلادی جائیں بلکہ تمام معاشر نے اپنے اپنے اپنے اپنے

نفر سے بھی گوئیں کر فلائی اور فلاں زندہ باد نوہ حجج کی پیدی فضا تباہ ہو جائے گی۔

بلقی رہا یہ معاملہ کہ کسی ملک کو سعودی حکومت سے نفرت یا اختلاف ہو تو وہ سفارتی سطح پر اپنا اظہار کرے۔ خود سعودی باشندوں کی اپنی حکومت سے نزاع ہو تو فریقین آپس میں نہیں۔ باہر سے جا کر وہاں کی آبادی میں نہ تو اگسامیٹ پیدا کرہے اور نہ کوئی تحریک اٹھوانا۔ لگھر کے معاملات گھر کے لوگوں کو خود سلمجانے چاہیں۔ البتہ بیرونی لوگ چاہیں تو پرپیں کے ذریعے دہل کی حکومت کے ڈھانچے پر یا حکمرانوں کے روتیے پر تنقید کریں اور سعودی جمہور کو اگر کسی ظلم کا سامنا ہو تو ان سے ہمدردی کریں۔

مزید مجھے یہ کہنا ہے کہ اس وقت ہم دو عالمی سامراجی قوتوں اور یہود و ہندوؤں کی پیدا کردہ جن مصیتوں سے دوچار ہیں، ان میں اگر ہم کوئی ایسا راستہ نہ نکال سکے کہ مختلف ممالک میں مختلف دینی مسلاک اور مختلف سیاسی نظام ہونے کے باوجود اتحاد کا فرما ہو تو پھر لڑتے رہیے۔ اپنے ہی اندر کی لڑائیاں باہر کے شدید تر دشمنوں کی نہ تو شمشیر سے نجات ممکن ہے، نہ نزد دیر سے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے ملک سطح پر فرقے آپس میں عناد و رقاابت کا معاملہ رکھتے ہیں اور ہمیں سمجھتے کہ پوسے دین کے خلائق یا کیا طرز ان اُمّت ہے ہیں کاش کہ ایران کا اقبال ب اتحادِ عالم اسلامی کا نقیب بتا تو اس کے نتیجے میں خود بخود اس انقلاب کی پیدا کرو۔ سرکت دنیا کے مسلم عوام میں چیلنج۔ معاندانہ فضایں انقلاب کو ایکسپریٹ کرنے کے طریقے کے مقابلے میں ہمہ دشمنوں کے ذریعے دوسریں میں بہ جزیہ پیدا کر دیا جاتے کہ وہ از خود انقلاب کو "امپوزٹ" کہیں تو یہ نہ یاد دے۔ قریب ہوتے ہے۔ اگر امریکہ اور روس سے بھی لڑائی ہوا اور مسلمان ممالک سے بھی نفرت تو بڑی آنے ماٹش ہے۔ بلکہ مت قریب ہے کہ ایرانی انقلاب دنیا کی اسلامی تحریکوں سے بھی روٹھار و بٹھا سائے۔ کیا یہ بہتر نہیں کہ جتنی خبر سکالی بھارت کے لیے ایران میں ہے، اتنی ہر مسلمان ملک اور ہر مسلم جماعت کے لیے ہو۔ لیکن یہ تو بس ہماری ایک خواہش ہے، کسی طرح کا دعویٰ نہیں۔

لہ ابھی پرسوں ہی لا ہو کے کا بھوں میں طلبہ کے جو انتخابات ہوتے اُن میں امامیہ مشن کے نوجوانوں نے (جو لہو جانی انقلاب کے نہیں اثر ہیں) سیکولر اور کمیونسٹ عناصر سے گھٹھے جو ڈکر کے اسلامی جمیعت طلبہ کا مقابلہ کیا ہے سورج لیجیے کہ اگر یہ نوجوان بیان انقلاب لائیں تو اُس کا مزاج کیا ہوگا۔ اپنے نوجوانوں کے اس روایتے پر نہ جانے ایرانی انقلاب کو کس درجہ اطمینان ہوگا۔