

تحریک مجاہدین اور انگریز

سید میر بادشاہ بخاری - ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

ترجمان القرآن ماہ اگست ۱۹۶۲ء کے شمارہ میں "مطبوعات" کے عنوان کے تحت ایک کتاب "حقائق تحریک بالاکوٹ" مؤلف شاہ حسین گردیزی پر آپ کا تبصرہ نظر سے گذرا۔ اس میں کتاب مذکورہ سے ایک اقتباس آپ نے یہ درج کیا ہے۔

"انہیں سے معلوم ہوا کہ لوگ عام طور پر سید صاحب کو انگریزوں کا جاسوس سمجھتے ہیں۔ (ص - ۷۵)" (صفحہ ۳۱۹ ترجمان القرآن)

اس کے علاوہ اور بھی اقتباسات آپ نے دیئے ہیں جو عمل نظر ہیں۔ لیکن اس اقتباس کو پڑھ کر دل کو انتہائی دکھ ہوا۔ فی الحقیقت مسلمان ہی ایک ایسی قوم ہیں جس میں ایسے افراد کی کمی نہیں کہ جو اپنے اکابرین اور محسنین کے ذریعے کارناموں پر گندگی اچھال کر ان پر پانی پھرنے سے نہیں چوکتے اور اپنے خیرات باطن کو صفحہ قرطاس پر لانے میں کوئی شرم اور جھجک محسوس نہیں کرتے۔ یہی اقتباس مندرجہ ذیل سطور لکھنے کا باعث بنا۔

سانحہ بالاکوٹ کے بعد تحریک مجاہدین کے باقی ماندہ افراد نے انگریزوں کے خلاف مسلسل جہاد کیا ہے۔ یہاں تک کہ ان کا آخری لیڈر شہزادہ برکت اللہ صاحب ۱۹۴۶ء میں جنگ کشمیر میں شامل ہو کر جہاد کرتا رہا ہے۔ ان مجاہدین نے دن رات ایک کر کے قبائلیوں میں جذبہ جہاد ابھارا اور فریڈ میں انگریزوں کے خلاف جتنی لڑائیاں ہوئیں ان کے رُوح دروان ہی مجاہدین تھے جن پر آج انگریزوں کے جاسوس کی بھینتی کسی جا رہی ہے۔ یہی لوگ تھے جو سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کے تربیت یافتہ

تھے۔ اور اگر سید احمد شہید انگریزوں کے جاسوس ہوتے تو یہ لوگ انگریزوں کے خلاف مسلسل جہاد نہ کرتے۔ بلکہ انگریزوں نے جب پنجاب فتح کر کے سکھوں کو شکست دی تو یہی لوگ اچھے معاوضے پاتے اور جاگیروں کے مالک بن جاتے۔

کچھ عرصہ قبل اس سلسلہ میں (کہ جاگیروں کو بڑی بڑی زمینیں کیسے ملیں) میں تحقیقی کام کر رہا تھا اور اس تحقیق کے دوران سرکاری فائیلوں میں میری نظر سے ایسی ایسی تحریریں گزریں کہ ان مجاہدین کو دل کی گہرائیوں سے خراجِ تحسین پیش کرنا پڑتا ہے اور ان کے لیے آدمی کے ہونٹ پر بے ساختہ دعا کے کلمات آجاتے ہیں۔ اس وقت اپنے تحقیقی کام کے ساتھ ساتھ میں سرکاری فائیلوں سے وہ نوٹس بھی نقل کرتا رہا۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریکِ بالاکوٹ کے افراد نے اپنے جہاد کو مسلسل جاری رکھا اور تمام عمر ہزارہ اور سوات کے درمیان پہاڑوں میں متحرک رہے۔ اور لوگوں کو انگریزوں کے خلاف اُجھارتے رہے اور ان کو جہاد پر آمادہ کرتے رہے۔

اس وقت پیش نظر صرف یہ امر ہے کہ تحریکِ مجاہدین انگریزوں کے جاسوسوں کی تحریک تھی۔ جیسا کہ گریزی صاحب نے تحریر کیا ہے۔ فی الحقیقت غیر مستند روایات کو ایک لٹے کی اساس بنا کر نہ دانشمندی ہے اور نہ ہی انصاف۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ سانحہ بالاکوٹ کے بعد باقی ماندہ مجاہدین مسلسل جہاد کرتے رہے اور صوبہ سرحد میں جتنی لڑائیاں ہوئی ہیں۔ ان میں مجاہدین نہ صرف صفِ اول میں رہے بلکہ مقامی قبائل کو جہاد پر آمادہ کیا نیز ان کی شیرازہ بندی بھی انہوں نے کی۔ چونکہ تمام لڑائیوں مثلاً جنگِ رمبیلہ، جنگِ کالا ڈھاکہ، Black Mountain Expedition، جنگِ نارنجی، جنگِ شیخ جانا وغیرہ میں جہاد کی کمان مجاہدین کے ہاتھ میں تھی اس لیے حکومتِ برطانیہ کو یہ ضرورت پیش آئی کہ اس تحریک پر ایک مکمل لیکن مختصر رپورٹ سرکاری استعمال کے لیے تیار کی جائے۔ وہ رپورٹ پندرہ بڑے ساٹھ کے صفحات پر مشتمل ہے۔ اور آخر میں ایک نقشہ ہے۔ اس رپورٹ کا ابتدائیہ اور اختتامیہ ہی اس امر کی مکمل شہادت ہے کہ مجاہدین انگریزوں کے دشمن تھے۔ اور ان کے جہاد کا اصل مقصد انگریزوں ہی کا استیصال تھا۔ اس لیے فی الوقت اس رپورٹ کے ابتدائی جملے اور آخری جملے پیش کیے جاتے ہیں۔ رپورٹ کا عنوان ہے:-

Report on the Hindustani Fanatics compiled
in the intelligence branch, Quarter Master General's
department.

BY

Lt. Col. A. H. Mason, D.S.O.

Deputy Assistant Quarter Master General, Simla

Printed at the Government Central Printing
Office 1885.

ہندوستانی کٹھن غلاموں پر دہشتہ - سرکاری انتظامات کرنے کے لئے ایک رپورٹ - ۱۸۸۵ء میں
اپنی اسسٹنٹ کوارٹر ماسٹر جنرل - جنرل - ماسون کے ذریعہ مندرجہ بالا پبلشنگ آفس - ۱۸۸۵ء
اس رپورٹ کے ایچ۔ ایم۔ ماسون کے ذریعہ پبلشنگ آفس سے

"The Hindustani Fanatics have been a con-
stant source of trouble and a thorn in the side of
the British Government since annexation of the
Punjab, but although they have been the imme-
diate cause of several punitive expeditions against
the independent tribes on the Peshawar border,
yet, speaking generally, their origin and history
are but little known. For this reason it has been
thought that a short report of their rise and of
their dealings with the British Government may
not be without interest. Over and over again
the fanatics received punishment from our arms,
and yet, as lately as the Hazara expedition of
1881, they were still to the fore, and are even
now, although with nothing like the power they
once had, a factor for mischief in any compli-
cations which may arise with the independent
tribes on the Peshawar and Hazara frontiers. It
is proposed in this report, first to describe the
origin of the sect, if such a term may be applied
to a band of discontented fanatical Mohammedans,
and then to relate briefly the circumstances under

which on various occasions, they have come in contact with our arms, and their history generally up to the present time". (page 1).

”پنجاب کے الحاق کے بعد ہندوستان کے کٹ ملا ایک مستقل مصیبت بن گئے ہیں، گو یا برطانوی سرکار کے سینہ میں ایک خنجر کی طرح ہیں۔ اگرچہ پشاور کی سرحد پر آباد آزاد قبائل کے خلاف بھیجی جانے والی تعزیری مہمات کی فوری وجہ یہی لوگ ہیں تاہم عمومی اعتبار سے ان کے آغاز اور تاریخ کے بارے میں بہت کم معلومات میسر ہیں اس سبب سے یہ خیال آیا کہ ان کی ابتداء اور برطانوی سرکار کے تعلق میں ان کا رویہ معلوم کرنے کے لیے ایک مختصر رپورٹ کا تیار کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا۔ ان کٹ ملاؤں کو بار بار ہمارے فرجیوں کے ہاتھوں تک اٹھانا پڑی۔ پھر بھی ماضی قریب یعنی ۱۸۹۱ء کی ہزارہ ہم تک یہ لوگ ہمارے مقابل صف آرا رہے۔ اور حالت یہ ہے کہ اب بھی جب ان کے پاس وہ قوت نہیں جو کبھی تھی۔ وہ پشاور اور ہزارہ کی سرحدات سے درے آزاد قبائل کی جانب سے پیدا کی جانے والی پھیلنے والی صورت حال کی پشت پر موجود شرائط کے تعلق میں ایک عامل کی حیثیت رکھتے ہیں۔“

اس رپورٹ میں پیش نظر یہ رہا ہے کہ اول اس فرقہ کے تاخذاست کو بیان کیا جائے (اگر فرقہ کی اصطلاح مسلمانوں کے کسی نامطعن اور کٹ ملاؤں کے گورنر کے لیے استعمال کی جا سکتی ہے) اور پھر مختصراً وہ حالات بیان کیے جائیں جن کے تحت مختلف اوقات میں ہماری افواج کے مقابل آئے۔ نیز آج کے زمانے تک ان کی تاریخ بیان کی جائے۔“

میرے خیال میں صرف یہی ایک اقتباس شیخ محمد اکرام کی تصنیف کو بھی یکسر مسترد کرتا ہے اور گہری صاحب کے خرافات کو بھی۔ حیرت کی بات ہے کہ انگریزوں کو اپنے ”جاسوسوں“ (بقول گہری صاحب) کی تحریک کا علم نہیں اور وہ ضرورت محسوس کرتے تھے کہ ایک ایسی رپورٹ برائے ضروریات سرکاری (Official use) مرتب کی جائے۔ جس سے ان لوگوں کے حالات سے حکومت کو معلومات مہیا ہو جائیں۔ جو انگریزوں کے جانی دشمن اور ان کے لیے مستقل خطرہ

بنے ہوئے تھے۔

اس رپورٹ کا آخری پیرا گراف مندرجہ ذیل الفاظ میں ہے:-

“From the above report it will be seen that during the past half century the Hindustanis have come into collusion with us on no less than six occasions, each time they have suffered severally and been objected to shift their residence, but as was stated at the beginning of the report, they still remain a factor for mischief, although in a less degree than formerly, in any complications which may arise with the independent tribes on this part of the Punjab Frontier”.

”مندرجہ بالا رپورٹ سے یہ ظاہر ہوگا کہ گذشتہ نصف صدی سے ہندوستانی ہمارے سامنے کم و بیش چھ بار متضاد مہمیں ہوتے ہیں۔ ہر بار انہیں شدید نقصان اٹھانا پڑا اور ہر بار اپنا گھر بار چھوڑنا پڑا۔ لیکن جیسا کہ اس رپورٹ کے آغاز میں کہا گیا تھا۔ اب بھی وہ پنجاب کی سرحد سے وابستہ آزاد قبائل کے تعلق میں پیدا ہونے والی پھپھکیوں کے پس پشت موجود شرارت کے سلسلہ میں ایک عامل کی حیثیت رکھتے ہیں اگرچہ پہلے کے مقابلہ میں کہیں کم درجہ۔“

یاد رہے کہ سن ۱۹۰۱ء تک صوبہ سرحد اور پنجاب ایک ہی صوبہ تھا۔ سن ۱۹۰۱ء میں لارڈ کرزن نے صوبہ سرحد کو ایک الگ صوبے کی شکل میں پنجاب سے جدا کیا۔ اس لیے رپورٹ میں ”پنجاب فرنٹیر“ لکھا گیا ہے کیونکہ رپورٹ سن ۱۹۰۱ء سے قبل کی ہے۔

اس اقتباس سے یہ بات بخوبی واضح اور ثابت شدہ ہے کہ مجاہدین مسلسل نصف صدی تک یعنی سن ۱۸۴۵ء سے (مطابق رپورٹ) انگریزوں کے خلاف مصروف جہاد تھے اور جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے اس کے بعد بھی وہ سن ۱۸۴۸ء تک جہاد میں مصروف تھے۔

یہاں یہ بات بھی عرض کر دی کہ ویت نام کی چودہ سالہ جنگ میں ویت نامیوں کے لیے مدد و منقبت کے دو نگرے برسائے جا رہے تھے۔ حالانکہ ان کی کشتی پر روس اور چین جیسی مضبوط حکومتیں تھیں۔

لیکن ان بے سرو سامان مجاہدین نے ۱۸۹۵ء سے قبل سچاس سال تک جدوجہد کی۔ جب کہ مقامی آبادی کو معاہدوں میں جکڑ کر ان کے رہنے کے لیے بھی زمین تنگ کی گئی اور پھر بھی ان پر یہ ناجائز، لغو اور شرمناک الزام لگایا جا رہا ہے کہ وہ انگریزوں کے جاسوس تھے حقیقت میں یہ احسان فراموش لوگ ہمیشہ سے اپنے محسنین اور اکابرین کے زمین کارناموں کو آلودہ کرنے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔ کیا قائد اعظم محمد علی جناح نے مسلسل جدوجہد سے مسلمانوں کے لیے ایک الگ ریاست حاصل نہیں کی ہے۔ اور اس کے اس کارنامے کو ایک پاکستانی کی حیثیت سے ہم بھلا سکتے ہیں؟ لیکن کیا یہ حقیقت نہیں کہ اس کے کارنامے یعنی تحریک پاکستان کے ڈانڈے سر ظفر اللہ خاں قادیانی سے ملائے نہیں جا رہے ہیں؟ یہ اس قوم کے بعض لوگوں کی خصوصیت ہے کہ بد نیتی اور خود غرضی کی بنیاد پر اپنے بڑوں کی عیب جوئی کرنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے۔ اب میں یہ بتاؤں گا کہ مجاہدین کے خلاف مقامی قبائل کو کس طرح معاہدوں میں جکڑ کر ان پر انگریزوں نے سرحدہ حیات تنگ کیا تھا۔

۱۲ ستمبر ۱۸۶۱ء کو ایک معاہدہ اتنان زئی کی کایا اور کبیل (Kaya and Kabbal)

نیز ٹپہ (Tappa) سالہ گدون کے سامنے کیا گیا جو کہ اس طرح تھا:-

“We do hereby conjointly and severally pledge ourselves not to permit the Sayyid, late of Sithana, or the Hindustani fanatics and others associated with then, now at Malka, in the Amazai country and elsewhere or any of them”.

(۱) ہم انفرادی اور اجتماعی طور پر عہد کرتے ہیں کہ جناب سید (سابق مسکن ستھانہ حال وارد ملکا) کسی ہندوستانی کٹ ٹلا کو یا ان سے متعلق کسی اور شخص کو — یہ اجازت نہیں دیں گے کہ وہ امانتی علاقہ یا کسی اور جگہ آئے۔“

“We will not permit any person or persons conveying money, or arms, or ammunition, or

aid of any kind whatever to the Hindustani fanatics to pass through our settlements”.

”ہم کسی شخص یا اشخاص کو رقم لے کر، یا اسلحہ یا گولہ بارود یا کسی طرح کا امدادی سامان ہندوستانی کٹ ٹکڑوں کی امداد کے لیے اپنے علاقے سے لے کر گذرنے کی اجازت نہیں دیں گے۔“

ایک اور ایزادی شق اس معاہدے میں بعد میں شامل کی گئی جس میں مقامی قبائل کو مجاہدین کو کاشت پر اراضی دیتے سے بھی منع کیا گیا تھا۔ اس کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں:-

“We will ourselves, as the Proprietors, hold the lands of Sithana, and ourselves arrange for the cultivation and management thereof, and we will not give possession thereof, or of any part thereof, for purpose of cultivation or otherwise to the Sayyid late of Sithaan or the Hindustani fanatics or to the followers of either”.

”ہم بذات خود سٹھانہ کی اراضی کے مالکان کی حیثیت سے اس اراضی پر قابض رہیں گے، اس کی کاشت کا انتظام کریں گے اور سید صاحب، سابق ساکن سٹھانہ یا ہندوستانی کٹ ٹکڑوں یا ان کے کسی پیرو کو بغرض کاشت یا کسی اور مقصد کے لیے اس اراضی یا اس کے کسی حصہ کا قبضہ نہیں دیں گے۔“

اس کے بعد ۶ جنوری ۱۸۶۲ء کو ایک معاہدہ اتھان زئی قبیلہ کے ساتھ طے ہوا، جس کی شقوں

ان الفاظ میں تھی :-

“That we will not, until ordered by the Government, allow anybody to settle in or inhabit Munde and Sithana, nor will we suffer the Moulvis and Hindustanis to pass through our country, or to enable them to settle in these places a second time”

”یہ کہ تا وقتیکہ حکومت اجازت نہ دے ہم کسی شخص کو اجازت نہیں دیں گے کہ وہ منڈی

یاستخانہ میں سکونت یا رہائش اختیار کرے۔ نہ ہی ہم مولوی حضرات یا ہندوستانیوں کو اپنے علاقہ سے گزرنے کی آزمائش بھگتیں گے یا انہیں یہ موقع دیں گے کہ وہ ان علاقوں میں بار و گرسکونت اختیار کریں۔“

پھر ۱۹ جنوری ۱۸۶۲ء کو ایک معاہدہ قبیلہ مدوخیل کے سامعہ ہوا، جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

“That we will not at all suffer the seditious Hindustanis to remain in our country.....”

” یہ کہ ہم ہرگز باغی ہندوستانیوں کو اپنے علاقہ میں رہنے کی زحمت نہیں دیں گے۔“

پھر ۱۱ جنوری ۱۸۶۲ء کو قبیلہ اناڑی کے سامعہ معاہدہ ہوا، جس کا آخری حصہ یہ ہے:-

“The Government wishes to take an agreement from us to the effect that we will never allow the seditious Hindustanis to remain in our country, we sincerely admit the Propriety of entering with such agreement and to hereby declare in writing that we will never at all suffer to Hindustanis to come into and remain in our country on any account whatever”.

” حکومت وقت ہم سے اس امر کا اقرار نامہ لینے کی خواہش رکھتی ہے کہ ہم کبھی بھی باغی ہندوستانیوں کو اپنے علاقہ میں رہنے کی اجازت نہیں دیں گے۔ ہم صدق دل سے ایسا اقرار نامہ کرنے کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہیں اور تحریری طور پر اعلان کرتے ہیں کہ ہم ہرگز ہندوستانیوں کو یہ زحمت نہیں دیں گے کہ وہ کسی بھی بہانے ہمارے علاقے میں آئیں اور یہاں بود و ماند اختیار کریں۔“

پھر ۲۲ جنوری ۱۸۶۲ء کو قبیلہ حسن زئی کے سامعہ ایک معاہدہ طے پایا جس کی شق ۱۔ یہ تھی:-

“That we will never in any way allow the seditious Hindustanis to come and remain within the limits of our country”

” (۱) یہ کہ ہم کسی طرح بھی باغی ہندوستانیوں کو اس امر کی اجازت ہرگز نہیں

دیں گے کہ وہ آکر رہا۔۔۔ تاکہ کی حدود میں رہیں۔“

اسی طرح ایک معاہدہ قبیلہ چغرزئی Cha gharzai کے سامنے ۱۲ جون ۱۸۹۱ء کو ہوا جس کی شق ۶ یہ تھی:-

“We will not permit any of the Hindustanis or their followers to settle in our country”.

” (۶) ہم کسی ہندوستانی کٹھن یا ان کے پیروں کو اپنے ملک میں بود و ماند

رکھنے کی اجازت نہیں دیں گے۔“

ان معاہدوں سے بالکل عیاں ہے کہ انگریز ہندوستانی مجاہدین کے وجود کو اس سرحدی علاقہ میں برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ لہذا یہ معاہدے مختلف قبائل سے کئے گئے لیکن پھر بھی ان کو انگریزوں کا جاسوس کہا جاتا ہے، کتنے افسوس اور شرم کی بات ہے۔ حقائق اور انگریزوں کی سرکاری دستاویزات سے قطعی طور پر ناواقف اور لاعلم شخص ہی اس قسم کی شرمناک جسارت کر سکتا ہے۔

ان معاہدوں کے بعد ہندوستانی مجاہدین نے کسی نہ کسی طرح کوشش کر کے اور مقامی اثر و رسوخ استعمال کر کے اپنے رہنے کے لیے قوم امانڈی و عمارہ خیل کی سرحدوں کے درمیان جگہ حاصل کی تو نواب سر محمد اکرم خاں، نواب امب نے ۱۲ مئی ۱۸۹۳ء کو مندرجہ ذیل خط ڈپٹی کمشنر، ہزارہ کو لکھا (یہ خط اردو میں ہے)۔

بخدمت مہربان دوستان جناب ڈپٹی کمشنر صاحب بہادر، ہزارہ، سلامت باشید

پس از اشتیاق طاقات آنکہ سرکار ذوی الاقدار و حکام عالی شان صاحبان پرظاہر

ہے کہ قوم ہندوستانی مجاہدین برخلاف سرکار کے ہیں۔ ہندوستانی مجاہدین اور اہل شہ علی خاں

عدم اظہار اطاعت سرکار میں یکساں اور ایک مثل ہیں۔ گورنمنٹ عالی وقار کی جانب سے جس

قدر کا لاڈھا کہ واقوام من زئی واکازئی و مداخیل وغیرہ سرحدی علاقہ غیر پر فوج کشی

کی گئی ہے اور اقبال سرکار سے جب ان اقوام سرحدی علاقہ غیر نے اطاعت و فرمانبرداری

سرکار باوقار کی منظور کی ہے تو سرکار کی جانب سے شروط قائم کی گئی ہیں۔ جیسا کہ مندرجہ شرائط

سے ایک شرط یہ قرار دی گئی ہے کہ ہندوستانی فرقہ مفسدہ مجاہدین کو کوئی قوم مرحومہ کی علاقہ غیر اپنی حد میں آباد نہ ہونے دے۔ اگر کوئی فریق اقوام علاقہ غیر سے پناہ یا سکونت کی جگہ دیوے تو سرکار اس قوم کو اپنے برخلاف تصور کرے گی۔ منجانب اقوام علاقہ غیر شرائط مجوزہ سرکار کی بابت عہد نامہ تحریری لی گئی ہیں۔ ہندوستانی مجاہدین کو بہ پابندی احکام مجہدین سرکار علاقہ حسن زئی و اکانڈی و ملاخیل میں جگہ سکونت و رہنے کی نہ ملی اور ان ہر سہ تہہ جات نے ان کو پناہ نہ دی کیونکہ سنوٹ ماضیات میں قوم ہندوستانی مجاہدین جب موضع ملکا اور مستحانہ سیداں میں آباد ہوئے اور قوم امانڈی و جدون نے اس فرقہ کے ذریعے سے اپنے واسطے ایک قسم کی طاقت اور قوت حاصل کی۔ تو رفتہ رفتہ ملک سوات۔ چلو و بونیر تک ایک شاخ فتنہ کی قائم ہوئی۔ جس میں سرکار دولت مندار کو تکلیف اور آخر الامر نوبت فوج کشی کی ہوئی۔ موضع ملکا اور مستحانہ کی بیخ کنڈی کی گئی۔ نصرت و فتح مندی سرکار کو حاصل ہوئی۔ ہنوز جب ہندوستانیوں کو اور قوموں میں جگہ سکونت و قیام کی نہ ملی تو قوم امانڈی و عمارہ خیل سے سلوک پیدا کیا۔ اور جگہ قیام کی مابین حد قوم عمارہ خیل و امانڈی کی تجویز کی۔ اور ان دونوں قوموں نے اپنی حد کے اندر قیام اور رہنا قوم ہندوستانی کا منظور کر کے جگہ دی ہے اور علاقہ امانڈی و علاقہ ریاست امب پار دریاٹے اباسندھ سے برسر ملک امانڈی سے ملا ہوا ہے عمارہ خیل و امانڈی ہندوستانیوں کے ذریعے سے اپنے واسطے ایک قسم کی طاقت و قوت حاصل کرتے ہیں۔ اور قیام پذیر ہونا ہندوستانیوں کا اس گوشہ میں مانڈ قیام گاہ ملکا و مستحانہ کے تصور ہے جس سے پہلے چند دفعہ شاخ فتنہ کی برپا ہوتی رہی ہے۔ اگرچہ ہماری سرکار باوقار کے اقبال سے ان لوگوں کا خیال باطل ہے، مگر تاہم درخواست شاخ فتنہ کو فرو کرنا ضروری ہے۔ اس وقت ہمارے حکام عالی شان صاحبان صلح کی ادنیٰ اور مقصوڑی توجہ سے یہ شاخ فتنہ کی فرو ہوتی ہے۔ اور استیصال اس کا اس وقت بہت آسان ہے۔ احتمال ہو سکتا ہے کہ اگر سرکار اس وقت اغماض فرما کر ان کی طرف خیال نہ فرمادے تو رفتہ رفتہ بالضرور قوم ہندوستانی پختہ طور قیام پذیر ہو کر خواہش اور مطالبات اپنے ظاہر کریں گے۔ چونکہ ان دونوں قوموں کا یعنی عمارہ خیل و قوم امانڈی کا صلح ہزارہ و جانب اتان بلاق صلح مردان سے تعلق ہے۔

اس لیے اپنے مہربان ڈپٹی کمشنر صاحب بہادر صلح ہزارہ کو توجہ دلائی جاتی ہے کہ منجانب حضور
آں دوستدار اور اسٹنٹ کمشنر صاحب بہادر مردان کی طرف غور فرما کر عمارہ خیل و قوم
امازئی کے نام احکامات تاکید و تہدید جاری فرمائی جاویں۔ اور ان کو آگاہ کیا جائے
کہ قوم ہندوستانی مجاہدین کو اپنے علاقہ کے حد میں قیام گاہ و پناہ نہ دیں۔ واجب تھا گذار
کہنا آئندہ مالک ہیں۔

تحریر تاریخ ۱۲ مئی ۱۸۹۳ء - مہر نواب سر محمد اکرم خاں

(Manuscript 'C' File No. 342)

Major Head XXIII Sub Head (G)

Subject :—SETTLEMENT OF THE HINDUS-
TANI FANATICS IN THE AMAZAI COUNTRY.)

مسودہ سی۔ مئی ۳۲۲

عنوان کبیر ۳۳، ذیلی عنوان (جی)

موضوع: ہندوستانی کٹ ملاؤں کا امازئی علاقہ میں سکونت اختیار کرنا۔

یہ خط جو کہ لفظ بلفظ اُپر نقل کیا گیا ہے۔ آنکھیں کھولنے والا ہے۔ اس خط پر کیا کارروائی
ہوئی اور انگریزوں نے کیا پالیسی اختیار کی۔ یہ موضوع اس وقت زیر بحث نہیں ہے۔ لیکن ہندوستانی
مجاہدین کا انگریزوں کے لیے انتہائی خطرناک ہونا اس سے بالکل واضح اور عیاں ہے نیز ہمارے
نوابوں، جاگیرداروں اور راجاؤں کی چاچلوسی، خوشامد اور جاسوسی کی نشاندہی کرتا ہے۔
جب تمام قبائل علاقہ غیر کے ساتھ بیعت ہوئے اور کوئی قوم ہندوستانی مجاہدین کو رہنے
کے لیے جگہ دینے پر آمادہ نہ تھی اور بیچارے تنگ آگئے تو مجاہدین کے اس وقت کے امیر
مولوی عبداللہ خاں؟ ۶ مئی ۱۸۹۵ء کو غلام خاں اور مولوی احمد جی جو امازئی کے اس وقت کے
سرکردہ اشخاص تھے۔ مندرجہ ذیل خط لکھا:-

“..... When I first determined to take
any abode in your country (Amazai) you took a
pledge from me that I should never commit any
offence in the British territory and in agreeing

to this I told you that if the Government ever interfered with us, we would be obliged to act to the best of our power in self-defence..... Before this also, if I have ever taken up arms it has been in self-defence only. I have never been guilty of aggression, and this was on this account only that I did not take part in Bayo Expedition.....

Please enquire from the Government and let me know whether or not they will leave us alone in our present in-offensive attitude, especially when we keep to our Promise and show no hostilities to British Government".

(Proceedings 35 of 1895. Translation of a letter dated 10th Zeqaad 1312—6.5.1895 from Maulvi Abdullah, the leader of the Hindustani fanatics to Ghulam Khan and Maulvi Ahmad Ji Amazai).

”جب میں نے پہلے پہل آپ کے ملک میں رنانش اختیار کرنے کا عزم کیا تھا تو آپ نے مجھ سے عہد لیا تھا کہ میں برطانوی علاقہ میں کسی کارروائی کا مرتکب نہیں ہوں گا اور اس سے اتفاق کرتے ہوئے آپ کو بتایا تھا کہ اگر حکومت برطانیہ نے ہمارے معاملات میں کبھی مداخلت کی تو حفاظت خود اختیاری کے طور پر ہم اپنی ساری قوت کے ساتھ اقدام کرنے پر مجبور ہو جائیں گے..... اس سے قبل بھی اگر میں نے کبھی تلوار اٹھائی ہے تو صرف حفاظت خود اختیاری کی خاطر۔ میں کبھی بھی جارحیت کا مرتکب نہیں ہوا اور یہی وجہ تھی کہ میں نے بائیوہم میں حصہ نہیں لیا..... براہ کرم حکومت برطانیہ سے پوچھ کر بتائیں کہ وہ ہماری موجودہ عدم جارحانہ حالت میں ہمیں ہمارے حال پر چھوڑیں گے یا نہیں بالخصوص جب ہم اپنے وعدہ پر کاربند ہیں اور برطانوی حکومت کے تعلق میں کسی شورش کا مظاہرہ نہیں کرتے۔“

روداد ۳۵۔ سال ۱۸۹۵ء۔ ترجمہ خط مورخہ ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ مطابق

۶ مئی ۱۸۹۵ء) منجانب مولوی محمد عبداللہ ہندوستانی کٹ طاؤں کا قائد۔ بجانب

غلام خاں و مولوی احمد جی امانی)۔

یہ خط ایسے حالات میں تحریر ہوا کہ جب اس دین کے اوپر اور آسمان کے نیچے ہندوستانی مجاہدین کے لیے کوئی قطعہ اراضی انگریزوں نے رہنے کے لیے نہیں چھوڑا۔
 فی الحقیقت مجاہدین انگریزوں کے دل کے کانٹے تھے اور انگریزوں نے اس بات کو خود اپنی خفیہ رپورٹوں میں تسلیم کیا ہے۔ اور انگریزوں نے مصمم ارادہ کر لیا تھا کہ ان مجاہدین کو اس علاقے سے نکال دے اور نیست و نابود کر دیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔ جو کہ جنگ امبیلہ کے سلسلے میں ایک خفیہ رپورٹ سے ماخوذ ہے۔

“The campaign arose from the attempt to drive the Hindustanis from Malka. Since 1852, when the Hindustanis joined the Hassanzais against us, they had been regarded by the political officers as a thorn in our side to be eradicated at any price. With this view Sir Herbert Edwards, in 1858, attacked and burnt their village at Sithana” (Confidential Gazette of the NWFP from Bajawar and the Indus Kohistan on the North to the Mari Hills on the South.

Compiled for political and Military reference in the intelligence Branch of the Quarter Master General's Department in India.

Completed and edited by Lt. Col. A.L'E Holmes, Bengal Staff Corps vol. I. Simla. Printed at the Government Central Branch Press 1887. (page 122)

”ملا سے ہندوستانیوں کو نکال باہر کرنے کے سلسلے میں اس مہم کی ضرورت پڑی۔ ۱۸۵۲ء سے لے کر اب تک جب ہندوستانی اور حسن زئی قبیلہ ہمارے خلاف متحد ہو گئے تھے۔ ہمارے پولیٹیکل افسروں نے انہیں ہمارے قلب میں پروتہ خنجر قرار دیا تھا، جسے ہر قیمت پر تہس تہس کرنا منظور تھا۔ اس نظریہ کے تحت سر ہربرٹ ایڈورڈز نے ۱۸۵۸ء میں ستھانہ پر حملہ کر کے ان کا گاونڈی نڈرا آتش کر دیا۔
 (صوبہ سرحد کا خفیہ گزٹیر — سببان شمال سجواڑا اور سندھ و کوہستان

تا پہاڑی علاقہ مری بجانب جنوب۔ پولٹیکل و طرزی حوالہ کے لیے گوارڈر ماسٹر
جنرل کے محکمہ کے انٹیلی جنٹس برانچ کا مرتب کردہ۔ تکمیل و تدوین از لفٹیننٹ
کنرل لمے۔ ایل۔ ای۔ ہومز۔ — جنگال سٹاف کور۔ جلد ۱۔ ۱۸۸۷ء
میں گورنمنٹ سنٹرل برانچ پریس میں طبع ہو۔ (ص ۱۲۲)۔

ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو۔ جو کہ انڈیا آفس لندن سے ایک خط بنام والسٹرائے ہند سے
لیا گیا ہے۔

“It appears from them (reports) that band of Hindustani fanatics, who have so often been the cause of disquiet on the border and who were driven from Sithana by the operations of Sir Sydney Cotton's Force in 1858, had in the course of 1863, again occupied that place”.

Confidential

India office

Political

No. 2 London 16. January 1864 to H. H.,
the Right Honorable Governor General of India’.

File No. 2. Major Head XXXIII Sub-Head
G, Subject : Hindustani Colony Ambella and
Sithana.

” ان (رپورٹوں) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستانی کٹ ملاؤں کا ٹولہ
جو سرحدات پر اکثر بد امنی کا موجب بنتے ہیں اور جنہیں ۱۸۵۸ء میں سرسٹانی کاٹن کی فوج نے
ستھانہ سے نکال باہر کیا تھا۔ سال ۱۸۶۳ء کے دوران اس جگہ پر پھر قبضہ کر لیا ہے۔“

حوالہ : خفیہ پولٹیکل انڈیا آفس لائبریری

ملا لندن ۱۶ جنوری ۱۸۶۴ء و بجانب سٹانی ٹیس دی رائٹ آنریبل گورنر جنرل ہند۔

میسل ۲، عنوان کبیر ۳۳۔ ذیلی عنوان جی۔ ہندوستانی نوآبادی۔ اہیلہ ستھانہ۔

آخر میں صرف اتنا عرض کروں گا کہ انگریز تو مجاہدین سے اتنے خائف اور ہراساں تھے کہ ان کی معمولی
تعداد سے بھی وہ لرزہ بر اندام تھے۔ کیونکہ وہ مومن اور مجاہد تھے۔ مورخ ۲۲ مئی ۱۸۹۳ء کے سولہ طرزی
گورنمنٹ کا ایک تراشہ حکومت ہند نے آرٹوٹنی کمشنر اینڈ سپرنٹنڈنٹ پشاور ڈویژن کو ۲۲ جون ۱۸۹۳ء

کے ایک مراسلہ کے ساتھ بھیجا۔ حالانکہ اس وقت مجاہدین کی طاقت مقامی قبائل کے ساتھ معاہدوں کی وجہ سے کمزور پڑ گئی تھی۔ وہ تراشہ یہ تھا:-

“Extract from Civil and Military Gazette dated 22.5.1893. News from beyond Boner shows that Maulvi Abdullah, a leader of the Hindustani fanatic and a man who has at times taken an active part in the Black Mountain against the Government has lately come from Kabal gram to Tappa Amazai. There the Malik Ghulam Khan of Chirorai has given him and his following three villages Nagrai, Talvi and Khandai. The Maulvi is said to be accompanied by 600 men. The general idea from that direction is that there will be further trouble in the autumn, if not sooner”

اقتباس از اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ۔ مورخہ ۲۳ مئی ۱۸۹۳ء
 ”یونیر پار سے آنے والی خبروں سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی کٹ ٹاؤں کے قائد مولوی عبداللہ جو متعدد بار کوہ سیاہ کے علاقہ میں حکومت برطانیہ کے خلاف سرگرم عمل رہے ہیں۔ اب حال ہی میں پھر کبیل گرام سے ٹپہ امانی آگئے ہیں جہاں ملک غلام خاں (قبیلہ چیروزئی) نے انہیں اور ان کے پیروؤں کو ناگروٹی، طلوی اور کھنڈاٹے کے تین گاؤں دے دیئے ہیں۔ مولوی صاحب مبینہ طور پر ۶۰۰ افراد ہمراہ لاتے ہیں۔ اس جانب یہ خیال عام ہے کہ اس علاقہ میں جلد نہیں تو موسم خزاں میں ضرور گڑ بڑ ہوگی۔“

مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں جو کہ بلا تبصرہ پیش کیے گئے ہیں اور جو کسی مورخ کے خیالات نہیں بلکہ سرکاری ریکارڈ ہے اور سرکاری فائلوں سے لیے گئے ہیں۔ اب یں قارئین کرام پر چھوڑتا ہوں کہ وہ خود رائے قائم کریں کہ کیا تحریک بالاکوٹ کے مجاہدین انگریزوں کے جاسوس تھے، یا انگریزوں کے جانی دشمن؟