

مرزئی زکوٰۃ انتظامیہ کے سوالنامے کا جواب

(بہ سلسلہ زکوٰۃ و عشر)

از جناب مولانا گوہر رحمن صاحب

زکوٰۃ و عشر کے سلسلے میں تنقیح طلب امور کے بارے میں سوال نامہ ملا۔

تحقیق طلب دینی مسائل کے بارے میں ماہرین شریعت کی آراء معلوم کرنا قابل تحسین ہے۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت بھی یہ ہے کہ فقہاء عابدین سے مشورہ کیا جائے (مجمع الزوائد جلد اول کتاب العلم) لیکن سوالات کے جوابات لکھنے سے قبل دو امور کی جانب آپ کی توجہ مبذول کرانا ضروری سمجھتا ہوں۔

ایک یہ کہ جو مسائل قرآن و سنت رسول یا اجماع امت سے طے شدہ ہوں ان

کے بارے میں سوال اٹھانا ضروری بھی نہیں ہوتا اور غلط فہمی اور اجماعی مسائل

کو مشتہر بنانے کا سبب بھی بن جاتا ہے۔ مثلاً نصاب میں کمی و بیشی سے متعلق بھی

آپ نے سوال کیا ہے حالانکہ زکوٰۃ کی ٹیکس نہیں ہے کہ قیمتوں کے اتار چڑھاؤ

کی بنا پر اس میں رد و بدل کیا جاسکے بلکہ یہ ایک عبادت ہے جس کی مقدار قیاسی اور

عمرانی نہیں ہوتی۔ جس طرح نماز کی رکعات میں کمی بیشی نہیں کی جاسکتی اسی طرح زکوٰۃ

کے نصاب اور مقدار واجب میں بھی کمی بیشی نہیں ہو سکتی۔ اجتہاد کا دروازہ بند

نہیں ہے لیکن منصوح اور اجماعی امور میں اجتہاد و قیاس سے کام لینا ہرگز جائز

نہیں ہے۔ ابوب خاں معروف کے دور میں بھی ڈاکٹر فضل الرحمن نے نصاب میں

رد و بدل کا مسئلہ اٹھا یا مٹھا، جس پر ملک کے سب علماء نے سخت تنقید کی تھی۔
دوبارہ ایسے مسائل اٹھانا کوئی تحقیق و تنقیہ نہیں ہے۔ بلکہ طے شدہ مسئلے کو دوبارہ
اٹھا کر اور موضوع بحث بنا کر شکوک و شبہات کا دروازہ کھولنا ہے۔

دوسری قابل توجہ بات یہ ہے کہ اسلامی نظریاتی کونسل میں معتدداوردیانتدار
علماء دین اور ماہرین شریعت بھی شامل ہیں۔ آخر ان کی آراء اور فیصلوں کو قوم کے
سامنے کیوں پیش نہیں کیا جاتا۔ ان کے فیصلوں کی اشاعت کا فائدہ یہ ہوگا کہ ملک
کے دینی حلقے اگر ان سے اتفاق کریں۔۔۔ تو اجماعی نقطہ نظر سامنے آجائے گا
اور اگر کسی کو اختلاف ہو تو وہ بھی سامنے آجائے گا۔ اس کونسل کا کام ہی یہ ہے
کہ تحقیق طلب دینی امور کا فیصلہ کرے۔ اس کے فیصلے پر ماہرین شریعت کا کوئی
دوسرا ادارہ تو نظر ثانی، ترمیم و ترمیم کا حق رکھتا ہے لیکن صرف انتظامی امور کے
ماہرین یہ حق نہیں رکھتے کہ اسے دبا کر دوبارہ غور کرنا شروع کر دیں۔

سوالنامہ الف کے جوابات :-

۱۔ فی سبیل اللہ :-

سورۃ التوبہ آیت ۶۰ میں متعین کردہ مصارفِ زکوٰۃ میں سے یہ ساتواں مصرف ہے۔ لفظ
سبیل اللہ قرآن مجید میں ۶۰ سے زائد مقامات پر آیا ہے۔ اس کے لفظی اور لغوی معنی تو عام ہیں
نیکی کے تمام وہ کام اس میں داخل ہیں جن میں اللہ کی رضا ہو لیکن قرآنی اور شرعی اصطلاح میں
اس سے مراد جہاد فی سبیل اللہ ہے یعنی وہ جنگ اور جدوجہد جس کا مقصد دین اسلام
کی نصرت و امداد اور نظام کفر کو مٹانا اور اس کی جگہ اسلامی نظام کو قائم اور غالب کرنا ہو یا
اس کا مقصد دارالاسلام (اسلامی ریاست) کا دفاع ہو یا مسلمانوں کو کفار کی بالادستی اور غلامی
سے آزاد کرانا ہو۔

لغات الحدیث کے مشہور امام علامہ ابن الاثیر لکھتے ہیں :-

وسبیل اللہ عام یقع علی کل عمل خالص سلك به طریق التقرب

الی اللہ عزوجل القرائن والنوافل والنواع الطاعات - واذا
اطلق فهو في الغالب واقع على الجهاد حتى صار لكثرة الاستعمال
كانه مقصوراً عليه (النهاية جلد ۲ ص ۱۵۶ مطبوعه تیریا)

امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد اور امام سلفؒ کی عظیم اکثریت (تقریباً
بالاجماع) کی رائے یہی ہے کہ مصارف زکوٰۃ کی آیت میں فی سبیل اللہ سے مراد وہ غازی مسلمان ہیں
جو رضا کا لانا نہ طور پر کفر کے خلاف لڑتے ہیں، سرکاری خزانے سے اُن کو باقاعدہ تنخواہیں نہ ملتی ہوں
بلکہ اپنی خوشی سے لڑائی میں شریک ہو گئے ہوں۔ چاروں فقہی مذاہب کی مستند کتابوں کے اقتباسات
یہ ہیں:-

۱- حَنَفِيَّة | امام شافعی کہتے ہیں:

وفي سبيل الله فصرف اء الغزاة هكنا قال ابو يوسف
ابو يوسف يقول الطاعات كلها في سبيل الله ولكن عند اطلاق
هذا اللفظ المقصود بهم الغزاة عند الناس ولا يصرف الى
الاغتياب من الغزاة عندنا - (المبسوط للشافعي جلد ۳ ص ۱۰
طبع دار المعرفه بيروت ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء) وهكذا في الهداية -
بدائع الصنائع جلد ۲ ص ۴۶ وفتاوى عالمگیری جلد ۱ ص ۱۸۸
وتبيين الحقائق الزيلعي جلد ۱ ص ۲۹۸ والبي الرائق جلد ۲ ص ۲۶
ومجموعه شامی وغیرھا کتب الحنفیہ -

یعنی "فی سبیل اللہ" سے وہ غازی اور لڑنے والے مراد ہیں جو فقیر اور محتاج ہوں۔ امام
ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ نیکی کے تمام کام اگرچہ سبیل اللہ میں داخل ہیں لیکن یہ لفظ جب مطلق
ذکر ہو تو اس سے مقصود غازی ہوتے ہیں۔ ہمارے نزدیک زکوٰۃ ان غازیوں کو نہیں دی جاسکتی
جو اغتیا ہوں۔"

حنفیہ میں سے امام محمدؒ کو بھی اس میں شامل کرتے ہیں اور علامہ کاشانیؒ نے بدائع میں کہا،
کہ نیکی اور بھلائی کے سارے کام اس میں شامل ہیں۔ لیکن امام محمدؒ اور کاشانیؒ دونوں نے حنفیہ کے

کے اس اصول کو تسلیم کیا ہے کہ فقر و احتیاج بھی شرط ہے۔ اور شخصی طور پر مالک بنانا اور قبضہ دلانا بھی شرط ہے۔ تملیک فقیر کے بغیر عام رہنمائی کاموں پر ان دونوں ائمہ کے نزدیک بھی زکوٰۃ صرف نہیں ہو سکتی لیکن حنفیہ کا مفتی بہ اور متداول مسک و وہی ہے جو مبسوط میں بیان ہوا ہے کہ فی سبیل اللہ سے مراد وہ غازی ہیں جو فقرا اور اغنیاء ہوں۔ امام جصاص نے لکھا ہے کہ جو شخص اگر چہ غنی ہو لیکن جہاد پر جانے کے وقت اسلحہ اور زاد راہ وغیرہ جنگی ضروریات کے لیے اس کے پاس اپنی گھر بچھو ضروریات سے زائد مال نہ ہو تو اس کو اسلحہ وغیرہ کے لیے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے اس لیے کہ یہ بھی فقیر اور محتاج ہے اگرچہ ذاتی اخراجات کے اعتبار سے غنی بھی ہے۔

(احکام القرآن الجصاص جلد ۳ ص ۱۲۷)

۲- شافعیہ | قال الامام الشافعی و يعطى من سهم سبيل الله جل وعز

من غزا من جيران الصدقات فقيراً كان او غنياً - (کتاب الام

لشافعی جلد ۲ ص ۷۷، کتاب قسم الصدقات جماع بیان اهل الصدقات)

”امام شافعی نے فرمایا ہے کہ سبیل اللہ کی تد میں سے ان غازیوں کو دیا جائے گا جو

صدقات تقسیم کرنے کی حدود میں رہتا ہو فقیر ہو یا غنی۔“

فقہ شافعی کی مستند اور متداول کتاب ”المہذب“ میں ہے کہ سبیل اللہ کی تد سے ان غازیوں

کو زکوٰۃ دی جائے گی جو رضا کارانہ طور پر لڑتے ہوں اور حکومت کے خزانے سے ان کو باقاعدہ

تنخواہیں نہ ملتی ہوں اس لیے کہ ان کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔ وجہ یہ ہے کہ ان کی کفالت سرکاری

خزانہ کی دوسری مدات سے ہوتی ہے۔ رضا کارانہ طور پر جہاد پر جانے والے کو زکوٰۃ دی

جاسکتی ہے خواہ وہ فقیر اور محتاج ہو یا غنی ہو۔ اس کو اتنی مقدار دی جائے گی جس سے وہ

سواری اور اسلحہ خرید سکے اور سفر کی دیگر ضروریات پوری کر سکے۔ اگر اس نے زکوٰۃ فنڈ سے

رقم تولی ہو لیکن جہاد میں شریک نہ ہوا ہو تو ادا کر دہ رقم اس سے واپس لی جائے گی“ (المہذب

مع المجموع شرح المہذب جلد ۶ ص ۲۱۱-۲۱۲- المکتبۃ السلفیہ، مدینہ منورہ)

۳- مالکیہ | قال القاضي ابن العربي الماکی :-

قال مالک سبیل اللہ کثیرة ولكن لا اعلم خلافاً في ان المراد

بسبب اللہ ہاھنا الغزاة وقد قال علماءنا وبعطى منها الفقير
بغير خلافٍ لانه قد سعى في ادلّ الاية ويعطى الغازى بسبب اللہ
ولو كان غنياً في بلده او في موضعه الذى ياخذ به لا يَلْتَفَتُ
الى غير ذلك من قوله الذى يؤثر عنده -

۱ احكام القرآن لابن العربي جلد ۲

ص ۹۶۹ طبع دار المعرفۃ بیروت

امام مالکؒ نے کہا ہے کہ اللہ کے راستے تو بہت سے ہیں لیکن مجھے اس بارے میں کسی کا
اختلاف معلوم نہیں ہے کہ اس جگہ اس سے مراد غازی ہیں۔ ہمارے علمائے نے کہا ہے کہ
غازی اگر فقیر ہو تو اس کو تو زکوٰۃ بغیر اختلاف کے بالاتفاق دی جاسکتی ہے اس لیے
کہ فقیر کا نام تو آیت کے آغاز ہی میں مذکور ہے لیکن امام مالکؒ کے نزدیک غنی کو بھی
مجاہد ہونے کی حیثیت سے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے خواہ اپنے شہر میں غنی ہو یا زکوٰۃ
وصول کرنے کے مقام پر غنی ہو۔ امام مالکؒ سے دوسرے کسی منقول قول کی جانب
توجہ نہیں دینی چاہیے۔ (یعنی غنی کو جہاد کے لیے زکوٰۃ دینے کا جواز ہی امام مالکؒ
کا اصل مذہب ہے)۔

امام قرطبیؒ نا کلی فرماتے ہیں:-

هم الغزاة وموضع الرباط يعطون ما ينفقون في غزوهم
كأول اغنياء او فقراء وهذا قول اكثر العلماء وهو تحصيل
مذہب مالک (تفسیر قرطبی جلد ۸ ص ۱۸۵ - طبع قاہرہ ۱۳۸۷ھ
۱۹۶۷ھ)

”سبیل اللہ سے مراد غازی اور سرحدی چوکیاں ہیں، ان کو زکوٰۃ دی جائے گی

تاکہ وہ جہاد میں صرف کریں۔ خواہ غنی ہوں یا فقیر ہوں۔ یہی اکثر علماء کا قول ہے۔ اور

یہی امام مالکؒ کا اصل مسلک ہے۔ (دوسرے فی بیاتہ المجتہد جلد ۱ ص ۲۷۷، طبع حلبی سنہ ۱۹۶۷ھ)

مالکینہ میں سے ابن القاسمؒ سے ابن جبیبؒ نے یہ قول نقل کیا ہے کہ جہاد پر جانے والا اگر
غنی ہو تو اس کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی لیکن ابو زبیدؒ نے ابن القاسمؒ سے جواز کا قول بھی نقل

کیا ہے۔ اور امام مالکؒ سے ابن وہبؒ نے بھی یہی قول نقل کیا ہے کہ جائز ہے۔ قرطبی فرماتے ہیں کہ یہی قول صحیح ہے۔ اس لیے کہ حدیث میں غنی مجاہد کے لیے بھی زکوٰۃ لینا جائز قرار دیا گیا ہے (تفسیر قرطبی جلد ۸ ص ۱۸۷)۔

۳۔ حنابلہ | حنابلہ کی مستند کتاب المختصر للخرقی میں ہے:-

وَسَهْمٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَهُمْ الْعَزَاةُ يَعْطُونَ مَا يَشْتَرُونَ بِهِ
الدَّوَابَّ وَالسَّلَاحَ وَمَا يَتَفَقُونَ بِهِ عَلَى الْعَدُوِّ وَأَنْ كَانُوا
أَغْنِيَاءَ" (الخرقی مع المغنی شرح الحنفی لابن قدس مہ الحنبلی جلد
ص ۲۸۲۔ طبع مکتبۃ القاہہ مصر ۱۹۶۹ء)

"فی سبیل اللہ سے غازی مراد ہیں ان کو زکوٰۃ دی جائے گی تاکہ وہ سواری اور

اسلحہ خرید سکیں اور دشمن کے مقابلے میں خرچ کر سکیں اگرچہ غنی ہوں۔"

ابن قدامہ حنبلی اسی کی شرح میں لکھتے ہیں:- "اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اس

عہ سے مراد غازی ہیں اس لیے کہ سبیل اللہ کا ذکر جب مطلق ہوا ہو تو مراد غازی ہوتے ہیں۔ یہ

اگر غنی ہوں پھر بھی ان کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ اسی طرح فرمایا ہے امام مالکؒ نے، امام شافعیؒ

نے، اسحاق بن راہویہ نے، ابن ثور نے، ابو عبیدہ نے اور محمد بن المنذر نے، امام ابو حنیفہؒ

اور اس کے صاحبین نے کہا ہے کہ فقیر ہی کو دی جاسکتی ہے غنی کو نہیں دی جاسکتی، لیکن ہماری

دلیل یہ ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا ہے کہ پانچ افراد اگر غنی ہوں پھر بھی ان کے لیے زکوٰۃ لینا

حلال ہے۔ ان میں سے ایک غازی اور مجاہد ہے..... لیکن یہ حق انہی غازیوں کا ہے جو

رضا کارانہ طور پر فرماتے ہیں۔ سرکاری خزانہ سے ان کو تنخواہیں نہ ملتی ہوں۔" (المغنی لابن

قدامہ جلد ۶ ص ۲۸۲-۲۸۳)

امام احمد کی مشہور روایت یہ ہے کہ حج بھی اس میں شامل ہے اور حنابلہ کا اصل مذہب

یہی ہے لیکن امام احمد سے دوسری روایت یہ بھی ہے کہ حج فی سبیل اللہ میں شامل

نہیں ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام ابو حنیفہؒ، ابو ثور اور ابن المنذر کی رائے بھی یہی

ہے کہ حج پر زکوٰۃ صرف نہیں ہو سکتی۔ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں:-

وهذا اصح لان سبيل الله عند الاطلاق انما ينصرف الى
 الجهاد فان كل ما في القرآن من ذكر سبيل الله انما يريد به
 الجهاد الا اليسير (المعنى جلد ۶ ص ۲۸۳ - ۲۸۴)

”یہ رائے صحیح ہے کہ حج زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے اس لیے کہ لفظ سبیل اللہ
 جب مطلق ذکر ہوا ہو تو مراد جہاد ہوتا ہے۔ محضوڑے سے مقامات کے علاوہ قرآن
 میں ہر جگہ اس سے مراد جہاد ہی ہوتا ہے۔“

۵۔ ظاہریہ | ابن حزم اہل ظاہر کے مشہور امام ہیں، ان کا مسلک بھی یہی ہے۔

واما سبيل الله فهو الجهاد بحق

سبيل اللہ سے مراد شرعی احکام کے مطابق جہاد ہے۔

ان کے نزدیک بھی غنی کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ جب وہ اسے جہاد میں خرچ کرتا ہو۔

المحلی لابن حزم جلد ۶ ص ۱۵۱ طبع بیروت بتحقیق احمد شاہ

مذکورہ پانچوں مکاتب فکر اہل سنت والجماعہ کے مذاہل اور معتد مکاتب فکر ہیں۔
 ان سبب کی تحقیق اور فتویٰ یہی ہے کہ اس مد سے مراد عام نیکی کے کام اور رفاہی ادارے
 نہیں ہیں بلکہ رضا کارانہ طور پر کفر کے مقابلے میں لڑنے والے غازی مراد ہیں۔ اور یہی لوگ
 فی سبیل اللہ کا مصداق ہیں۔ اختلاف صرف اس مسئلے میں ہے کہ اگر یہ غازی غنی ہوں تو ان کو جہاد
 کے مصارف کے لیے زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟ حنفیہ کے نزدیک اس صورت میں ان کو زکوٰۃ
 نہیں دی جاسکتی، ان کے نزدیک عالمین کے علاوہ تمام مذاہل میں فقر و احتیاج شرط ہے۔
 لیکن شافعیہ، مالکیہ، حنابلہ، ظاہریہ سب کے نزدیک غنی ہونے کے باوجود ان کو مصارف جنگ
 کے لیے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ بشرطیکہ ان کو قومی خزانے سے تنخواہیں نہ ملتی ہوں۔ اور وہ
 زکوٰۃ کی رقم کو جنگی مصارف پر خرچ کرتے ہوں۔ اگر جہاد پر صرف نہ کی گئی ہو تو ان سے وہ رقم
 واپس لی جائے گی۔ حنفیہ کے مقابلے میں جہاد کی رائے میرے نزدیک بھی درست ہے، اس لیے کہ
 اللہ نے جہاد کو مصرف زکوٰۃ قرار دیا ہے تو جب یہ رقم جہاد ہی پر خرچ ہوئی ہو تو ادا ہو جائے گی
 غنی شخص اس رقم کو لے کر اپنے اخراجات پر تو خرچ نہیں کرتا بلکہ جہاد کے اخراجات پر خرچ

کہتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:-

لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِعَنِيٍّ إِلَّا لِمَنْ سَبَّحَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ لِعَامِلٍ
عَلَيْهَا أَوْ لِعَارِمٍ أَوْ لِرَجُلٍ اشْتَرَا بِمَالِهِ أَوْ لِرَجُلٍ كَانَ لَهُ جِاسِرٌ
مَسْكِينٍ فَتَصَدَّقَ عَلَى الْمَسْكِينِ فَأَمَّا هَا الْمَسْكِينِ لِعَنِيٍّ -

" یعنی صدقہ (واجبہ) کسی غنی کے لیے حلال نہیں بجز پانچ شخصوں کے۔ ایک وہ جو
اللہ کی راہ میں لڑنے کے لیے نکلا ہو، دوسرے عامل صدقہ جو صدقات وصول
اور خرچ کرنے کی خدمت انجام دیتا ہو۔ تیسرے وہ جو مقروض ہو اور قرضہ موجود مال سے
لائے ہو۔ چوتھے وہ جو صدقہ کا مال کسی مسکین سے قیمتاً خریدے اور پانچویں وہ
جس کا کوئی پڑوسی مسکین ہو اور اس کو کسی نے صدقہ دیا ہو۔ پھر یہ مسکین صدقہ
کا حاصل شدہ مال اپنے غنی پڑوسی کو بطور ہدیہ، تحفہ یا ضیافت پیش کر دے۔"

(البداء - کتاب الزکوٰۃ باب ما يجوز له اخذ الصدقة وهو غنيٌ حديث نمبر ۱۶۳)

ابن ماجہ کتاب الزکوٰۃ باب من تحل له الصدقة - حديث نمبر ۱۸۴۱)

ابن ماجہ نے اسی روایت کو ابو سعید خدریؓ سے سنداً نقل کیا ہے اور البداء نے دو
سندوں کے ساتھ سنداً اور دو سندوں کے ساتھ مرسلہ نقل کیا ہے۔ ائمہ سلفؒ اور چاروں
فقہانے اس حدیث پر استدلال کیا ہے اور قابل قبول قرار دیا ہے۔ احناف میں سے بعض نے
اس کی تضعیف کی ہے اور بعض نے تاویل کی ہے لیکن ان کی تاویلات اس بارے میں قوی نہیں ہیں
جمہور کا مسلک قوی اور صحیح ہے کہ مدّ جہاد پر صرف کرنے کے لیے فقر شرط نہیں ہے۔

شاذ اور ناقابل قبول اقوال | بعض لوگ جو سلف صالحینؒ اور صحابہ و تابعین کی آراء سے آزاد
ہو کر اجتہاد کرنے کے عادی ہیں۔ اور حدیث پسندانہ ذوق رکھتے ہیں، یہ کہتے ہیں کہ اس مد میں مساجد
شفا خانوں اور مسافر خانوں کی تعمیر، کنویں، پل اور سڑکیں بنانا اور اس نوع کے رفاہی اداروں
کے ملازمین کی تنخواہیں اور دیگر دفتری ضروریات سب شامل ہیں۔ لیکن یہ بات اجماع امت کے
خلاف ہے۔ ان حضرات نے ایک تو سبیل اللہ کے لفظی ترجمہ سے استدلال کیا ہے۔ حالانکہ
صحابہ و تابعین اور ائمہ فقہ و حدیث کی غالب اکثریت بلکہ قریب باجماع نے کہا ہے کہ قرآنی اصطلاح

میں یہ لفظ جب مطلق ذکر ہوا ہو تو اس سے جہاد مراد ہوتا ہے۔ اسلامی اصطلاحات کے اپنے اصطلاحی مفہام ہوتے ہیں۔ صرف لغت کی بنا پر تفسیر کرنے والے بالعموم راہِ راست سے برگشتہ ہو جاتے ہیں۔

دوسری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ انس بن مالکؓ اور حسن بصریؒ نے فرمایا ہے:-

مَا أَهْطَيْتَ فِي الْجَسُورِ وَالطُّرُقِ فَهِيَ صَدَقَةٌ مَاضِيَةٌ (المغنی

لابن قدامہ جلد ۲ ص ۴۹۷)۔

ایک تو ابن قدامہ نے اس کو نقل کر کے اس کی تردید کی ہے۔ دوسری قابلِ توجہ بات یہ ہے کہ امام ابو عبیدہ قاسم بن سلامؒ نے اس قول کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ اس سے مراد پلوں اور سڑکوں کی تعمیر اور مرمت نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ تم جب پلوں اور راستوں پر متعین عاشروں یعنی سرکاری عاملین کو زکوٰۃ ادا کرو گے تو یہ ادا ہو جائے گی، دوبارہ ادا کرنا ضروری نہیں ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (کتاب الاموال لابو عبیدہ ص ۳، ۵ تا ۵۷)۔

تیسری دلیل اُن کو یہ مل گئی ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے مصارفِ صدقات کے بیان میں لکھا ہے:-

وَسَهْمٌ فِي اصْلَاحِ طُرُقِ الْمُسْلِمِينَ (کتاب الخراج فصل فی

الصدقات ص ۸۷)

”یعنی صدقات کا ایک حصہ مسلمانوں کے راستوں کی اصلاح میں صرف کیا جائے گا“

یہ فقرہ بسبب سرخسئیؒ اور فقہ حنفی کی مستند اور منداول کتابوں میں امام ابو یوسفؒ کے بیان کردہ مسلک کے خلاف ہے۔ انہوں نے خود کہا ہے جیسا کہ حوالے پہلے بیان کر دیئے ہیں کہ سبیل اللہ سے مراد عرفاً و اصطلاحاً جہاد فی سبیل اللہ ہے۔ حتیٰ کہ حج کو بھی انہوں نے اس میں شامل نہیں کیا۔ حنفی فقہ کی ظاہر روایت اور تمام ائمہ حنفیہ کی واضح تصریحات کے خلاف یہ شاذا و مشتبه روایت قابلِ قبول نہیں ہے۔ سڑکوں کی تعمیر اور راستوں کی اصلاح قرآن کریم کی متعین کردہ ندرات میں سے کسی نہ میں بھی شامل نہیں ہے اور ہرنیکی کا کام سبیل اللہ میں شامل نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو پھر مصارفِ متعین کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟

چوتھی دلیل انہوں نے یہ تلاش کر لی ہے کہ امام فخر الدین رازی نے کہا ہے:-

واعلم ان ظاهر اللفظ في قوله تعالى وفي سبيل الله لا يوجب
القصر على كل الغزاة فلماذا المعنى نقل القفال في تفسيره عن
بعض الفقهاء انهم اجازوا صرف الصدقات الى جميع وجوه
الخير من تكفين الموتى وبناء الحصون وعمارۃ المساجد لان
قوله " وفي سبيل الله " عام في الكل (تفسیر کبیر جلد ۱۶ ص ۱۱۳
مطبعۃ البہیتۃ المصریہ ۱۹۳۸ء)۔

یعنی قفال نے بعض فقہاء سے نقل کیا ہے کہ صدقات بھلائی کے تمام کاموں
پر صرف ہو سکتے ہیں۔ مثلاً مردوں کے کفن، قلعوں اور مساجد کی تعمیر وغیرہ۔ اس لیے
کہ سبیل اللہ عام ہے۔

امام رازی اس عبارت سے قبل مالک، شافعی، احمد، اور ابو حنیفہؒ سب کی یہ رائے نقل کی
ہے کہ اس آیت سے مراد جہاد ہے اور غازی ہیں۔ قفال نے بعض فقہاء کا نام تک نہیں لیا تا کہ معلوم
ہو سکے کہ ان کا مقام تفسیر فی الدین میں کیا ہے؟ ایسے نام معلوم لوگوں کے شاذ اقوال کی آخر
مذہب اربعہ اور اہل ظاہر کے اجماعی فتویٰ کے مقابلے میں کیا حیثیت ہے؟

نوٹ :- سورۃ توبہ کی آیت مصارفِ ذکوة کے آغاز میں انما کا لفظ آیا ہے جو
عربی زبان میں محصر و اختصا سے لیے آتا ہے۔ یعنی صدقات واجبہ آٹھ ندادت کے لیے
مخصوص اور انہی میں منحصر ہیں۔ اگر فی سبیل اللہ میں عام رفاہی کام شامل ہوں تو پھر انما کا
صیغہ محصر بے معنی اور معاذ اللہ فضول ہو جاتا ہے۔ زیاد بن حارث صدائی فرماتے ہیں کہ ایک
شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور کچھ صدقہ طلب کیا۔ آپ نے فرمایا:

ان الله تعالى لم ير من يحكم نبى ولا غيره في الصدقات
حتى حكم فيها هو فجزعها ثمانية فان كنت من تلك
الاجزاء اعطيتك حَقَّك (ابوداؤد کتاب الزکاة باب من يعطى

من الصدقة حدیث نمبر ۱۶۳۰)

” صدقات کی تقسیم میں اللہ تعالیٰ نے کسی نبی یا غیر نبی کے فیصلے کو بھی پسند نہیں کیا بلکہ خود ہی اس کے آٹھ مصرف متعین کر دیئے ہیں۔ اگر تم ان آٹھ مصارف میں سے ہو تو میں تمہارا حق دے سکتا ہوں۔“

اگر اس قسم کے نیک کام اور رفاہی و سماجی ادارے شامل ہوتے تو پھر اس ارشاد میں کوئی معنویت باقی نہ رہتی بلکہ معاذ اللہ یہ ارشاد بالکل بے معنی اور غلط ٹھہرتا۔

زکوٰۃ فنڈ سے سامان حرب خرید کر وقف کرنے کا مسئلہ اس بارے میں تو اتفاق ہے کہ سامان خرید کر مجاہدین کو ملکا دینا جائز ہے لیکن کیا زکوٰۃ فنڈ سے ہر قسم کا سامان حرب مثلاً ٹینک، توپ، رائفل، بمبار، جہاز اور دیگر برمی، فضائی اور بحری آلات جنگ اور ذرائع نقل و حرکت خرید کر وقف کیا جاسکتا ہے جن سے بوقت ضرورت جہاد کرنے والی فوج کو مسلح کیا جائے لیکن کسی کی شخصی ملکیت نہ ہوں، بلکہ ”وقف فی سبیل اللہ“ یعنی قومی ملکیت میں ہوں یا زکوٰۃ فنڈ سے جہاد کے لیے اسلحہ ساز فیکٹریاں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ یا بم بنائے اور خریدے جاسکتے ہیں یا نہ؟۔ میری رائے تو یہی ہے کہ زکوٰۃ مذکورہ بالا ساری تدات میں صرف ہو سکتی ہے اس لیے کہ فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہے اور یہ تمام کام جہاد کی تدین یقیناً شامل ہیں۔ باقی رہی حنفیہ کی یہ رائے کہ تملیک شخصی ضروری ہے۔ اس کی دلیل میری سمجھ میں نہیں آئی۔ سبیل اللہ سے پہلے حرف فی آیا ہے جو تملیک کے لیے نہیں آتا بلکہ ظرفیت کے لیے آتا ہے اور مقصد یہ ہے کہ زکوٰۃ صدقات واجبہ کو دین اسلام کی نصرت اور غلبہ اسلام کے کاموں پر صرف کیا جائے، کسی فرد کو مالک بنانے کا ذکر اس جگہ نہیں ہوا۔ شرط یہ ہے کہ جہاد کا مقصد اعلا کلمۃ الحق ہو۔ صرف قومی اور قبائلی یا ملک گیری کی جنگ اقتدار نہ ہو اور جہاد کے تمام احکام و آداب کو ملحوظ رکھا جائے۔

یہی رائے بعض شافعیہ اور مالکیہ کی ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں:-

قال الحنفیون الامام بالحیاء ان شاء سلم الفرس والاسلام
والآلات الى الغازی او ثمن ذلك تمليکاً له فیبلکہ وان شاء
سبحانه وتعالى اشترى من سهم فی سبیل الله افراساً وآلات الحرب وجعلها وقفاً فی سبیل الله

ويعطيهم عند الحاجة ما يحتاجون اليه ثم يردونه اذا
انقضيت حاجتهم وتختلف المصلحة في ذلك بحسب
قلّة المال وكثرتة (المجموع شرح المذهب للنووي
جلد ۶ ص ۲۱۳-۲۱۴)۔

”خراسانی علماء نے کہا ہے کہ حکومت اسلامیہ کو اختیار ہے اگر چاہے تو گھوڑے
اسلحہ اور آلاتِ حربِ غازیوں کو ملکاً دے دے اور وہ ان چیزوں کے مالک
ہو جائیں گے۔ اگر چاہے تو یہ چیزیں غازیوں کے لیے کرائے اور اجرت پر لے
اور اگر چاہے تو زکوٰۃ فنڈ کے حصّہ جہاد سے گھوڑے اور دیگر آلاتِ حرب خرید
کہ وقف فی سبیل اللہ کر دے۔ ضرورت کے وقت غازیوں کو ان کی ضرورت کی چیزیں
استعمال کے لیے دے دے اور جب ضرورت پوری ہو جائے تو وہ ان کو واپس کر دیں۔
اس بارے میں مصالح مختلف ہو سکتی ہیں۔ مالِ زکوٰۃ کے کم اور زیادہ ہونے کے
اعتبار سے۔“

ابن العربی مالکی اور امام قرطبی مالکی دونوں لکھتے ہیں:-

وقال محمد بن المحکم - يعطى من الصدقة في الكراع والسلاح
وما يحتاج اليه من آلات الحرب وكف العدوّ عن الحوزة
لانه كله من سبيل الغنّ و ومنفعته (احكام الفزان لابن العربی
جلد ۲ ص ۹۶۹ و تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۱۸۵-۱۸۶)

”محمد بن المحکم نے کہا ہے کہ صدقات میں سے گھوڑے خریدنے، اسلحہ خریدنے اور
دیگر آلاتِ حرب خریدنے جن کی حاجت ہو اور ہر وہ چیز خریدنے میں رقم دی جا
سکتی ہے جس کی دارالسلام کے دفاع کے لیے ضرورت ہو، اس لیے کہ یہ سب جہاد کی
مدد میں شامل ہیں اور ان سے جہاد کے کام کو فائدہ پہنچتا ہے۔“

تبلیغی اور دعوتی اور تعلیمی ادارے بھی جہاد میں شامل ہیں:-

فقہا نے اگرچہ فی سبیل اللہ کی تشریح میں غازیوں کا ذکر کیلئے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہوں

نے یہ لفظ بطور مثال لکھا ہے اور نہ فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہے اور جہاد میں تبلیغی و دعوتی کام بھی شامل ہیں اور تعلیمی ادارے بھی اس میں شامل ہیں بشرطیکہ ان اداروں میں دین اسلام کی تعلیم دی جاتی ہو۔ جہاد صرف لڑنے کو نہیں کہا جاتا۔ بلکہ ہر اس جدوجہد پر جہاد کا اطلاق ہوتا ہے جس کا مقصد غلبہ دین ہو۔ خواہ زبان سے ہو، قلم سے ہو یا دوسرے وسائل سے ہو۔ یہی وجہ ہے کہ النحل ۱۱۰ - الفرقان ۵۲ - اور العنکبوت ۶ - ۲۹ میں بھی جہاد کا ذکر آیا ہے۔ حالانکہ یہ سورتیں مکی ہیں اور مکہ میں لڑنے کی اجازت نہیں تھی۔ اَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ میں افرادی قوت، اسلحہ کی قوت اور علمی قوت سب شامل ہیں۔ کفر کا مقابلہ صرف تلوار سے نہیں ہوتا بلکہ علمی استدلال اور دعوتی و تبلیغی سرگرمیوں سے زیادہ مؤثر طور پر ہوتا ہے۔ مسلم شریف میں مروی حدیث صحیح میں خود رسول اللہ نے جہاد کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ جہاد بالکبد، جہاد باللسان اور جہاد بالقلب۔ اس موضوع پر اور بھی متعدد احادیث و آثار ہیں جو اہل علم پر عیاں ہیں۔ امام ابو بکر رازی جصاص اور ابن قیم نے تعلیم اور تعلم کو جہاد میں شمار کیا ہے، بلکہ جصاص نے تو جہاد بالعلم کو جہاد بالسیف سے افضل قرار دیا ہے۔ بشرطیکہ نفیر عام نہ ہو (احکام القرآن للجصاص جلد ۳ ص ۱۱۸-۱۱۹ و زاد المعاد لابن قیم جلد ۲ ص ۳۹-۴۰)۔

دینی مدارس اور دعوتی و تبلیغی تنظیموں کے تمام اخراجات زکوٰۃ فنڈز سے پورے کیے جاسکتے ہیں۔ کتابیں لے کر وقف کی جاسکتی ہیں۔ عملہ و اساتذہ کی تنخواہیں دی جاسکتی ہیں اور طلبہ کے وظائف اور خورد و نوش پر خرچ کی جاسکتی ہے۔ حنفی مسکک میں زکوٰۃ نادار طلبہ کے علاوہ دیگر مصارف مدرسہ میں خرچ نہیں کی جاسکتی۔ مگر دلیل کے اعتبار سے یہ رائے کمزور ہے۔ جہاد کے مفہوم میں ہر قسم کی تعلیمی اور دعوتی سرگرمیاں شامل ہیں۔ البتہ ہر قسم کے سماجی اور رفاہی کام اس میں شامل نہیں ہیں اس لیے کہ وہ نیکی کے کام تو ہیں مگر جہاد نہیں ہیں:-

۲۔ نصاب کے بارے میں اور فارمولے تلاش کرنا اور اس کی سطح پر نظر ثانی کرنا تاکہ نصاب زیادہ یا معنی اور حقیقت پسندانہ ہو جائے۔ کسی طرح بھی جائزہ نہیں ہے۔ معلوم نہیں کہ سوالنامہ مرتب کرنے والوں کے ذہنوں میں یہ الجھن کیسے پیدا ہو گئی ہے۔ رسول اللہ

نے جو نصاب مقرر فرمایا ہے وہ بامعنی بھی ہے اور حقیقت پسندانہ بھی ہے۔ "معنویت" اور "حقیقت" کو ہم سے زیادہ جاننے والے اللہ اور رسول ہیں۔ رسول اللہ نے فرمایا ہے:-

لیس فیما دون خمس اوراق صدقة (بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد
نسائی، ابن ماجہ، موطا مالک)

« یعنی پانچ اوقیہ سے کم پر صدقہ واجب نہیں ہے۔ » ۵ اوقیہ کے ۵۲ تولے

۶ ماشے بنتے ہیں۔

یہی حقیقت پسندانہ نصاب ہے۔ سونے کے بارے میں ابن ماجہ اور دارقطنی نے ابن عمرؓ اور عائشہؓ سے، دارقطنی نے عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے ابو عبید نے کتاب الاموال میں حضرت عمرؓ سے اور ابوداؤد نے حضرت علیؓ سے روایات نقل کی ہیں کہ ۲۰ دینار سے کم پر صدقہ واجب نہیں ہے۔ ۲۰ دینار کے ۶ ماشے بنتے ہیں۔ ان روایات میں بعض مسند ہیں اور بعض مرسل ہیں۔ ان کے اسانید پر بھی بعض نے کلام کیا ہے مگر کثرت اسانید کی وجہ سے قابل قبول ہیں۔ سلف نے ان روایات کو قابل استدلال قرار دیا ہے اور اسی نصاب پر اجماع ہو گیا ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں:-

السنة التي لا خلاف فيها عندنا ان الزكوة تحب في عشرين
ديناراً عينا (ذهباً) (موطا امام مالک کتاب الزکوٰۃ باب
الزکوٰۃ فی العین)

وهكذا قال الشافعي والوعيد انه لا خلاف فيه۔ (لللام)

للشافعي جلد ۲ ص ۲۴ و کتاب الاموال لابن عبید ص ۹-۱۰

یعنی "اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ سونے کا نصاب ۲۰ دینار (۶ تولے

۶ ماشہ) ہے"

اموال تجارت میں قیمت کا اعتبار ہے۔ سونے اور چاندی میں سے جس کو بھی بنیاد بنایا جائے جائز ہے لیکن اس سلسلے میں فقراء کے فائدے کا لحاظ رکھا جائے جس کی قیمت کم بنتی ہو اسے بنیاد بنایا جائے۔ فقہاء نے "انفع للفقراء" کا ضابطہ مقرر کیا ہے۔ چاندی کے

نصاب میں احادیث قوی ترین اور صحیح ترین بھی ہیں اور اس پر اُمت کا اجماع بھی ہے اور سونے کے نصاب میں اگرچہ اجماع تو ہے مگر یہ اجماع جن احادیث پر مبنی ہے وہ کمزور ہیں اس لیے بہتر یہی ہے کہ چاندی ہی کے نصاب کو بنیاد بنایا جائے اور یہی جمہور فقہاء کی رائے ہے۔ باقی رہا آپ کا سوال کہ کیا ایسے صاحب اہل و عیال کو غیر مستحق زکوٰۃ قرار دینا اور اس سے زکوٰۃ وصول کرنا مناسب ہوگا۔ جس کے کل اثاثے دو ہزار روپے سے کچھ ہی زیادہ ہوں۔“

تو اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس ۲ ہزار نہیں دس ہزار روپے نقد یا مالی تجارت ہو مگر اس پر کسی کا قرض ہو یا یہ رقم اُس کی بنیادی ضروریات سے زیادہ نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ عاید نہیں ہوتی لیکن اگر سال بھر کے اخراجات اور قرضوں وغیرہ سے بچ کر سال کے آخر میں اس کی ملکیت میں ۵۲ تو لہ ۶ ماشہ کے مساوی رقم موجود ہو تو دو ہزار کی خالص محبت میں سے ۵۰ لے دینے میں آخر کیا مشکل ہے؟ کیا یہ اتنا زیادہ بوجھ ہے کہ اس کی وجہ سے منصوص اور اجماعی نصاب میں رد و بدل کرنے کے لیے فارمولے تلاش کیے جائیں

اللہ تعالیٰ نے ضروریات سے زائد رقم پر صدقہ واجب فرمایا ہے۔ یستلونک ماذا ینفقون قل العفو۔ العفو کی تفسیر میں ابن عباس اور ابن عمرؓ نے فرمایا ہے، مَا یَعْفُو مِنْ اَهْلَکَ (ابن کثیر) یعنی جو تمہارے اہل و عیال کے اخراجات ضروریات سے بچ جائے اُسے خرچ کر دو۔ رسول اللہؐ نے فرمایا ہے لِاصْدَاقَةِ الْاَعْرَابِ عَنِ ظَهْرٍ غَنِي (بخاری ابواب الزکوٰۃ فی ترجمہ الباب)۔

یعنی صدقہ اسی مال پر واجب ہے جو ضرورت سے زیادہ ہو۔ فقہا کرام نے بھی لکھا ہے کہ قرض اور عواجظِ اصلیہ یعنی بنیادی انسانی ضروریات سے زائد نصاب پر زکوٰۃ ہوتی ہے۔ ملاحظہ کیجیے: (بدائع الصنائع جلد ۲ ص ۱۱ زبلی علی الکنز جلد ۱ ص ۲۵۳۔ البحر الرائق جلد ۲ ص ۲۲۲ ہدایہ اور مجموعہ شامی جلد ۲ ص ۶)

یاد رہے کہ زکوٰۃ کو ٹی ٹیکس نہیں ہے کہ قیمتوں کے اتار چڑھاؤ کی وجہ سے اس پر

نظر ثانی کی جائے۔ بلکہ یہ ایک مالی عبادت ہے جس میں خالص عقلی وجوہات کی بنا پر کمی و بیشی جائزہ جائز نہیں ہے۔ ماں اگر کوئی شخص از خود زیادہ دینا چاہے تو دے سکتا ہے، مگر کمی کرنے کا حق کسی کو نہیں ہے۔ اسی طرح بوقت ضرورت اور بقدر ضرورت زکوٰۃ واجبہ سے زائد بھی حکومت بطور ٹیکس لے سکتی ہے، مگر کمی کرنے کا حق حکومت کو بھی نہیں ہے۔ ماں یہ ہو سکتا ہے کہ زکوٰۃ کا کچھ حصہ حکومت لوگوں کی صوابدید پر چھوڑ دے جسے وہ خود تقسیم کریں اور کچھ حصہ خود وصول کر کے تقسیم کرے۔ منصوص اور پہلے سے طے شدہ اجماعی مسائل میں اجتہاد کا دروازہ کھولنا صحیح نہیں ہے۔

اجتہاد نئے مسائل میں ہو سکتا ہے یا اختلافی مسائل میں اجتہاد کے ذریعے کسی ایک رائے کو دوسری رائے پر ترجیح دی جاسکتی ہے، مگر یہ کام بھی "فقہاء عابدین" کی ایک جماعت کو کرنا چاہیے۔ انفرادی اجتہاد مناسب نہیں ہے۔ قابلیت اور صلاحیت کے بغیر اجتہاد کرنا نہ عقل کا تقاضا ہے اور نہ شریعت کا تقاضا ہے۔

۳۔ بنو ہاشم پر زکوٰۃ صرف نہیں ہو سکتی :- رسول اللہ نے صریح الفاظ میں فرمایا ہے :-
 انا لانباکل الصدقة (بخاری کتاب الزکوٰۃ باب ما یلک فی الصدقة
 للنبی و آلہ) صحیح مسلم کی روایت میں ہے۔ ان الصدقة لاتحل۔ لآل محمد یعنی
 صدقہ آل محمد کے لیے حلال نہیں ہے۔ اس مضمون کی متعدد احادیث کتب احادیث میں منقول
 ہیں، جو اپنے مفہوم میں بالکل واضح اور قطعی الدلالت ہیں۔ ان احادیث کی ناسخ احادیث
 موجود نہیں ہیں۔ اور قیاس و عقل سے احادیث منسوخ نہیں ہو سکتیں۔ نفلی صدقات میں
 کچھ اختلاف آرا موجود ہے۔ لیکن صدقات واجبہ زکوٰۃ و عشر و صدقہ فطر وغیرہ کے جائزہ
 ہونے پر تقریباً اجماع ہے۔

ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں۔ لا نعلم خلافاً فی ان نبی ہاشم لاتحل لہم
 الصدقة المفروضۃ (المغنی) یعنی مجھے اس بارے میں کسی کا اختلاف معلوم نہیں
 کہ صدقات مفروضہ بنی ہاشم کے لیے حلال نہیں ہیں۔

حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے۔ ملاحظہ کیجیے احکام القرآن للبخاری جلد ۳ ص ۱۳۱۔
 الزبلی علی الكنز جلد ۱ ص ۳۰۰۔ البحر الرائق جلد ۲ ص ۲۶۵۔ بدائع الصنائع جلد ۲ ص ۴۹

فتح المقدیر مع الہدایۃ جلد ۲ ص ۲۴۲-۲۴۳)۔

فقہ حنفی کی ظاہر روایت اور معتق بہ قول یہی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ سے ایک غیر مشہور روایت منقول ہے کہ چونکہ سرکاری خزانے میں اب مالی غنیمت کا محسوس نہیں آتا جو ماہل بیت پر خرچ کیا جاتا تھا، اس لیے بنو ہاشم بنو ہاشم پر صدقہ جائز ہے۔ یہ غیر مشہور اور شاذ روایت شرح معانی الآثار میں امام طحاوی نے نقل فرمائی ہے۔ لیکن اس کے بعد امام ابو یوسفؒ سے امام ابوحنیفہؒ کا قول عدم جواز کا نقل کیا ہے اور فرمایا ہے۔ **وہذا اتاخذ یعنی اسی پر ہم عمل کرتے ہیں۔ تقریباً تمام حنفی علماء نے امام ابوحنیفہؒ کی ظاہر روایت اور اصل مذہب یہی قرار دیا ہے کہ بنو ہاشم پر فرض صدقات ہمیشہ کے لیے حرام ہیں اور جواز کی روایت کو شاذ اور غیر مشہور روایت قرار دیا ہے۔** مذکورہ بالا تمام کتاہوں میں اسی طرح کہا گیا ہے۔

بنو ہاشم کے مستحقین کی اعانت کا نظام | بنو ہاشم کی اعانت کے لیے ایک قومی خزانے میں صدقات واجبہ کے علاوہ جو رقم میں ذریعے سے بھی آتی ہو اس میں سے علیحدہ فنڈ قائم کیا جائے، سرکاری خزانے میں بھی مستحقین کے حقوق کی دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مرکزی اور صوبائی حکومت علیحدہ فنڈ قائم کرے اور عوام سے اپیل کرے کہ اس میں تحفے اور ہدیے کے طور پر رقم جمع کریں اور اس کی وصولی و تقسیم کے لیے علیحدہ ادارہ قائم کیا جائے۔

۴۔ مدارس دینیہ تو میرے نزدیک فی سبیل اللہ میں شامل ہیں اور ان کے تمام اخراجات معمولاً معاضوں کے ذکرة فنڈ سے پورے کیے جاسکتے ہیں۔ البتہ مساجد اور ان کے امام اس فنڈ میں شامل نہیں ہیں۔ پیش اماموں اور دیگر اہل علم کو اگر یا تاہم عالمین بنا دیا جائے تو وہ ذکرة سے بطور عمالتہ یعنی اجرت کے ذکرة لے سکتے ہیں۔ لیکن اگر ہر وقتی نہ ہوں بلکہ جز وقتی ہوں تو اسی تناسب سے انہیں اجرت دلا جانی چاہیے۔ اس لیے کہ عالمین کی مد میں جو ذکرة صرف ہوتی ہے وہ بقدر عمل ہی دی جاسکتی ہے۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو قومی خزانوں سے پیش اماموں کی معقول تنخواہیں رقم کی جائیں تاکہ یہ باعزت زندگی گزار سکیں۔

۵۔ سب سے بڑا اعتراض اور شبہ تو یہ ہے کہ حکومت نے سودی نظام ختم نہیں کیا اور بینکوں کے اسی اکاؤنٹ سے ذکرة کاٹی جاتی ہے جس میں سود بھی دیا جاتا ہے۔ اس کا

نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ ارتکازِ دولت کا سدباب نہیں ہوتا۔ سود ہی میں سے اڑھائی فیصد کاٹ لیا جاتا ہے۔ شرعی حکم یہ ہے کہ حرام دولت ساری ضبط کر دینی چاہیے اور حلال ^{طلب} مال سے زکوٰۃ وصول کی جائے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اموالِ تجارت اور کارخانوں کی مصنوعات کی زکوٰۃ وصول نہیں کی جاتی حالانکہ یہ بھی اموالِ ظاہرہ میں شامل ہیں۔ اموالِ ظاہرہ کی صحیح تعریف یہ ہے۔ "ہر وہ مال جس کا علم اور اس کا حساب معلوم کرنا مالک کے علاوہ دوسروں کے لیے بھی ممکن ہو" فقہاء نے زمین کی پیداوار، جانور، باغات کے پھل اور وہ اموالِ تجارت جو ایک شہر سے دوسرے شہر میں فروخت کے لیے لائے جاتے ہوں اموالِ ظاہرہ کہا ہے۔ لیکن یہ بطور مثال ذکر کیے گئے ہیں، بطورِ محصر کے نہیں ذکر ہوئے۔ اس زمانے میں بینکوں اور کارخانوں کا موجودہ نظام نہیں تھا۔ ورنہ یہ بھی اموالِ ظاہرہ ہی میں شامل ہیں۔ بڑے بڑے کاروباری لوگوں اور کارخانوں کی دولت حکومت سے مخفی نہیں رہ سکتی۔ ٹیکس کی وصولی کے لیے حکومت نے تشخیصِ ٹیکس کا ایک نظام بنایا ہے۔ اسی نوع کا نظام زکوٰۃ کی وصولی کے لیے بھی بنایا جاسکتا ہے البتہ تشخیص کرنے والا عملہ دیانت دار ہونا چاہیے۔

اگر بالفرض تاجروں اور کارخانہ داروں کا سرمایہ اموالِ باطنہ ہی میں شامل سمجھا جائے، پھر اگر حکومت محسوس کرے کہ لوگ اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ خود ادا نہیں کرتے تو اس صورت میں اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ کی وصولی بھی قانوناً کی جاسکتی ہے۔ اور اس کا مناسب انتظام کیا جاسکتا ہے۔ فقہاء نے اسی طرح لکھا ہے ملاحظہ کیجیے: (فتح القدير جلد ۱ ص ۴۸۸، بدائع الصنائع جلد ۲ ص ۷، مجموعہ شامی جلد ۲ ص ۱۵)۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ زکوٰۃ کمیٹیوں کے ممبران اور چیئرمینوں کے تقرر میں حکومت خود اپنے اعلان کردہ قواعد کی پابندی نہیں کرتی۔ بالعموم ضلعی انتظامیہ انہی لوگوں کو برائے نام انتخاب کے ذریعے نامزد کرتی ہے جو پہلے سے ان کے متعلق ہوتے ہیں۔ دیانت دار اور اہل علم حضرات چونکہ اپنی مصروفیات اور اپنی اعلیٰ روایات اور دینی ذوق کی وجہ سے افسروں اور انتظامیہ سے کوئی خاص تعلق بھی نہیں رکھتے اور ان کے مخصوص کام کے بھی

نہیں ہوتے اور انہیں خود افسروں کی نظر آن پر پڑتی ہی نہیں ہے۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ معاشرے میں بدنام اور بددیانت قسم کے لوگ ہی کمیٹیوں میں آجاتے ہیں۔ اور زکوٰۃ صحیح طور پر مستحقین تک نہیں پہنچتی۔ عالین زکوٰۃ کا منصب بڑا مقدس منصب ہے۔ اس کے لیے مسلمان اور دیانت دار ہونا بھی ضروری ہے اور بقدر ضرورت زکوٰۃ کلکے مسائل کا علم بھی ضروری ہے۔ اگر نامزد ہی کرنا ضروری ہے تو پھر نامزدگی کا اختیار کسی دیانت دار افسر کو دینا چاہئے ضلعی انتظامیہ بالعموم بددیانت لوگوں ہی کو نامزد کرتی ہے۔

۴۔ گداگری کو ختم کرنے کا ایک طریقہ تو یہی ہے کہ جو لوگ مندور ہوں، لاوارث اور بے مال یتیم ہوں، لاوارث اور بے مال بیوائیں ہوں یا بنیادی ضروریات سے کم آمدنی والے مساکین ہوں، زکوٰۃ فنڈ سے ان کے معقول مآنانہ وظائف مقرر کیے جائیں۔ اور عزت نفس کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان تک سرکاری طور پر بروقت وظائف دیئے جائیں۔ اگر زکوٰۃ فنڈ میں گنجائش نہ ہو تو قومی خزانے سے یہ وظائف مقرر کیے جائیں۔ حکومت کے اخراجات میں سب سے زیادہ ضروری اور اہم معذوروں اور بنیادی ضروریات سے محروم لوگوں کی کفالت ہے۔ ایسے ادارے بنائے جائیں جن میں ایسے لوگوں کو روزگار مل سکے یا ایسے خجارتی ادارے بنائے جائیں جن کے حصص صرف نادار اور مفلوک الحال لوگوں کو دیئے جائیں۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ متمول لوگوں پر اپنے رشتہ داروں کی کفالت اور خبرگیری بقدر استطاعت اور بقدر ضرورت قانوناً لازم قرار دے دی جائے۔ اگر وہ انہیں خود یہ فرض انجام نہ دیں تو ان کے سرمایے سے "نفقۃ الاقارب" فنڈ میں حکومت خود لے کر تقسیم کرے۔ اگر کوئی شخص اتنی استطاعت نہ رکھتا ہو کہ تمام مفلس رشتہ داروں کی کفالت کر سکے تو پھر "اقرب فالاقرب" کا اصول نافذ کیا جائے۔ محارم کا حق غیر محارم سے مقدم رکھا جائے۔ لیکن اگر سب کی کفالت کر سکتا ہو تو غیر محارم کی کفالت بھی لازم کی جاسکتی ہے۔ قرآن کریم میں رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک اور ان کے خبرگیری کرنے کو ان کا حق قرار دیا گیا ہے۔ اور احسان کا حکم دیا گیا ہے۔

وَاتِ ذَوَالْقُرْبٰی حَقَّہُمْ (بنی اسرا، آیت ۲۶) "رشتہ داروں کا حق ادا کرو"

وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ (النساء - ۳۶)

والدین اور رشتہ داروں کے ساتھ احسان کرو۔

سورۃ البقرہ آیت ۲۳۳ پارہ ۲ - بے مال یتیم کو دودھ پلانے والی کی اجرت وارث پر ڈالی گئی ہے۔ وہی الوارث مثل ذالک - اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مفلس اور محتاج رشتہ داروں کی کفالت متمول وارثوں پر لازم ہے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں :-

وقد استدلل لذلك من ذهب من الحنفية والحنبلية

وجوب نفقة الاقارب بعضهم على بعض وهو مروى عن

عمر بن الخطاب وجمهور السلف (تفسیر ابن کثیر سورۃ البقرہ

آیت ۲۳۲)

امام جصاص حنفی لکھتے ہیں :-

وهو على قدر حال الرجل في اعساره ويساره

(احکام القرآن للجصاص البقرہ آیت ۲۳۳)

یعنی اس آیت سے حنفیہ اور حنابلہ سے استدلال کیا ہے اس بات پر کہ رشتہ داروں کا خرچہ ایک دوسرے پر واجب ہے۔ یہی بات عمر فاروق اور جمہور سلف سے منقول ہے۔ یہ خرچہ مالی حیثیت کے مطابق واجب ہے۔

مذکورہ بالا دلائل اور اس نوع کی دیگر دلائل بھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ان متمول افراد پر اپنے رشتہ داروں کی کفالت واجب ہے جن کے پاس اپنے اخراجات سے زائد مال موجود ہو۔ محارم کا حق مقدم تو ہے لیکن بشرط استطاعت غیر محارم رشتہ داروں کی کفالت بھی واجب ہے۔ موجودہ دور کے متمول سرمایہ دار اور جاگیردار عیاشیوں اور فضول خرچیوں پر تو ہزاروں روپے ایک ایک رات میں خرچ کر دیتے ہیں۔ لیکن اپنے رشتہ داروں اور معاشرے کے مفلس لوگوں کو زکوٰۃ تک نہیں دیتے۔ ایسے لوگوں کو مہذب دین کہا ہے اور یہ السفہاء میں شامل ہیں جن کی جائیداد اور کارخانے تیزی اور عیاشیوں کے انسداد کے لیے بطور تدابیر کے سرکاری تنزیل میں ملکیت میں نہیں بھی لیے جاسکتے ہیں۔ ولا تؤتوا السفهاء أموالکم

اور جب یہ لوگ تہذیب کو ترک کر دیں گے اور دانا و سیانے (رُشید) ہو جائیں گے تو ان کی جائیداد ان کو واپس کر دی جائے گی۔

۷۔ سوال نمبر ۵ کے جواب میں عرض کر دیا گیا ہے کہ بینکوں کے تمام اکاؤنٹس اور بڑے بڑے تاجروں اور کارخانہ داروں کی مصنوعات کے اموال تجارت سے بھی زکوٰۃ کاٹی جائے۔ یہ اموال ظاہرہ میں شامل ہیں۔ اگر شامل نہ بھی ہوں تو جیسا کہ حوالے دیئے جا چکے ہیں، فقہاء نے اجازت دی ہے کہ جب لوگ اموال باطنہ کی زکوٰۃ دیتے ہوں تو حکومت ان کی زکوٰۃ وصول کرنے کی تدابیر بھی اختیار کر سکتی ہے۔ اس کے علاوہ سود کی لعنت کو بالکل ختم کر دینا چاہیے اور سود کی جو رقم واجب الادا ہو اسے اور دیگر حرام ذرائع سے حاصل کردہ اموال کو بحق فقرہ ضبط کر لیا جائے۔

۸۔ ظاہر ہے کہ زکوٰۃ دینے والوں اور عوام کو یہ یقین تو دلانا ضروری ہے کہ آپ کی زکوٰۃ صحیح مصرف میں خرچ کی جائے گی۔ اور عملاً اس کا ثبوت بھی فراہم کرنا ہو گا تب جا کر لوگوں کو اعتماد حاصل ہو گا اور وہ بھیب خاطر زکوٰۃ ادا کریں گے۔ زکوٰۃ و عشر کے مصارف اور مقاصد کو خود اللہ اور رسولؐ نے متعین کر دیا ہے۔ زکوٰۃ دینے والے کے تعین کی ضرورت نہیں ہے۔ دور نبوی اور خلافت راشدہ میں زکوٰۃ دینے والوں سے یہ نہیں پوچھا جاتا تھا کہ تمہاری زکوٰۃ کہاں صرف کی جائے۔ اس کے علاوہ زکوٰۃ انتظامیہ کو اس سے وقت کا سامنا بھی کرنا پڑے گا۔ زکوٰۃ دینے والے الگ الگ مقاصد اور مصارف متعین کریں گے اور ان کا الگ الگ حساب رکھنا پڑے گا جو مشکل سا کام نظر آتا ہے۔ البتہ والدین، باپ دادا اور اولاد کے علاوہ اگر زکوٰۃ دینے والے کے کئی شہداء اور کاتعین کیا جائے اور حساب ممکن ہو تو شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔ اس کی زکوٰۃ کا کچھ حصہ اس کے اقربا کے لیے مختص شدہ فنڈ میں جمع کر دیا جاسکتا ہے۔

۹۔ زکوٰۃ کمیٹیوں کے چیئرمینوں، ممبروں اور سرکاری اہل کاروں کے فرائض کی موثر سجاوڑ کے معیاروں کو بہتر بنانے کے لیے سب سے پہلا اور ضروری کام تو یہ ہے کہ "عالمین صدقات" کے لیے شریعت نے جن شرائط اور اوصاف کو لازم قرار دیا ہے، ان کی پابندی کی جائے وہ

شرائط یہ ہیں :-

۱- مسلمان ہونا ۲- مرد ہونا (البتہ بوقت ضرورت عورتوں میں تقسیم کرنے کے لیے عورتوں کی خدمات حاصل کی جاسکتی ہیں) ۳- عاقل ہونا ۴- بالغ ہونا ۵- متقی اور دیانت دار ہونا ۶- اور زکوٰۃ کے مسائل سے باخبر ہونا ہے۔ ان شرائط پر جو شخص کم سے کم حد تک بھی پورا نہ ہو، اس کو یہ ذمہ داری نہ سونپنی چاہیے۔

دوسری تدبیر یہ ہے کہ تربیت اور احتساب کا منظم اور مسلسل نظام بنایا جائے۔

۱۰- سب سے اہم ترین کام یہ ہے کہ تعلیمی اداروں میں اسلام کے معاشی نظام کی تعلیم کا موثر انتظام کیا جائے۔ اس وقت مغرب کے سرمایہ دار اور سودی نظام پر مبنی اقتصادیات پڑھائی جاتی ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ یونیورسٹیوں اور کالجوں سے ایسے ماہرین اقتصادیات تیار ہو کر معاشرے میں جاتے ہیں جو سودی نظام اور سرمایہ دارانہ فنم کی باریکیوں سے تو واقف ہوتے ہیں۔ لیکن زکوٰۃ و عشر کے بنیادی مسائل سے بھی واقف نہیں ہوتے۔

دوسری تدبیر یہ ہے کہ ریڈیو، ٹیلیویژن اور اخبارات و رسائل کے ذریعے زکوٰۃ و عشر ادا کرنے والوں کے فضائل اور ادا نہ کرنے والوں کی تہمید و وعید کی اشاعت کی جائے۔ نظام زکوٰۃ کی برکات کی تشہیر کی جائے اور مسائل زکوٰۃ بھی نشر کیے جائیں۔ اس کے ساتھ تہذیب و اسراف اور عیاشیوں کی انسدادی تدابیر اختیار کی جائیں۔ فکر آخرت پیدا کرنے والے پروگرام بھی پابندی کے ساتھ نشر کیے جائیں۔ فحش پروگرام اور شیطانی آوازوں کی نشریات بند کر دی جائیں۔ اس نوع کے پروگراموں سے دل میں غفلت اور قسوّہ پیدا ہوتی ہے اور فکر آخرت کی جگہ فکر دنیا غالب آجاتی ہے۔ اذہن و قلوب کو بگاڑنے میں ذرائع ابلاغ عامہ کے موجودہ پروگراموں کا بڑا حصہ ہے۔

۱۱- زکوٰۃ کے نظام کو مضبوط بنانے کی کچھ تجاویز تو درج بالا سوالات کے جوابات میں آگئی ہیں۔ لیکن بنیادی بات یہ ہے کہ جب تک سرمایہ دارانہ اور جاگیر دارانہ نظام کی سرکوبی نہیں کی جاتی زکوٰۃ کی برکات نظر نہیں آئیں گی۔ اسلامی نظام کی مثال ایک مشینری کی سی ہے اس کا ایک پرزہ بھی اگر خراب ہو جائے تو پوری مشینری بے کار ہو جاتی ہے۔

۱۔ انگریز کی دی گئی جاگیروں کو ختم کیا جائے۔ ۲۔ حرام ذرائع سے بنائی گئی جائیدادوں اور سرمایوں کو ضبط کر دیا جائے۔ ۳۔ تجارت اور صنعت پر مخصوص افراد کی اجارہ داریاں ختم کر دی جائیں۔ ۴۔ سود کے نظام کو ختم کیا جائے۔ ۵۔ تہذیب و اسراف کو بند کرنے کے لیے موثر تدابیر اختیار کی جائیں۔ اس نوع کے اقدامات کیے جائیں تو تب جا کر زکوٰۃ و عشر کا نظام مضبوط ہوگا اور اس کی برکات بھی سامنے آئیں گی۔

سوال نامہ ب کا جواب

سوال نامہ میں یہ تشریح نہیں کی گئی کہ مستحقین زکوٰۃ کے لیے کس نوع کے فلاحی ادارے بنانے پیش نظر ہیں اور ان اداروں سے مستحقین کی اعانت کی نوعیت کیا ہوگی؟ مجمل اور مبہم سوال کہ نامناسب نہیں تھا، مگر اصولی قسم کا جواب عرض کیے دیتا ہوں۔ فقہاء حنفیہ کی تو متفقہ رائے یہ ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے تملیک شخصی ضروری ہے۔ یعنی ان زکوٰۃ یا اس کی قیمت مستحق کی ملکیت میں دینا شرط لازم ہے۔ فقہ حنفی کے تمام مطروحات مثلاً بسوط، فتح آفتاب، بدائع و صنائع وغیرہ میں اس شرط کا ذکر کیا گیا ہے اور دلائل بھی بیان کر دیئے گئے ہیں لیکن تملیک شخصی کی قطعی دلیل ابھی تک میری سمجھ میں نہیں آئی۔ قرآن و سنت اور اجماع اُمت کے یہ تو ثابت ہے کہ آٹھ متعین بذات کے علاوہ عام رفاہی اور اجتماعی بہبود کے کاموں پر زکوٰۃ و عشر اور صدقات واجبہ صرف نہیں ہو سکتے۔ مثلاً مساجد کی تعمیر اور سڑکوں وغیرہ پر زکوٰۃ فقہا اُمت کی غالب اکثریت کے نزدیک صرف نہیں ہو سکتی۔ دلائل سوال نامہ الف کے جوابات میں درج ہیں۔ لیکن مستحق زکوٰۃ کو شخصی طور پر مالک بنانے کی شرط لگانا میری سمجھ میں نہیں آسکا ہے۔

میری رائے تو یہی ہے کہ زکوٰۃ و عشر سے ایسے فلاحی ادارے بنائے جاسکتے ہیں جن سے استفادے کا حق صرف فقراء و مساکین کو حاصل ہو اور ان کے منافع بھی صرف فقراء کو ملنے ہوں، البتہ ان اداروں کے منتظمین اگر مستحقین زکوٰۃ نہ ہوں تو ان کے معاوضے زکوٰۃ فنڈ سے نہیں دیئے جاسکتے۔

قومی زکوٰۃ فاؤنڈیشن کو مرکزی اور صوبائی زکوٰۃ فنڈوں سے بقدر ضرورت اور بقدر گنجائش ہی رقوم فراہم کی جاسکتی ہیں۔ یہ تو متعلقہ انتظامیہ ہی فیصلہ کر سکتی ہے کہ رقم کتنی دی جائے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ فاؤنڈیشن کے زیر اہتمام ادارے مرکزی زکوٰۃ کو نسیل کے ماتحت ہوں۔ یہ اصولی جواب ہے آپ کا سوال مبہم ہے۔ اگر تفصیلی ہونا تو سمجھنے میں اور جواب دینے میں آسانی ہوتی۔

سوال نامہ ۳ کا جواب

ضلعی سطح پر بھی زکوٰۃ کنونشن منعقد کرنا مفید ہے۔ ایسا انتظام ہونا چاہیے کہ کنونشن کے شرکاء کو زکوٰۃ کی وصولی اور خرچ کے انتظامی اور حساب کتاب رکھنے کے طریقوں سے بھی آگاہ کیا جائے۔ اور زکوٰۃ وعشر کے ضروری شرعی مسائل بھی بتائے جائیں اور اخلاقی تربیت سے متعلق پروگرام بھی اس میں شامل ہوں۔

ایسے کنونشن ہر ضلع میں سال میں دو مرتبہ منعقد ہونے چاہئیں اور تاریخوں کا تعین ہر ضلع کے موسمی حالات اور دیگر کوائف کی روشنی میں ضلعی زکوٰۃ کمیٹی یا ضلعی انتظامیہ خود کرے گی۔

نوٹ:- اس کنونشن پر زکوٰۃ اور صدقات واجبہ صرف نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اگرچہ شرکاء کنونشن عاملین تو ہیں مگر کنونشن زکوٰۃ کی وصولی اور خرچ کے سلسلے میں نہیں بلایا جاتا بلکہ تربیت و تعلیم کے لیے اور ہدایات دینے کے لیے بلایا جاتا ہے۔ عامل زکوٰۃ کا مستحق اسی وقت ہوتا ہے جب وہ وصولی یا خرچ کا عمل کرے تاہم۔ عاملین کی تیاری پر اور تربیت پر دوسری فنڈز سے خرچ کرنا چاہیے۔

سوال نامہ ۵ کا جواب

زکوٰۃ کمیٹیوں کے ممبرانہ چپٹر بن اور اسی طرح زکوٰۃ کی تحصیل و تقسیم سے متعلق تمام لوگ اوپر سے لے کر نیچے تک "عاملین" کہلاتے ہیں۔ عاملین کی تعریف یہ ہے:-

هم الذين يَسْتَعْمِلُهُمُ الامام على جمع الصدقات ويعطيهم
مما يجمعون كفايتهم وكفاية اعيانهم (الميسوط للسرخسي
جلد ۳ ص ۹ طبع بیروت ۱۹۷۸ء)

”عاطین وہ لوگ ہیں جنہیں حکومت نے صدقات جمع کرنے کی ذمہ داری سونپی ہو،
حکومت ان کو ان کی جمع کردہ زکوٰۃ میں سے اتنا حصہ دے گی جو ان کی اور ان کے
مددگار عملہ کی ضروریات کے لیے کافی ہو۔“

اگر یہ کارکن اور افسر تحصیل و تقسیم کا کام ہمہ وقتی طور پر کرتے ہوں تو وجہ سکینہ کے
مطابق ان کو اتنا معاوضہ دیا جائے گا جو اس کی ضروریات کے لیے کافی ہو سکے لیکن اگر وہ جزوقتی
طور پر کام کرتے ہوں تو اس کے کام اور دیئے ہوئے وقت کے تناسب سے معاوضہ دیا جائے گا۔
تحصیل و تقسیم کے سلسلے میں سواروں، اسٹیشنری اور دیگر تمام دفتری ضروریات بھی زکوٰۃ فنڈ
سے پوری کی جاسکتی ہیں یعنی ادارہ زکوٰۃ سے متعلق تمام ضروریات زکوٰۃ فنڈ سے پوری کی جا
سکتی ہیں۔

لیکن تحصیل و تقسیم کے علاوہ دیگر مصارف مثلاً کنونشنوں یا اجلاسوں میں شرکت کے اخراجات
زکوٰۃ فنڈ سے پورے نہیں کیے جاسکتے اس لیے کہ یہ عمل تحصیل و تقسیم سے متعلق کام نہیں ہیں۔

سوال نامہ ۸ کا جواب

تربیتی کورسوں میں شرکت کے لیے سفری سہولتیں اور سواروں کی سہولتیں دینی چاہئیں یا یومیہ
مجتہ دیا جائے البتہ یہ تمام سہولتیں زکوٰۃ فنڈ سے نہیں دی جاسکتیں اس لیے کہ تربیتی کورس
اور اجلاسوں میں شرکت ”تحصیل و تقسیم زکوٰۃ کا عمل نہیں ہے“۔ تاکہ ان کو عاطین میں شمار کیا
جاسکے۔

دوسری فنڈز سے ان کو یہ سہولتیں دینی چاہئیں لیکن اسراف کی حد تک نہیں بلکہ اعتدال کی
حدود میں رہتے ہوئے بقدر ضرورت ہی دینی چاہئیں۔
مقدار کا تعین متعلقہ انتظامیہ خود ہی صحیح طور پر کر سکتی ہے۔

سوال نامہ "و" کا جواب

اس سوال کا جواب سوال نامہ جج کے جواب میں آ گیا ہے۔ مزید عرض یہ ہے کہ سرکاری اہل کاروں اور تینوں سطحوں کی زکوٰۃ کمیٹیوں کے چیئرمینوں اور ممبروں کی تربیت کے لیے ماہرین شریعت اور ماہرین نظم و نسق سے ایک مختصر سائنس تیار کروایا جائے اور یہ نصاب باقاعدہ پڑھا جائے۔

نیز قرآن کریم یا تفسیر پڑھانے کے لیے مراکز درس قرآن بنائے جائیں اور تمام ممبروں اور متعلقہ افراد کے لیے ان مراکز درس میں شرکت لازمی قرار دی جائے۔ جو ممبر یا چیئرمین یا سرکاری اہل کار کسی بددیانتی یا اخلاقی جرم میں مبتلا ہو جائے یا نماز روزے کی پابندی نہ کرتا ہو، اس کی ممبرشپ اور عہدہ ختم کر دیا جائے۔ "احتساب" کا موثر انتظام کیا جائے اور حسابات کے آڈٹ کا معقول نظم قائم کیا جائے۔

لیکن سب سے اہم چیز افسرانِ بالا اور تربیت دینے والے کی اپنی دیانت داری ہے، ورنہ یہ تربیتی نظام بے کار ثابت ہو جائے گا۔

خطوط مودودیؒ رفیع الدین ہاشمی سلیم منصور / ۲۵ روپے

مولانا مودودیؒ کے معاشی تصور محمد اکرم خاں / ۱۸ روپے

فقہ الزکاۃ ایسٹ القرضاوی کمل پیٹ / ۱۱ روپے

البدلی پبلی کیشنز - اردو بازار، لاہور ۲