

# ”استحسان“ بحیثیت مانعہ فقہ اسلامی

شفقت حسین خادم - ایم۔ اے شعبہ علوم اسلامی - یونیورسٹی آف کراچی

(۲)

## استحسان اور احسانِ امت

استحسان اور فقہائے احناف | استحسان فقہائے احناف میں بہت مقبول ہے، علمائے احناف کے نزدیک استحسان کی اصل حقیقت وہ نہیں ہے جو منکر بن استحسان خیال کرتے ہیں، بلکہ احناف کے نزدیک استحسان نص شرعی، اجماع یا قیاس اور شریعت کے عام اصول سے خارج نہیں ہے، بلکہ اسلام کے عام اصول و قواعد کے ماتحت ہے مثلاً عام اسلامی اصول یہ ہیں:-

- ۱- نہ خود نقصان اٹھاؤ اور نہ کسی دوسرے کو نقصان پہنچاؤ۔
- ۲- ضرورت اور مجبوری ممنوع چیزوں کو جائز کر دیتی ہے۔
- ۳- مشقت آسانی مہیا کرتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ مشہور حنفی عالم و مجتہد ابو بکر الجصاص فرماتے ہیں ”جن معاملات میں ہمارے علماء استحسان کے قائل ہوئے ہیں وہ سب دلائل اور اصول پر مبنی ہیں۔ ان میں سے کسی چیز میں اُن کی خواہش اور ذاتی رجحان نہیں پایا جاتا“ اس قول کی مزید وضاحت کے لیے ہم یہ کہتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک استحسان کا اطلاق اُس دلیل پر ہوتا ہے جو قیاسِ جلی کے مخالف ہو، خواہ وہ نص شرعی یا اجماع ہو، بالعموم حنفی علماء استحسان کا اطلاق قیاسِ حنفی پر کرتے ہیں اور اسے استحسان کے نام سے اس لیے موسوم کرتے ہیں کہ انہوں نے قیاسِ حنفی کے مقابلے میں قیاسِ جلی کو چھوڑنا مناسب سمجھا۔

فقہائے مالکیہ اور استحسان | مالکی فقہاء کے نزدیک استحسان کا مفہوم یہ ہے کہ کسی قاعدہ کلیہ کے مقابلے میں کسی جزو کی مصلحت کو اختیار کیا جائے گو یا شارع کا مقصد معلوم کر کے اس کی طرف رجوع کیا جائے۔ یہ ان مسائل میں جاری ہوتا ہے جن میں قیاس کے مطابق عمل کرنے سے کوئی مفاد حاصل نہ ہوتا ہو، بلکہ خرابی اور نقصان کا اندیشہ ہو بلکہ اگر قیاس کو اس موقع پر جاری کیا جائے تو اس سے حرج اور تکلیف ہو لہذا حرج اور تکلیف کی وجہ سے بعض مسائل کو قیاس سے مستثنیٰ کر لیا جاتا ہے۔ اسی مفہوم کے قریب قریب ابن العربی مالکی نے استحسان کی تشریح کی ہے احکام القرآن میں رقمطراز ہیں۔ "ہمارے اور حنفی علماء کے نزدیک استحسان کا مفہوم یہ ہے کہ دو دلیلوں میں سے سب سے طاقتور دلیل کے مطابق عمل کیا جائے۔ لہذا مالکی علماء مسائل کو عام اصول یا قیاس کی عام منشا تک محدود نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ اُسے انسانی مصلحت کے ساتھ بھی مخصوص کرتے ہیں وہ انسانی مصلحت کو پیش نظر رکھ کر اور خرابیوں کو دور کرنے کے لیے کچھ چیزوں کو ایسے قواعد کلیہ سے مستثنیٰ کر لیتے ہیں، ان کے اس فعل کی تائید بعض ایسی شرعی نصوص بھی کرتی ہیں جو نص شرعی کے عام قاعدوں سے بعض دفعہ کچھ چیزوں کو مستثنیٰ کر دیتی ہیں یا ان قاعدوں کے دائرہ عمل کو مخصوص کر دیتی ہیں۔"

استحسان اور امام شافعی؟ | امام شافعی کے متعلق تو یہ بات طے شدہ ہے کہ انہوں نے استحسان کی مخالفت کی ہے اور استحسان پر ان کی اس طرح کی شدید تنقیدیں موجود ہیں کہ "من استحسن فقد شرع" (مستصفیٰ جلد ۱ ص ۲۷۴)۔ شیخ ابراہیم نے امام شافعی کے اس قول کو ذم کے بجائے مدح پر محمول کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی کی مراد یہ ہے کہ استحسان کرنے والا گو یا بمنزلہ صاحب شریعت نبی کے ہوتا ہے (ملاحظہ ہو فتح الرحموت جلد ۲ ص ۲۳۲) لیکن شیخ ابراہیم کی اس تاویل کا سبب ان کا صوفیانہ مزاج اور صلح کل مشرب ہے۔ ورنہ اگر اس قول کے ساتھ امام شافعی کے دیگر اقوال مثلاً "الا استحسن تلذذ" (الرسالۃ ص ۵۰) اور "القول بالاستحسان باطل" (ارشاد ص ۲۲۰) کو ملا یا جائے تو وہ قول ذم ہی بنے گا، مدح نہیں۔ اسی طرح الام میں استحسان اور اس کے ابطال پر امام شافعی نے مستقل باب باندھا ہے (جلد ۱ ص ۲۶ تا ۲۶۶) اور "الرسالۃ" میں اس کی جا بجا مذمت کی ہے۔

تاہم علامہ آمدیؒ نے چار مسائل ایسے ذکر کیے ہیں جن میں امام شافعی نے استحسان سے کام لیا ہے، علامہ آمدی رقمطراز ہیں:-

وقد نقل عن الشافعی انه قال استحسن فی المتنعة ان یکون ثلاثین درهما، واستحسن ثبوت الشفعة للشقیع الی ثلاثة ایام، واستحسن ترك شیء للمکاتب من نجوم الکتابة، وقال فی السارق اذا اخرج یدہ الیسى، فقطعت القیاس ان تقطع یمناه، واستحسن ان لا تقطع (آمدی جلد ۳ ص ۱۳۶)

اسی ضمن میں امام ابن السبکیؒ نے مزید دو مسائل ذکر کیے ہیں۔ ایک "تحلیف علی المصحف" اور دوسرے "خط فی الکتبت" جن میں امام شافعی نے استحسان سے کام لیا ہے اور ان دونوں کے بارے میں وہ فرماتے ہیں کہ یہ مختلف فیہ استحسان نہیں (جمع جلد ۲ صفحہ ۳۵۴)

استحسان کی بنیاد چار چیزوں پر ہے | فقہاء نے استحسان کی عمومیت کو قیاسِ غفی میں سمیٹ کر بیان کیا ہے۔ چنانچہ قیاسِ غفی ہی کا دوسرا نام وہ استحسان قرار دیتے ہیں۔ بسا اوقات قیاسِ جلی کے مقابل قیاسِ غفی نہیں ہوتا ہے بلکہ کتاب و سنت کی نص ہوتی ہے، اجماع ہوتا ہے، یا ضرورت ہوتی ہے۔ ان صورتوں میں بھی استحسان کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے اور اس وقت اس کی یہ تعریف کی جاتی ہے ہر ایسی دلیل کا نام استحسان ہے جو قیاسِ ظاہر کے مقابل ہو خواہ نص ہو اجماع ہو یا ضرورت ہو، اس طرح قیاسِ ظاہر سے جو حکم ثابت ہوتا ہے اس کو چھوڑنے پر آمادہ کرنے والی اور اس کے خلاف حکم کو ترجیح دینے والی چار چیزیں ہیں:-

۱- نص ۲- اجماع ۳- ضرورت ۴- قیاسِ غفی

۱- قیاسِ ظاہر کے مقابلے میں نص کی مثال:- بیع سلم رجس مال پر معاطہ کیا گیا ہو وہ موجود نہ ہو بلکہ بعد میں حوالے کیا جائے) کا معاطہ ہے۔ قیاسِ ظاہر کے مطابق یہ بیع درست نہ ہونی چاہیے کیونکہ جو چیز بیچی جاتی ہے وہ موجود نہیں ہوتی ہے حالانکہ شے کی موجودگی بیع کی صحت کے لیے ضروری

۱۰ یہ بحث حضرت مولانا محمد تقی امینی کی کتاب "فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر" سے ماخوذ ہے۔

ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی بنا پر قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل کیا جاتا ہے ،  
 من اسلم منکم فلا یسلم فی کیل معلوم ووزن معلوم الی اجل معلوم یعنی جو شخص  
 تم میں سے بیع سلم کرنا چاہے اس کو چاہیے کہ پیمانہ وزن اور مدت متعین کر کے کرے ؛

۲۔ قیاس ظاہر کے مقابلے میں اجماع کی مثال :- مثلاً قیمت طے کر کے جو تانا بنانے کا آرڈر  
 دیا اور اس کی ناپ بھی دے دی۔ قیاس ظاہر کے مطابق یہ معاملہ درست نہ ہونا چاہیے کیونکہ جو تانا بعد  
 میں تیار ہوگا۔ معاملہ کے وقت وہ موجود نہیں ہے۔ لیکن لوگوں کے عملدرآمد کی بنا پر گوہ یا اجماع ہو گیا  
 ہے کہ یہ معاملہ جائز ہے، اس لیے قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل ہوگا۔

۳۔ قیاس ظاہر کے مقابلے میں "ضرورت" کی مثال :- مثلاً جب برتن ناپاک ہو جائے تو اس  
 کے پاک کرنے کی کوئی صورت نہ ہونی چاہیے کیونکہ وہ سچوڑے نہیں جاسکتے اور قیاسی قاعدہ کے  
 مطابقت نجاست نکلانے کے لیے سچوڑے نا ضروری ہے لیکن ضرورت اور حرج کے دفعیہ کی بنا پر قیاس  
 چھوڑ دیا جائے گا اور استحسان پر عمل کر کے دھونے کے بعد ان کی پاکی کا حکم لگایا جائے گا۔ اسی  
 طرح اگر کنواں یا حوض جب ناپاک ہو جائیں تو ان کی پاکی کی کوئی صورت نہ ہونی چاہیے، کیوں کہ  
 ان میں نجاست کا اثر بہر حال باقی رہتا ہے لیکن ضرورت کی بنا پر قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل  
 کر کے ان کی پاکی کا حکم دیا گیا۔

۴۔ قیاس ظاہر کے مقابلے میں قیاسِ غفی کی مثال :- مثلاً جن جانوروں کا گوشت حرام ہے  
 ان کا جوٹھ بھی حرام ہے کیوں کہ جوٹھے کے لعاب کا اثر ہوتا ہے۔ اس اصول کی بنا پر پنجے سے  
 شکار کرنے والے پرندوں کا جوٹھ حرام ہونا چاہیے کیونکہ ان کا گوشت حرام ہے لیکن قیاسِ غفی  
 یہ ہے کہ پرندے سے چوہ پنج سے کھاتے پیتے ہیں۔ چوہ پنج ہڈی ہوتی ہے۔ جو زندہ مردہ سب  
 کی پاک ہے۔ کھاتے پیتے وقت یہ پاک (چوہ پنج) دوسری پاک چیز سے مل جاتی ہے جس میں ناپاکی کی کوئی  
 آمیزش نہیں ہے بخلاف پرندوں کے جوٹھے کے، کہ وہ زبان سے کھاتے پیتے ہیں اور زبان پر پنج  
 لعاب ہوتا ہے جو حرام گوشت سے بنا ہے۔ یہ پنج لعاب پاک چیز سے بنے گا تو لازمی طور پر اس  
 کو ناپاک بنا دے گا۔ اس بنا پر پرندے کو درندے پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا اور قیاس ظاہر  
 چھوڑ کر استحسان (قیاسِ غفی) پر عمل کیا جائے گا۔

استحسان کی اقسام | استحسان میں قیاس سے، یعنی زیر بحث مسئلہ میں عام طور پر جو حکم ہے اس سے عدول کیا جاتا ہے معدول الیہ کوئی دلیل ہوتی ہے۔ یہ دلیل کتاب و سنت، اجماع، قیاس غفنی، ضرورت اور عادتہ میں سے کوئی چیز ہو سکتی ہے اور اسی معدول الیہ دلیل کے لحاظ سے استحسان کی چھ اقسام شمار کی جاتی ہیں:-

۱- استحسان الکتاب ۲- استحسان السنۃ ۳- استحسان الاجماع ۴- استحسان القیاس  
۵- استحسان الضرورة ۶- استحسان العادة۔

۱- استحسان الکتاب :- یعنی کتاب اللہ کے مقابلے میں قیاس کو ترک کیا جائے مثلاً اگر کسی شخص نے کہا "مالی صدقہ" تو قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ لفظ مال سے پورا مال مراد ہو اور اس پر تمام مال کا صدقہ کرنا لازم ہو، لیکن استحساناً اسے مالِ زکوٰۃ پر معمول کیا گیا ہے اس لیے کہ قرآن کی آیت "خذ من اموالهم صدقۃ" میں لفظ اموال سے مراد زکوٰۃ کے سوا اور کچھ مراد نہیں (آمدی جلد ۳ ص ۱۳۷)

۲- استحسان السنۃ :- یعنی سنت کے مقابلے میں قیاس کو ترک کیا جائے مثلاً اگر کوئی شخص رمضان میں بھول کہ کچھ کھا پی لے تو منافی صوم امر پائے جانے کی وجہ سے قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر قضا لازم ہو لیکن استحساناً اس پر قضا لازم نہیں، اس لیے کہ ایک صحابی نے روزے میں بھول کہ کچھ کھا پی لیا تھا اور رسول اللہ نے فرمایا تھا: اللہ اطعمک و سقاک" (آمدی جلد ۳ ص ۱۳۷)۔

۳- استحسان الاجماع :- یعنی اجماع کے مقابلے میں قیاس کو ترک کیا جائے گا۔ مثلاً قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ استنضاع بیع معدوم ہونے کی وجہ سے صحیح نہ ہو لیکن استحساناً اسے درست کہا گیا اس لیے کہ اس کی صحت پر ہمیشہ سے مسلمانوں کا اجماع رہا ہے۔

استحسان السنۃ اور استحسان الاجماع کا تنقیدی جائزہ :- استحسان السنۃ اور استحسان الاجماع پر اگر غور کیا جائے تو واضح ہو گا کہ استحسان کی یہ دونوں اقسام درست نہیں بلکہ بے محل ہیں اس لیے کہ جس چیز کا نام استحسان السنۃ یا استحسان الاجماع رکھا جاتا ہے اس کا ثبوت جب سنت یا اجماع میں موجود ہے تو پھر اس کا مرجع سنت یا اجماع ٹھہرا۔ اور وہ دونوں قیاس اور

استحسان پر مقدم ہیں کیونکہ استحسان تو وہی ہوتا ہے اور ہونا چاہیے جو قیاس کا میدان ہے یعنی ایک فقیہ مجتہد کے قیاسی استنباط کی رو سے جو حکم ہونا چاہیے اُس کو ترک کر کے کسی دوسرے حکم کو اختیار کرنے کا نام استحسان ہے اور جیسا کہ اصحاب علم جانتے ہیں کہ قیاس سے وہیں کام لیا جاتا ہے جہاں نصوص شرعیہ موجود نہ ہوں یعنی کتاب و سنت میں کوئی حکم نہ ملے یا اس مسئلے کے کسی حکم پر اجماع، جو مرتبہ میں قیاس سے مقدم ہے، منعقد نہ ہوا ہو لہذا جب قیاس پر تین ماخذ (کتاب، سنت، اجماع) مقدم ہیں اور فقہی احکام کی بنیادوں میں سے تین بنیادیں قیاس پر اولیت رکھتی ہیں تو پھر ایسے مواقع پر جہاں کتاب یا سنت یا اجماع نے کسی حکم کی صراحت کر دی ہے تو وہیں قیاس کا سوال ہی کیا پیدا ہوتا ہے اور جب وہاں قیاس کا کام نہیں تو پھر استحسان کا قضیہ اس جگہ کہاں سے آجائے گا۔

لہذا ان دونوں اقسام پر استحسان کا اطلاق استحسان کے زمرے سے خارج ہے اور لفظ استحسان میں ایسی وسعت پیدا کرنا ہے کہ حقائق میں اشتباہ پیدا ہو جائے۔ پھر اگر ان مقامات پر استحسان ہے بھی تو یہ درحقیقت 'استحسانِ شارع' ہوگا۔ جو موضوع بحث نہیں، کیونکہ موضوع بحث تو فقیہ کا استحسان ہے، جس کا کام شارع کی نصوص سے استنباط ہے، اور جو پیدا شدہ مسئلے کا حل از روئے قیاس یا از روئے استحسان نکالتا ہے۔

استحسانِ شارع اور استحسانِ فقیہ کے درمیان فرق سمجھنے کے لیے موجودہ دور میں قانونی دفعات اور عدالتی فیصلوں کے فرق پر غور کرنا چاہیے کہ قانونی دفعات تو وہ ہوتی ہیں کہ جن میں جج کی آرا کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ بلکہ جن کو واصغین قانون متعین اور منصوص طور پر ثبت کر دیتے ہیں اور عدالتی فیصلے مختلف مقدمات میں جج کی وہ آراء ہوتی ہیں جو نوعیت مقدمہ اور شہادتوں اور دلائل وغیرہ کی رو سے جج کے فیصلے کی بنیاد قرار پاتی ہے۔

۲۔ استحسان القیاس :- ظاہری اور متبادر قیاس کی رو سے کسی مسئلے کا جو حکم ہونا چاہیے اُس کے خلاف اس قیاس ظاہر سے زیادہ دقیق و باریک اور اُس سے زیادہ قوی اور مستند قیاس کی بنا پر کسی دوسرے حکم کو ظاہر کرتے کا نام استحسان القیاس ہے، یعنی کسی مسئلے میں قیاس جلی کا تقاضا کچھ ہو اور قیاس خفی کا کچھ اور، اور اُس موقع پر قیاس خفی کے مقابلے میں

قیاس جلی کو ترک کر دیا جائے۔ مثلاً سباع طیور کے سور کا مسئلہ، کہ سباع بہائم کے سور کی طرح اس کو بھی ناپاک ہونا چاہیے۔ قیاس جلی کا یہی تقاضا ہے لیکن یہاں ایک قیاسِ غفی بھی ہے کہ سباع بہائم کے سور کے ناپاک ہونے کی اصل وجہ یہ ہے کہ پانی میں ان کے لعاب کی آمیزش ہو جاتی ہے اور سباع طیور چونکہ چونچ سے پانی پیتے ہیں اور اس طرح پانی میں ان کے لعاب کی آمیزش نہیں ہوتی، اس لیے ان کے سور کو اسحساناً ناپاک نہیں کہا گیا۔ البتہ احتیاطاً مکروہ کہا گیا۔ غرض استحسان کی اس قسم کا مرجع قیاس ہی ہے کیونکہ یہ قسم درحقیقت دو قیاسوں میں سے ایک کو ترجیح دینے کا شکل ہے جب کہ ایک مسئلے میں وجوہ قیاس متعدد ہوں اور ان میں باہمی تعارض ہو۔ امام سرخسی اسی استحسان کے بارے میں کہتے ہیں:-

والاستحسان فی الحقیقۃ قیاسان "احدهما جلی ضعیف الاثر، فیسی قیاساً، والاخر غفی قوی الاثر فیسی استحساناً" (المبسوط جلد ۱ ص ۱۲۵)

استحسان قیاس میں فقہاء کے نزدیک اصل اعتبار دلیل و علت کے اثر کی قوت اور صحت کا ہے، ظہور اور خفا کا نہیں ہے۔ اس وجہ سے استحسانی (ترجمی) صورت وہیں بن سکتی جہاں غفی دلیل اپنے اثر کے لحاظ سے ظاہری دلیل (قیاس جلی) کے مقابلے میں زیادہ صحیح اور قوی ہوگی اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ ظاہری دلیل ہی غفی کے مقابلے میں اثر کے لحاظ سے زیادہ صحیح اور قوی ثابت ہوگی تو پھر قیاس ہی کو ترجیح حاصل ہوگی۔ ایسے موقع پر لفظ استحسان کا استعمال محض خفا کی وجہ سے ہوتا ہے۔

جب قیاس اور استحسان کا باہمی تقابل دلیل کی قوت کے اعتبار سے ہو تو اس کی چار قسمیں بنتی ہیں:-

۱- قیاس اور استحسان دونوں قوی ہوں - ۲- دونوں ضعیف ہوں۔

۳- قیاس قوی اور استحسان ضعیف ہو - ۴- استحسان قوی ہو اور قیاس ضعیف ہو۔

ان صورتوں میں ترجیح اسی کو حاصل ہوگی جس میں قوت پائی جائے گی۔ چنانچہ صرف چوتھی صورت میں قاعدے کے مطابق استحسان کو ترجیح ہوگی۔ فقہ کی کتب میں یہ بات عموماً آتی ہے۔ ہم نے قیاس چھوڑ دیا اور استحسان اختیار کیا۔ اس سے یہی چوتھی صورت مراد ہوتی ہے کہ استحسان کا

اثر تروی اور قیاس کا خفی ہونے کی وجہ سے قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل کیا جاتا ہے۔ باقی مذکورہ تین صورتوں میں پہلی اور تیسری صورت میں وجہ ترجیح نکال کر قیاس کو ترجیح ہوگی اور دوسری میں ممکن ہے ضعیف کی وجہ سے دونوں کا اعتبار نہ کیا جائے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قرآن کی وجہ سے کسی ایک کے لیے ترجیحی صورت پیدا کر لی جائے۔

جب قیاس اور استحسان کا مقابلہ دلیل کی صحت کے اعتبار سے ہو تو اس کی بھی چار قسمیں ہیں۔

- ۱۔ استحسان اور قیاس دونوں سے ظاہر و باطن صحیح ہوں۔ ۲۔ دونوں کے ظاہر و باطن فاسد ہوں۔ ۳۔ قیاس کا ظاہر فاسد ہو اور استحسان کا باطن صحیح ہو۔ ۴۔ استحسان کا باطن فاسد ہو اور قیاس کا ظاہر صحیح ہو۔

قیاس کی چار قسموں کو استحسان کی چار قسموں سے ضرب دینے سے سولہ قسمیں بنتی ہیں لیکن جس قیاس کا ظاہر و باطن دونوں صحیح ہوں، اس کو استحسان کی تمام صورتوں (صحت کے لحاظ سے) پر ترجیح حاصل ہوگی اور جس قیاس کا ظاہر و باطن فاسد ہو وہ قبول نہ ہوگا، اسی طرح جس استحسان کا ظاہر و باطن صحیح ہو اس کو اس قیاس پر ترجیح ہوگی جس کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد ہو یا ظاہر فاسد اور باطن صحیح ہو اور جس استحسان کا ظاہر و باطن دونوں فاسد ہوں وہ مردود ہوگا۔ اس کے بعد تعارض کی صرف چار صورتیں باقی رہتی ہیں۔

- ۱۔ استحسان کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد اور قیاس کا ظاہر فاسد اور باطن صحیح۔
- ۲۔ استحسان کا ظاہر فاسد اور باطن صحیح اور قیاس کا باطن فاسد اور ظاہر صحیح۔
- ۳۔ استحسان کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد اور قیاس کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد۔
- ۴۔ استحسان کا باطن صحیح اور ظاہر فاسد اور قیاس کا باطن صحیح اور ظاہر فاسد، صرف دوسری صورت میں استحسان کو ترجیح حاصل ہوگی اور بقیہ تین صورتوں میں قیاس ہی کو ترجیح دی جائے گی۔

۵۔ استحسان الضرورة: استحسان الضرورة سے مراد ہے کسی ضرورت کے داعی ہونے یا کسی مصلحت کے اقتضا کے پیش نظر کسی اہم حاجت کی تکمیل یا کسی نقصان و حرج کے دفعیہ کی خاطر کسی مسئلہ کا حکم اس کے حکم کے خلاف ظاہر کیا جائے تو قیاس کی رو سے اس مسئلہ کا ہونا۔ مثلاً حوض اور



کنوئیں کے پانی کی نجاست کی صورت میں قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اُس کا تمام پانی نکالا جائے یا اُس پر پانی بہایا جائے لیکن اس طرح پانی نکالنا کہ نجس پانی کا ایک قطرہ بھی اُس میں نہ رہے یا اُس پر پانی بہانا ممکن نہیں اس لیے استحساناً قیاس کے معتقنی کو ترک کر دیا گیا (کشف بزدوی جلد ۴ ص ۱۰۱) یا مثلاً الہی شریعت کا قانون ہے کہ اگر امین سے مالِ امانت تلف ہو جائے اور اس کا اس کو تاہی میں دخل نہ ہو تو امین کو تاوان نہ دینا پڑے گا۔ یہی حکم ہر اس صورت میں ہوگا جہاں امانت کی شکل پائی جائے مثلاً شرکت میں کاروبار کرنے والوں میں کسی کے لائحہ سے مال ضائع ہو جائے یا اپنے خاص طازم سے مال تلف ہو جائے یا کوئی چیز مستعار لی گئی ہو۔ اور مستعیر سے ضائع ہو جائے تو اُن تمام صورتوں میں تاوان نہ دینا پڑے گا بشرطیکہ حفاظت میں کوئی کوتاہی اُن کی جانب سے نہ ہوئی ہو اور ضائع ہونے میں اُن کے کسی فعل کو دخل نہ ہو لیکن اس حکم سے وہ پیشوہ مستثنیٰ ہوں گے جو کسی ایک شخص کے لیے مخصوص نہیں ہوتے ہیں بلکہ بہت سے لوگوں کا کام کرتے ہیں مثلاً درزی، دھوبی، رنگریز وغیرہ، ایسے لوگوں کے لائحہ سے مال تلف ہو جانے کی صورت میں انہیں تاوان دینا پڑے گا اس میں ضرورت و مصلحت یہ ہے کہ اگر اُن سے تاوان نہ لیا جائے گا تو حرص و طمع میں لوگوں کا مال جمع کرتے رہیں گے اور مدتوں واپسی کا نام نہ لیں گے جس سے مالک کو زحمت ہوگی اور مال ناکارہ۔ البتہ اگر کسی ایسی وجہ سے مال تلف ہو جائے جو ان کے بس سے باہر ہے مثلاً آگ لگ جائے تو ان سے تاوان نہ لیا جائے گا۔

۶۔ استحسان العادة :- استحسان العادة یعنی عرف و عادت کے مقابلے میں قیاس کو ترک کیا جائے مثلاً حمام میں مستعمل پانی، اور اس میں ٹھہرنے کی مدت کا اندروٹے قیاس تعیین ہونا چاہیے لیکن اس میں چونکہ دشواری ہے اور عادت بھی تعیین کی نہیں اس لیے استحساناً عادت کے مقابلے میں قیاس کو ترک کر دیا گیا (آمدی جلد ۳ ص ۱۳۷) بعض حضرات عرف و عادت دونوں کو ایک شمار کرتے ہیں اور بعض حضرات عرف کو اقوال اور عادات کو افعال سے متعلق ملتے ہیں۔

(تکوین جلد ۱ ص ۱۷۵)

استحسان کی ایک قسم استحسان المصلحة بھی ہے | استحسان کی ایک قسم "استحسان المصلحة" بھی ہے یعنی کسی مصلحت کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا جائے۔ یہ صورت مالکی مسلک سے زیادہ خصوصیت رکھتی

ہے۔ چنانچہ علامہ شاطبیؒ لکھتے ہیں۔ (استحسان وهو فی مذهب مالک الاخذ بمصلحة جزئية في مقابلة دليل كلی، ومقتضاه الرجوع الى تقییم الاستدلال بالمرسل علی القیاس) (الموافقات جلد ۳ ص ۱۱۶) امام مالک مصلحت (مرسلہ) کو مطلقاً قبول کرتے ہیں بلحاظ اس کے کہ وہ کسی اصل صحیح پر مبنی ہے یا نہیں اور اگر وہ مصلحت ایسی ہے کہ اگرچہ کسی اصل صحیح پر مبنی نہیں لیکن اصول ثابتہ (یعنی مسلم مقاصد شرع) کے معانی کے قریب ہے تو ایسی مصلحت نہ صرف احناف بلکہ امام شافعیؒ تک کے نزدیک قابل تمسک ہے۔

استحسان کی اس بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت بہر حال کچھ بھی ہو "استحسان" قواعد کی جگر بند سے آزاد ہونے کی بنا پر بحیثیت ماخذ فقہ ہونے کے قیاس سے زیادہ آتا اور وسیع ہے۔ اگر قیاس مسلمانوں کا کامن لاء فرض کر لیا جائے تو اس مناسبت سے استحسان کو (لصفت) کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں۔ اس سے فقہ حنفی کی ترقی اور توسیع میں بہت مدد ملی اور اس امر کے سب سے پہلے محسوس کر لینے کا سہرا کہ قیاس کا سختی کے ساتھ ساتھ اتباع قاذن کے اس لوچ اور لچک کو زائل کر دے گا جو انصاف کا حقیقی مؤید و معاون ہے، اس کے بانی کے سر ہے۔

استحسان اگرچہ اہل سنت کے بہت سے فرقوں میں بہت کچھ مورد لعن طعن رہا اور اسی قسم کے اعتراضات کی وجہ سے امام ابوحنیفہؒ اور آپ کے متبعین اس فن کو زیادہ ترقی نہ دے سکے اور یہی وجہ ہے کہ فقہائے احناف اس کو کھینچ تان کر قیاس کے تحت لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی اس قسم کی کوشش سے اسلامی فقہ کے طالب علموں کو کوئی کارآمد مدد یا ہدایت ملی ہو۔

استحسان کی ضرورت و اہمیت | تغیر مکان و زمان نیز بڑھتی ہوئی ضروریات زندگی کے پیش نظر نئے نئے مسائل کا سامنا ایک امر ناگزیر ہے۔ اگر پیش آمدہ مسائل کا حل قرآن، سنت، اجماع، قیاس (چاروں بنیادی دلائل اربعہ) میں مل جائے تو بہتر ورنہ ظاہر ہے کہ ان کے حل کے لیے بڑی وقت کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اس وقت کو رفع کرنے کے لیے

فقہائے احناف نے وسعتِ نظر سے کام لیتے ہوئے ایسی دلیل شرعی کی داغ بیل ڈالی جو زیادہ منفعوت بخش اور منفعت ساز ہے۔ اگرچہ ان کے نزدیک یہ دلیل شرعی قیاس ہی کی ایک قسم تھی یعنی قیاسِ خفی، مگر اس میں اور قیاسِ صریح کے مقررہ قواعد و ضوابط کے مطابق بعض معاملات کا حل چونکہ باعثِ مشقت و حرج ہوتا ہے اس لیے رواج یا مصلحت یا ضرورت اور رفعِ مشقت کی غرض سے قیاسِ صریح یا جہلی کو ترک کرنا پڑا۔ چنانچہ شمس لائٹ امامِ غنیؒ نے اپنی مشہور تصنیف ”المبسوط“ میں اس قیاسِ خفی یا استحسان کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

ترك القياس والاحذ بما هو اوفق للناس - یعنی قیاس کو ایسی صورت میں ترک کرنا یا اختیار کرنا جو لوگوں کے لیے زیادہ منفعت بخش ہو۔

(یقینہ پیغمبر اسلام بحیثیت معلم اخلاق)

نہ صرف سمانت دی بلکہ اس کی زبان سے یہ کہلوا دیا کہ:-

”ان بندوں کو تبادو کہ اگر تم چاہتے ہو کہ اللہ تم سے محبت کرے تو میری

اتباع کرو جس کے بدلے میں وہ نہ صرف تم سے محبت کرے گا بلکہ تمہارے

گناہ بھی معاف کر دے گا“

یہ مقام صرف اور صرف پیغمبرِ اسلام کو حاصل ہے کہ وہ ایسے معلم اخلاق ہیں جن کا اتباع

کر کے انسان اتنا بڑا رتبہ حاصل کرتا ہے۔

ہم ایک ایسی مملکت کے شہری ہیں جو اسلام کے نام پر وجود میں آئی ہے۔ لہذا ہمارے

لیے یہ انتہائی ضروری ہے کہ ہم اپنی زندگیوں کو پیغمبرِ اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات

کے مطابق ڈھالیں جیسا کہ اس مملکت کے مفکر حکیم الامت علامہ اقبال نے کہا ہے،

کی محمد سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں

یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں