

زبان کا تو خاص استھان ہوتا ہی ہے، اوزان اور قافیہ و درد لیف کے لحاظ سے بھی ان کے تجزیت بلڈی قادر الکلامی کا ثبوت دیتے ہیں۔

ان نظموں میں شعریت پردمی شان سے موجود ہے، لیکن شاید بہتر ہے ہونا کہ ان کے کسی موقر جمیعے میں یہ نعتیہ نظیریں بھیتیں، ایک پندرہ زیادہ دیر تک پانچ یا جگہ نہیں بناسکتا۔

مسانوں کی جدوجہد آزادی | اذ ڈاکٹر معین الدین عقیل - ناشر: مکتبہ تحریر انسانیت،

آر دو بازار، لاہور۔ صفحات: پونے دو سو سے تاریخ: ۱/۲۰۲۰ روپے
ہمارے مقابل دوست ڈاکٹر معین الدین عقیل صاحبِ مطالعہ و تحقیق ہیں۔ اس وجہ سے ان کی
لکھی ہوئی ہر چیز دامنِ دل کھینچتی ہے۔ ان کی یہ تازہ کتاب سانسائی تو بڑی خوشی بیٹھی۔ یہ
کتاب اُس موضوع سے تعلق رکھتی ہے جس پر پچھلے کچھ ہی عرصے میں متعدد کتابیں آچکی ہیں میں سے
بعن بہت اچھی ہیں۔ یعنی پاکستان اور تحریک پاکستان سے متعلق۔

یہ کتاب ایک یا قاعدہ تحقیقی کام کے طور پر نہیں لکھی گئی بلکہ روپی یا فی تقاریر کا جمود ہے جو
اس موضوع پر روپی کراچی نہ ان سے لکھوائیں۔

اس کتاب کو پڑھ کر مجھے سخت صورت ہے اک کیا کیا تھی صاحبِ علم والنصاف آدمی ضمیر نہ کیے
ہوتے یہ گوارا کر سکتا ہے کہ وہ تاریخ بیان کرے تو اس کا کوئی باب بالکلقطع کر دے کسی شخصیت
یا تحریک کو سرے سے غائب کر دے۔ تاریخ میخ و تحریف کا یہ عمل بڑے سیاں فہرست پر برصغیر میں
یوں ہوا کہ انگریزی دور میں تحریکِ مجاہدین کے ذکرے کو تاریخ سے خارج کر دیا گیا۔ پھر ہم نے
مسلم لیگ اور پاکستان کے ایک اور مؤثر نئے کام نامہ دیکھا کہ انہوں نے سارے واقعات میں سے
مولانا محمد وحدی اور جاماعتِ اسلامی کو یکسر خارج کر دیا ہے۔ اب اس نیکی کو ڈاکٹر معین الدین عقیل
نے تھہرا دیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہمارے دانشوروں اور اربابِ علم و تحقیق میں اتنی بھروسہ
کیے پیدا ہو گئی ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا عذر یہ ہے کہ روپی والوں کی طرف سے تحدید کی گئی تھی،
اس پر سوال یہ ہے کہ ایسی تحدید کو قبول کیوں کیا جائے؟ کیا چند پیسوں کے لیے اور شہرت کے لیے
اور اگر یہ غلطی ہو ہی گئی تھی تو اس کی تلاشی یوں ہو سکتی تھی کہ تقاریر کو کتابی شکل میں مرتب

کرتے ہوئے ان میں مناسب اضفاف کیجئے جاتے، نوٹ لکھتے جاتے یا کم سے کم ایک ایسا میوسودہ کتاب کے شروع میں لگا دیا جاتا جس میں کتاب کے گمشتہ باب کو بیان کر دیا جاتا۔

مجھے کہچی گمان بھی نہیں ہوا تھا کہ ڈاکٹر معین الدین عقبیل جیسا صاف دل نوحان ان دانشوروں کی سطح پر مجھی جاسکتا ہے جو عمومی طور پر اسلامی دائرة ہائے فکر سے تعلق رکھتے ہیں، مگر اس تعلق کو بہت بچ پھا کے جاری رکھتے ہیں کہ کسی دوسری جانب کے اجارہ داران علم و ادب انہیں معقول آئی سمجھیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ صاحبِ احساسِ آدمی ہیں اور اشاعتِ آئندہ میں اس کو تاہمی کی طلاقی پر زور طریقے سے کر دیں گے۔

انہوں نے علماء کا تذکرہ کیا، ادیبوں اور شاعروں کا تذکرہ کیا، سیاسی لیڈروں کا تذکرہ کیا، صحافیوں، خداوین، حلیبہ کا تحریک پاکستان میں حصہ بیان کیا۔ آخر کیا وجہ ہے کہ انہیں مولانا مودودی کی جگہ کسی صفت میں دکھائی نہ دی۔ اردو کے اثر کو انہوں نے بیان کیا۔ اگر صرف اسلامی لحاظ سے دیکھا جائے تو مولانا کا کیا ہوا کام بہت بڑا ہے۔ پاکستان کے لیے انہوں نے مسئلہ قومیت پر جو کھدائے آج کوئی حقیقی یہ دکھائے کہ اس سے بہتر کوئی علمی اور موثر کام کسی اور نہ کیا تھا۔ ایسی کتابوں کو دیکھ کر ہماری گردیں آن مستشرقین اور غیر ملکیوں کے سامنے محکمی رہ جاتی ہیں، جنہوں نے اپنی کتابوں میں پاکستان اور اس کی مذہبی اور سیاسی سرگرمیوں پر قلم اٹھایا ہے تو مولانا مودودی اور جماعتِ اسلامی پر بہت کچھ لکھا۔ یہ الگ بات ہے کہ لکھنے میں بیشتر کا ذمہ مخالفان ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہاں کا کوئی لکھنے والا بھی مخالفانہ انداز سے لکھ لے، مگر یہ خلصہ نہ کرے کہ تاریخ کی وادی میں اگر ہونٹ ایورست جیسا کوئی وجود موجود ہو تو وہ اسے قلم جاؤ کے زور سے غائب کر دے۔

یہ کتاب خلوص و دیانت کے اس معیار پر پوری نہیں اُترتی جو کسی حقیقی، ادیب یا مصنف کا اصل سرہایہ ہوتا ہے۔

مسودات کی حیات پر کھکھ کی ذمہ داری تاشر پر بھی آتی ہے۔