

کی ریپس اور ٹرک استعمال ہوں گے اور جگہ جگہ شراب کے پارسلوں کا اندراج ہوگا۔ کسٹم اور سیلز ٹیکس کے لیے اُن کا جائزہ لیا جائے گا اس کے بعد شراب سے وہ نفرت تو باقی نہیں رہ سکتی جو حرام ماکولات و مشروبات کے لیے اسلام و دیوت کرتا ہے اور نفس کے لیے ایک بڑی روک تھامی ایما فی نفرت ہوتی ہے۔

شراب کے جو اثرات دُنیا میں ٹریفک کے حادثات، ازدواجی بگاڑ، جرائم، ہیمنہ تشدد، خودکشی، پاگل پن، نیم پاگل پن اور دیگر امراض کی صورت میں اب تک ظاہر ہو چکے ہیں، ان کے ہوتے ہوئے ہم اپنے اُن کی کسی آبادی کو کیسے اجازت دے سکتے ہیں کہ وہ ہمارے معاشرے میں ان برائیوں کو پھیلانے کے لیے خصوصی حق حاصل کرے۔ اور پھر شراب نوشی آدمی کو جس تذبذب میں مبتلا کرتی ہے وہ خیانت و بدعنوانی کی رفتار میں اضافہ کرتی ہے۔

میں نہیں سمجھتا کہ محض لفظوں کی چیر بھاڑ سے اُوپر کے عزم کردہ مفاسد کا ازالہ کیا جاسکتا ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ ہم اپنے آپ کو اقلیتوں کے لیے فراخ دل ثابت کرنے کی خاطر اکثریت کو ہزار خرابیوں کا شکار بننے کے لیے چھوڑ دیں۔

قرآن آج کل کے قانون دانوں کے ذوق کے مطابق خالص کتابِ قانون نہیں ہے۔ جن میں دفعہ وار ضابطہ بندی (CODIFICATION) کی گئی ہو اور ہر ایک لفظ کے شروع میں عنوان درج ہو، پھر اصطلاحات اور اُن کے مفہوم کو معین کیا گیا ہو۔ یعنی باقاعدہ کسی دفعہ یا دفعات میں صراحت و وضاحت ہو کہ جب لفظِ حرام استعمال ہوگا تو معنی یہ ہوں گے۔ اور جب کوئی دوسرا طریق منع و نہی استعمال ہوگا تو اُس کے معنی وہ ہوں گے۔

قرآن سب سے پہلے ایک دین کی دعوت اور اُس کے لیے اُٹھائی جانے والی تحریک (بلکہ مختلف زمانوں کی تحریکوں) کی روئیداد بھی ہے، اساسی حقائق، کائنات و حیات کا آئینہ دار ایک صحیفہ بھی ہے جس میں مخالف خیالات کا ٹوڑ کر کے محکم دلائل سے کچھ عقائد یا کو پیش کیا گیا ہے، وہ کتاب اخلاق بھی ہے اور اخلاقی ضابطے بنانے سے زیادہ انسان کے اندر خدایا پرستانہ اخلاقی ذمہ داری کا حاسہ بیدار کرنے کی محکم ہے، وہ خدا پرستی اور دُنیا پرستی کی کشمکش کی پھلی تارین کا خلاصہ بھی اپنے اندر رکھتی ہے، اور ان ساری چیزوں کے ساتھ ساتھ اُس میں نازل شدہ قوانین اور اُن کے

اجراء سے پیدا ہونے والے مسائل کا ذکر بھی ہے۔ یہ سب کچھ قرآن میں ملاحظاً بیان ہوا ہے اور کبھی اعتقادی امور پر کلام قانونی حکم سے ملاحظاً ہے، کبھی قانونی حکم کے ساتھ اخلاقی تلقین شامل ہے اور کبھی ماضی کے کسی واقعے کے بیان کے ساتھ حلال و حرام کی کوئی تصریح کی گئی ہے۔ کوئی مقام ایسا نہیں۔ جہاں حرام، مکروہ، مکروہ تخریمی، حلال، مباح اور پسندیدہ وغیرہ اصطلاحات کی لسٹ دے کر ان کے فروق بیان کیے گئے ہوں اور نہ کوئی یکجا بیانیہ بیان ایسا ہے جس کے متعین قانونی الفاظ سے معلوم ہو جائے کہ مکمل حرمت و امتناع کے لیے لفظ حرام یا مصدر تخریم کے علاوہ اور کون کون سے الفاظ اور انداز بیان مترادف ہیں۔ یہ تو مفسرین و فقہاء کی محنتیں ہیں کہ انہوں نے قرآن کے منہیات کو مختلف آیات سے لے کر سامنے رکھا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریحات کی روشنی میں تعین کیا کہ حرام قرار دینے کے لیے کس کس طرح کے الفاظ اور اسلوب نہی قرآن نے اختیار کیے ہیں۔ مثلاً جن چیزوں کو لفظ حرام (یا اس مادے کے دوسرے مشتقات) سے ممنوع قرار دیا گیا ہے وہ حسب ذیل مقامات پر مذکور ہیں:-

۱- اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ

اللَّهِ - (البقرہ - ۱۷۳) - تیز قدرے مختلف الفاظ میں۔ المائدہ ۳، الانعام ۱۴۵ اور

العنقل ۱۱۵ -

سورۃ مائدہ کی آیت ۳ میں یہ اضافہ ہے:- ۱- وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ اِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ

۲- وَمَا ذَبَحَ عَلَى النَّصَبِ ۳- وَ اَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِاَلْسِنَتِكُمْ

۲- لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَاَنْتُمْ حُرْمٌ (المائدہ ۸-۹۵)

یہاں حرمت کا حکم محض کلمہ نہی "لا" سے دیا گیا ہے اور اس کے بعد سزا یا کفارہ بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ ساری بات کر چکنے کے بعد پھر دہراتے ہوئے فرمایا کہ حرم علیکم صیداً البتر ما

لہ یہاں آگے کے الفاظ ہیں ذَا لِكُمْ فِئْتِي یعنی پانسوں سے تقسیم کردہ گوشت (یا دوسرے مال) کو حرام کرنے کی وجہ یہ بتائی کہ یہ تمہارے لیے فسق یا گناہ ہے۔ اس سے یہ اشارہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ حرام کے لیے فسق یا فسق کے لیے حرام کے الفاظ کا متبادل استعمال ہو سکتا ہے۔

دُمْتُمْ حُرْمًا (المائدہ: ۹۶)

یہاں لفظ حُرْم کے ساتھ صرف "صید البر" کو ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ پہلے حکم ممانعت میں محض "صید" کا عمومی ذکر ہے۔ پھر وہاں کفارہ کا بیان بھی کر دیا گیا ہے۔ التباس نہ ہونے کی دو وجہیں ہیں:- ایک یہ کہ دونوں باتیں ایک ہی سلسلہ کلام کا حصہ ہیں۔ دوسری یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے دائرہ میں تعین فرمانے کے لیے موجود تھے کسی کو مداخلت نہیں ہوا۔

المائدہ ۱ میں بھی یہ ممانعت موجود ہے۔

۳۔ حَرَّمَ الرَّبُّوا (البقرہ: ۲۷۵)

۴۔ الانعام میں سرمتوں کا ایک تفصیلی بیان ہے۔ فرمایا: قُلْ تَعَالَوْا اِنلِ مَا حَرَّمَ سَ تَبْكُمْ عَلَیْكُمْ (آیت ۱۵۱)

اس کے بعد حسب ذیل امور کو گنا گیا ہے:-

ا۔ لَا تَشْبِ كُوا یَهْ تَشِیًا (حرمت کا حکم حرفِ نہی "لا" سے)

ب۔ وَبِالْوَالِدَیْنِ اِحْسَانًا۔

اب اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن کو قرآن سے سمجھنا اور اس الفاظ کو ضابطے کی طرح لینا ہے تو ظاہر ہوتا ہے کہ ایسا آدمی یہی نتیجہ نکالے گا کہ والدین سے حسن سلوک کو نعوذ بائد حرام کر دیا گیا ہے۔ مثبت تقاضا بیان کر کے امر منہی عنہ کو محذوف کر دیا ہے۔

ج۔ وَلَا تَقْتُلُوا اَوْلَادَكُمْ مِنْ حَشِیَّةٍ اِمْلَاق

د۔ وَلَا تَقْبُ بُوا الْفَوَاحِشِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ (یہاں حکم ممانعت لا تقربوا

سے دیا گیا ہے)۔

س۔ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِی حَرَّمَ اللّٰهُ اِلَّا بِالْحَقِّ۔

س۔ وَلَا تَقْبُ بُوا مَالِ الْیَتِیْمِ اِلَّا بِالَّتِی هِیَ اَحْسَنُ۔ (یہاں پھر لا تقربوا سے

ہنی کی گئی ہے)۔

ص۔ وَادْفُوا الْکَیْلَ وَالْمِیْزَانَ بِالْقِسْطِ۔

یہاں پھر وہی اسلوب ہے کہ امر مطلوب کو بیان کیا جا رہا ہے اور اس کے مخالف جس چیز کو ممنوع

ٹھیرانا مطلوب ہے اسے مخدوف کر دیا گیا ہے۔

ط - وَإِذَا قُلْتُمْ قَاعِدُوا - یہاں پھر مثبت اور اس کی متضاد صورت جیسے حرام کیا جا رہا ہے، مخدوف ہے۔

ع - وَيَجْهَدِ اللَّهُ آذِقُوا - یہاں بھی وہی صورت ہے۔

۵ - وَحَتَّىٰ مَّا ذَاكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ - (النور - ۱۳) یہاں حکم یہ ہے کہ مشرک یا زانی مرد یا مشرک یا زانی عورت سے ویسے ہی مرد و زن نکاح کر سکتے ہیں۔ مومنوں کے لیے یہ ممنوع ہے۔

۶ - حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ مَهْتِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَأَخْوَانُكُمْ... الخ (النساء - ۲۳)

ان مثالوں کو سامنے رکھنے کے بعد حرمت کے مفہوم کو سمجھنے کے لیے قرآن کے چند اور مواقع پر نگاہ

ڈالنا ضروری ہے۔

پہلی مثال :- لَاتَنَّهُمْ مِّنْ يُشْرِكُونَ بِاللَّهِ فَقَدْ حَتَّمَ اللَّهُ عَلَيْهَا الْجَنَّةَ وَالْمَلَكُوتَ

یہاں حرم کے معنی واضح ہیں کہ مشرکین کے لیے جنت ممنوع الدخول ہے۔

دوسری مثال :- وَحَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ (القصص - ۱۲) یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام

کے متعلق بتایا گیا کہ ولادت کے فوراً بعد جب وہ قصر فرعون میں پہنچے تو انہوں نے کسی بھی دایہ کا دودھ نہ پیا۔ یہاں اللہ تعالیٰ کی طرف سے حرام کر دینے کا مطلب ہے کہ ہم نے حکم خاص حضرت موسیٰ کو اس سے روک دیا کہ وہ کسی دایہ کا دودھ پئیں۔

تیسری مثال :- وَحَتَّىٰ مَّا عَلَىٰ قَبِيلِهِ أَهْلَكْنَاهَا، أَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ - یعنی جن

بھی بسنیوں یا قوموں کو ہلاک کیا گیا۔ ان کے لیے درخواست ان کے اعمال کی وجہ سے، بُرائی کی راہ سے پیچھے پلٹنے کا راستہ بنا۔ جو چکا تھا۔

چوتھی مثال :- قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي

الْأَرْضِ (المائدہ - ۲۶۰) یعنی بنی اسرائیل کو فتح قریب سے ان کے انکارِ جہاد کی وجہ سے چالیس برس کے لیے بنا ممکن بنا دیا گیا۔ یہ مطلب نہیں کہ ان کو حکم دیا گیا کہ خبردار ادھر کا رخ نہ کرنا۔ ادھر جانا حرام ہے۔

پانچویں مثال :- قَالُوا إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَهَا عَلَى الْكَافِرِينَ (الاعراف - ۵۰) اہل دوزخ

بے شک آپ نے سوال میں شراب کے لیے اجتناب کے جس حکم (فَاجْتَنِبُوا) کا ذکر کیا ہے، وہ بھی امتناع اور حرمت کے معنی دیتا ہے۔ قرآن مجید میں اس طرح کے احکام ممانعت متعدد ہیں۔

۱۔ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ (الغفلہ ۱۳۶)

۲۔ فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ (الحج - ۳۰)

۳۔ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ (الحج - ۳۰)

۴۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (الحجرات ۱۲)

۵۔ جملہ شرطیہ کی صورت میں اجتناب کا ایک مطالبہ یہ ہے کہ إِنَّ تَجْتَنِبُوا كِبَاثِرًا مَّا تَنْهَوْنَ

عَنْهُ نَكْفُرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ (۳۱)

طاغوت، بتوں کی گندگی، قول زور اور کثرت ظن سے اگر قرآن نے روکا ہے تو دوسرے لفظوں میں ان ممنوعات کو حرام کیا ہے۔ بات محض نظری پسندیدگی کی نہیں کہ خیر اگر آپ طاغوت سے بھی دل لگالیں تو کیا حرج، اور بت پرستی کی گندگی میں بھی آلودہ ہو جائیں تو کوئی خاص بات نہیں۔ جھوٹی گواہی دیتے رہیں تو بھی بس یہی ذرا سرسری سی کمزوری ہے یا اسی طرح لوگوں کے متعلق کثرت سے بدگمانیاں کرتے رہیں تو بھی کوئی ایسا پچیدہ معاملہ نہیں ہے۔ جی نہیں یہ سب کچھ حرام ہے۔ اسی طرح کبائر اثم کے متعلق کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ اُن کا معاملہ حرام سے کم درجے کا ہے۔ بلکہ صرف "ظن" کا ایک معاملہ ایسا ہے کہ چونکہ اس کا تعلق قلب و ذہن سے ہے اس وجہ سے یہ شاید قانونی موضوع نہ بن سکے۔ مگر باقی سارے افعال حرام ہیں، جرم ہیں اور ان پر مناسب سزا ہو سکتی ہے۔

یہی الفاظ شراب کی ممانعت کے لیے استعمال کیے گئے ہیں۔ مگر اس کلمہ نہیں کے ساتھ اور اتنا کچھ کہا گیا ہے کہ بلبید الذہن آدمی ہی یہ سوچ سکتا ہے کہ شراب درجہ اول کی منہیات میں سے نہیں ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ "سُجُوسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ" ہے، یعنی گندہ شیطان فی فعل۔ پھر یہ کہ اس سے شیطان کا مقصد تمہارے درمیان عداوت و بغضاء پیدا کرنا ہے اور نماز اور ذکر سے روکنا ہے۔ پھر جلالتمائے بھرے انداز میں

لے جہاں کبائر اثم کے متعلق اللہ نے خود مانتھوں کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ ظاہر ہے کہ کبائر کا ارتکاب حرام ہے۔ لہذا محض اللہ کی طرف سے منع کر دینا بھی حرمت کے ہم معنی ہے۔

کہا گیا ہے کہ "پھر کیا تم باز نہیں آؤ گے؟" اس نہی استغہامی کا زور قرآن پڑھنے والا آدمی ہی جان سکتا ہے۔ چنانچہ جس مجلس میں یہ تازہ نازل شدہ کلام سنایا جا رہا تھا۔ اُس کے حاضرین باواز بلند پکار مٹھے کہ اے رب ہم باز آگئے! پھر یہ واقعہ بھی شراب نوشی کی شاعت کو واضح کر دے گا کہ امتناعی حکم کی منادی سن کر بعض اصحاب نے ہونٹوں سے لگے ہوئے پیالے الگ کر کے پھینک دیئے اور ٹکے گلیوں میں انڈیل دیئے۔

شراب نوشی کے جرم پر حضور اور جمیع خلفائے راشدین کے دور میں حد جاری کی گئی۔ ریکارڈ میں لفظ حد ہی ملے گا، تعزیر نہیں۔ بعدہ پوری امت میں بلا اختلاف اس بات پر اجماع رہا ہے کہ شراب حرام ہے، اس کا پینا پلانا یا اس کا بنانا اور خریدنا بیچنا سب حرام ہیں۔ بلکہ حضور نے ایسے برتنوں کا استعمال بھی منع کر دیا جو شراب نوشی کے لیے مخصوص سٹائل رکھتے ہوں۔ آج لیکابک اگر اس متفقہ اجتماعی فیصلے کے خلاف آواز اٹھتی ہے تو اُس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی ذہن ایسا ہے جو نہ تو قرآن ہی کو کما حقہ سمجھنے کی استطاعت رکھتا ہے۔ (محض چند آیات کے چند ٹکڑے سامنے رکھ لیے گئے ہیں) نہ سنت کا احترام کرتا ہے اور نہ پوری امت کے اجماع کو وقوت دیتا ہے۔ ایسے شخص کے نادر ٹپکے کیا پہاڑوں کے پتھروں پر نافذ ہوں گے؟ کیا ایک معاشرے کے معتقدات اور قانونی مسلمات کے علی الرغم زبردستی کوئی نئی چیز اس پر ٹھونسنی ہے؟ ظاہر بات ہے کہ اس قسم کی کوششیں جرتی نہیں رکھتیں، اور نہ خداج کی بھی تو حکومت قائم ہوئی تھی، اُن کے مخصوص طور طریقے امت میں باقی رہ جانے چاہئیں تھے۔ امت کے اساسی اور مجموعی ذہن سے ٹکرانے والی حکومتیں اور عدالتیں کبھی چل نہیں سکتیں۔ دیکھنے دیکھتے ٹپٹ ہو جاتی ہیں۔

مستفسر سے گزارش ہے کہ شراب کے متعلق جو استدلال کیا گیا ہے، اسی کو جوئے پر بھی منطبق کر لیں۔ خمر، میسر اور ازلام تینوں سے جس من عمل الشیطان ہیں۔ تینوں میں مشترک قسم کے مفاسد موجود ہیں۔ تینوں کے لیے "اجتنبوا" کے لفظ سے یہی شدید کی گئی ہے اور تینوں کے آخر

سے دُبا، حنتم، فقیر، مزقت کی ممانعت کے لیے وہ گفتگو سامنے رہے جو شہرہ میں حضور نے فرمائی۔
بنی عبد القیس کے سامنے کی۔

میں ہے کہ فہل اَنْتُمْ مُنْتَهَوْنَ؟ اور سننے والوں نے اس کا جواب دیا تھا: قَدْ اَنْتَهَيْنَا
 يَا سَبِّ! پس یہ حرام قطعی ہیں اور قانوناً جرم ہوں گے اور ان پر سزا جاری ہوگی۔
 ایک اور مقام استدلال بھی ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب بلند کے متعلق
 قرآن مجید میں جو چند جملے اکٹھے کیے گئے ہیں، اُن میں سے ایک یہ ہے کہ يَجْعَلُ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَ
 لِيَجْعَلَ لِمَنْ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ (الاعراف - ۱۵۷) یعنی حضورؐ بالفاظ قرآن (یا بہ لفظ خود)
 طیب اور پاکیزہ چیزوں کو حلال کرنے ہیں اور خبیث اور گندی چیزوں کو حرام ٹھہراتے ہیں۔ یہاں
 حِلّت و حرمت کا ایک ایسا معیار بیان ہو گیا کہ جس کی مدد سے قرآن و حدیث کے مجازات و منوعات
 کو بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ اور جزئی امور میں اگر اجتہاد کرنا پڑے تو اجتہاد بھی کیا جاسکتا ہے۔ اب
 یہ کام حریف و مدعی کا ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ شراب خبیث چیزوں میں سے نہیں بلکہ طیبات میں
 سے ہے یا اُن سے کم تر کسی درجے میں ہے۔

یہ بھی سامنے رہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حقیقت کو واضح فرمایا ہے کہ الْحَلَالُ
 مَبِيْنٌ وَالْحَرَامُ مَبِيْنٌ یعنی حلال بھی واضح ہے اور حرام بھی۔ وَبَيِّنَ ذٰلِكَ اَمْوَرًا
 مُّشْتَبِهَاتًا۔ اور ان دونوں کے درمیان کچھ اشتباہی امور ہیں۔ جن کے متعلق اکثر لوگ یہ حکم نہیں
 لگا سکتے کہ یہ حلال ہیں یا حرام۔ حضورؐ کی تعلیم یہ تھی کہ جس نے برصغرتے احتیاط اپنے دین و عزت کو
 بچانے کے لیے اُن سے اجتناب کیا وہ بچ نکلا اور جو کوئی اس دائرے کی کسی چیز کی لپیٹ میں آ گیا، اس
 کے لیے بعید نہیں کہ وہ حرام تک جا پہنچے۔ مثال دی کہ جیسے کسی محفوظ چراگاہ (یا کھیت) کے کنارے پر
 چرنے والے جانوروں سے یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ وہ چراگاہ یا کھیت میں جا گھسیں۔

اب دریافت طلب یہ ہے کہ آیا شراب ایسے مشتبہات میں سے ہے کہ انسانوں کی اکثریت یہ سوچتی
 رہ جائے کہ نہ معلوم یہ طیبات میں سے ہے یا خبیث میں سے اور یہ منوع ہے یا ناجائز یا بالفاظ دیگر
 حرام ہے یا حلال؟ کیا دنیا بھر کے مذہبی نوشتے، شراب کے متعلق عقلی و تجربی بحثیں اور اس کے اثرات بد
 کا عالمی ریکارڈ اس قسم کے شبہ کی گنجائش چھوڑتا ہے؟

اور حضورؐ کی قائم کردہ (مذہبی) سوسائٹی کا اس سے اجتناب کرنا، انسانی حکم ملتے ہی سے نوشی
 بند کر دینا اور متعلقہ برتن توڑ دینا اور شراب نوشوں کو کوڑے لگانا، کیا یہ سب کچھ دریا برد کر کے

سوچا جائے گا۔

تبوک سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی واپسی پر وفد ثقیف حضور کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس وفد کے لوگوں نے بعض امور میں بطور خاص استثنیٰ چاہا۔ ان امور میں سے ایک شراب نوشی کی اجازت حاصل کرنا بھی تھی۔ حضور نے یہ اجازت نہیں دی۔ ذرا خیالی فرمائیے کہ ابھی اسلام پوری طرح پھیلا بھی نہیں تھا۔ اور ثقیف والوں کی بڑی تعداد اس سے آزاد تھی، اس کے باوجود ان کو یہ معلوم تھا کہ دین محمد میں شراب ممنوع ہے۔ اگر حرام نہ ہوتی تو حضور ڈھیل دے سکتے تھے۔

بہت سی ثقہ روایات کو چھوڑ کر میں ایک ایسا واقعہ لیتا ہوں جسے تاریخ کے ذریعے سچہ سچہ جانتا ہے۔ ابو محجن ثقفی سرور میں اسلام لائے، بہادر، جانناز تھے۔ حضرت عمرؓ نے ان کو عراق میں لشکر میں بھیجا۔ پھر معرکہ حبر میں رسالے کی قیادت کی۔ پھر یویب کے معرکہ میں داد شجاعت دی، اسلام سے پہلے طائف کے تارکستانوں نے ثقیفوں میں شراب نوشی کی وہ پھیلا رکھی تھی۔ اسلام کے غلبے کے بعد بھی انگوروں کا رس بعض طبائع کو بہکاتا تھا۔ روایت یہی ہے کہ ابو محجن کو شراب کی لت تھی، ایک بار پکڑے گئے، حضرت عمرؓ نے کہڑے لگوائے، پھر گرفتار ہونے پر اور سزا ہوئی۔ لیکن جب عرم اور سزایں یہ کشمکش لمبی ہو گئی تو حضرت عمرؓ نے ان کو جزیرہ حضورہ میں نظر بند کر دیا۔ یہی وہ واقعہ پیش آیا کہ انہوں نے جب معرکہ قادسیہ کا حال سنا تو بے قرار ہو گئے۔ اُس وقت جو اشعار ابو محجن نے کہے ان میں سے ایک یہ تھا۔

كفى احذنا ان تولى الخيل بالقنا داترك مشدوداً على وثاقيا

اس سے بڑھ کر کھکھ کیا ہوگا کہ سوار نیزے سے بے جنگ میں شریک ہو رہے ہیں اور میں یہاں
ذخیروں میں جکڑا ہوا پڑا ہوں۔

آخری شعر ہے یہ

وَلِلّٰهِ عَهْدٌ وَّ لَا اِخْنَ بَعْدَہَا لئن فرجت ان لا اسدى الحوانيا

میں نے بارگاہِ الہی میں عہد کیا ہے اور اس عہد میں خیانت نہیں کروں گا کہ اب اگر مے خانے
کے دروازے مجھ پر چوٹ کھول دیئے جائیں تو بھی میں ادھر کا رخ نہیں کروں گا۔

ان دردناک اشعار میں چھپے جذبے کا اثر یہ ہوا کہ سپہ سالار سعد بن ابی وقاص کی اہلیہ (سملی)