

انقلاب کے تشکیل کردہ نظام کو بہتر شکل میں چلا سکیں۔
ان کتابوں پر قیمت درج نہیں۔

محمدث ایک معین دینی ہجریہ ہے۔ مدیرہ دینی کاموں کا بڑا جذبہ رکھتے ہیں۔ اسی جذبے کے نتیجت انہوں نے اس اشاعت خاص میں کتاب، سنت اور آثار سے یہ ثابت کیا ہے کہ جمہوری نظام غیر اسلامی ہے اور اسلام کی ہدایت سیاسیہ کے صرف دو اجزاء ہیں:- امیر اور مجلس شوریٰ۔ ان مرتبہوں کے لیے بھی انتخابات کا ستمہ غلط ہے۔ کوئی اور صورت ہونی چاہیے۔ امیر جسے چاہے مجلس شوریٰ میں لے اور مشورہ چاہے تو اکثریت کا مانے، چاہے اقلیت کا۔ چاہے کسی کا نمانے یہ خلاصہ میرے ناقص فہم میں آیا ہے۔

میں اپنے ایک صاحبِ علم دوست کا حاریف بن کر بات کرنا پسند نہیں کرتا، مگر تبصرے کے طور پر فقط اتنی بات کہوں گا کہ ہمارے واجب الاحترام اصحابِ مسجد و مدرسہ کی اکثریت دین و شریعت کے کتابی علم کی جتنی ماہر ہے، کاش کر دہ آنکھیں بند کر کے فتویٰ دینے کے مروجہ ادازہ کو چھوڑ کر بدلتے ہوئے احوال و ظروف، دوڑنے کے ادوات اور جدید طبقوں اور حرام کی ذہنی کیفیات کو بھی سامنے رکھ کر یہ سوچنے کی گوشش کریں کہ آج کس مشینی کے ذریعے اسلام کے اصول و مقاصد کو بہتر طور پر حاصل کیا جاسکتا ہے اور اپنی ۱۰ کروڑ آبادی کو اور بیرونی دنیا کو بھی کس طرح اطمینان طایا جاسکتا ہے کہ یہ جو تجزیہ کرنے چلے ہیں، وہ تلثیتِ اسلامیہ کے لیے، معاشرے کے عوام کے لیے اور مجموعی طور پر انسانیت کے لیے باعثِ افادہ و خیر ہے، اور اس سے کوئی ایسے خطرات وابستہ نہیں ہیں جو لوگوں کے ذمہوں میں عام طور پر گہدش کرتے رہتے ہیں۔ پھر یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ اپنے تعلیم یا فتنہ طبقوں اور عوام دونوں کو درکنار رکھ کر جبریت کی مدد کے بغیر کوئی اسلامی یا غیر اسلامی نظام نہیں چلایا جاسکتا۔ اور جبریت مشینے کا کوئی والٹی حل نہیں ہے۔

ماہنامہ "حدیث" لاہور
اشاعت خاص "جمهوریت یا اسلام"
آدارت: جناب حافظ عبد الرحمن مدفن
چندہ سالانہ: - ۱۵ روپے
دفتر: ۹۹ - جے، ماذل ماؤن لاہور

یہی وہ حقائق تھے، جن کو سامنے رکھ کر جنوری ۱۹۵۶ء میں ملک کے مغربی اور مشرقی حصے کے ۲۳ مقامات اور نامور علمائے اپنے گئے وہی اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر اسلامی دستور کے لیے ۲۲ متفقہ حکومت کیے تھے۔ ایسے مکمل اجماع کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ آج اس درجے کے اتنے اہل علم حضرات کو تلاش کرنا مشکل ہے۔ کیا ان سب کا اجماع فیصلہ باطل تھا؟ کیا ان کے سامنے کتاب و سنت کے وہ نصوص نظائر نہ تھے جو محدث میں پیش کیے گئے ہیں؟ کیا ان کے فیصلے کو اتنی زبردست قبولیت عام حاصل نہیں ہوئی تھی کہ ملک کے تمام عدالتیے چون وچراً ان کی تائید کی تھی بلکہ خوشی منائی گئی تھی اور پھر ۱۹۵۶ء کے دستور کی اسلامی دفعات ان کے نقطہ نظر کے مطابق بنی تھیں۔

بہرحال اگر حافظ مدنی صاحب اس سکے پر انہیں غور کریں تو بہتر۔ ورنہ ۱۵ اپنی رائے پر اور دوسرے اپنی آراء پر!

ہمارے نکاح

یہ پیغمبر اصلاحِ معاشرہ کے جذبے سے لکھا گیا ہے اور از۔ ڈاکٹر زاہد حسین ہموسو پتھر
غالباً صفتِ تقیم کے لیے ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے نکاح سے پتھر: بالائی منزل، عنایتِ واپس کپنی
متعلقہ امور میں بھیلی ہوئی خوابیوں کے خلاف پُر نور تلقینِ اصلاح
کی ہے۔ ایسے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے ذہن میں خرابی
حوال کے متعلق نہت سے جذبات کا ایسا شدید دباؤ ہے کہ اہیں اپنے خیالات کو منظم و مرتب کر کے ”جوئے باریک“ کی شکل میں لاستہ ہوئے خاصی مشکل پیش آئی
ہے۔ کچھ مقامات پر جزوی اختلاف بھی ہوا، مگر بہ حیثیتِ مجموعی مقصدِ خیر و خوبی ہے۔ بہتر ہوتا
کہ ڈاکٹر صاحب کتاب و سنت کی تلقینات کی روشنی میں گفتگو فرماتے۔