

سر پا حمد اللہ کے محفوظ رستے کی طرف، اسی کا
ہے سب کچھ جو آسمانوں میں اور جزیرین میں ہے۔

الَّذِي لَكَ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
دَابِرِ بِهِمْ (۱۱)

اور فرمایا:

وَلَكَ اللَّكَ أَوْحَيْنَا رُوحًا مِنْ
أَمْرِنَا طَمَّا لَنْتَ تَدْرِي مَا أَكْتَبْتَ وَلَا
الْإِيمَانُ وَالْكُوفَ جَعَلْنَاهُ نُورًا أَنْهَدْنَاهُ
إِلَيْكَ مَنْ شَاءَ مِنْ عِبَادِنَا طَوَّافًا لَنَهَدِي
إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ هُوَ صِرَاطُ اللَّهِ الَّذِي
لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ إِلَّا
إِلَيْهِ تُصَبِّرُ الْأُمُوْرُ۔

الشوریٰ: ۵۲-۵۳)

او اسی طرح مجھی ہم نے تیری طرف ایک وجہ اپنے
امسے نہیں باتنا تھا تو کیا ہے کتاب اور کیا ہے
ایمان۔ لیکن ہم نے بنایا اس کو نور۔ بدایت کرتے
ہیں ہم اس کے ذریعے جس کو چاہیں اپنے بندوں
میں سے۔ اور بے شک تو البتہ بدایت کرتا ہے
سیدھی راہ کی طرف۔ راہ اللہ کی کہ اسی کا ہے جو
کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ جزیرے میں ہے۔

خبردار اللہ ہی کی طرف ہے بازگشت تمام امور کی۔

اب میں توفیقِ الہی سے، جو کچھ اس بارے میں ذکر میں محفوظ ہے، سپر فلم کرتا ہوں، واللہ

الحادی الى سبیل الرشاد۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم السلام کو قرآن
کے الفاظ اور معانی و مطالب ایک ساتھ تعلیم فرماتے، دلیل اس کی یہ آیت ہے:

نَا كَمْ بُورَى وَسَاحَتْ سَيِّئَتْ نَبَادَرْ مَوْگُونْ كُو جَوْ كَچْجَهْ

لِتَبَيَّنَ بِلِنَاسٍ مَا نَوْلَ إِلَيْهِمْ

(اندل: ۲۲)

اب عبد الرحمن سلمی (متوفی ۳۷ھ) کہتے ہیں: وہ اصحاب جنہوں نے ہمیں قرآن سکھایا: عثمان بن
عفی (علی بن ابی طالب)، عبید اللہ بن مسعود، رضی اللہ تعالیٰ علیہم کہا کرتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم سے ہم قرآن کی وسیتیں سیکھتے اور حبیۃ تک ان سے متعلق تمام باتیں نہ جان سکتے، اور
علم کے ساتھ عمل جمع نہ کر سکتے، آگے نہیں تبرھتے تھے۔ یوں ہم نے قرآن اور اس کا علم اور اس پر

عمل، نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایک ساتھ سیکھا۔ اسی وجہ سے ان بزرگوں کو ایک ایک سورہ کو سیکھنے میں مذمین لگ جاتی تھیں۔ امام الحمد اپنی مُسند میں انس بن مالک کے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول لائے ہیں کہ ہم میں سے کوئی سورہ بقرہ اور آل عمران یا وکریتیا تو وہ لوگوں کی نگاہوں میں بزرگ بن جاتا تھا۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہمانے سورہ بقرہ کی برس میں، برداشت امام مالک آٹھ برس میں یاد کی تھی۔

صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم الجمیعین کو قرآن کے حفظ و ضبط میں یہ اہتمام اس نیا پر تھا۔

کہ ارشاد باری ہے:

ِکِتَابٍ أَنْزَلْنَاكَ إِلَيْكَ مُبَارِكٌ

لَيَدَّ بَرُودًا أَبْيَتِهِ۔ (ص: ۲۹)

أَفَلَا يَتَبَدَّلُ بَرْوَانُ الْقُرْآنِ (محمد: ۲۲)

أَفَلَمْ يَرَ بَرُودًا الْفَقْلَ رَمُونُون: ۸۶)

یہ کتاب کہ ہم نے آتاری ہے تیری طرف برکت والی

اس لیے کہ لوگ سورج سمجھ کر اس کی آئیوں پر عمل پڑا کہ

کیا پھر نہیں سورج سمجھ سے کام لیتے قرآن میں

کیا پھر نہیں سورج دیکھ کر اخنوں نے اس کھری

محکم بات میں۔

اور نلاہر سے فہم و مدیر معنی پر آگاہی کے بغیر ممکن نہیں۔ اسی لیے فرمایا:

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَلَيْكَ لَعَلَّكُمْ

زبان میں تناکہ تم سمجھ لو۔

نَعْقِلُونَ۔

او عقل میں کوئی بات تنبھی آسکتی ہے کہ جس موقع مقام کی بات ہو، خلوص اور ذہنی تکمیلوں

کے ساتھ اس کو عقل میں لانے، سمجھنے کی کوشش کی جاتے۔

ہر کلام کا مقصد و نشانہ ہوتا ہے اور مقصد کلام پر آگاہی — الفاظ پڑھنے سے نہیں۔

مطلوب و معنی کو سمجھنے سے حاصل ہوتی ہے۔ لوگ طب، حساب یا کسی اور علم و فن کی کتاب پڑھتے

پہنچتے تو ان کے مطالب اور ان کی شرح معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جب انسانوں کی ساختہ

پیدا نہ کرتا ہوں سے استفادہ کی بصورت ہے، تو اللہ کی کتاب کے مقصد و نشانہ سے آگاہی

صنی کا علم سیکھے بغیر کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ وہ کتاب جو براہمیوں اور گرم راہبیوں سے ہمارے تحفظ کافر بعیہ ہے، وہ کتاب جو ہمیں سلاح دنیا اور فلاح آخرت کے آداب سکھاتی ہے۔ وہ کتاب جس پر ہمارے دین کا قیام ہے، وہ کتاب جس پر نجات و سعادت کا مدار ہے۔ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں تفسیری اختلاف بہت کم ہے، زندہ ہونے کے برابر تابعین میں ظاہر تفسیری اختلاف کچھ زیادہ ہے، لیکن وہ بھی بعد والوں کے مقابنے میں بہت کم ہے۔ خیر القرون سے قرب جس قدر زیادہ ہے، اسی قدر کلامِ الہی کی تفسیر میں اختلاف زیادہ ہے۔

مجاہد کہتے ہیں: میں نے عبد الدین عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو تین مرتبہ، اول سے آخر تک، قرآن پڑھ کے سنایا، لکھنے کی پڑائی پڑھرا، سوال کیے اور مطلب سمجھا۔ اسی یہے امام سفیان ثوریؓ کہتے ہیں: جب تھیں کسی آیت کی تفسیر، مجاہد سے مل جاتے تو کسی اور تفسیر کی جستجو نہ کرو۔ اور اسی یہے امام شافعیؓ و امام سجاریؓ اور دوسرے اہل علم نے مجاہد سے مروی تفسیر پر اعتماد کیا ہے، اور امام احمدؓ وغیرہ صاحب تفسیر علماء اپنی تفسیروں میں زیادۃ تفسیر مجاہد کی روایت لائے ہیں۔

غرض اس بیان کی یہ ہے کہ تابعین نے جس طرح سنتوں کا علم، اسی طرح قرآن کی تفسیر کا علم صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حاصل کیا۔ اور جس طرح بعض سنتوں میں استنباط استدلال کی راہ سے گفتگو کی، اسی طرح بعض تفسیری مقامات میں بھی استنباط و استدلال کی راہ سے گفتگو کی۔

سلف میں، بمقابلہ احکام تفسیر میں اختلاف بہت کم ہے۔ تفسیر میں جو اختلاف صحیح طور پر ان سے مروی ہے وہ تعبیر و تنویر کا اختلاف ہے، تفاصیل کا اختلاف نہیں ہے یہ اختلاف دو قسم کا ہے:

ایک قسم یہ ہے کہ ایک مفسر نے بیان مطلب ایسے الفاظ میں کیا جو دوسرے مفسر کے

الفاظ سے مختلف ہیں اور ملاج کی کسی ایک جمیت پر دلالت کرتے ہیں جس پر دوسرے مفہوم کے الفاظ دلالت تبیر کرتے، مگر دونوں کی تعبیر کا اصل مرتع ایک ہے۔ اس قسم کے تعبیری احتدات کی مثال ایسے اسماء کے ہے جن کا مسمی ایک ہوا اور مسمی کی مختلف صفات کو ظاہر کرنے کے لیے نام عباراً کھو دیتے جاتے ہیں۔ جیسے سبیت، صارم، چہندہ ایک ہی مسمی کے نام ہیں جو تنہوا کی مختلف صفتتوں کا انہصار کرتے ہیں۔ اسی طرح اسماء سے حسنی، اور اسماء نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اسماء سے قرآن ہیں کہ تمام اسماء کا مسمی ایک ہے۔ اللہ تعالیٰ کو اس کے اسماء سے حسنی میں سے جس نام سے پکارو، پکار کا مرتع اسی کی ذات مقتدر ہو گی ॥

فَلِاذْعُوا اللَّهَ أَوْ اذْعُوا الرَّحْمَنَ ۔ کہہ، پکار و اللہ کو، یا پکار و الرحمن کو جس نام سے آیا ما تَذَعُّوا فَلَهُ الْأَمَاءُ الْحُسْنَى ۔ دینی ارشیل ۱۰ ۔ بھی پکارو، اسی کے لیے ہیں سب نام بہت بچھے لیوں کہ اس کے اسماء سے حسنی سے ہر اسم اس کی ذات اور اس کی کسی ناصفت پر دلالت کرتا ہے، مثلاً علیم اس کی ذات اور اس کی صفت علم پر دلالت کرتا ہے تقدیر اس کی ذات اور اس کی صفت قدرت پر، رحیم اس کی ذات اور انکی صفت حمت پر۔

جو اصحاب نلو اپر اس طرف گئے ہیں کہ اسماء سے اپنی، صفات الہی پر دلالت نہیں کرتے، وہ منطقی داوی پیغام میں آکے باطنیہ اور فرامطہ کے ہمہ ذرا ہو گئے ہیں۔ جو کہتے ہیں کہ اللہ بغیر حیات کے زندہ ہے، اس کو حتیٰ نہ کہنا چاہتے ہیں اور نہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حتیٰ نہیں ہے۔ وہ ذات باری سے نفی تلقیفین کرتے ہیں اور گمراہی میں جا پڑتے ہیں۔ اگرچہ باطنیہ اور فرامطہ اسماء سے اپنی کے منکر نہیں ہیں، ان کو مانتے ہیں، لیکن شمیہ وہ کی طریقہ ان کو محض علم قرار دیتے ہیں اور ان صفات کے منکر ہیں جو ان اسماء سے ثابت ہوتی ہیں۔ اصحاب نلو اپر، ظاہر معنی سے اونچے نشستکر کے ساتھ جب وہی بات کہتے اور مانتے ہیں تو باطنیہ و فرامطہ کا مقابلہ ہیں، تو اس بازا میں الہی کے سمجھنا ہبہ ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ موقع اس مجہود کی تفسیل کا نہیں ہے۔

اصل مقصود یہاں یہ ہے کہ اسماء کے الہی میں سے ہر اسم اس کی ذات اور اس صفت پر

جو اس سے سمجھی جاتی ہے۔ دلالت کرتا ہے اور بجزیق مذوم و ذرے سے اسم کی صفت پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے محمودہ میں، محمد، احمد، ماحی، حاشر، عاقب۔ اور اسی طرح اسمائے صحفت میں: قرآن، فرقان، العبدنی، الشفا، التبیان، الکتاب۔ اس نوع کی اور بہت سی مثالیں ہو سکتی ہیں۔ اگر پوچھئے والے کا مقصد یہ ہو کہ اسمیٰ معین کرو یا جانتے تو جواب میں یہم بہر اسکم کو استعمال کر سکتے ہیں، اگر پوچھئے والے اس اسم کے معنی سے واقعہ ہے۔

اسم کسی غلام سے ہوتا ہے اور کسی صفت۔ مثلاً اگر کوئی پوچھے: وقتِ آخرَ عَنْ ذِكْرِي (رظہ ۱۱۷) میں ذکر سے کیا مراد ہے؟ تو یہم جواب دیں گے: ذکر، قرآن ہے، جو کچھ اس میں آتا رہیا، اور ذکر اللہ کی آثاری ہوئی کتاب میں ہیں۔ کیوں کہ ذکر، صدر ہے، اور مصدر کسی فاعل کی طرف مناف مانا جائے تو ذکر سے بتا ہے اور کسی مفعول کی طرف مفعول کی طرف مناف مانا جائے تو ذکر سے مراد و نقطہ بھوں گے جن کے ذریعے بندہ اپنے رب کریا و کرتا ہے۔ بیسے سبحان اللہ، الحمد لله، قلَا إِنَّهُ زَلَّا إِنَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ۔ اللہ فاعل کی طرف اضافت مانی جانتے تو ذکر سے مراد، خود اللہ تعالیٰ کی جانب سے ذکر ہوگا۔ اور یہ ذکر اللہ کی کتاب ہے، اور آیۃ ذکر میں یہی مراد ہے۔ کیوں کہ اس سے پہلے یہ آیت ہے: فَإِنَّمَا يَا تَبَيَّنَ كُمْ مِنْ هُدَى قَمَنْ تَبَعَ هَذَا يَ فَلَلَيْلَيْلَةَ، لَا يَشْقَى (رظہ ۱۲۳)، اور معلوم ہے کہ بدایت وہی ہے جو ذکر میں آتا رہی گئی ہے، اس پا پر کہ اس کے بعد تو ارشاد ہے: قَالَ رَبِّ لِهِ حَشْرُ شَنِيْ أَغْمَى وَقَدْ كُنْتَ بَصِيرًا هَلَّ كَذَالِكَ أَتَشْكَ أَتَيْنَا مَتَيْنَا لَذَّهَ (رظہ ۱۲۴)، اور اگر پوچھئے والے کا مقصد یہ جانتا ہے کہ ذکر انہی، اللہ کا آتا رہنا تو ذکر ہے، یا بندے کی طرف سے اللہ تعالیٰ کا ذکر؟ تو جواب یہ ہے کہ ارشاد باری ہے: میرا ذکر، میری کتاب، میری بذیلت ان سب کا اسمیٰ ایک ہے۔ اور اگر پوچھئے والے کا مقصد ہے، اس نامہ صفت کو جانتا ہو جاؤ اس اسم کے ساتھ خاص ہے: مثلاً وہ جانتا ہے کہ التقدیس، السلام، المؤمن سے مراد ذات باری تو یہ ہے بیکن وہ یہ جانتا چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے التقدیس، السلام، المؤمن ہونے کے کیا معنے ہیں، تو یہیں تعینِ معنی سے زیادہ، کچھ کہنا ہو گا۔

مطبوعات

حدیث لڑپور بربان انگریزی | تالیف: جناب ڈاکٹر محمد بیر صدیقی صاحب، پروفیسر سکلتھر یونیورسٹی،

قیمت ۵۰ روپے۔ صفحات ۲۱۱۔

جیسا کہ حدیث کے متعلق یوں تو ہمارے اسلام نے مختلف کتابوں میں ٹراکتب قدر فخر و چیز کو دیا ہے۔ لیکن دوسرے جگہ میں اس کے متعلق جو شکر و شبہات پھیلاتے ہوئے ہیں وہ اس بات کے تناقضی ہیں کہ آن کا نئے انداز سے جائز ہے کہ آن کے ملکت جوابات دیتے جائیں۔ اردو زبان میں اس سلسلے میں بعض بزرگوں نے ہبھاپت مفید خدمت سرانجام دی ہے اور بُرے وزنی دلائل کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ سنت نبوی پوری طرح محفوظ ہے اور اسے دین میں بطور ایک بنیادی تصور کیا گیا ہے۔

انکار حدیث کا فتنہ چونکہ مستشرقین کا اٹھایا ہوا ہے اور انگریزی اور اسی طرح کی دوسری مغربی زبانوں کے ذریعہ ہمارے ہاں منتقل ہوا ہے۔ اس یہی اس بات کی شدید خروجی کہ اللہ کا کوئی بندہ ان مستشرقین کے اٹھاتے ہوئے اقتراضات کا انہی کی زبان میں مدقق جوابات سے مقام نہیں رکھ سکتا کہ اس فرض کو ڈاکٹر بیر صدیقی صاحب نے نہایت عمدہ طریق سے سرانجام دیا ہے۔ وہ کتاب کے آغاز ہی میں اس کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس کتاب کی تدوین کی غرض یہ ہے کہ انگریزی زبانوں مسلم اور غیر مسلم دونوں کو حدیث کے آفات، ارتقا و ابرار اس کے باسے میں جو شیخیں پوری و تعدل کا جو بیش قیمت تر کر چکرداں اس شناس کرایا جاتے۔ انگریزی میں اس موصوع پر ایک ہی کتاب موجود ہے یعنی THE TRADITIONS

OF ISLAM BY ALFRED GUILLAUME, OXORD 1924 لیکن یہ اسلامی نقطہ نظر

کی شارح اور ترجمان ہیں۔ البته دوسری یورپی زبانوں میں مثلاً جمن، فرانسیسی اور فوجی میں

حدیث کے متعلق کہی ایک عالما ناقدانہ کتب شائع ہو چکی ہیں لیکن ان میں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں جو ہمارے اصلاح کے صحیح خیالات کی ترجیح کر سکے ۔
بہم یہ بات پورے وثائق سے کہہ سکتے ہیں کہ جن مقصد کے تحت انہوں نے یہ کتاب لکھی ہے اس میں وہ پوری طرح کامیاب ہیں ۔

اس کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی اچھی طرح ملکشف ہو جاتی ہے کہ آج حدیث پر جسم کے حملے کیسے جارہے ہیں اس کے لیے گولہ بارود گولڈزیر کے تیار کردہ اسلحہ خانہ بی سے جہیا کیا گیا ہے ۔
ڈاکٹر صاحب اس خدمتِ جبلیہ کے لیے پوری امت کی طرف سے تشکریہ کے مستحق ہیں ۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس کا بہت زیادہ اجر عطا فرمائے ۔
یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کا استعمال یہ ہے تیار کر کے اسے خوب کھپیلا یا جائے ۔

تاریخ تدوینِ حدیث | تالیف ڈاکٹر محمد زیر صدقی صاحب ۔ شائع کردہ پاک اکیڈمی کراچی قیمت تین روپے پچاس پیسے صفحات ۶۰ ۔

حدیث لڑپھر کے شائع ہو جانے کے بعد فاضل مصنف سے اس بات کا پُرہزادہ مطالبه کیا گیا کہ وہ اپنی تحقیقات کو دوسری زبانوں خصوصاً عربی اور اردو میں بھی منتقل کر کے شائع کریں تاکہ ان سے لوگ زیادہ سے زیادہ استفادہ کر سکیں ۔ اس مطالبہ کے پیش نظر ڈاکٹر صاحب نے تاریخ تدوینِ حدیث کو اردو میں تبلیغ فرمایا ہے ۔

یہ محققانہ کتاب کراچی یونیورسٹی کے بنی اے اور ایم اے کے اسلامیات کے نصاب میں داخل ہے ۔
کتاب کا پیش نقدمولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے لکھا ہے ۔ مولانا اس کتاب کی افادیت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

مد خدا کا شکر ہے کہ پچھلے تیس چالیس سال کے دوران میں علماء اسلام نے عامّۃ مسلمین کی اسناد اقفیت کو مدد کرنے کے لیے پہم کوششیں کی ہیں جو لوگ عربی نہیں جانتے اور جنہیں اتنی