

## رسائل و مسائل

### پاکستان میں شرعی منزاوں کے نفاذ کا مشکلہ

سوال: پاکستان میں جماعتِ اسلامی کے مخالف حضرات پھر اس میں کی تیاریاں کر رہے ہیں جو مارشل لاس سے قبل اس کے چلانے میں سرگرمی دکھار ہے تو یعنی یہ کہ آپ اور جماعتِ اسلامی کو بدنام کیا جائے۔ چنانچہ بعض خاص جرائم کے دریختنے سے بخوبی واضح ہے۔ ان حضرات کی تقریروں میں بھی اس قسم کی باتیں عام اجتماعات اور اجلاسوں میں سُنی جاتی ہیں۔ اور نظر عام پر یہ باتیں آگئی ہیں۔

اس مشکلہ میں وہ سب سے زیادہ زور اس مشکلہ پر دیتے ہیں کہ مولانا مودودی اور جماعتِ اسلامی پاکستان میں عدد و تعداد میں شرعی منزاوں کے نفاذ کو "ظللم" بتاتے ہیں۔ حالانکہ یہ قرآن کی تحریر کردہ منزائمیں ہیں۔ حال ہی میں ایک متذکر عالم مبترقوی اسیلی نے آپ کے متعلق اس قسم کا ایک بیان دیا ہے جو بعض جرائم میں شائع ہو چکا ہے۔ ان حضرات کا کہنا ہے کہ قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں جب ہم جرائم کے انسداد کی غرض سے شرعی منزاوں کے نفاذ کے لیے کوئی بیش کرتے ہیں تو الحاد پرست ممبروں کی طرف سے یہاں کی مخلوط سوسائٹی میں جدوجہد اور شرعی منزاوں کا نفاذ ظلم ہے۔ اور مولانا کی تحریریں ڈپھ کر سہیں سنائی جاتی ہیں۔ یہ حضرات اسمبلیوں سے باہر آ کر مجبوراً لوگوں سے کہا کرتے ہیں کہ پاکستان کی مخلوط سوسائٹی میں جدوجہد کے قیام اور عدد و تعداد میں شرعی منزاوں کے نفاذ کی راہ میں سہیکے زیادہ رکاوٹ

وپی لوگ ڈالتے ہیں جو خود اس ملک میں اسلامی نظام کے قیام کے بلند بانگ دعویٰ کرتے ہیں  
یعنی آپ اور جماعتِ اسلامی۔

اس قسم کی بحثیں اب عام و خاص کی مجلسوں میں شروع ہوئی ہیں۔ اور عام طور پر ان بحثوں  
اوہ مباحثوں کا اثر عوام، اور خواص دلوں پر اچھا نہیں پڑ رہا ہے۔ بلکہ وہ نئی نئی غلط فہمیوں اور  
بدگمانیوں میں پڑ رہے ہیں۔ جس کے نتائج دُور رس اور اسلام اور عامتہ المسلمين کے حق میں خطرناک  
ثابت ہوں گے۔ اور جماعت کے کارکنوں کو بھی اس سے یہ جگہ مشکلات پیش آنے کا قوی  
اندیشہ ہے۔

اس سلسلہ میں آپ کا کوئی وضاحتی بیان یا کوئی ایسا مضمون میری نظر سے نہیں گزرا ہے۔  
جو پاکستان میں بحالت موجودہ شرعی مژراوں کے نفاذ کے بارے میں آپ کے موقف کی  
وضاحت کے لیے کافی ہو۔

جواب۔ آپ کی فصح و نہر خواہی کی میں دل سے قدر کرتا ہوں۔ مگر آپ نے اس بات پر غور نہیں فرمایا  
کہ یہ حضرات جو محیل تھیں اس کی تھیں کیا ہے۔ شرعی مژراوں کے متعلق میری ایک عبارت  
کو خاص معنی پہنچا کر اچھائتے اور جگہ جگہ اس کو پھیلانے کی جو خدمت وہ انجام دے رہے ہیں، یہ کام  
کیا فی الواقع کسی ایسے شخص ہی کے کرنے کا تھا جو پاکستان میں حدود و شرعیہ کے اجراء کا دل سے خواہاں  
ہو؛ اخلاص کے ساتھ اس بات کی خواہش رکھنے والا انسان تو یہ کوشش کر بیجا کہ اجرائے حدود کے  
معاملہ کو تمام اپل دین کے متفق علیہ مسئلے کی حیثیت سے پیش کرے۔ لیکن یہ حضرات ایک ایسے خادم  
دین کو جو برسوں سے اسلامی قانون کے نفاذ کی خاطر لڑ رہا ہے اجرائے حدود کے مخالفت کی حیثیت  
و سے رہے ہیں اور اس کا نام اچھاں اچھاں کر دنیا کے ساتھ یہ تینیں ولانے کے لیے پیش کر رہے  
ہیں کہ وہ پاکستان میں حدود و شرعیہ کے نفاذ کو نظم کہنا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس عبارت کا یہ مفہوم  
تمعاہ میں نے بیان کیا تھا یا وہ اس میں یہ مفہوم داخل کر رہے ہیں؟ اس عبارت کی اشاعت عام میں  
کر رہا ہوں یا وہ کر رہے ہیں؟ اس کو اجرائے حدود کے معاملہ میں روکا وٹ ڈالنے کا ذریعہ میں بنایا ہوں

یا وہ بیمار ہے ہیں ہ اُرج یہ لوگ نہایت مختاری کے ساتھ رکھتے ہیں کہ "جب ہم شرعی سزاوں کے نفاذ کے لیے کوئی بل پیش کرتے ہیں تو الحاد پرست ممبروں کی طرف سے بھاری غماقت اس بیانیا درپر کی حاجت ہے کہ مودودی نے یہ اور یہ فتویٰ دیا ہے۔ ان سے فرمائی چیز کہ مودودی کا یہ "فتولی" ان الحاد پرست ممبروں کے علم میں آپ لوگوں کے سوا اور کون لا یا ہے ہ آپ لوگ ہی تو ہیں جو مودودی سے ہتھام لینے کے لیے اس کی ایک عبارت کو زبردستی شرعی سزاوں کے خلاف فتویٰ بناؤ کراچحال رہے تھے اور ہر روز اچھائے چلے جا رہے ہیں تاکہ کوئی الحاد پرست اس کو اپنی انعام کے لیے ہتھیار بنائے۔

اور معاملہ صرف ایک عبارت ہی کا نہیں ہے۔ آئئے دن میری کتابوں اور عبارتوں میں سے ایک نئی چیز زکالی جا رہی ہے اور ایک نیا اذیم مجھ پر چسپاں کیا جا رہا ہے۔ میرے ساتھ ان لوگوں کا معاملہ وہی ہے جو اکابر دیوبند کے ساتھ بریلوی کرتے رہے ہیں۔ مجھے یقین ہو چکا ہے کہ یہ لوگ خدا اور آخرت سے بالکل یعنی فکر میں۔ لیکن ان کے اندازِ گفتگو میں دیانت تو درکار شرافت تک کے آثار نہیں پائے جاتے۔ اس لیے میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ ان کی کسی بات کی طرف انتہات کروں گا اور صبر کے ساتھ اپنا کام کر تاہم گا و سیعدهم الذین ظلموا ای منقلب بینقلبون

سوال۔ تفہیمات کامضیوں (قطعہ بداہر دمرے شرعی حدود) ایک عصہ سے عنوان بخٹ بنا ہوا ہے۔ اس عصہ میں جا ب مفتی . . . صاحب سے رجوع کیا گیا۔ انہوں نے مضبوط متنہ کردہ کونور سے مطلع کرنے کے بعد حکم دیا ہے کہ مندرجہ ذیل استفسار آنہاں سے کیا جائے :-

۱۔ اسلام کے قانون و اصول قطعی طور پر ناقابل تجزیہ ہیں؟ یا کچھ گنجائش ہے؟  
مشلاً اگر حکومت اجراء حددوں کا قانون پاس کر دے اور زوج حضرات ان نوائیں کے علی ثقافوں کے مجاز ہو جائیں لیکن معاشرہ کی حالت یہی رہے جواب ہے اور اصلاح نشاۃ کے لیے کوئی قانون نافذی نہ کیا جاتے تو اس صورت میں شرعی ثبوت کے بعد رحیم اور

جلد کی سزا خلکم ہوگی یا نہیں؟

۲۔ آپ نے تفہیمات میں لکھا ہے کہ زکاح، علاق اور حجاب شرعی کے اسلامی توانین اور اخلاق صنفی کے متعلق اسلام کی تعلیمات سے ان حدود کا گزار دیا ہے جو منفرد نہیں کیا جاسکتا۔

حالانکہ مندرجہ بالا صورت میں یہ ربطِ ثبوت جانتے ہو گجو لوگ اس فعل کے ذمہ دار ہوتے گئے (پارٹیٹ یا حکومت) تھیں ان کا یہ فعل نامناسب ہو گا۔ مگر کیا ان توانین کی رو سے عدالت چو حکم اور حدِ جاری کرے گی کیا یہ حکم اور حدِ جاری کرنے کا خلکم ہو گا؟

سو۔ کیا حکومت کو اصلاحِ معاشرہ کے لیے اجزاءِ حدود کو کچھِ حدود کے لیے ملتی

رکھنا چاہیے اور احکامِ اسلامی کے اجزاء میں کسی خاص ترتیب کو محفوظ رکھنا چاہیے؟

جواب : میرے اُس مضمون کے متعلق سوال رئے سے پہلے اچھا ہوتا کہ اسی مضمون کے آخر میں اس کی جو تاریخی تحریر درج کی گئی ہے اسے بھی دیکھ دیا جاتا۔ اور یہ بھی معلوم کرنے کی کوشش کی چاہی کہ مضمون کا اصل موضوع زیرِ بحث کیا تھا۔ فہیماتِ حشمت و میر میں جہاں یہ مضمون درج ہے وہیں آخر میں یہ نوٹ بھی موجود ہے کہ یہ مارچ ۱۹۳۹ء میں سمجھا گیا تھا خلاہ بر ہے کہ اس وقت کوئی حکومت ایسی موجود نہیں تھی جس میں یہ سوال درپیش ہوتا کہ اب یہاں حدود و شرعاً بیهی عباری کی جائیں یا نہیں۔ پھر مضمون کا موضع بھی یہ نہیں تھا کہ یہاں ابڑا سے حدود کی کیا صورت ہو۔ اس کا موضع قوانین لوگوں کے اقتضاءات کا جواب دینا تھا جو زنا اور قذف اور سرفت کی شرعی سزاوں کو انتہائی سخت قرار دیتے تھے اور وحشیانہ سزا کے سے بھی نہ چوکتے تھے۔ اس کے جواب میں ان کو سمجھایا گیا تھا کہ اسلام محدث ان جراائم پر سزا یہی نہیں دیتا ہے بلکہ اس کے ساتھ معاشرے میں اُن اسباب کی روک تھا۔ مبینہ تھی کہ تین کی وجہ سے روک ان جراائم میں مبتدا ہوتے ہیں تھم اسلام کی اس اصلاحی ایکیم کو نظر انداز کر کے معاشرہ تروہ فرض کرتے ہو جس میں فتن و فجور کو ترمیمانے کے لیے تمام اسباب فراہم کر دیتے گئے ہیں، اور پھر یہ تصور کر کے پہنچنے انتھتے ہو کہ اس صورت میں حال کو باقی رکھتے ہوئے

اسلام کا محض قانون تعزیریات نافذ کر دیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ تمہیں یہ سزا میں حصے نہ یاد رکھتے لفظ آتی ہیں۔ بساں یہ ہے کہ اس بحث میں سے جن لوگوں نے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ میں اجرائے حدود شرعیہ کا مخالف ہوں وہ کس حد تک تیک نیت ہیں اور ان کی شکست آفرینیاں کہاں تک قابلِ التفات ہیں؟

اب جو سوالات منقتو صاحب نے اس مضمون پر اٹھاتے ہیں ان کا مختصر جواب حاضر ہے۔ اس وقت اگر کوئی مسلمان حکومت اسلام کے تمام احکام و قوانین اور اس کی ساری اصلاحی پدایات کو معطل رکھ کر اس کے قوانین میں سے صرف حدود شرعیہ کو الگ نکال لے اور عدالتوں میں ان کو نافذ کرنے کا حکم دے دے، تو جو قاضی یا نجج کسی زانی یا ساری یا شارب بخمر پر حد جاری کرنے کا حکم دیگا وہ تو ظالم نہیں ہو گا، البتہ وہ حکومت ضرور ظالم ہو گی جس نے شرعیت المیہ کے ایک حصے کو معطل اور دوسرا حصے کو نافذ کرنے کا فیصلہ کیا۔ میں ایسی حکومت کو اس آیت فرقانی کا مسداق سمجھتا ہوں جس میں فرمایا گیا ہے: **أَقْتُوْمِنُونَ بَيْعَصِّفَ أَكْتَابَ وَتَكْلِفَ وَتَبْعَصِّفَ فَمَا جَزَاءُهُنَّ يَقْعُدُ فَإِنَّكُمْ الْأَخْزَىٰ فِي الْجَنَّةِ إِذَا وَبَيْهُمُ الْقِيَمَةُ بُرَدَّوْنَ إِلَى أَشَدِ الْعَذَابِ**۔ میں یہ نیسمیں کہتا کہ جو حکومت خود شراب بنانے اور بیچنے کے لامسخ دیتی ہو اور جس کی تقریبات میں خود حکومت کے کار فرما اور ان کے معزز ہمان شراب سے شغل کرتے ہوں اس کے قانون میں اگر شارب بخمر کے لیے ۸۰ کوڑے لگانے کی سزا مقرر کروی جائے تو ہم اسے اسلامی قانون نافذ کرنے والی حکومت کہنے میں خوب جانتے ہوئے ۔ میں یہ نہیں مانتا کہ ایک طرف عورتوں اور مردوں کے آزادانہ اختلاط کو روایج دینا، لڑکوں اور لڑکیوں کو ایک ساتھ کا بھوپ

سلہ نیتم کتاب کے ایک حصے پر ایمان لاتے ہوا دوسرا حصہ کے ساتھ کفر کرتے ہو، پھر قسم ہی سے جو لوگ ایسا کریں، ان کی سزا اس کے سوا اونٹ کیا ہے کہ دنیا کی زندگی میں ذلیں و خوار ہو کر رہیں اور فرزقیات بعثید ترین عذاب کی طرف پہنچ دیئے جائیں گے۔

میں پڑھانا، عمر تو سے سرتاسری دفاتر میں مردوں کے ساتھ کام لینا، بخشی تصور پر اور غریبان فلموں اور فلمیں  
قنزی بھر کی بے روک ٹرک اشاعت جاری رکھنا، ۱۶ سال سے کم عمر کی لشک اورہ اسال سے کم عمر کے  
ٹرک کے کام کا حقالونا ممنوع بھیرانا، اور دوسری طرف، زنا پر جرم اور کمزور حد کی نزا و بیانی الواقع  
اسلامی قانون کا اجرا ہے مجھے یہ ہرگز تسلیم نہیں ہے کہ سود اور تمار کو حلائ کرنے والی اور ان محبتات  
کو خود روانہ دیتے والی حکومت، چمدی پر ہاتھ کاٹنے کا غالون نافذ کر کے اسلامی قانون نافذ کرنے  
والی حکومت اپنارہی جا سکتی ہے۔ اگر کوئی عالم دین اس متصداً طرز عمل کے جواز کے قابل ہوں اور  
آن کے نزدیک شریعت کے مکمل کرنے اور اس کے اجرا میں سے بعض کو ترک اور بعض کو اخذ  
کر لیتھ خلém نہیں بلکہ ایک نیکی ہر تو وہ اپنے دلائل ارشاد فرمائیں۔

و اصل یہ مشکل م Hispan اس سادہ سے قانونی سوال پر بحث کر کے حل نہیں کیا جاسکتا کہ موجودہ حالات  
میں شرعی حدود کا نفاذ جائز ہے یا نہیں۔ اللہ اور اس کے رسول نے ہم کو محض احکام ہی نہیں دیتے ہیں  
بلکہ ان کے ساتھ کوئی حکمت بھی سمجھائی ہے جس سے کام لئے کر سمجھیں غور کرنا چاہیے کہ ایک مدت دراز  
تک کفر و فتن کی فرمانروائی کے تحت رہنے کے بعد ہمارے عکس میں جو حالات پیدا ہو چکے ہیں  
ان میں اقامت دین کا کام اب کس طرح ہونا چاہیے۔ جہاں تک میں نے شریعت کو سمجھا ہے،  
اس کے نظام میں اصلاح، ستد بابیہ ذرائع اور تعزیریہ کے درمیان ایک مکمل توازن قائم کیا گیا ہے  
ایک طرف وہ ہر ہبہ سے تزکیہ اخلاق اور تطہیر نقوص کی تدبیر سمجھی جاتی ہے، دوسری طرف  
وہ ایسی ہدایات سمجھی جاتی ہے جن پر عمل و آمد کر کے ہم بکار کے اسباب کی روک تھام کر سکتے ہیں  
اور تحریک طرف وہ تعزیریات کا ایک قانون سمجھی دیتی ہے تاکہ تمام اصلاحی و انسدادی تدبیر کے  
باوجود اگر کہیں بکار رونما ہو جائے تو سختی کے ساتھ اس کا تدارک کر دیا جائے۔ شریعت کا غرض  
اس پوری ایکیم کو متوازن طریقے سے نافذ کر کے ہی پورا کیا جاسکتا ہے۔ اس کے مکمل کے کام  
اس کے کسی جزو کو ساقطاً اور کسی کو نافذ کرنا حکمت دین کے باہم خلاف ہے۔ اس کے جواز میں یہ تلاں  
نہیں کیا جاسکتا کہ جس جزو کو ہم نافذ کر رہے ہیں اس کے نفاذ کا حکم قرآن میں موجود ہے اس متدلی

کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے ایک حکیم کا مرتب کردہ فتحہ کسی انٹری کے باقاعدہ آجائے اور وہ اس کے پہت سے اجزاء میں سے صرف دو چار اجزاء نکال کر کسی مرضی کا استعمال کرتے اور اعراض کرنے والے کامنہ بند کرنے کے لیے یہ دلیل پیش کرے کہ جو اجزاء میں استعمال کرا رہا ہوں وہ سب حکیم کے لئے میں درج ہیں۔ اس کی اس دلیل کا جواب آخر اپ بھی تو دیگر کہ بندہ خدا، حکیم کے لئے میں جو مصلحت اور بدتری درج تھے ان سب کو حمچور کر تو صرف سمتیات مرضی کا استعمال کرا رہا ہے اور نام حکیم کا لیتا ہے کہ میں اس کے لئے سے علاج کر رہا ہوں۔ حکیم نے تجویز سے یہ کہا تھا کہ تو میرے لئے میں سے جس جز کو چاہتے ہے چھانٹ کر نکال لے اور عین مرضی کو چاہتے ہے کھلاوے۔ اس کے ساتھ یہ امر بھی قابل خود ہے کہ شریعت آیا اپنے افادہ کے لیے مومن دینتی کارکن چاہتی ہے یا فاسق و فاجر لوگ اور وہ لوگ جو اپنے ذہن میں اس کے احکام کی صحبت کے معتقد تک نہیں ہیں؟ اس معاملے میں بھی بھن جوانہ اور عدم جواز کی قانونی بحث مشتعلہ کا فیصلہ کرنے کے لیے کافی نہیں ہے۔ مجرد قانونی لمحاظ سے ایک کام جائز بھی ہو تو یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ حکمت دین کے لمحاظ سے وہ درست بھی ہے یا نہیں۔ کیا حکمت دین کا یہ تقاضا ہے کہ احکام شریعت کا اجراء ایسے حکام کے ذریعہ سے کرایا جائے جن کی اکثریت رشتہ خور، بدکروار، احمد خدا و آخرت سے بے خوف ہے اور جن میں ایک پڑی تعداد عقیدۃ مغربی قوانین کو برخی اور اسلامی قوانین کو غلط اور فسودہ سمجھتی ہے؟ میرے نزدیک تو اسلام کو دنیا بھر میں بذناہ کر دینے اور خود ستم عوام کو بھی اسلام سے مايوس کر دینے کے لیے اس سے زیادہ کارکر فتحہ اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں کے ہاتھوں احکام شریعت جاری کرائے جائیں۔ اگر خپ بندگان خدا پر بھی جھوٹے مقدسے بناؤ کر سرتے اور زنا کی حد جاری کر دی گئی تو آپ دیکھیں گے کہ اس مکہ میں حدود شریعتیہ کا نام لینا مشکل ہو جائے گا اور دنیا میں یہ چیز اسلام کی ناکامی کا اشتہار بن جائے گی۔ اس لیے اگر یہم دین کی کچھ خدمت کرنا چاہتے ہیں، اُس سے دشمنی نہیں کرنا چاہتے، تو یہی پہلے اس امر کی کوشش کرنی چاہیے کہ ملک کا انتظام ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو جائے جو دین کی سماجی بھی رکھتے ہوں

اور اخلاص کے ساتھ اس کو نافذ کرنے کے خواہیں بھی ہوں۔ اس کے بعد ہی یہ ممکن ہو گا کہ اسلام کی پوری اصلاحی اسکیم کو ہر جمیت سے ہمہ گیر طریقے پر نافذ کیا جائے اور اسی سلسلے میں حدود شرعیہ کا اجراء بھی ہو۔ پر کام ٹیکا صبر اور ثباتی عکت چاہتا ہے۔ یہ تجھی پر مرسول جانا نہیں ہے کہ آج مجلس قانون ساز میں ایک دو ششیں ہاتھ آگئیں اور کل حدود شرعیہ جاری کرنے کے لیے ایک مسودہ قانون پیش کر دیا گی۔

اس سلسلے میں ایک بات اور بھی سمجھ لیتی چاہتی ہے۔ ایک حالت تو وہ ہوتی ہے جس میں پہلے سے ملک کے اندر اسلامی قانون نافذ چلا آ رہا ہو اور بعد میں تبدیلی کی اخطا طردہ فما ہوتے ہوتے یہ نوبت آگئی ہو کہ شرعاً کے بعض حصے منتروں کے ہو گئے ہوں اور جن حصوں پر عمل ہو بھی رہا ہو ان کو نافذ کرنے والے پدکروار لوگ ہوں۔ اس حالت میں حکمت دین کا تقاضا یہ نہ ہو گا کہ شرعاً کے جو حصے نافذ میں ان کو بھی چھوڑ دیا جائے بلکہ یہ ہو گا کہ عام اصلاح کی کوششی کر کے ایک طرف صالح عناصر کو برپر اقتدار لایا جائے اور دوسری طرف شرعاً کے باقی ماندہ حصوں کو نافذ کیا جائے۔ دوسری حالت وہ ہے جس میں کفر و فتن کا سیارہ ہے کچھ بیساکے گیا ہوا اور اب ہم کوئی سرے سے تعمیر کا آغاز کرنا ہو۔ اس صورت میں خدا ہر ہر ہے کہ بنیادی دوں سے تعمیر شروع کرنی ہو گی تھے کہ اور پر کی منزلوں سے۔

## خریدارانِ ترجمان القرآن

ترسیل زد اور خط و کتابت کرنے وقت اپنے نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیا کریں جو کہ ان کے پتہ کی چیز پر درج ہوتا ہے۔ ورنہ عدم تعمیل کے لیے دفتر ذمہ دار نہ ہو گا۔

میتھر