

رسائل و مسائل

پانچ نمازیں اور پچاس نمازیں

سوال : منکرین حدیث اس حدیث معراج پر بہت سے تمسخر آمیز اعتراضات کرتے رہتے ہیں جس میں پہلے پچاس نمازوں اور پھر حضرت موسیٰؑ کے مشورے پر آخر کار پانچ نمازوں کے فرض کیے جانے کا ذکر ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ خدا نے جب پچاس نمازیں فرض کیں تو کیا اس وقت اسے احساس نہ تھا کہ میں ایک ناممکن العمل حکم دے رہا ہوں۔ کیا حضرت موسیٰؑ کے مشورے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی درخواست ہی پر اللہ میاں کو اپنی زیادتوں کا احساس ہوا۔ کیا حضرت موسیٰؑ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی (نعوذ باللہ) بڑھ کر ہمہ دان ہیں کہ جو بات حضرت موسیٰؑ کو بروقت سوجھ گئی وہ اللہ اور اس کے آنویٰ نبیؑ کے حاشیہ خیال میں بروقت نہ آسکی۔ کیا دین کے محکم احکام اللہ میاں اسی طرح متعین کرتے ہیں کہ پچاس سے شروع کرتے ہیں اور چھوٹ دے کر پانچ پر اکتفا کر لیتے ہیں۔ منکرین حدیث کے خیال میں یہ حدیث کسی یہودی نے گھڑی ہے تاکہ ان کے نبی کی فضیلت ثابت ہو۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ نمازیں اگر ابتداءً پچاس فرض کی بھی گئی تھیں تب بھی پانچ کی تعیین کے بعد پھر پچاس کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس سے بلاوجہ ذہن میں الجھن پیدا نہیں ہوتی اور کیا اس طرح کی احادیث غیر مسلموں کو اعتراضات کے مواقع فراہم نہیں کرتیں؟ لیکن مسلمان پھر بھی ان حدیثوں کو سینے سے چمپائے پھر رہے ہیں۔

براہ کرم اس حدیث کی صحت پر روشنی ڈالیں اور اس کی تاویل و تشریح بھی کریں تاکہ منکرین حدیث کے اعتراضات رفع ہو جائیں۔

جواب : یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔ اس حدیث سے مقصود یہ ذہن نشین کرانا ہے کہ پانچ نمازیں تعداد کے

لحاظ سے کچھ زیادہ نہیں ہیں۔ اس لیے پنج وقتہ نماز کو منکرینِ حدیث کی طرح وبالِ جان سمجھ کر اس کی تعداد اس کی ہلکت اور اس کے مفہوم و معانی میں کتر بیونت اور ترمیم و تلمیح کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ اس حدیث سے مسلمانوں کو یہ تصور دلانا مطلوب ہے کہ یہ تعداد کم سے کم رکھی گئی ہے جو درحقیقت پچاس کی قائم مقام ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و احسان ہے ورنہ اگر پچاس نمازیں بھی فرض کر دی جاتیں تو لیے جانہ ہوتا۔

اگر ہم طلبِ ہدایت کا جذبہ لیے ہوئے اس حدیث کا مطالعہ کریں تو اس سے ہمیں وہی تعلیم ملتی ہے جو ابھی بیان ہوئی ہے۔ لیکن اگر ہم اسے انکارِ استخفاف اور استہزاء کی نیت سے دیکھیں تو اس حدیث کے پڑھنے سے وہ سارے اشکالات اور سوالات پیدا ہوتے ہیں جو آپ نے نقل کیے ہیں۔ یہی ایک حدیث پر کیا موقوف ہے اس کے علاوہ بے شمار دیگر احادیث بلکہ بے شمار آیات قرآنی پر اگر اسی طرح طبع آزمائی کی جائے تو ان پر اسی طرح کے بیسیوں اعتراضات وارد کیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً جہاد کا حکم دیتے ہوئے سورۃ انفال میں اللہ تعالیٰ ایک جگہ فرماتے ہیں :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ
إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا
مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا
مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَا يَفْقَهُونَ
(الأنفال ۹۶)

اب اس جگہ صاف طور پر کافروں کے بالمقابل مسلمانوں کے غالب ہونے کے لیے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں اور کافروں کی ایک اور دس کی نسبت بیان فرمائی ہے، لیکن اس کے فوراً بعد دوسری آیت ہے :

الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ
ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا
مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفِينَ
بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ

اب اللہ تعالیٰ نے تخفیف کر دی تم پر سے اور جان بیا، کہ تم میں کمزوری ہے، پس اگر ہوں گے تم میں سے سو ثابت قدم، غالب آئیں گے دو سو پر اور اگر ہوں گے تم میں سے ہزار، غالب آئیں گے دو ہزار پر اللہ کے

راہ میں پس پڑھو جتنا آسان ہو اس میں سے۔

یہاں بھی یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ احکام متعین کرنے کا یہ عجیب طریقہ ہے کہ پہلے تو نصف شب یا اس کے کم و بیش کے قریب قیام لیل کا حکم دیا اور پھر یہ کہا گیا کہ اللہ کو معلوم ہو گیا ہے کہ تم یہ حکم بجا نہیں لاسکو گے اور یہ بات بھی اس کے علم میں آگئی ہے کہ تم میں سے کچھ بیمار ہوں گے کچھ مسافر ہوں گے اور کچھ قتال فی سبیل اللہ کریں گے، اس لیے چلو اب $\frac{1}{2}$ ، $\frac{1}{3}$ یا $\frac{1}{4}$ حصہ شب کی عبادت کی قید ختم کی جاتی ہے اور تمہیں چھوٹ دی جاتی ہے کہ باسانی جتنا قرآن پڑھ سکو، پڑھ لو۔ یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ کیا اللہ کو (نہوذا باللہ) بعد میں ہوش آیا کہ میں ایک ناممکن العمل حکم دے بیٹھا ہوں اور اب یہ کہا جا رہا ہے کہ حِلْمَةً اَنْ كُنْ تَخْصُوًا کیا اب اس کے نوٹس میں یہ بات آئی ہے کہ ہم میں سے تو مریض، مسافر، مقابل بھی ہوں گے، اس لیے قیام لیل کی سابق مقدار مطلوب کو ایک زیادتی سمجھ کر اب اس میں تبدیلی کی جا رہی ہے۔

اسی طرح مثلاً قرآن میں ایک جگہ یہ آیا ہے **وَ اِذْ وَاَعَدْنَا مَوْسٰى اَذْبَعِيْنَ نَيْلَةً** اور دوسری جگہ آیا ہے **وَ وَاَعَدْنَا مَوْسٰى ثَلٰثِيْنَ نَيْلَةً وَ اَتَمَمْنٰهَا بَعِشْرِيْنَ** یعنی ایک جگہ یہ کہا گیا کہ ہم نے موسیٰ سے چالیس دن طے کیے تھے اور دوسری جگہ یہ کہا جاتا ہے کہ ہم نے تیس دن طے کیے تھے اور پھر اس سے ان کی تکمیل کی۔ ایک مریض القلب آدمی یہاں بھی یہ اعتراض جڑ سکتا ہے کہ آخر یہ کیسا انداز بیان ہے کہ ایک جگہ مبعاد صاف طور پر چالیس دن بتائی گئی اور دوسری جگہ تیس دن بتائی گئی اور پھر اس میں دس بڑھاکے چالیس کی گنتی پوری کرنے کا تکلف کیا گیا۔

ان دو تین مثالوں سے باسانی یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اگر نکتہ چینی اور نکتہ آفرینی کا شوق ہو تو حدیث تو درکنار قرآن کی ایک ایک آیت کے بارے میں اعتراضات کے انبار لگائے جاسکتے ہیں لیکن اگر آدمی نصیحت و عبرت اور ہدایت و تذکیر کا طالب ہو تو وہ اینٹوں سے ننتہ کا مشغلہ نہیں اختیار کرتا بلکہ اتباعِ احسن کی روش پر کار بند ہوتا ہے۔ جو حدیث اس وقت معرض بحث میں ہے اس کے بارے میں بھی ان دونوں لفظ ہائے نظر کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔ ایک نکتہ نگاہ سے اس حدیث کو دیکھنے والا

پانچ اور پچاس ہی کی گنتی میں اٹھ کر رہ جائے گا یا پھر اس طرح کی کج بختیوں میں مبتلا ہو جائے گا کہ مشورہ دینے والے نبی مشورہ لینے والے نبی اور مشورہ قبول کرنے والے خدا، ان تینوں میں سے زیادہ صاحب علم، معاملہ فہم اور حاضر دماغ کون ہے۔ دوسرے نقطہ نظر کے اگر اس حدیث پر غور کیا جائے تو انسان کو اس کے اندر دین کے ایک عظیم اصول یعنی اصول تخفیف و تیسیر کی ایک دلاویز تصویر نظر آتی ہے۔ اس میں ایک طرف تو اس حقیقت کا تصور دلا یا گیا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ ہمیں یہ حکم دے کہ ہم دن رات میں پچاس مرتبہ اس کی اطاعت کا نہد استوار کریں اور اس کی بارگاہ میں سجدہ دیز ہوں تو یہ ہرگز اللہ کی طرف سے "زیادتی" نہ ہوگی اور اس نے اپنے دو محبوب رسولوں کی درخواست اور سفارش پر اگر صرف پانچ مرتبہ ایسا کرنے کا حکم دیا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اب کوئی ہی حقیقت اس کے سامنے منکشف ہوئی ہے جس کا اسے پہلے "علم و احساس" نہ تھا۔ نہیں! ہرگز نہیں!! بلکہ اس طرح وہ اپنے فضل و العام اور اپنی رحمت و مودت کا احساس اپنے بندوں کو دلانا چاہتا ہے اور اس تخفیف کا ذریعہ اس نے اپنے دو پیغمبروں کو اس لیے بنایا ہے تاکہ ان کی تکریم و تشریف ہو، ہمارے دلوں میں ان کی محبت جاگزیں ہو اور اللہ کے ہاں اس کے انبیاء کی جو قدر و منزلت ہے ہمیں اس کا اندازہ ہو۔ جب ہم اس نگاہ سے اس حدیث پر غور کرتے ہیں تو ہمارا دل اعتراض کے کانٹوں سے پاک اور اللہ کی حمد و ثناء سے بھرپور ہو جاتا ہے۔

اس حدیث کے ضمن میں حضرت موسیٰ کی افضلیت اور کسی یہودی کے اس حدیث کو گھڑنے کا سوال بھی وہی شخص پیدا کر سکتا ہے جو خواہ مخواہ کی کورڈوٹی، کج فہمی اور شقاق میں مبتلا ہو۔ قرآن و حدیث دونوں میں یہ حقیقت واضح طور پر بیان کر دی گئی ہے کہ خدا کے رسول ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر ہیں۔ کسی کی شخصیت میں ایک وصف نمایاں ہے تو کسی دوسرے رسول میں کوئی اور خصوصیت نمایاں ہے۔ ہم ان کے انفرادی خصوصیات بیان کر سکتے ہیں مگر ہمارا بیان ایسا نہیں ہونا چاہیے جس سے کسی خاص نبی کی توہین و تحقیر کا پہلو نکلتا ہو۔ زیر بحث حدیث بھی انبیاء کے توہین آمیز تعابیر یا تفاضل سے بالکل پاک ہے۔ اگر منکرین حدیث کے حسن استدلال و داد دیتے ہوئے ہم یہ تسلیم کر لیں کہ مشورہ دینے والے کی افضلیت اور اس کے

ثواب و عذاب کا مشابہہ کر لیا گیا۔ صالحہ انبیاء علیہم السلام کے ملاقاتیں ہوئیں خود اسی حدیث میں یہ بھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بارگاہِ الہی میں خصوصی بازیابی اور بار بار کی بازیابی سے مشرف فرمایا گیا۔ اب ایک شخص کی کھوپڑی اگر اٹھی ہو تو وہ ان تفصیلات کی ہر شق پر بیسیوں اعتراضات کر سکتا ہے۔ چنانچہ منکرین حدیث ان احادیث کو اکثر نشانہ تضحیک بناٹے رکھتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے لیے ان احادیث سے قطع نظر کر کے اگر ہم واقعہ معراج سے متعلق قرآنی آیات کو دیکھیں تو کیا ان آیات میں بھی ایسا تشابہہ موجود نہیں ہے جس کی صحیح تاویل کو اللہ ہی کے سپرد کرنا پڑتا ہے۔ کیا قرآن میں اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے جانے اور اپنی آیات دکھانے کا ذکر نہیں ہے؟ کیا قرآن میں کسی کے دو مکان یا اس سے قریب تر ہونے کا ذکر نہیں ہے؟ کیا سوال کرنے والا یہاں یہ سوال نہیں کر سکتا کہ دو مکان سے کیا مراد ہے اور اگر فاصلہ دو ہی مکان تھا تو پھر اخاذی کئے گا کیا قرینہ تھا۔ پھر قرآن میں جس سدرۃ المنتہیٰ کا ذکر ہے اس کے بارے میں بھی پوچھا جا سکتا ہے کہ کیا یہ وہی سدرہ ربیری (بیری) کا معروف درخت ہے اور اگر وہی ہے تو پھر بیری سے کیا مراد ہے؟ پھر وہ کیا چیز ہے جس نے اس بیری کو ڈھانپ رکھا تھا؟ کیا ان چیزوں پر غیر مسلموں کو اعتراض کرنے کا موقع پہلے یا آج کبھی نہیں ملا؟ پھر کیا وجہ ہے کہ منکرین حدیث ان آیات کو اپنے سینوں سے چماتے پھر رہے ہیں؟ کیا اس کی وجہ یہ تو نہیں ہے کہ قرآن پر براہِ راست حملہ کرنے کے لیے چونکہ ابھی فقہا پوری طرح سازگار نہیں تھے اس لیے سب سے پہلا کلمہ حدیث کے بالمقابل جایا جا رہا ہے؟