

سنت رسول

(شیخ مصطفیٰ السباعی)

صحابہ کا سفر برائے حدیث | شیخین کے آخری دور تک حدیث صحابہ کرام کے سینوں میں ہی محفوظ رہی، اس وقت تک اس کی اشاعت باہر کے ملکوں میں بہت زیادہ نہ ہو سکی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ صحابہ کرام کو بغیر کسی شدید مصلحت کے مدینہ منورہ سے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔ مدینہ منورہ کے اندر بھی اسے اچھی طرح فرسغ حاصل نہ ہو سکا کیونکہ حضرت عمرؓ کی حکمت عملی یہ تھی کہ قرآن پر زیادہ سے زیادہ توجہ صرف کی جائے اور روایت کم سے کم کی جائے تاکہ لوگ اس میں زیادتی نہ کرنے لگیں اور اس کا سلسلہ خطاً اور وہم و گمراہیوں سے پاک رہے۔

لیکن جب حضرت عثمان کا دور خلافت آیا تو انہوں نے صحابہ کو مدینہ منورہ سے باہر جانے کی اجازت دے دی، اور چونکہ اجلہ صحابہ کی تعداد روز بروز گھٹتی جا رہی تھی اور عام مسلمانوں کو دین سیکھنے کے لیے صحابہ کی شدید ضرورت تھی، بالخصوص کم پایہ صحابہ کو، اس لیے مؤخر الذکر صحابہ اسی ضرورت کے پیش نظر اول الذکر سے حدیثیں جمع کرنے کی ہم میں مصروف ہو گئے، اور اسی مہم کے سلسلہ کی ایک کڑی صحابہ کا سفر برائے حدیث بھی ہے۔ امام بخاری، احمد، طبرانی اور بیہقی نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ ”مجھ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ایک صحابی کے حوالے سے پہنچی، مگر میں نے خود یہ حدیث حضور سے براہ راست نہیں سنی تھی، لہذا میں نے ایک اونٹ خریدا اور اس پر کجاوہ کس کر مسلسل ایک ماہ تک سفر کرتا رہا، یہاں تک کہ منزل مقصود یعنی شام پہنچا، یہاں آنے پر معلوم ہوا کہ صحابی عبد اللہ بن زبیر انصاری ہیں، میں نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے آپ کے حوالہ سے مظالم کے بارے میں ایک حدیث سنی ہے، مگر چونکہ براہ راست سننے کا موقع نصیب نہیں ہو سکا تھا۔ اور موت کا کیا ٹھکانا، اس لیے حاضر خدمت ہوا ہوں“

انہوں نے فرمایا :-

”میں نے آنحضرت کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ”لوگ قیامت کے دن ننگے بے سرو سامان اور

گو ننگے جمع کیے جائیں گے . . . الخ“

اسی طرح بیہقی اور ابن عبدالبر نے عطاء بن ابی رباح سے روایت کی ہے کہ ابو ایوب انصاری

نے عقبہ بن عامر کی طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محض ایک حدیث کی خاطر سفر کیا، جب ابو ایوب ہاں پہنچے، تو سب سے پہلے مسلمہ بن مخلد انصاری سے ملاقات ہوئی، مسلمہ اس وقت مصر کے امیر تھے، انہوں

نے بڑھ کر حضرت ابو ایوب انصاری سے معاف فرمایا اور فرمایا کہ کیونکر آنا ہوا، ابو ایوب انصاری نے جواب دیا کہ ایک حدیث کی جستجو میں، جو تشریح مومن سے متعلق ہے، ”مسلمہ نے کہا کہ جی ہاں، میں نے

آنحضرت کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ”من ستورہ و منافی الدنیا علی کربتہ، ستورہ اللہ یوم القیامۃ“ جو شخص نے کسی مومن کی پرودہ پوشی دنیا میں کی، اللہ تعالیٰ اس کی قیامت کے دن پرودہ پوشی کرے گا۔ یہ

حدیث سننے کے بعد حضرت ابو ایوب فوراً اپنی سواری پر سوار ہوئے اور مدینہ منورہ کا رخ کیا اور اس شان بے نیازی کے ساتھ کہ جو تحفہ مسلمہ نے ان کی خدمت میں بھیجا تھا، وہ انہیں مصر کے علاقے عرش میں ملا

اس طرح احادیث کی روایت کو وسعت حاصل ہونے لگی اور لوگوں کی نظریں پہلے سے بدجا

زیادہ اہتمام کے ساتھ صحابہ کی طرف منعطف ہونے لگیں۔ تابعین میں یہ جذبہ پوری شدت کے ساتھ محسوس کیا جانے لگا کہ صحابہ سے ملکر، ان کے سینوں کے اندر محفوظ علم کو، ان کی زندگی ہی میں منتقل

کر لینا چاہیے۔ اسی جذبہ و شوق کا یہ اثر تھا کہ اس زمانہ میں کسی صحابی کا کسی شہر میں پہنچ جانا اس شہر کے لیے کافی ہوتا تھا کہ شہر کے تمام لوگ ان کے ارد گرد بھیر کی صورت میں جمع ہو جائیں، اور انگلیاں اٹھا

کرنے لگیں کہ یہ ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی۔

صحابہ میں سے کچھ لوگ کثرتِ روایت میں مشہور ہیں، یا تو طولِ صحبت کے باعث، مثلاً عید الشہد بن مسعود، یا آپ کی مسلسل خدمت کے سبب، جیسے انس بن مالک، یا آپ کے نجی حالات سے واقفیت کے سبب، مثلاً عائشہ صدیقہ، یا آپ کی حدیث پر زیادہ اہتمام اور توجہ صرف

کرنے کے باعث مثلاً: عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ، حالانکہ پہلے دونوں حضرات بہت کم سن تھے اور حضرت ابو ہریرہؓ بہت دیر سے ایمان لائے تھے۔ ان حالات میں لوگ صحابہؓ سے بلا کسی شک یا تردید کے حدیثیں سنتے تھے اور خود صحابہؓ بھی ایک دوسرے سے سنتے اور اسے کوئی قابل اعتراض چیز نہ سمجھتے۔ اس زمانہ تک حدیث نبویؐ جعل و تدلیس سے محفوظ تھی اور جھوٹ بولنے والے اور جھوٹی روایتیں گھڑنے والے پیدا نہیں ہوئے تھے۔ یہ حالت اس وقت تک قائم رہی جب تک فتنے برپا نہیں ہوتے تھے، لیکن جس وقت فتنے اٹھ کھڑے ہوئے تو مسلمانوں کی زندگی کا رخ ہی بدل گیا اور یہی ان کے سیاسی انحطاط کا نقطہ آغاز بھی ثابت ہوا۔

موضوع احادیث کی ابتداء اسلئے تک احادیث کذب و وضع سے بالکل محفوظ اور پاک و صاف رہیں، لیکن اسی سلسلے سے ان میں زیادتی شروع ہوئی اور سیاسی اغراض اور فرقہ بازیوں کے لیے استعمال ہونے لگیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب حضرت علیؓ اور معاویہؓ کا اختلاف پورے شباب پر تھا، اور اس نے ایسی خانہ جنگی کی صورت اختیار کر لی تھی، جس میں لاتعداد نفوس کا خون ہوا، مسلمان مختلف قسم کی فرقہ بندیوں میں مبتلا ہو گئے، سوا و اعظم حضرت علیؓ کا حامی تھا اور حضرت معاویہؓ سے نالاں تھا، خوارج حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ دونوں کو برسرِ غلط سمجھنے لگے تھے، حالانکہ اس سے پہلے وہ کٹر قسم کے تشیع پسند تھے، آل بیت کا ایک گروہ حضرت علیؓ کی شہادت اور معاویہؓ کی خلافت کے بعد، استحقاق خلافت کا دعویٰ دارین کر اٹھ کھڑا ہوا تھا، اور اموی حکومت کی نافرمانی پر آمادہ ہو گیا تھا۔ بڑی ہی تیغ اور افسوسناک حقیقت تو یہ ہے کہ اس فرقہ بندی نے دین کا لباؤہ اور رکھا تھا اور دین کے اسی غلط تصور نے مسلمانوں کے اندر گروہی حسدیت اور فرقہ کامرض پیدا کر دیا۔

ہر گروہ یا فرقہ اس کوشش میں مصروف ہو گیا کہ وہ اپنے اختیار کردہ مسلک کی تائید میں قرآن و حدیث سے استدلال کرے، اور یہ کسی طرح ممکن نہ تھا کہ قرآن اور حدیث مختلف اور متضاد مسکوں کی حمایت کریں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ تمام پارٹیوں نے قرآن مجید کو من مانا استعمال کرنا شروع کر دیا اور سنت کو بھی وہ معافی پہناتے جانے لگے، جو قطعاً اس سے چمٹ نہیں کھاتے تھے۔ اور

اپنی بات منوانے یا دعویٰ کی تائید میں آنحضرتؐ کی طرف بالکل جھوٹی باتیں منسوب کی جانے لگیں۔ مگر قرآن ان گروہوں کی دست برد سے محفوظ رہا، اس لیے کہ قرآن حفظ اور کثرت تلاوت و روایت کے سبب اس طرح کے خطرات و تصرفات سے بالکل مامون ہو چکا تھا۔

غرضیکہ یہیں سے احادیث میں کذب و وضع کا آغاز ہوا اور صحیح حدیثیں موضوع حدیثوں میں خلط ماطط ہو گئیں۔ اول اول حدیث وضع کرنے والوں نے جس مضمون کی حدیثیں گھڑیں وہ سب کی سب فضائل اشخاص سے متعلق ہیں، ان لوگوں نے اپنے اماموں اور اپنی پارٹیوں کے لیڈروں کی فضیلت و شان میں بے شمار حدیثیں گھڑ ڈالیں۔ اور سب سے پہلے جس گروہ نے اس حرکت کا ارتکاب کیا وہ شیعہ حضرات تھے، ایک شیعہ عالم ابن ابی الحدید نے، شرح نہج البلاغہ میں اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے :-

”فضائل کی احادیث میں جھوٹ کی ابتداء شیعہ حضرات کی جانیسے کی گئی۔۔۔ الخ۔“

لیکن جاہل اہل سنت نے بھی ان کا جواب کذب و افتراء ہی سے دیا۔

حدیث میں وضع کا عمل | ہمارے لیے یہ تصور کرنا کسی طرح بھی ممکن نہیں کہ صحابہؓ، جو رسول اللہؐ کس پورے سے شروع ہوا | صلی اللہ علیہ وسلم پر جان و مال سے قربان تھے اور جنہوں نے اسلام ہی کے لیے اپنے وطن عزیز اور اقربا کو خیر باد کہہ دیا تھا اور جن کے رگ و ریشہ میں خدا کی محبت اور خوفِ خون کی طرح سرایت کیا ہوا تھا، وہ آنحضرتؐ صلعم پر بہتان طرازی سے کام لیں گے، خواہ اس کے ابتداء کچھ ہی کیوں نہ ہوں، خصوصاً جبکہ ان کے محبوبِ نجات و ہندہ رسول و صلی اللہ وسلم کے اس قول کا ان کے اندر عام چرچا تھا: ”ان کذباً علیّ لیس ککذب علیّ احدی، ومن کذب علیّ متعمداً تلیتہ من النار“۔ مجھ پر بہتان طرازی سے کام لینا، عام آدمی پر بہتان باندھنے سے مختلف ہے، جو شخص تصدائیر میری طرف جھوٹ منسوب کرے گا اسے آگ میں اپنی قرار گاہ متعین کر لیتی چاہیے۔ صحابہؓ کی تائید اس بات کی گواہ ہے کہ۔۔۔ آنحضرتؐ کی حیاتیات مبارکہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں۔۔۔ ان کے اندر خدا کا خوف اور تقویٰ اس قدر قوی اور شدید تھا کہ وہ خدا اور اس کے رسول پر

اقرار پر داری کی جرأت نہیں کر سکتے تھے، بلکہ ان کے اندر شریعت اور اس کے احکام کو اپنانے اور اس سے ممانعت کے شدید ترین جذبات موجزن تھے، اور ان کی یہ ولی تمنا ہوتی تھی کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، اس کو من و عن لوگوں تک پہنچادیں، اس راہ میں وہ بڑے سے بڑا خطرہ مول لینے کے لیے تیار رہتے تھے، چنانچہ جب کسی گورنر یا خلیفہ کو دین سے روگرداں ہوتے دیکھتے تو بلا کسی خوف ملامت یا سزا کے بروقت ٹوک دیتے :-

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے خطبہ ارشاد فرما رہے تھے، جب وہ اس مقام پر پہنچے کہ "ایہا الناس لاتغالوا فی مہور النساء لوکان حکمۃ عند اللہ لکان اولیٰ کعبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" (اے لوگو! مہر مقرر کرنے میں اعتدال پسندی سے کام لو، اس لیے کہ اگر زیادہ مہر مقرر کرنا خدا کے نزدیک باعث عفو و شرف ہوتا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس شرف کے سب سے زیادہ مستحق اور سزاوار تھے)۔ یہ سن کر فوراً ایک عورت مجمع سے کھڑی ہو کر بولی کہ اے عمرؓ جلد بازی نہ کرو، اللہ ہم کو ایک حق عطا فرماتا ہے اور تم ہم سے وہ حق چھین لینا چاہتے ہو کیا اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ فَإِنْ أَنْتُمْ أَحَدُهُمْ قَنْطَارًا... الخ۔ اگر تم میں سے کوئی کسی عورت کو مال کی عطا کر دے... الخ۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی رائے میں ٹھوکر کھائی اور ایک عورت کی رائے صائب نکلی۔ حضرت ابو بکرؓ نے جب مزیدین اور انصاریں زکوٰۃ سے جنگ کرنے کا ارادہ ظاہر فرمایا، تو حضرت عمرؓ نے ان سے باقاعدہ بحث و مباحثہ کیا اور استدلال میں یہ حدیث پیش کی کہ "أُجْرَتْ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِذَا قَالُوا عَمَّا مَنَى دَعَاءُ هَرَمٍ وَأَمَّا هَرَمٌ لَا يَجْتَمِعُهَا وَحَسَابُ هَرَمٍ عَلَى اللَّهِ" مجھے حکم ملا ہے کہ میں لوگوں سے جنگ کروں یہاں تک کہ وہ لائے اللہ کا اقرار کر لیں اور جب وہ یہ اقرار کر لیں گے تو وہ جان و مال مجھ سے محفوظ کر لیں گے، آئیے کہ جب مال کا حق متقاضی ہو ایسا کرنے کا اور ان کا حساب اللہ کے ذمہ ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کی دلیل یہ تھی کہ حدیث میں "الاجتماع کے الفاظ بھی آئے ہیں اور زکوٰۃ اس ضمن میں شامل ہے۔ عورت کیجئے اس مکالمہ پر حضرت عمرؓ نے شخص میں جنہوں

نے سقیفہ بنی ساعدہ کی نزاع کے موقع پر سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر سعیت کی یہ اس بات کا مکمل ثبوت ہے کہ وہ حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت اور اولیت کے معترف تھے، مگر یہ اعتراض برتری اور بزرگی ان کی آزادانہ اظہارِ رائے میں مزاحم نہیں ہوا۔

حضرت عمرؓ فاروق کے عہد کا ایک واقعہ عام طور پر مشہور ہے کہ انہوں نے ایک حاملہ زانیہ کو رجم کرنے کا فیصلہ کر دیا۔ حضرت علیؓ نے ان سے اختلاف رائے کرتے ہوئے فرمایا کہ "لان جعل الله لك عليها سيلا فانه لم يجعل لك على ما يطنها سيلا۔ اللہ نے آپ کو اس (عورت) پر حد کا اختیار بخشا ہے مگر اس کے پیٹ میں جو بچہ ہے، اس پر نہیں"۔ حضرت عمرؓ پر اپنی رائے کی غلطی واضح ہو گئی اور انہوں نے فوراً ہی اس فیصلہ کو منسوخ کر دیا اور فرمایا کہ "لو لا على لهلك عمر۔ اگر اس وقت علیؓ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔"

ایک مشہور صحابی ابو سعید نے مروان گورنر مدینہ کی اس حرکت پر کہ اس نے خطبہ کو عید پر مقدم رکھا، شدید احتجاج کیا اور بلا اس کی اس حرکت کو خلاف سنت قرار دیا۔

امام ذہبی کی روایت کے مطابق حجاج بن یوسف ایک دفعہ کھڑا خطبہ دے رہا تھا، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اثناء خطبہ میں کھڑے ہو کر فرمایا کہ "دشمن خدا نے حرم کی بے حرمتی کی، بیت اللہ کا تہس نہیں کیا اور خدا کے مقرب بندوں کو قتل کیا"۔ ذہبی ہی کی روایت کے مطابق حجاج نے ابن زبیر پر کلام اللہ بدلنے کا الزام لگایا، حضرت ابن عمر نے اس جواب میں فرمایا کہ تم جھوٹے ہو، نہ ابن زبیر کلام اللہ کو بدل سکتے تھے اور نہ تم ہی ایسا کر سکتے ہو، حجاج نے اپنے معروف گستاخانہ لہجے میں کہا کہ "آپ بڑھے ہو چکے ہیں"۔ ابن عمرؓ بلا کسی جھجک کے بولے "اگر تم دوبارہ غلطی کرو گے، تو میں بھی تم کو دوبارہ ٹوکوں گا"۔

اس طرح کے بے شمار واقعات سے تاریخ کی کتابیں بھری پڑی ہیں، ان سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ صحابہؓ حق گوئی میں کس قدر بے باک واقع ہوئے تھے اور حق کی مدافعت میں کتنے جانثار اور حق کے بارے میں کس طرح کسی رشتہ، قرابت یا دوستی کی کوئی رعایت نہیں کرتے تھے۔

ایسے لوگوں کا کسی ذیہوی لالچ یا خود غرضی کے سبب آنحضرت کی طرف جھوٹ منسوب کرنا محال اور ناممکن ہے، اس لیے کہ جھوٹ تو وہ لوگ بولا کرتے ہیں جنہیں اندیشہ سود و زیاں ہو، بلکہ صحابہ کے لیے تو یہ بات بھی ناممکن تھی کہ آنحضرت کی طرف کوئی جھوٹی بات منسوب کر دی جائے اور وہ خاموش سنتے رہیں۔ ان لوگوں کا حال تو یہ تھا کہ وہ بعض لوگوں کی اجتہادی غلطی پر بھی حرج پٹتے تھے جو بہر حال محل نظر ہوتی ہے، چہ جائیکہ صریح جھوٹ منسوب کر دیا جائے۔

اس ضمن میں صحابہ نے خود جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی لحاظ فرمایا جیسے بیہقی نے براہ سے روایت کی ہے کہ ”ہم میں سے ہر شخص، کاروباری مصروفیتوں کے باعث، آنحضرت سے براہ راست احادیث کا استفادہ نہیں کر سکتا تھا، لیکن اس زمانہ میں لوگ جھوٹ بولنا نہیں جانتے تھے اور براہ راست حدیث سننے والا دوسروں کو سنا دیتا“

بیہقی ہی نے قنادہ سے روایت کی ہے کہ حضرت انس نے ایک مرتبہ ایک حدیث بیان فرمائی، سننے والے نے دریافت کیا کہ کیا آپ نے یہ حدیث آنحضرت سے براہ راست سنی ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ”یقیناً، اس لیے کہ اگرچہ میں نے براہ راست نہیں سنی ہے، مگر ایک ایسے شخص سے سنی ہے، جو کبھی جھوٹ نہیں بولتا، واللہ ہم نہ جھوٹ بولتے تھے اور نہ یہ جانتے تھے کہ جھوٹ کیا بلا ہوتی ہے“

ان شواہد کے بعد اس شک کے لیے کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ صحابہ کے زمانہ میں جھوٹ بولا جاسکتا ہے اور یہ بات بھی محل نظر نہیں رہ جاتی کہ صحابہ ایک دوسرے پر کابل اعتماد رکھتے تھے، ان کے درمیان بعض فقہی اختلافات تو ہوتے تھے، مگر یہ اختلافات کبھی اساسی نہیں بلکہ کسی ذہنی معاملہ میں تو جہہ و تاویل کی نوعیت کے ہوتے تھے، ان لوگوں کو محض حق کی طلب تھی۔

تابعین کے عہد کے بارے میں بھی بلا کسی تردد کے یہ بات کہی جاسکتی ہے، کہ ان کے زمانہ میں جھوٹ یا وضع حدیث کا فتنہ بعد کے زمانہ کی بہ نسبت بہت ہی کم تھا، اس کا سبب ایک تو یہ تھا کہ اس وقت آنحضرت صلعم کے مرتبہ و مقام کا احترام و تقویٰ و تدبیر کے اثرات پہلے زمانہ کے

مقابلہ میں قوی تر تھے، اور دوسرا سبب یہ تھا کہ اس وقت سیاسی اختلافات ابھی ابتدائی حالت میں تھے، اس لیے وضع حدیث کے محرکات محدود تھے اور اس کے علاوہ ایک سبب یہ بھی تھا کہ اس وقت خود صحابہ اور دین کا علم رکھنے والے عادل و سیدار محتاط و متحفظ تابعین موجود تھے اور ان کے ہوتے ہوئے کذابوں کی دال نہیں گل سکتی تھی، بلکہ ان کی ذلیل حرکتوں اور سازشوں کا بھانڈا ہر وقت پھوٹ جاتا تھا، یا کم از کم ان کی اس طرح کی تک و تاز محدود ہو جاتی تھی۔

احادیث میں وضع کے اسباب اہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے آخری زمانہ خلافت اور حضرت علیؓ کے پورے عہد خلافت میں جو سیاسی اختلافات رونما ہوتے وہی حدیث میں کذب و وضع کے اصلی اسباب ہیں۔ اوپر ہم یہ بھی بیان کر چکے ہیں کہ سب سے پہلے اس کام کی جرأت شیعہ نے کی، چونکہ عراق ان کام کو کرتا تھا، اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہی وہ پہلا مقام تھا جہاں حدیثیں وضع کی گئیں۔ اسی حقیقت کی طرف بعض ائمہ نے اشارہ کیا ہے، امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے یہاں سے جو حدیث ایک پشت لمبی نکلتی تھی، عراق سے واپس آکر اسی حدیث کا طول ایک گز ہو جاتا تھا۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ عراق تکمال ہے، جہاں حدیثیں لگنے کی طرح ڈھال کر ملک میں رائج کر دی جاتی ہیں۔

جہاں وضع حدیث کا سب سے بڑا سبب سیاسی اختلاف تھا، وہاں کچھ دوسرے چھوٹے چھوٹے اسباب بھی ہیں جن کا موضوع احادیث کے رواج پانے میں کافی دخل ہے، ہم بالا جمال ان کا تجزیہ کرتے ہیں۔

اسی سیاسی اختلافات | کم و بیش تمام ہی فرقے آنحضرتؐ کی طرف جھوٹ منسوب کرنے کی گندگی میں ملوث تھے، لیکن شیعہ یا رافضیہ اس معاملہ میں سب سے پیش پیش تھے، امام مالکؒ سے شیعہ کے بلے میں استفسار کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ نمان سے بات چیت کرو اور نہ ان سے حدیث روایت کیا کرو، یہ لوگ جھوٹے ہیں۔ شریک بن عبداللہ جو معتدل قسم کے تشیع پسند تھے، فرماتے ہیں کہ میں ہر شخص سے حدیث سنتا اور قبول کر لیتا ہوں، سوائے شیعہ کے، اس لیے کہ یہ لوگ حدیث گھر گھر اس کو دین کا درجہ دے دیتے ہیں، ساد بن سلمہ نے فرمایا کہ مجھ سے ایک رافضی مروارے کہا کہ ہم سب کہیں اکٹھے ہوتے

اور کوئی چیز پسند آجاتی، تو اسے حدیث بنا کر مشہور کر دیتے، امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے رافضیوں سے زیادہ جھوٹے لوگ نہیں دیکھے۔ ان لوگوں کی بے شمار تصنیف کروہ احادیث میں سے چند بیباں و بیج کی جاتی ہیں۔ موضوع احادیث میں سے ایک شاہکار ملاحظہ ہو، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلعم جب حجۃ الوداع سے واپس تشریف لایسے تھے، تو راستے میں ایک مقام غدیر خم نامی آیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ لیا اور صحابہ کے درمیان کھڑے ہو کر فرمایا:-

هذا وصي واخي والخليفة من بعدي، فاسمعوا له واطيعوه " یہ، یعنی علی۔

میرے ولی، عبد اور بھائی اور میرے بعد ہونے والے خلیفہ ہیں، لہذا ان کی سنتا اور اطاعت کرنا۔ یہ حدیث بلاشبہ رافضیوں کی ایجاد ہے۔ ایک دوسری حدیث ملاحظہ ہو:- من اراد ان ينظر الى آدم في علمه والى فوح في تعواه والى ابراهيم في حلمه والى موسى في هيبته والى عيسى في عبادته، فلينظر الى عليؑ۔ جو آدم کے وسعت علم، نوح کے تقویٰ، ابراہیم کی بردباری، موسیٰ کے بیلاال اور عیسیٰ کی عبادت کا مشاہدہ کرنا چاہے، اسے علیؑ کی طرف دیکھ لینا چاہیے۔

ایک دوسری حدیث ہے: انا ميزان العلم وعلی کفتاه والحسن والحسين خيوط وقاطمة علاقتہ والائمة مناعود تو من قبه اعمال المحبتين لنا والمبغضين لنا۔ میں علم کی ترازو ہوں، علیؑ اس کے دونوں پلڑے ہیں، حسن اور حسین اس کی ڈوریاں ہیں، قاطمہ اس ترازو کا قبضہ ہیں اور ہمارے خاندان کے ائمہ اس کی ڈنڈی، اس ترازو میں ہم سے محبت اور نفی کرنے والوں کے اعمال تو لے جائیں گے۔ ایک اور حدیث ہے: بحب علیؑ حسنة لا يضر معها سيئة ويغضه سيئة لا ينفع معها حسنة۔ علیؑ سے محبت کرنا ایسی نیکی ہے جو ہر برائی کا کفارہ بن سکتی ہے اور ان سے بغض کرنا ایسی برائی ہے جس کا کفارہ کوئی نیکی نہیں بن سکتی۔ ان سب نمونوں سے

ناور نمونہ ملاحظہ ہو:- لما أسرى بالنبي آتاه جبريل بسفر جلة من الجنة، فأكلها، فعلفت السيدة خديجة بفاطمة - فكان اذا اشتاق الى راحة شدة فاطمة" جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج ہوئی تو حضرت جبریل آپ کے پاس ایک سیب لائے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے اسے تناول فرمایا، اور اسی کے اثر سے حضرت غدیریہؓ کو حضرت فاطمہؓ کا حمل قرار پایا، جب کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنت کا شوق فرماتے، تو حضرت فاطمہؓ کو سونگھ لیا کرتے، اس حدیث میں وضع اور کذب کی علامتیں بڑے جھوٹے طور سے نمایاں ہیں، کیونکہ حضرت فاطمہؓ معراج سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں اور حضرت غدیریہ نماز فرض ہونے سے پہلے وفات پا چکی تھیں اور یہ امر متفق علیہ ہے کہ نماز معراج کے وقت فرض کی گئی۔

شیعہ نے حضرت علیؓ اور آل بیت کی مدح اور تعریف ہی میں حدیثیں نہیں وضع کیں، بلکہ مثلاً احادیث ایسی بھی وضع کیں جن سے واضح طور پر صحابہ اور خصوصیت کے ساتھ شیخین اور سربراہان وہ صحابہ کی مذمت اور تنقیص ہوتی ہے، اور ان حضرات نے اس باب میں اس حد تک غلو کیا ہے کہ سابق الذکر شیعہ مصنف ابن ابی الحدید کو اس موقع پر اپنے موقف کی وضاحت کے لیے حسب ذیل صفائی پیش کرنی پڑی: وہ مانو شکوہ اور واقعات جن کا ذکر شیعہ حضرات کرتے ہیں، مثلاً حضرت فاطمہ کے گھر کی طرف چھپو نذر کا چھوڑنا، یا یہ کہ حضرت عمرؓ نے ان کو و حضرت فاطمہؓ اتنے زور کا کھڑا مارا کہ وہ ان کے (حضرت فاطمہ کے) بازو میں بازو بند کی طرح لپٹ گیا، یا یہ کہ حضرت عمرؓ نے ان و حضرت فاطمہؓ کو دروازے اور دیوار کے درمیان اس زور سے دبا دیا کہ وہ اپنے آبا جان و صلی اللہ علیہ وسلم کی دہائی دے کر پھیننے لگیں۔ یا یہ کہ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ کی گردن میں پھندا ڈال کر ان کو گھسٹونے لگے، حضرت فاطمہؓ ان کے پیچھے و طائیں مارا کہ رو رہی تھیں اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ بھی زور سے تھے، اس کے بعد مصنف مذکور اس نوع کے بہت سے دوسرے واقعات کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے: "یہ تمام واقعات ہمارے نزدیک بے بنیاد ہیں اور ہمارے ہم مذہبوں میں سے کوئی بھی ان کو تسلیم نہیں کرتا، اور نہ محدثین کو اس قسم کی روایتوں کی کوئی خبر ہے۔ یہ صرف شیعہ حضرات کی کارگردہا ہے۔ حضرت معاویہ کے متعلق بھی ان لوگوں نے نہایت توہین آمیز حدیثیں گھڑی ہیں۔ مثلاً: جب تم معاویہ کو میرے منبر پر دیکھنا تو قتل کر دینا، یا "حضرت معاویہ اور عمرو بن العاص دونوں کی تنقیص میں مثلاً: "اللہم! وکسہما فی الفتنۃ و دعهما فی الناس دعاً۔"

واقعہ یہ ہے کہ رافضی گروہ نے احادیث وضع کرنے میں خطرناک حد تک تجاوز کیا ہے خلیل نے اس صورت حال کا نقشہ اپنی کتاب "الارشاد" میں ان الفاظ میں کھینچا ہے: "رافضی فرقہ نے اہل بیت کی فضیلت میں تقریباً تین لاکھ احادیث وضع کی ہیں" اگر یہ خلیل کے اس قول میں مبالغہ ہے مگر اس سے یہ بات تو ضرور ہی ظاہر ہوتی ہے کہ ان لوگوں نے حدیثیں بہت کثرت سے گھڑیں ایک مسلمان ٹھٹک کر رک جاتا ہے اور سوچنے لگتا ہے کہ آنحضرت پر یہ جرات! . . . اگر وہ یہ نہ جانتا ہو کہ رافضی گروہ تقریباً تمام کا تمام عجمی تھا اور اس نے حضرت اہل بیت کا ڈھونگ صرف اس لیے بچایا تھا کہ اس طرح وہ اسلام کے محکم شیرازہ کو بکھیرنے میں کامیاب ہو جائے گا. . . ان کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی تھے جو اگرچہ ایمان لائے تھے، مگر ابھی ناپختہ ذہن و ایمان تھے اور ابھی ان کے اندر سابقہ مشرکانہ عقائد و محرکات موجود تھے، ان سے یہ بعید نہ تھا کہ وہ اپنے دل میں چھپے ہوئے کسی بندہ کے اظہار کے وقت، آنحضرت کی طرف جھوٹ بات منسوب کر کے، اپنی بات کو مقبول بنائیں، جہاد کے اظہار کا یہ طریقہ بالکل جاہلانہ اور طفلانہ ہے۔

ایک طرف تو یہ لوگ تھے، دوسری طرف فرقہ اہل سنت کے جاہل عوام تھے، جو ان سے دست و گریباں ہو گئے اور انہیں پہلے دل سے ساتھ شیعہ استعمال کرتے تھے، پھر جھوٹ کو تقویت حاصل کرنے کا ذریعہ بنایا گیا، تو اندھرتے بھی اس کا جواب جھوٹ ہی کے ذریعہ دیا گیا، اگرچہ اس دوسرے گروہ کا جھوٹ اول الذکر سے محدود اور بہت ہی کم تھا۔ ان لوگوں کی ایک حدیث ملاحظہ ہو: "افی الحینة شجرة لامکتوب علی ذرقة منها الا انہ الا اللہ محمد رسول اللہ، ابو بکر الصدیق، عمر القاروق، عثمان ذو النورین۔ جنت کے ہر درخت کے پتے پر لالا الا اللہ محمد رسول اللہ، ابو بکر الصدیق، عمر القاروق، عثمان ذو النورین، لکھا ہوا ہے۔"

اسی طرح معاویہ اور بنو امیہ کے طرفداروں نے بھی اپنی حمایت میں کچھ حدیثیں گھڑیں، مثلاً: "الأصاة ثلاثة انا وجبریل ومعاویہ۔ میں، جبریل اور معاویہ تین ہی افراد منرا سے مامون ہیں۔" یا مثلاً: "انت منی وانا منک" تم میرے ہو اے معاویہ اور میں تمہارا ہوں۔" یا مثلاً: "لا اقتقد"

فی الجنة لا معاویة فیاتی آفا بعد وقت طویل. فاقول من ابن یامعاویة، فیقول من عند ربی یناجینی وانا جیبہ، فیقول هذا بما نبیل من عرضک فی الدنیا۔ جنت میں مجھے صرف معاویہ کی تلاش ہوگی، معاویہ ایک طویل وقفہ کے بعد مجھ سے ملیں گے، میں معاویہ سے کہوں گا کہاں سے آرہے ہو، معاویہ بواب دیں گے، اپنے رب کے حضور سے، میرا رب مجھ سے سرگوشیاں کر رہا تھا اور میں اس سے: آنحضور فرمائیں گے۔ یہ مقام بلند نہیں اس لیے حاصل ہوا کہ دنیا میں تمہاری تقیص کی گئی تھی۔

اسی طرح عباسیوں کے مؤیدین نے بھی اپنی پوزیشن مضبوط بنانے کے لیے جھوٹی حدیثوں کا سہارا لیا۔ چنانچہ علی کرم اللہ وجہہ کی وصایہ کے مقابلہ میں عباس رضی اللہ عنہ کی وصایہ کا دعویٰ کر دیا اور آنحضور کی طرف یہ جھوٹی حدیث منسوب کر دی گئی: العباس وصی ووارثی عباس میرے بیانشین اور وارث ہیں۔ اس گروہ کا سفید جھوٹ ذیل کی حدیث ہے: اذا کان سنة خمس وثلاثین ومائة فھی لك ولولاک، منها السناح والمنصور والمهدی۔ جب ۱۳۵ آئے گا، تو وہ تمہاری اور تمہاری اولاد کی حکومت کا وعدہ ہوگا، ان حکمرانوں میں سناح، منصور اور مہدی قابل ذکر خلفاء ہیں۔

کیا خوارج بھی حدیثیں گھڑتے تھے؟ علماء حدیث کی رائے یہ ہے کہ تمام اسلامی فرقوں میں خوارج کا گروہ اس لحاظ سے سب پر فوقیت رکھتا ہے کہ اس نے حدیثیں بہت کم وضع کی ہیں۔ یہ فرقہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور عمرو بن العاص کی تحکیم کے بعد حضرت علیؑ کا باغی ہو گیا تھا۔ ان کی کم دین گوئی کا سبب یہ ہے کہ یہ لوگ گناہ کبیرہ یا محض گناہ کو کفر متصور کرتے تھے۔ کبھی نے اپنی کتاب "الفرق بین الفرق" میں ان کے اس عقیدہ کی وضاحت کی ہے۔ یہ لوگ کذب و فسق کو حرام سمجھتے تھے اور ان کے اندر تقویٰ بدرجہ اتم موجود تھا، اس کے باوجود اس گروہ کے بعض رؤسا وضع حدیث کے الزام سے محفوظ نہیں رہ سکے، ان کے ایک سردار کا مقولہ عام طور پر منقول اور مروی ہے: "حدیثیں دین کی حیثیت رکھتی ہیں، اس لیے اپنا دین حاصل کرتے وقت چھان چٹک کر دیکھ لیا کرو۔"

کہ کس سے حاصل کر رہے ہو، کیونکہ اس سے پہلے جب ہم کسی معاملہ کو اپنی پسند کے مطابق ثابت کرنا یا لوگوں سے منوانا چاہتے تھے، تو اس کو حدیث کہہ کر پیش کرتے تھے۔

عبدالرحمن ہمدی کی رائے یہ ہے کہ حسب ذیل حدیث خوارج اور زنا واقعہ کی وضع کی ہوئی ہے:-

اذا اتاکم عنی حدیث فاعرضوه علی کتاب اللہ، فان وافق کتاب اللہ فانا قلنا: "جب تمہیں میری کوئی حدیث سنائی جائے، تو تم اسے کتاب اللہ پر پڑھو دیکھو لو، اگر اس معیار پر پوری آئے تو سمجھ لو کہ وہ میرا قول ہے۔"

خوارج کے بارے میں متقدمین اور متاخرین اہل علم کی تقریباً یہی رائے ہے، مگر مجھ کو اب تک کوئی ایسی حدیث نہیں ملی، جس کے بارے میں قطعیت کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہو کہ اس کو کسی خارجی نے وضع کیا ہے، اس موضوع پر میں نے کافی وقت گزانی کی مگر ناکام رہا۔ یہاں وہ واقعہ جو ایک خارجی بڑا کے متعلق مذکور ہے، تو مجھے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ یہ سردار کون ہے۔ بعینہ اسی طرح کی ایک روایت حماد بن سلمہ سے ایک رافضی سردار کے بارے میں بھی مروی ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدیث ایک خارجی کی طرف غلطی سے منسوب ہو گئی، خصوصاً جبکہ ہمیں ان کی گھڑی ہوئی ایک حدیث بھی نہیں ملتی۔

عبدالرحمن بن ہمدی کا یہ کہنا کہ "اذا اتاکم عنی حدیث . . . الخ والی حدیث زنا واقعہ اور خوارج کی گھڑی ہوئی ہے، اس کا کوئی ثبوت اور دلیل نہیں، کیونکہ انہوں نے گھڑنے والے کا نام نہیں لیا اور نہ یہ بتایا کہ یہ کب گھڑی گئی، اس میں شک کی مزید راہیں اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث میں خوارج کے ساتھ ساتھ زنا واقعہ کا لفظ بھی آتا ہے، اگر اس کو مان لیا جائے، تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ خوارج اور زنا واقعہ نے اس کو گھڑنے پر کیونکر اتفاق کر لیا، آیا دونوں گروہوں نے یک وقت گھڑا یا ان میں سے کس نے پہل کی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ابن ہمدی کے علاوہ دوسرے لوگوں نے محض زنا واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ عون المعبود (۳/۲۲۹) میں مذکور ہے کہ بعض لوگوں کی یہ روایت کہ جب تم میری کوئی حدیث سنو، تو اس کو قرآن پر پڑھو دیکھو لیا کرو۔ اگر اس معیار پر پوری آتے، (باقی صحت پر)