

رسائل و مسائل

چند نئی موثر گافیاں

سوال :-

خدا کے دین کی اشاعت کا جو کام اپنی توفیق کے مطابق ہم لوگ سرانجام دے رہے ہیں، اس کے پھیلنے میں آپ کی بعض کتابیں، مثلاً دینیات، خطبات وغیرہ بہت مدد دے رہی ہیں اور ان کی ناکام بننا پوری ہو رہی ہے۔

لیکن دوسری طرف یہ کہتے ہیں جو الفین کلام کا خاص مدد بھی بنی ہوئی ہیں۔ ان کی بعض عبارتوں کو چھانٹ کر غلام فہمی پھیلانے اور ہمیں بدنام کرنے کی ہم جاری ہے۔ یہاں تک کہ دنیا پر یہ مت ختم کلام ان عبارتوں کی بنیاد پر ہمارے خلاف فتوے کفر تک جاری کر چکے ہیں۔ ان حالات میں گفتگووں کا مورد تمام ترجمانوں میں عبارتوں میں لگی ہیں۔ یہ عبارات حسب ذیل ہیں :-

۱۔ رسالہ دینیات، باب چہارم کے آخر میں آپ نے لکھا ہے کہ ”یہ پانچ حقیقتیں ہیں، جن پر اسلام کی بنیاد قائم ہے۔ ان پانچوں حقیقتوں کا خلاصہ صرف ایک کلمہ میں آجاتا ہے۔“ پھر باب پنجم میں درج ہے کہ ”پچھلے باب میں تم کو بتایا گیا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ امور پر ایمان لانے کی تلقین دی ہے۔“ حالانکہ حدیث صحیحہ میں ”والفلاح من حیاتی و شریک“ کو بلا کلام ایمان کو چھ چیزوں پر مشتمل قرار دیا گیا ہے (۱) کہ پانچوں میں اس سے معترضین نے یہ نکتہ نکالا ہے کہ ”فرد“ مورد مذکور یہ تو قدر پر ایمان نہیں رکھتا۔ یہ لوگ غیر و شرک سے خدا کی طرف سے ہونے کے متکبر ہیں۔ یہ وہی قدر یہ ہیں جن کے بارے میں حدیث میں آیا ہے کہ وہ اس نعمت کے آتش پرست ہیں۔“ اس استدلال کی بنیاد پر صرف جو کوئی التزام شریعی ہی نہیں کی جا سکتی ہے بلکہ ہمیں صریحاً کافر کہا جاتا ہے اور ہم پر طرح طرح کے منکالم توڑ رہے ہیں۔ بعض جگہ ہندوؤں کو مسجدوں

میں داخل ہونے سے روک دیا گیا ہے۔ علماء سوء و عوام میں وہ خطا کہتے پھرتے ہیں کہ ”لوگو خبردار! یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے تمہارا ایمان چوری کیا ہے، انہیں جتنی اذیت دو کم ہے۔“

اس اعتراض کے جواب میں ہم نے واضح کیا ہے کہ ہمارا ایمان مستدر پر ہے لیکن رسالہ و نبیّت میں ایمان صرف پانچ چیزوں پر مشتمل اس لئے بیان کیا گیا ہے کہ قدر پر ایمان ایمان باللہ کے اندر شامل ہے۔ اس جواب کی تائید میں ہم ”مسئلہ جو قدر“ کو پیش کرتے ہیں مگر مفسرین آپ کے جواب پر معترض ہیں۔

۲۔ دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ”خطبات“ میں آیت وقال اللہ انی معکم لئن

اقتتم الصلوٰۃ..... الخ کی آپ نے جو تفسیر کی ہے وہ عام مفسرین سے مختلف ہے۔ آپ

نے ”انی معکم“ کو ”لئن اقتتم“ کا جواب بتایا ہے، حالانکہ عام مفسرین نے ”انی معکم“

کو جملہ مستانہ قرار دیا ہے اور ”لئن اقتتم“ کا جواب ”لا کفرن عنکم“ بتایا ہے۔ آپ نے تو

صرف ”لا کفرن“ کا جواب نہیں لکھا ہے بلکہ خطبات میں آیت کے اس آخری حصہ کو بالکل چھوڑی دیا ہے

مفسرین کا دعویٰ ہے کہ نحوی قاعدے کے مطابق بھی ”انی معکم“ کا ٹکڑہ ”لئن اقتتم“ کا جواب

نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ”انی معکم“ اور ”لئن اقتتم“ کے درمیان وقف جائز ہے، حالانکہ شرط و جواب

کے درمیان تو وقف جائز نہیں ہو سکتا۔ ہم اس اعتراض کا کوئی جواب دیتے ہیں تو حضرات علما فوراً

یہ کہہ کر ہمارا منہ بند کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ تم مودودی صاحب کے اندر سے مقلد ہوا اور عربی کے

نحوی قواعد کا انکار کر کے بھی ان کی تفسیر بنا رہے“ کی حمایت میں دلیلیں دلانے ہو۔ براہ کرم واضح

فرمائیے کہ آپ کی تفسیر صحیح ہے تو کن دلائل کی بنا پر؟ اور کیا منقذین میر سے بھی کسی نے یہ تفسیر کی

ہے؟ نہیں تو وہ کیا اسباب بتاتے کہ آپ نے اس نئی تفسیر کی ضرورت محسوس کی؟ فصیح عربی زبان میں

اس کی کوئی نظیر ہو تو اس سے ضرور مطلع کیجئے۔

۳۔ خطبات میں عبادات کے مقاصد کے تذکرے پر یہ اعتراض اٹھایا گیا ہے کہ آپ نے

صرف ان کے ذہنی فوائد کا تذکرہ کیا ہے اور انہی کو اہم بتایا ہے، اور عبادات کے اخروی فوائد کا

یا تو ذکر ہی نہیں کیا یا اگر کیا ہے تو بھی ثانوی درجے کی حیثیت سے۔ اس کے جواب میں بھی ہم اپنے علم