

کچھ اور آگے بڑھا کے رکھا ہے اور زبان اور نگینی بیان، تراکیب اور استعارات اور دوزمرہ وغیرہ کا اتنا ہجوم کر دیا ہے کہ کتاب تاریخی ہونے سے زیادہ افسانوی بن گئی ہے۔

کتاب کا مدعا یہ ہے کہ چاند بی بی کی سیرت و سوانح سے ملک کی ہوسٹیاں استفادہ کریں۔ مگر ہم کیا کہیں کہ ایک مسلمان کے نقطہ نظر سے کوئی بیٹی محض اس خوبی کی وجہ سے عورتوں کے لیے اسوہ نہیں بن سکتی کہ وہ سپاہیانہ بہادری سے بہرہ وافر رکھتی ہے یا اپنی خاندانی ریاست کی محبت کا عمیق جذبہ دل میں رکھتی ہے۔ نہیں، اسوہ بننے کیلئے اور بہت کچھ چاہیے۔ چاند بی بی مغلی تہذیب کا کیسا ہی باکمال نمونہ ہو مگر وہ "اسلامی تہذیب" کے سمندر کا در شہوار نہیں ہے مولف کے الفاظ میں حمزہ تاریخی ہیر دشن اپنا تعارف یوں کراتی ہے :-

"بڑوں کا ادب کرتی ہوں، چھوٹوں کا لحاظ رکھتی ہوں، دوسروں کے سکھ سے مجھے سکھ ملتا ہے اور دوسروں کے دکھ میں دکھ۔ ہاں مگر گناہ سنتی ہوں، تصویریں اتارتی ہوں، دن دینے کھلی ہوا چمکتی دھوپ میں سیر و شکار کرجاتی ہوں۔ (یہ اعجاز بھی کر لیا جائے کہ شطرنج اور چوہر کھیلتی ہوں)۔ یوں راگ رنگ اور روشنی سے لگاؤ ہے اور یہ برائی ہے تو اسے اللہ بخش دے"

ہاں مگر کہنے سے پہلے چاند بی بی اسلامی تہذیب کی بیٹی نظر آتی ہے مگر اس "مگر" کے بعد وہ اپنی زندگی کے غیر اسلامی عناصر کی طرف فخریہ انداز میں توجہ دلاتی ہے۔

پس چاند بی بی کی شخصیت کو جو تاریخی اہمیت حاصل ہے اسے ہمیشہ مورخ سامنے لانا اور اس سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ تحقیق کرنا تو یقیناً علمی خدمت ہوگی مگر اسے مسلم معاشرہ کی اصلاح کے لیے نمونہ کے طور پر پیش کرنے کی کو نظر نہیں آتی۔

## ایک ضروری تصحیح

جناب مولانا مسعود عالم صاحب ندوی نے مولانا عبد الماجد صاحب کے ترجمہ قرآن پر جو تبصرہ ترجمان القرآن کے پچھلے نمبر میں لکھا تھا اس میں ان سے ایک اہم فرو گذاشت ہو گئی ہے۔ اب انہوں نے اپنے گراہی نامہ کے ذریعہ اس پر خود ہی گرفت کی چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

"صحیح صورت یہ ہے کہ عربی الفاظ کو انگریزی رسم الخط میں لکھتے ہوئے "ض" کی جگہ "جھ" (لفظ کے ساتھ) اور اسی طرح "ع" کی جگہ "خ" کو استعمال کرنا چاہیے۔ نیز "ش" کے لیے "ی" کی شکل کا اختیار کرنا صحیح ہے، جس طرح "خ" کے لیے "H" کی شکل تجویز کی گئی ہے۔