

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## اشارات

فوجوں کی نقل و حرکت، منظم جماعتیں کی سرگرمیاں اور بڑے بڑے اداروں کے کام دیکھ کر عموماً لوگ یہ مگان کرنے لگتے ہیں کہ اصل جیز جماعتی تنظیم ہے۔ افراد پا ہے جیسے بھی ہوں، تنظیم اگر مکمل اور حکم ہے تو کامیابی اس کے قدم چوم کر رہتی ہے۔ اسی طرح اجتماعی نظامات کی قبیل و قال اور مختلف اجتماعی فلسفوں کی کاغذی بخشیں سن کر اور پڑھ کر پہت سے لوگ اس غلط فہمی میں پڑ جاتے ہیں کہ اجتماعی نظام ہی سب کچھ ہے، وہ اگر صحیح اور منصفانہ ہو اور پرزور جدوجہد سے فائم کر دیا جائے تو انسانیت کی فلاح یقینی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک طرف تنظیم، تنظیم کا شور برپا ہے اور دوسری طرف اجتماعی نظاموں پر سرگرم علمی و نظری بخشی ہو رہی ہیں۔ گویا ایک اچھی منظم جماعت کا وجود میں آجانا اور ایک مکمل اجتماعی نظام، اس کی صحت اور اس کے بقاوار و تحکام کا سارا اختصار ان افراد کی سیرت و کردار پر ہوتا ہے جو اس ظاہری عمارت کے اندر ایشتوں کی طرح جوڑے جاتے ہیں۔ اگرچہ ضبط و نظم کے قاعدے اور اجتماع کے اصول بھی اپنے اندر بہت پچھا ایجاد رکھتے ہیں، لیکن سیلاپ حواہ کا اصل مقابلہ اور علی زندگی کی آزمائشوں کا ختنی سابقہ قاعدوں اور اصولوں سے نہیں بلکہ ان کو جلانے والے افراد سے پیش آتا ہے۔ دینا کی امتحان گاہ میں صائبے اور اصول نہیں اترتے، افراد اترتے ہیں اور انہی کی طاقت وہ آخری طاقت ہوتی ہے جس پر امتحان کے فیصلے کا مدار ہوتا ہے۔ جماعتی ضبط خواہ کتنا ہی مکمل ہو اور اجتماع کے اصول چاہے کتنے ہی صحیح ہوں، لیکن اگر انفردی سیرتیں عمدہ اور سختہ نہ ہوں تو نہ صائبے اور قاعدے کسی کام آتے ہیں نہ اصول۔ زمانے کا طوفان بند کی ایک ایک اینٹ کو آزماتا ہے اور جہاں چند کمزور اینٹیں اُسے مل جاتی ہیں وہیں سے بخوبیدا کر کے اپنلاستہ کھال لیتا ہے، پھر نہ انہی کے وہ اصول کچھ بننا سکتے ہیں جن سے بند کی تعمیر میں کام بیاگیا ہو اور نہ وہ بند شہیں ہی سیلاپ کا منہ پھر سکتی ہیں جن سے اینٹوں کو جوڑا گیا ہو۔

اس وقت دینا میں بڑی بڑی قوموں کے درمیان جو عظیم اشان تصادم برپا ہے اس میں اصل فیصلہ گن قوت افراد کی طاقت ہے نہ کہ تمدنی اصولوں کی طاقت یا فوجوں اور پارٹیوں کے ڈسپل کی طاقت۔ یہ رطائی پشتکش کرنے والی قوموں کے ایک ایک فرد کی قوت تحلیل کا امتحان سے رہی ہے۔ ایک ایک قوم کو نیپا تپا کر دیکھ رہی ہے کہ اس کے افراد میں کتاب صبر سے ہمیشتوں اور صدموں کی کتنی برداشت ہے، نقصان اٹھانے کا کتنا حوصلہ ہے، خواہشات نفس پر کتنا قابو ہے، شخصی مفاد کو قربان کرنے کی کتنی طاقت ہے، جماں یا قومی نصب العین کا کتنا عشق ہے اور پروانہ وار اس پر فردا ہو جانے اور اپنا سب کچھ فدا کر دینے کی کتنی جرأت ہے۔ اس آزمائش میں جن قوموں کے افراد بودے ثابت ہوئے وہ گرچکی ہیں جن کی طاقت آگے چل کر حواب دے جائے گی وہ بُکست کھا جائیں گی، اور جن کے افراد کی بیرت سب سے زیادہ مضبوط ثابت ہو گی وہی آخر کار فتح یاب نکلیں گی۔ فرانس کے ربے پہلے گر جانے کا سبب اس کے مہوا کیا تھا کہ معاً افرادی اخلاق کی جزوں کھو گئیں۔ حال میں اٹلی کے قومی وقار کو کس چیز نے پا مال کر دیا ہے کیا وہ اس کے مہوا کچھی کہ اطاویوں کی افرادی بیرتیں اپنے حریقوں کے مقابلہ میں کمزور نکلیں؟ حتیٰ کہ فاشیت کی تنظیم اور جرمونوں کی پشت بنا ہی بھی اس کمزوری کی تلافی کرنے سے عاجز ہو گئی۔ جرمنی اور انگلستان نے ایک دوسرے پر جو ہونا کہ ہوائی حملہ کیے اور بحری مقابلہ میں دونوں نے ایک دوسرے کو جو زبردست نقصانات پہنچائے ان کے مقابلہ میں کیا محض تنظیم اور تمدنی اصولوں کے بل بھتے پر یہ قومی ٹھیکانی تھیں؟ اگر ان میں سے کسی ایک کے افراد کی اخلاقی طاقت بھی حواب دے جاتی تو یہ کاری ضریب سبھے جانا اس کے یہے قطبی محل تھا۔ جرمنی اور روس کی جنگ میں وہے اور آگ کا چیل جس طرح کھیلا لیا گی، جس سے زیادہ خوفناک کھیل چشم فلنے آئے کہیں دیکھا، کیا یہ کھل جھن نازیت اور استراحت کے اصولوں کی طاقت سے کھیلا جائے تھا؟ اگر دونوں قوموں کے افراد اس کے یہے کافی اخلاقی طاقت نہ رکھتے ہوتے تو جنگ کا فیصلہ کبھی کاہو جکا ہوتا سب سو زیادہ جیرت انگریز معاملہ صین کا ہے۔ جاپان کی تنظیم، اس کی تمدنی ترقی، اس کے وسائل اور اس کی صنعتوں کے مقابلہ میں صین کو بھی نہیں رکھتا۔ لیکن یہ چینیوں کا غرم اور ان کا صبر و تحمل، اور اپنے قومی نصب العین کے ساتھ ان کا عشق پر جسکی بدولت وہ ناقابل بیان نقصانات اٹھانے کے باوجود سات سال سے جاپان کے مقابلہ میں مجھے ہوئے ہیں۔

یہ تو حقیقتیں ہیں جو بالکل ہر مردی نظر پر آتی ہیں اور ہر شخص دیکھ سکتا ہے۔ لیکن الگ زیادہ گیری نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہو جائے کہ کوئی جماعتی ضبط اور کوئی اجتماعی نظام اس وقت تک مل بی نہیں سکتا جب تک کہ افراد میں اس کے لیے بھی افادہ اداری موجود نہ ہوا وران کے اندر وہ اخلاقی صفات نہیں جانشی جو اس کی کفالت سے مناسبت رکھتی ہیں۔ ایک بیڑے سے بہتر نظام میں ناکام ہو جاتا ہے اگر اس کو چدا سے والے افراد کی سیرتیں کر دیا ہوں اور ایک غلط نظام بھی کامیابی کے ساتھ پہل جاتا ہے اگر اس کو چدا سے کے لیے مبہوت سیرت کے افراد بھی پیغام جائیں۔ الفرادی کمزوریاں ہی وہ دنیتیں ہیں جن سے بالآخر مسلک میں تحکم اجتماعی نظام کوٹ جاتے ہیں۔ افراد کی اخلاقی طاقت نظام کے رخنوں کو بھر سکتی ہے۔ مگر انفردی سیرت کے رخنوں کو بھرنا نظام کے بیس کا کام نہیں ہے۔ برطانیہ کے جمیشوری نظام سے زیادہ ناقص نظام کا شاید تصور نہیں کیا جاسکتا اس کے دستور میں اتنے شکافت ہیں اور اتنے پڑے شکافت ہیں کہ ان سے شخصی استبداد کا طغیان ہر وقت پھوٹ نکلنے ملک ہے، لیکن جس چیز کی بدولت بدہماۓ دراز سے پاریزی نظام حکومت اس ملک میں چل رہا ہے وہ صرف یہ ہے کہ انگلیزی قوم کی سیرت اس کی پشتہ نہیں بھوئی ہے۔ اسی لیے شکافتوں اور پڑوں پر شکافوں کی موجودگی میں بھی کوئی طریقہ ان سے سرنہیں نکال سکتا۔ اس نظام کی تعینت سے ملکوں نے کرقی چاہی اور انہوں نے کاغذ پر ان شکافوں کو بھر پا جو برطانوی دستور میں ان کو نظر آئے مگر کہیں بھی یہ کامیابی کے ساتھ نہیں سکا، ہر جگہ انفردی سیرت کی کمزوریاں اس طغیان کوئے آئیں جس کا درجہ کافہ ہی رکھنے پسندیدوں سے بننے کیا گیا تھا۔ اس مثال پر ماضی اور حال کی تاریخ سے بہت سی اور مثالوں کا اضافہ دیکھا جاسکتا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جماعتی ضبط اور جماعتی نظام کا تحکام بجائے خود انفردی سیرت کے ساتھ کام پر

مختصر ہے۔

---

دیساں میں جو نظام بھی قائم ہوئے اور کامیابی کے ساتھ چلے ہیں ان میں سے کسی نے بھی بعض اس چیز پر اتفاق نہیں کیا ہے کہ افراد میں جماعتی ضبط قائم کروں اور پھر اپنے پسند کردہ اجتماعی نظام کو توبت قاہرہ کے ذریعے سے

زمین پر مستطیل کر دیں۔ بظاہر اُنکے کاموں میں یہی چیزیں نمایاں نظر آتی ہیں، اس بیسے لوگ اس غلط فہمی میں پڑ جاتے ہیں کہ ان کی کامیابیوں کا سارا ادارہ محض پارٹیوں اور فوجوں کے ڈسپلین، بیاسی و معافشی اداروں کی تنظیم اور ایک مضبوط یورکرنسی کے قیام پر ہے۔ حالانکہ دراصل یہ سارے نظام افراد میں اپنے مناسب حال اخلاق پیدا کرنے کی انتہائی کوشش کرتے ہیں اور ان کی کامیابی بالکل اس پر مبنی ہے کہ انھیں مسلسل ایسے ازاد کی رسید ہمہ بخوبی رہے جن کے اخلاق اور جن کی بیسر ترین ان نظائر کے مناسب حال ہوں۔ یہ اور بات ہے کہ ان کا تصور اخلاق ہمارے تصور سے بالکل مختلف ہوا اور ہماری نگاہ میں وہ چیزیں ہیں جو اخلاقی قرار پا یہیں جوان کے نزدیک کمال اخلاق ہیں۔ لیکن اس حقیقت سے انکھیں بند نہیں کی جاسکتیں کہ جو اخلاقیات ان نظائر میں کو اپنے بقا و استمرار اور اپنی ترقی و استحکام کے لیے واقعی مطلوب ہیں ان کی تربیت اپنے افراد کو دینے میں یہ کمال درجہ کی سعی کر رہے ہیں اور موجودہ جنگ ایک پہمہ ہے جس سے ناپ کر برائی ایسین دیکھا جاسکتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک نے اس تربیت میں کتنی سعی کی ہے انھیں دنیا میں جو کام کرنا ہے اس کے لیے پاکیزگی و طہارت کی فی الواقع کوئی ضرورت نہیں ہے، اُس کے لیے عفت، راستہ، رحم، انصاف، خدا ترسی اور شراث بنت نفس سرے سے مطلوب ہی نہیں ہیں، اس بیسے یہ صفات ان کی اخلاقی تربیت میں کوئی مقام نہیں رکھتیں۔ اسی طرح جن قبائل و شنائع سے ان کے چیزیں نظر کام میں کوئی قباحت واقع نہیں ہوتی ان سے اپنے افراد کے نفوس کا نزکیہ کرنے کی بھی وہ کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ ان کے نظام میں ایک پرستے درجہ کا جھوٹا، زانی، شرایی، جواری اور ہمارے نقطہ نظر سے انتہائی بدگرد اور آدمی بھی کھپ سکتا ہے کیونکہ ان عجیب کی وجہ سے اس میں کوئی رخص نہیں پڑتا۔ مگر جو صفات انھیں مطلوب ہیں وہ انہوں نے ایک دو افراد میں نہیں، کروڑوں کی آبادیوں میں اس کمال کے ساتھ پیدا کی ہیں، اور جن صفات سے ان کے کام میں خرابی فاقع ہوتی ہے ان سے جس پانچ کا نہیں کروڑوں انسانوں کا ایسا مکمل تذکیرہ کر دیا ہے کہ بڑے سے بڑے شیوخ طریقہ کو لمحی ان پر دشک کرتا چاہیے۔

---

آن جو قومیں رُٹر ہی ہیں ان کی حیب سے کرو رہا کرو رہا پسہ روزانہ نکل رہا ہے اور پھر کجا آگ میں جھوٹکا جا رہا ہے۔

کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کرنا گوں نے اپنے بے شمار افراد میں انفاق مال کا جذبہ پیدا کر دیا ہے؟ ان کے چھوٹے بڑے، ادنیٰ اور اعلیٰ سبھ نہنا درج کی جتنا کشی کے ساتھ اس مقصد کی خدمت کر رہے ہیں جسے وہ غیر مذکوٰت ہیں اور اس را ہمیں قسم کی خود میں؛ نہ صرف اسباب عیش سے بلکہ فردیات زندگی تک سے خود میاں ان گوں نے گواہ کر لی ہیں۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ پورے پورے ملکوں کی آبادیوں کو ایثار اور محنت مشقت، اور حالات کے مقابلے اپنے آپ کو ڈھال یعنی اور اپنے نفس پر قابو پا یعنی کی پوری تربیت دے پچھے ہیں؟ ان کے شہر کے شہر گود باریوں میں تباہ ہو رہے ہیں، ساری ساری عمر کی کمائیاں آن کی آن میں غارت ہو رہی ہیں، ہزاروں آدمی ایک ہوائی سملے میں بے خان ماں ہو رہے ہیں، دکانیں، کارخانے، مکان، گو دام سب ہی کچھِ محل رہے ہیں، روز روز کے ہوائی محلوں نے ان کی زندگی کو طیران سے قطعی خود مکر رکھا ہے، مگر ان کے غم میں ذرہ برابر فرق نہیں آتا، غنیم کے آگے جھگ کر صلح کریں کی خواہش ان میں پیدا ہوتی ہے۔ کیا اس سے یہ تابت نہیں ہوتا کہ ان گوں نے اپنے کچھ پکھے ہیں صبر، استقلال، تحمل، اور پختگی ارادہ کی صفات پیدا کر دی ہیں؟ وہ آئے دن شکستوں کی خبریں سنتے ہیں، چمازوں کے ڈوبنے اور بڑے بڑے علاقوں کے سکھ جانے کی خبریں سنتے ہیں۔ بڑی بڑی فوجوں کی چڑھائیوں اور شمن کی ہوناگ تیاریوں کی خبریں سنتے ہیں، مگر ان کی ذرا ہمت نہیں ڈھلتی، بلکہ اپنے مقصد پر ان کا ایمان کچھ اور بڑھ جاتا ہے، سخن بزم کو ایک اور تازیہ بندگ جاتا ہے۔ کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کہ ان کی اخلاقی تربیت نے پوری پوچھ مونکو اور لفڑی اور بلند حوصلہ بنادیا ہے؟ ان میں لاکھوں مائیں ہیں جو اپنے غیر مذکوروں کو اور لاکھوں بیویاں ہیں جو اپنے محبوب شوہروں کو خود جنگ کی ہلگ میں جھونک رہی ہیں اور لاکھوں نوجوان ہیں جو جانتے ہو جھتے ان ہوائی، بھری اور بڑی رطائیوں میں جا رہے ہیں جن سے نتفع کر آنے کی کم ہی اُبید ہوتی ہے۔ باوجود یہ کہ وہ موت کے بعد کسی اور زندگی کے بھی قائل نہیں، مگر پھر بھی وہ اس را ہمیں جان دینے کے لیے تیا ہو جاتے ہیں جس کی کامیابیوں کے پھل ان کو نہیں بلکہ دوسروں کو کھانے ہیں۔ کیا اس سے یہ نہیں چلتا کہ ان کی تربیت نے کرداروں افراد میں قربانی، شماحت اور جان بازی کے اوصاف پیدا کر دیے ہیں؟ پھر ان ایجادی صفات کے مقابلہ میں ان گوں نے خود غرضی، شیخ نفس، لفاق، خدا ری، قومی خیانت، جن و بزدی، اور ایسی بھی دوسرا غیر مطلوب صفات

پوری پوری قوموں کے لفوس کا جیسا کچھ تزکیہ کیا ہے وہ ظاہر ہے۔

اگر افراد کی تیاری سے یہ نظام غافل ہوتے اور صرف جماعتوں اور فوجوں کے ڈسپلین اور اجتماعی اداروں کی تنظیم پر قناعت کریتے تو کس طرح مکن تھا کہ جنگ کی منصوبت میں جس کی سختیاں ایک ایک فرقہ کپ پہنچ رہی ہیں، یہ قومیں اتنی پامردی دکھاتیں۔

یہاں ان قوموں کی نظریں پیش کرنے سے یہ مقصود نہیں ہے کہ ہم ان کو اپنے یہے مثال بنا ناچاہتے ہیں۔ ہرگز نہیں، وہ اس سے بہت فروتنہیں کہ ہم انھیں مثال قرار دیں، اور انسانیت بُری کے نقطہ نظر سے ان کے اخلاقیات آئندے ناقص ہیں کہ کوئی مسلمان انھیں مثال قرار دینے کا خیال بھی نہیں کر سکتا۔ مگر یہاں ان ناظائر کو ہم نے صرف اس لیے پیش کیا ہے کہ جو لوگ اپنی قوموں کو کچھ دیکھ کر تنظیم، تنظیم پکارتے ہیں اور ان کے دریچے سے متاثر ہو کر اجتماعی فلسفوں پر اپنی تہذیبات کو روزگار دیتے ہیں انھیں معلوم ہو جائے کہ جن کی مثال سے انھوں نے یہ بنی سیکھے ہیں ان کے ہاں بھی محض تنظیم اور اجتماعی ادارے ہی سب کچھ نہیں ہیں بلکہ اصل چیز افرادی سیرت ہے جس کی چنان پراسارے اظہارات قائم ہوتے ہیں۔ اس کے ساتھ صنانہ ہم یہ بات بھی ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ جن قوموں نے نظام خاسہ کا علم بلند کر دکھا ہے اور جن کے مقابلہ میں جدوجہد کر کے ہمیں نظام صارع قائم کرنا ہے، ان کی اہلیتی قوتیں کامیبا حال ہے۔

اگرچہ اسلامی نقطہ نظر سے مقصود بالذات اجتماعی نظام نہیں بلکہ فرد کی تکمیل ذات ہے، اور اجتماعی نظام اُسی کے یہ مطلوب ہے، نیز خدا کے سامنے ایک لوگ ان ان فرداً فرداً جواب دد ہے اور اس جواب دہی کے لیے افرادی سیرت وکردار کی اصلاح بجائے خود ناگزیر ہے۔ لیکن اس بحث کو اگر تمہاری دیر کے لیے نظر انداز کر دیا جائے اور محض ایک صدر نظام کے قیام ہی کو مقصد کی حیثیت سے بیش نظر کر دیا جائے تب بھی یہ ماننا پڑے گا کہ جماعتی انعامات اور منظم حرکت اور اور اقامت نظام صارع کی جدوجہد پر افراد کا تزکیہ نفس اور مکاریم اخلاق کی تربیت ہر حال مقدم ہے۔ اس کے بغیر کوئی قدم آگے نہیں بڑھ سکتا۔ کمزور سیرتوں کے افراد کو لے کر کوئی پیش قدمی کرنے کے معنی یہ ہیں کہ کچھ ایشور سے ایک ایسا بند

تعمیر کیا جائے جس کو حادث کا سباب پہلی ہی ملک میں پاش کر کے رکھ دے۔

اپنے مقصد کے لیے انفرادی بیرت و اخلاق کی جو تاری ہیں مطلوب ہے اس کا مجموع اندازہ کرنے کے لیے ہمینہ پہلوں سے اس مسئلے پر عورت کرنا چاہیے۔

(۱) وہ کیا اخلاقی صفات ہیں جو کسی اجتماعی نظام کو قائم کرنے اور مختلف طاقتوں کے مقابلہ میں کامیاب جدوجہد کرنے کے لیے بہر حال ضروری ہیں، قطع نظر اس سے کہ وہ کوئی سماجی اجتماعی نظام ہو۔

(۲) وہ کوئی اخلاقی صفات ہیں جو فاسد نظامات کو مٹا کر ایک صاف نظام قائم کرنے کے لیے ضروری ہیں۔

(۳) وہ کیا اسیں جن سے یہ دونوں قسم کی صفات ویسی پیمانہ پر ایک پوری قوم میں پیدا کی جاسکتی ہیں۔

پہلے دو مسئلوں کے متعلق ہیں قرآن و حدیث کی تعلیمات کا پورا جائزہ لینا ہو گانا کہ ہم ان تمام مطلوب صفات کا منبع خود اللہ اور اس کے رسول کی ہدایات میں تلاش کر سکیں اور یہیں یہ معلوم ہو کہ جس خاص نوعیت کا نظام ہم قائم کرنا چاہیں، اس کی خطرت سے کوئی صفات منصوب کھٹکی ہیں جن سے نفوس کا آراستہ ہونا ضروری ہے، اور کوئی صفات اس سے مناسبت نہیں رکھتیں جن سے نفوس کا تزکیہ ناگزیر ہے۔ رہا آخری سُلْطَنَۃ تو اس میں ہم کوئی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کا راستہ پذیری حاصل کرنی ہے جس طرح آپ نے پہلے اپنی تمام قوت ایک قوم کو نظام صاف کا علمبردار بنانے پر مرف کی اور اسے اتنا تیار کر دیا کہ وہ تمام دنیا کے فاسد نظامات کو مٹا کر نظام صاف قائم کرنے کے لیے سریع میدان میں آنکھڑی ہوئی اسی طرح آج ہم یہی اس مقصد کو حاصل ہیں کوئی تکمیل کر سکتے جب تک ایک قوم کو مجموعی حیثیت سے اتنا تیار نہ کر لیں کہ وہ اس مقصد کی راہ پر تن من درجن سے جدوجہد کرنے اور اپنا سب کچھ قربان کر دینے کے لیے آمادہ ہو جائے۔ جن قوموں کے مقابلہ میں ہمیں نظام صاف قائم کرنا ہے ان میں سے ہر ایک نے اپنے نظام فاسد کی محبت میں فتاویٰ کا سقام حاصل کر لیا ہے اور جو کچھ وہ ان نظاموں کے لیے کوئی ہیں وہ ہماری آنکھوں کی سامنے ہے۔ اب اگر ہم کیتھے کیفیت، دونوں ہیں نے زیادہ اعلیٰ درجہ کی خلاقی صفات اُنگ نیادہ ویسیں پر اولادن سے زیادہ گہری بینا و دلی پر ایک بڑی حصہ آبادی میں پیدا نہ کریں تو ہمارا ان کے مقابلہ میں کامیاب ہونا ممکن نہ ہے۔