

اس سلسلہ میں وہ موجودہ دستوری حالات کے اندر قیام دار القضاۓ کے امکانات و کھانے کی کوشش کرتے ہیں اور فعل خصوصات کے ساتھ ساتھ اوقاف کے انتظام، مکاتب اسلامی کی تحریفی، معاشرتی اور اخلاقی جرائم کے اندما و اور بیت المال کے قیام کو بھی دار القضاۓ سے متعلق کرنے کی تجویز پیش کرتے ہیں۔ ان امور میں اگرچہ بہت کچھ کلام کی گنجائش ہے تاہم یہی فہمت ہے کہ اب مسلمانوں کے تعلیم یافتہ لوگ سمجھیدگی کے ساتھ اس پہلو پر غور کرنے لگے ہیں۔ آگے بڑھ کر توقع ہے کہ یہ بات بھی لوگوں کی سمجھیں آئے گے کہ جسیں ہزار کا دستوری ڈھانپنہ اس وقت بنا ہوا ہے یا آئندہ بنتا نظر آ رہا ہے اس میں اسلامی تجھیں کے مطابق کسی تنظیم کی اوصولی شکل بھی بننے ممکن نہیں ہے، اور یہ کہ اگر ہم اپنے پیغمبر مسلمان کی سی زندگی چاہتے ہیں تو ہمیں لا محال انقلابی حرکت کرنی پڑی خیریک مرح صحابہ مولیٰ مظہر علی افہر صاحب ایم۔ ایل۔ اے جنرل سیکرٹری مجلس احرار نہد قیمت مجلد ۱۲ ار۔ بلا جلد ار۔ مکتبۃ اردو۔ لاہور۔

یہ مختصر کتاب اقتضائے وقت کے اعتبار سے نہایت مفید ہے اور عوام کے اس خیال کی ترویج کرتی ہے کہ خیریک مرح صحابہ گذشتہ تین چار سال ہی سے عالم وجود میں آئی ہے۔ خالص مصنف خود ایک مقید رشیعہ ہیں جنہوں نے ایک سچے مومن کی طرح بے لگ صاف گوئی سے کام نے کر اس خیریک کے آغاز کا سراغ لگایا ہے اور اس کے مالا و ما علیہ پسیر حاصل بحث کی ہے۔ ان کے نزدیک لکھنؤ کے شیعوں اور سینیوں کے مابین اس فتنہ و فساد کی نیا نشانہ عیں ڈالی گئی اور اسکی وجہ خصوصی پابندی کوئی احاطہ درگاہ میں سر سے ٹوپی انداز کر اور نشگہ بیرون جایا کریں اختلافات کی خلیج کو زیادہ وسیع کرنے کا باعث ہوئی، جس کا نتیجہ یہ نکلا کر نشانہ اور ۱۹۰۶ء میں شیعوں اور سینیوں مکے مابین ایک زبردست تصادم ہوا۔ بسیوں آدمی قتل ہوئے اور سینکڑوں سزا یاب۔ حکومت نے تحقیقات کے بعد جو فیصلہ دیا اگرچہ شیعوں کی اس میں

بُری کامیابی تھی لیکن اپنی بہت دصری سے انہوں نے اس کامیابی کو دشکست سے بدل دیا۔
مرح صحابہ کے خلاف فاضل مصنف نے شیعوں کے فعل تبرکوں ناجائزگر دانتے ہوئے
سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت رحمہم اللہ اجمعین کے اسوہ حسنہ اور طرز عمل کو بطور سند
پیش کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اس زمانہ کے شیعہ اپنے بزرگوں کے مسلک کے خلاف
چل کر اُن کے دین کو علاویہ دار غلطگار ہے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ جناب امیر نے تو اس تنگ فرقی
اور کورڈ ہنی کے خطرہ کے پیش نظر اپنی اولاد کے نام ابو یکر، عمر اور عثمان رکھ دیتے تھے، مگر شیعوں
نے اس تبرکی تحریک کو مذہبی جامہ پہنار کھا ہے۔ فاضل مصنف کے انفاذ ہر شیعہ کو غور سے پڑھنے
چاہیں۔

”اس تحریک میں مذہب کو کوئی دخل نہیں۔ مذہب میں اس کا جواز تلاش کرنا ایک بوجہ
کوشش ہے۔ صاحب خلق عظیم کا مذہب اور صاحبِ مکارِ اخلاق ائمہ کا دین ایسے شر کوش
اور فتنہ انگریز مظاہروں کی اجازت نہیں دے سکتا۔ جناب علی مرتفع نے اپنے دورِ حکومت میں
ایسی پیروادگی کا مظاہرہ نہیں کیا اور نہ جناب امام حسن عسکری السلام نے اپنی چھ ماہ کی حکومت میں اس
اُن قسم کی باتیں کیں یا کرنے کو کہا۔

”وین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور اُن کے بعد اسوہ جناب امیر اور ائمہ معصومین علیہم
السلام کا ہے۔ لکھنؤ کے شیعہ اور ان کے ساتھ ہندوستان کے شیعہ ایک سرسری کی گفتگو میں
بنتا ہو کر مجنوناً ز حرکات کا ارتکاب کر رہے ہیں اور جتنی جدی وہ ہوش میں آجائیں اتنا ہی اچھا
اس تصریح کے بعد اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ مرح صحابہ کے معاملہ میں شیعوں نے
لکھنی کجروی اختیار کی ہے اور مذہب کے نام پر جو ناشائستہ حرکات کی گئی ہیں اور کی جا رہی ہیں انہیں
درحقیقت مذہب اہل تشیع سے دور کا بھی واسطہ نہیں بلکہ ان کی یہ روشن مسلمانوں کے رہے

سہے دقار کے لیے ضرب کاری کا حکم رکھتی ہے۔
فاضل مصنفوں آگے چل کر کہتے ہیں۔

”وَجْنَ لُوْغُوْنَ كَاهِيَ خِيَالَ هَےَ كَهْنَدَوْ سَتَانَ اوْرَ بِيرَونَ هَنَدَبِينَ مُسلِمَانُوْنَ کَيْ سَرْمَبَنَدَيِ اورَ تَرْقَى كَيْ لَيْسَ اوْرَ اغْيَارَ كَےَ پَنْجَنَےَ سَےَ بَچَنَےَ كَےَ لَيْسَ اِتحادَ كَيْ ضَرُورَتَ هَےَ اُنَهِيْسَ يَسْمَحُ لِيَنَا چَاهِيَّهَ“
کَمُسلِمَانُوْنَ کَيْ جَوْ جَاعِتَيْنَ حَضَرَتَ ابُو بَكْرٌ، حَضَرَتَ عَمَرٌ اورَ حَضَرَتَ عَثَمَانٌ کَيْ تَعْرِيفَتَ كَےَ مَعْوَنَى فَقَرَاتَ بَعْدِ بِرْدَاشْتَهِنَيْسَ كَرْسَكَتَيْنَ اوْرَ حَنْجَلِيَ ذَهَنَيْتَ اسَ بَارَےَ مِنْ كَسَيِ مَصَاحَّتَ اورَ مَفَاعِيمَتَ کَيْ رَوَا دَارَهِنَيْسَ اُنَّ کَےَ سَاقَهَ ہُوَ كَرْيَا انْكُوسَاتَهَ لَيْسَ كَرْأَغْيَارَ کَےَ سَاقَهَ کَوْنَى مَقَابِلَهِنَيْسَ كَيْا جَاسَكَتَ اورَ کَوْنَى مَيْدَانَ سَرَهِنَيْسَ ہُوَكَتَ۔

”جَوْ لُوْغَ تَبَرَّا بازِي کَوْ نَدَهَبَ قَرَادِيْنَ اورَ اُنَّ نَابِسَنَدَيِهَ اوْرَ شَرَرَانِگَيِزَ مَظَاهِرَوْنَ کَوْ جَزَوْ دِيْنَ بَتَائِيْنَ جَوْ لَكْهَنَوْيَوْنَ کَيْسَ جَارَهَ ہَےَ ہِنَّ وَهَ اورَ اُنَّ کَيْ رَفَاقَتَ اسَ قَابِلَهِنَيْسَ ہُوَكَتَیَ کَهْ گَرَانَقَدَرَ خَدَمَتَ اِسْلَامِيَ کَا کَوْنَى کَامَ اُنَّ سَهَ سَرَاجَامَ ہَوَ۔

”وَ اگْرَى الْحَقِيقَةَ اِسْلَامِيَ يَكْجَهِيَ اوْرَ تَرْقَى کَيْ خَواهَشَ ہُوَ تَشَيَّعُوْنَ سَهَ تَبَرَّا کَيْ ذَهَنَيْتَ کَےَ تَرْكَ کَرَنَےَ کَا مَطَالِبَهَ کَرْنَا پَڑَسَےَ گَا۔“

کَتَابَکَےَ مَنْدَرَجَ بَالَا اَقْتَبَاسَاتَ اِسَکَيْ قَدْرَ وَ قَيْمَتَ کَوْ پَیَہْجَانَنَےَ کَےَ لَيْسَ کافِیَ ہِنَّ۔ ہَارَےَ خِيَالَ مِنْ لَكْھَنَوَ کَےَ شَيَّعُوْنَ کَےَ ہَرَگُھرِهِنَيْسَ اسَ کَتَابَ کَا مَوْجُودَ ہُوَنَا ضَرُورَتِیَ ہَےَ اورَ مَطَالِعَهَ کَےَ لَعْدَ اُنَهِيْسَ اپَنَنَےَ کَيْسَ پَرَهَبَجَتَانَا چَاهِيَّهَ مَوْلَيَّنَا مَنْظُورَ عَلَى اَنْظَهَرَنَےَ اسَ کَتَابَکَےَ ذَرِيعَهَ سَهَ اِيكَ بَہْتَ بُرِیَ خَدَمَتَ سَرَاجَامَ دَیَ ہَےَ۔ کَاشَ شَيَّعَهَ بَجَانِیَ اسَ سَهَ اَسْتَفَادَهَ کَرِیںَ۔

درِ دل [یہ خواجہ دل محمد صاحب ایم۔ اے پرنسپل اسلامیہ کالج لاہور کی قومی و ملیٰ نظموں کا مجموعہ]
ہے۔ انہیں حمایت اسلام لاہور کے جلسوں میں شرکت کرنے والوں کو اس کا بخوبی اندازہ ہے کہ خواجہ