

یہ باریک سے چمکتے ہوئے تار سے جو تہیں نظر آ رہے ہیں یہ دراصل تمہاری زمین سے بھی بڑے کرے ہیں اور ان میں زمین ہی کی طرح آبادیاں ہیں لوگ اس کو ماننے کے لئے تیار نہ ہوتے اور نبی کے متعلق کہتے کہ یہ تو بالکل خلاف عقل باتیں کہتا ہے، بالکل اسی طرح جس طرح آج کل کے لوگوں سے حجت اور دوزخ اور میزان اور صراط کی باتیں کہی جاتی ہیں تو وہ ان کو خلاف عقل قرار دیتے ہیں۔ پس لوگوں کی چہالت اور ان کی ادنیٰ استعداد عقلی کا لحاظ کر کے حقیقت کو ایک ذرا سے استعارہ کے پردے میں بیان کیا گیا تاکہ ان کے لیے بالکل ہی ناقابل برداشت نہ ہو جائے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسی صیغہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ان سے جب پوچھا گیا کہ ومن الارض مثلہن کی تفسیر کیا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ لوحدن تکم تفسیر هذه الاية لکفرتہم و کفرکم تکذبکم بجا۔ اگر میں تم سے اس آیت کی تفسیر بیان کروں تو تم کافر ہو جاؤ گے۔ اور تمہارا کفر یہ ہو گا کہ تم آیت کو جھٹلانے لگو گے۔ (رواہ مجاہد و سعید جبرین عن ابن عباس)۔

دوسری روایت جس کے متعلق سائل نے دریافت فرمایا ہے اس کا حوالہ انہوں نے نہیں دیا کہ ترمذی میں کس مقام پر ہے۔ راقم الحروف حافظ حدیث نہیں ہے، اور نہ اس کے پاس اتنا وقت ہے کہ کتب حدیث کی ورق گردانی کر سکے۔ جو لوگ حوالہ کی زحمت گوارا فرماتے ہیں وہ انہی عنایت اور کیا کریں کہ حدیث کا پورا حوالہ دے دیں۔

## ایک نکتہ مبہم

ہمارے ایک نہایت محترم بزرگ اپنے ایک غایت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”شخصیت پرستی پر آپ کا استدراک بہت خوب ہے۔ ہر پہلو سے قابلِ داد۔ البتہ اس کے  
 ص ۱۱۰ و ص ۱۱۱ کو ایک بار پھر پڑھ لیجیے بغض و عناد کے تحت میں جو مثالیں درج کی گئی

ہیں ان سے ہم جیسے نفس پرست بہت کچھ نا جائز فائدہ اٹھالیں گے۔ پہلی چیز ”کذب“ اور ”کذاب“ کے معنی ہیں۔ ہمارے ہاں یہ لفظ بطور گالی کے مستعمل ہوتے ہیں اور پڑھنے والا یہی سمجھے گا۔ حالانکہ عربی میں اس کا ایک محل صرف ”خلاف تحقیق“، ”غیر مطابق واقعہ“ ”تحقیق ناصواب“ کا ہے۔ نخبی حضرت ابن عمر وغیرہ کے اقوال میں میرے نزدیک صرف یہی معنی ہیں۔ وہ دوسروں کو اردو کے محاورہ میں ”جھوٹا“ نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ محض ان کی تحقیق کو غیر صائب بتا رہے ہیں۔

امام ابو حنیفہ نے اعمش کے متعلق جو کچھ فرمایا اس کا بھی جو مطلب اردو عبارت سے ظاہر ہو رہا ہے وہ امام پر زیادتی ہے۔ وہ غصہ میں اگر یہ نہیں فرما رہے کہ اعمش تو اس درجہ کا فاسق تھا کہ نہ کبھی روزہ رکھا، نہ غسل جنابت کیا بلکہ محض مسئلہ الماء من الماء کی غلطی کی اہمیت ظاہر کرنے کو تاسف کے لہجہ میں فرما رہے ہیں کہ اگر اس مسئلہ پر عمل ہوا تو روزہ اور غسل عمر بھر بھی ادا کیے جائیں، اکارت رہیں گے۔

آپکا جو اصل پائمنٹ ہے وہ ان مثالوں کے بغیر بھی بالکل صاف و دواضع رہتا ہے پھر خواجہ غواہ ایک نئے فتنہ کے احتمال کو بھی کیوں گوارا کیا جائے۔“

تہیہ ہمارے اس مضمون کے متعلق ہے جو صفر ۱۳۵۶ کے پرچہ میں ”استدراک کے زیر عنوان شائع

ہوا تھا۔ ہم دینی شکر یہ کے ساتھ اس کو قبول کرتے ہیں۔ دراصل کوئی انسان خطا اور لغزش سے پاک نہیں ہے

غلطی جس طرح دوسروں سے ہو سکتی ہے ہم سے بھی ہو سکتی ہے اور دیانت کا اقتضایہ یہ ہے کہ جب ہم کو کسی لغزش پر تہیہ کیا جائے تو فوراً اپنی اصلاح کریں۔ حقائق کی تنقیح اور علم کی ترقی بغیر اس کے ممکن ہی نہیں کہ اہل علم ایک دوسرے کے کاموں پر تنقید کرتے رہیں؛ اور جن لوگوں پر تنقید کی جائے وہ علامتیت کا پندار چھوڑ کر ایک طالب علم کی طرح استغادہ کی کوشش کریں۔ ہم نے ائمہ حدیث و فقہ کی باہمی چشمکوں کا

ذکر صرف اس غرض کے لیے کیا تھا کہ جو لوگ جمع و تعدیل کے علم کو بالکل یقینی سمجھتے ہیں ان کی غلط فہمی دور کر دی جائے۔ اس قسم کی مثالوں سے استدلال کر کے اگر کوئی یہ نتیجہ نکالے کہ اسرار الرجال کا عظیم الشان ذخیرہ بالکل ہی ناقابل اعتبار ہے، اور اس میں محدثین کو امان ہے، روایت حدیث کے متعلق جتنی رائیں ظاہر کی ہیں وہ سب کی سب نفاذیت پر مبنی ہیں، تو یہ بڑی زیادتی ہوگی۔ انصاف یہ ہے کہ محدثین نے اتہاد و رجحان کی نیک نیتی

اور غایت و درجہ کی محققانہ صاف نظری کے ساتھ رجال حدیث پر تنقید کی ہے اور انہماک کے معتبر یا غیر معتبر ہونے کے متعلق صحیح رائے قائم کرنے کی زیادہ سے زیادہ کوشش جو ایک انسان کر سکتا ہے اس

میں کوئی کسر انہوں نے اٹھا نہیں رکھی ہے لیکن جو بات انسان کی قدرت سے باہر ہے اس کی ان سے امید رکھنا غلطی ہے جن امور غیب تک انسان کا علم پہنچ ہی نہیں سکتا ان تک وہ کیسے پہنچ جاتے؟ اور جن کمزوریوں سے بشری علوم کا خالی ہونا ممکن ہی نہیں ہے آخر ان کا علم ان سے کیوں بھر خالی ہو سکتا تھا۔ اس حقیقت کو نظر انداز کر کے اگر کوئی شخص جمع و تعدیل کے علم پر بالکل ہی اعتماد کرے اور یہ سمجھ بیٹھے کہ رجال کے عدل، ضبط، حفظ اور

اتقاہت وغیرہ کے متعلق جو رائیں ائمہ حدیث نے قائم کی ہیں وہ سب کی سب قطعی صحیح ہیں، تو یہ بھی ایک دو سری قسم زیادتی ہوگی۔ عدل کا طریق ان دونوں اتہادوں کے وسط میں ہے اور وہ یہ ہے کہ جو حدیث

تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچے اس کو روایت اور روایت دونوں کے معیار پر جانچ کر دیکھو۔ محدثین کی تحقیق سے بھی مدلو، قرآن کے حکامات اور سنت کے متواتر اور مشہور روایات پر بھی نظر رکھو، ائمہ

مجتہدین کی آراء سے بھی استفادہ کرو۔ اور پھر خدا نے جو عقل اور سمجھ بوجھ تم کو عطا کی ہے اور آفاق و انفس کے متعلق جن معلومات سے تم کو بہرہ ور کیا ہے ان سے بھی کام لو پچھلے علماء بھی یہی کرتے رہے ہیں اور

اس زمانہ کے علماء کو بھی یہی کرنا چاہئے۔ نبی کے سوا کسی زمانہ کے انسانوں کی تحقیق دوسرے زمانہ کے انسانوں کو تحقیق سے بے نیاز نہیں کر سکتی۔