

بشارات الانبیاء

صحائف آسمانی میں نبوت محمدی کی مشگوسا

از جناب لوی فضل حق صاحب

تیسرے صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) میں جب انگریزی سلطنت کا اقتدار پوری قوت کے ساتھ ہندوستان پر قائم ہو گیا تو عیسائی مشربوں کی تبلیغ کا فتنہ عظیم اٹھا۔ اگرچہ کتابوں اور رسالوں کے ذریعہ سے ان کی تبلیغ کا سلسلہ پہلے سے جاری تھا، مگر اب علی الاعلان بازاروں اور عام گزرگاہوں پر کھڑے ہو کر مسلمانوں کے سامنے اسلام اور قرآن اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر حملے کیے جانے لگے اور مسلمانوں کو ان کے دین اور ان کے نبی اور ان کی کتاب مقدس کے متعلق وہ سب کچھ سنایا جانے لگا جس کے سننے کی تاب ان میں کبھی نہ تھی یہ کام بظاہر نہ ہی تبلیغ کے رنگ میں تھا لیکن اس کے پیچھے ایک بڑا سیاسی مقصد بھی تھا، بلکہ حقیقت اصل مقصد وہی تھا۔ ہندوستان کے دورانہدیش فاتحین یہ سمجھتے تھے کہ جس قوم سے انہوں نے حکومت چھینی ہے اس میں اگر کچھ بھی قوت و طاقت باقی رہی تو وہ ہمیشہ ان کے لیے ایک خطرہ بنی رہے گی۔ ان کو یہ بھی معلوم تھا کہ اس قوم کی قوت کا اصلی مرکز اس کا مذہب اور جذبہ غیرت نہ ہی ہے۔ اس لیے جب ہندوستان کی قوت مدافعت کو مغلوب کرنے میں ان کو بڑی حد تک کامیابی حاصل ہو گئی تو انہوں نے اس امر کی کوشش شروع کی کہ مسلمانوں کے دلوں میں شکوک و شبہات کے جراثیم پھیلا کر ان کے عقائد کو کمزور ان کے اعمال کو خراب کر دیا جائے

یا بدرجہ آخر ان کو اتنا بے محبت بنا دیا جائے کہ وہ اپنے دین اور اپنے نبی تک کی عزت پر ہر قسم کے حملوں کو برداشت کرنے لگیں اور ان کے دلوں کی وہ چنگاری بجھ جائے جس کے کسی وقت آتش فشاں بن جانے کا خوف کیا جاسکتا ہے، یہی وجہ تھی کہ جب سچی پادری اپنے مشن پر نکلے تو ایک بڑی طاقت ان کی پشت پر تھی، پولس اور عدالت کی حمایت ان کو حاصل تھی اور ہر قسم کی بدزبانی کا لائسنس ان کو دیا گیا۔ یہ زمانہ تھا جب علماء حق کی ایک جماعت اسلام کی حمایت کے لئے اٹھی اور اس نے یہ جاننے کے باوجود کہ پادریوں کا مقابلہ دراصل ایک بڑی قوت کا مقابلہ ہے، نہایت دلیری کے ساتھ ان سے مناظرے کیے، ان کے حملوں کے رو میں رسالے لکھے اور ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے خود ان کے مذہب پر جوابی حملے کیے جن کے جوابے بڑے بڑے مسیحی علماء عاجز ہو گئے۔ اس جہاد عظیم میں کوئی ان سرفروش مجاہدین کی مدد کرنے والا نہ تھا، مسلمان شکستہ دل اور پراگندہ حال تھے ان میں اتنی قوت باقی ہی نہ تھی کہ اپنے دین کے مددگاروں کا ہاتھ بٹاتے حکومت کی طرف سے ان کی راہ میں ہزاروں رکاوٹیں تھیں۔ خود ان کے پاس مقابلہ کے لیے کوئی سرو سامان نہ تھا مگر باوجود اس کے ہر قسم کی مصیبتیں جھیل کر انہوں نے اعدائے اسلام کا مقابلہ کیا اور زبان و قلم سے کفر و باغیاد کے سیلاب عظیم کو روکنے میں اپنی قدرت و استطاعت سے بڑھ کر جدوجہد کی۔ انہی مجاہدین اسلام میں سے ایک مولانا رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ پادریوں کے مقابلے میں ان کے معرکے آج تک یادگار ہیں۔ انہوں نے کبھی لٹیر پھر کا وہ تمام ذخیرہ فراہم کیا جو اس زمانے میں مل سکتا تھا۔ نہایت دقت نظر سے اس کا مطالعہ کیا، اور اس پر ایسی زبردست تنقیدیں لکھیں کہ کسی بڑے سے بڑے حامی نصرانیت سے بھی ان کا جواب نہ بن پڑا۔ ان کے اس زبردست جہاد کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کی سرزمین ان کے لیے تنگ ہو گئی اور انہوں نے ہندوستان سے حجاز کی راہ لی۔ اس زمانے میں سچی سلطنتوں کے اثر سے پادریوں کا فتنہ

ممالک عربیہ میں پھیل رہا تھا۔ مصر و شام و روم کے علماء اسلام کے لیے یہ فتنہ نیا تھا اور وہ مسیحی لٹریچر اپنی وسیع نظر رکھتے تھے کہ اس کا مقابلہ کر سکتے۔ مولانا رحمۃ اللہ نے یہ حال دیکھ کر انہما را الحق کے نام سے عربی زبان میں ایک زبردست کتاب لکھی جس میں تحریف، نسخ، تثلث قرآن اور نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مسائل پر تمام ان دلائل کو جمع کر دیا جو مسیحی علماء کے مقابلہ میں کام آسکتے تھے۔ یہ کتاب ۱۹۱۲ء میں بمقام قاہرہ طبع ہوئی اور ممالک عربیہ میں سیلابِ مسیحیت کو روکنے کے لیے اس نے وہ کام کیا جو شاید کسی دوسری کتاب نے نہیں کیا۔

ذیل کا مضمون اسی معرکہ آرا کتاب سے ماخوذ ہے۔ اس میں علامہ مہندی کے صرف ان دلائل کو جمع کیا گیا ہے جو انہوں نے نبوت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر خود مسیحیوں کے صحائف آسمانی سے فراہم کئے ہیں۔ امید ہے کہ اس مضمون کا دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کیا جائے گا۔

مصنف علامہ نے باب باندھا ہے اخبار الانبیاء المتقدمین علیہ عن نبوتہ علیہ السلام۔ اس باب کے تحت وہ لکھتے ہیں کہ قیسوں نے اس مسئلہ میں عوام کو بہت دہوکے دیے ہیں، اس لیے قبل ازیں کہ انبیاء علیہم السلام کی مشین گونیوں کو نقل کیا جائے۔ ہم بطور مقدمہ آٹھ ایسے امور بیان کریں گے جن کا مطالعہ ناظرین کے لیے افزائش بصیرت کا موجب ہوگا۔

۱۔ بشارات انبیاء کا اثبات انبیاء بنی اسرائیل مثلاً اشعیا، ارمیا، دانیال، حزقیال اور عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ نے آئندہ آنے والے بہت سے حوادث کی مشین گونیاں کی ہیں مثلاً حادثہ بخت نصر، حادثہ قورش، سکندر اور اس کے خلفاء اور وہ حوادث جو سرزمین اڈوم اور مصر اور یمن و اوربابل میں پیش آئے۔ اب یہ قطعاً بعید از قیاس ہے کہ ان انبیاء میں سے کوئی بھی اس عظیم الشان واقعہ (یعنی بعثت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی خبر نہ دیتا جو ابتدا میں اپنے ظہور کے وقت ایک بہت ہی

چھوٹا سا پودا تھا لیکن آگے چل کر ایسا تناور درخت بن گیا کہ اس کی شاخیں تمام روئے زمین پر پھیلیں اور آسمان کے پرندوں نے ان میں آشیانہ کیا۔ یہ وہ واقعہ ہے جس نے بڑے بڑے جبارہ اور اکاسرہ کی بساط سلطنت الٹ دی، شرق اور غرب میں پھیل کر تمام ادیان کو مغلوں نے کیا تیرہ صدیوں سے زمین کے اکثر و بیشتر حصوں پر اس کے اثرات چھائے ہوئے ہیں اور اس مدت میں لاکھوں علماء و حکماء صاحب کشف و کرامت اولیا اور عظیم الشان سلاطین اس کے زیر اثر پیدا ہوئے ہیں یقیناً یہ حادثہ اپنی اہمیت میں نینوا، بابل، اور آدوم کے حوادث کے کسے کسے بڑے چڑھ کر ہے۔ پھر کیا عقل سلیم یہ باور کر سکتی ہے کہ ان حقیر حوادث کے متعلق تو انبیاء رسا یقین نے خبریں دی ہوں مگر اس مہتمم بالشان واقعہ کی کوئی خبر نہ دی ہو؟

۲۔ بشارتوں کا اجمال انہی سابق جب نبی ملاحق کے متعلق کوئی پیشین گوئی کرتا ہے تو وہ ایسی منقطع اور شرح نہیں ہوتی کہ آنیوالا نبی فلاں ملک فلاں قبیلہ فلاں سنہ میں پیدا ہوگا، بلکہ ایسی پیشین گوئی اکثر عوام کے لیے مجمل ہوتی ہے اور خواص کے لیے قرآن کی وساطت سے علی اور واضح ہو کر تھی البتہ خواص کے لیے ایسے اتنی پوشیدگی بانی رہ جاتی ہے کہ اس پیشین گوئی کا صحیح مصداق کون ہے۔ مگر یہ پوشیدگی بھی اس وقت دور ہو جاتی ہے جب آنے والا نبی دعویٰ کرتا ہے کہ نبی سابق نے اسی کے آنے کی پیشین گوئی کی تھی اور اس کے ثبوت میں معجزات اور علامات نبوت پیش کرتا ہے اس وقت علماء اور خواص پر پیشین گوئی کا مصداق بلا کسی شک و شبہ کے ظاہر ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے امت سابقہ کے علماء کونٹے آنے والے نبی کی زبان سے طامست کی جاتی ہے کہ وہ اس نبی کو پہچان لینے کے بعد بھی اس کی تکذیب کرتے ہیں، چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام علماء یہود کو اس طرح طامست کرتے ہیں۔

”اے شریعت کے سکھانے والو تم پر افسوس کہ تم نے معرفت کی کبھی سے ہی تم آپ بھی داخل نہ ہو“

داخل ہونے والوں کو بھی روک رکھا - (لوقا باب ۱۱ آیت ۵۲) -

لیکن مسیحیوں کا مذاق یہ ہے کہ اس باب میں علماء تو درکنار خود انبیاء بھی نہیں جانتے کہ جو پیشین گوئیاں پہلے کی گئی ہیں ان کے مصداق وہ خود ہیں۔ چنانچہ یوحنا باب اول میں ہے۔

اور یوحنا کی گواہی یہ تھی جب کہ یہودیوں نے یروسلم سے کامنوں اور لاویوں کو بھیجا

کہ اس سے پوچھیں کہ تو کون ہے اس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں

ہوں تب انہوں نے اس سے پوچھا تو اور کون؟ کیا تو الیاس ہے، اس نے کہا میں نہیں ہوں۔

پس آیا تو وہ نبی ہے، اس نے جواب دیا نہیں، تب انہوں نے اس سے کہا کہ تو کون ہے

تاکہ ہم انہیں جنہوں نے ہم کو بھیجا کوئی جواب دیں کہ تو اپنے حق میں کیا کہتا ہے۔ اس نے

کہا کہ میں جیسا کہ یسعیاہ نبی نے کہا بیابان میں پھارنے والے کی آورد ہوں کہ تم خداوند کی

راہ کو درست کرو گریے فریسیوں کی طرف سے بھیجے گئے تھے انہوں نے اس سے سوال کیا اور کہا کہ

اگر تو نہ مسیح ہے نہ الیاس، اور نہ وہ نبی پس کیوں پتہ مانتا ہے (یوحنا باب ۱ - آیت ۱۹ تا ۲۵)

یہاں علماء یہود نے ”وہ نبی“ کا لفظ جو استعمال کیا ہے، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ

ان کی مراد وہ نبی موعود ہے جس کی خبر موسیٰ علیہ السلام نے کتاب استنار کے اٹھا رہیوں باب میں

دی ہے (جب تصریح علمائے مسیحیہ) یہ کاہن اور لاوی علماء یہود میں سے تھے اپنی کتابوں سے واقف

تھے، یہ بھی جانتے تھے کہ نبی علیہ السلام نبی ہیں، لیکن ان کو شک اس میں تھا کہ آیا وہ عیسیٰ ہیں یا الیاس

یا وہ نبی موعود، جس کی خبر موسیٰ علیہ السلام نے دی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان تینوں انبیاء

کی علامات ان کی کتابوں میں اتنی واضح نہ تھیں کہ عوام نہیں تو کم از کم خواص علماء کے لیے

ہی ان میں کوئی شبہ باقی نہ رہتا۔ اسی لیے انہوں نے پہلے دریافت کیا، کہ کیا تو مسیح ہے، جب نبی علیہ

نے انکار کیا تو پوچھا کہ کیا تو الیاس ہے؟ اور جب انہوں نے اس سے بھی انکار کیا تو پوچھا

کیا تو وہ نبی ہے؟ اگر علامات واضح ہوتیں تو شک کی گنجائش نہ رہتی۔
یہ تو خیر علماء کا حال تھا۔ اناجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود حضرت یحییٰؑ بھی اپنی حقیقت سے
واقف نہ تھے، اسی لیے انہوں نے اپنے الیاسؑ ہونے سے انکار کیا حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
شہادت یہ ہے کہ الیاس وہی ہیں۔

”اور الیاس جو آنے والا تھا یہ ہی ہے چاہو تو قبول کرو۔ (متی باب ۱۱- آیت ۱۴)۔

اور اس کے شاگردوں نے اس سے پوچھا پھر نعتیہ کیوں کہتے ہیں کہ الیاس کا آنا ضرور ہے،
یسوع نے انھیں جواب دیا کہ الیاس البتہ پہلے آدیکھا۔ اور سب چیزوں کا بندوبست کر گیا۔
پر میں تم سے کہتا ہوں کہ الیاس تو آچکا لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس کے
ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی ان سے دکھ اٹھا دے گا۔ تب شاگردوں نے سمجھا کہ اس نے
ان سے جو خباہتیں دینے والے کی بابت کہا“ (متی باب ۱۰، آیت ۱۰ تا ۱۳)۔

آخری عبارت سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ علمائے یہود یہ نہیں سمجھ سکے کہ وہی الیاس ہیں
اور اسی لیے انہوں نے حضرت یحییٰ کے ساتھ وہ برتاؤ کیا جو مشہور ہے۔ اسی طرح حواریں بھی یہ سمجھ
سکے کہ وہی الیاس ہیں، حالانکہ مسیحوں کے عقیدے میں حواریں نہ صرف انبیا ہیں بلکہ حضرت موسیٰ
سے بھی ان کا مرتبہ بڑھا ہوا ہے، انہوں نے حضرت یحییٰ سے بتسمیہ لیا، ان کو بار بار دیکھا، اور یہ
بھی ان کو معلوم تھا کہ حضرت عیسیٰ کے آنے سے پہلے ان کا آنا ضروری ہے، باوجود اس کے وہ
ان کو نہ پہچان سکے۔

پھر انجیل یوحنا کے باب اول آیت ۳۳ میں حضرت یحییٰ کا یہ قول منقول ہے۔

”اور میں اسے نہ جانتا تھا، جس نے مجھے بھیجا کہ پانی سے بتسمیہ دوں، اس نے مجھے کہا جس

پر تو روح کو اترتا اور چڑھتے دیکھے وہی ہے جو روح قدس سے بتسمیہ دیتا ہے“

یحییٰ علیہ السلام کے اس قول میں اُسے نہ جانتا تھا "کا مطلب مسیحی علماء کے ہاں یہ ہے کہ میں صاف طور پر یہ نہ جانتا تھا کہ وہ مسیح جس کا وعدہ کیا گیا ہے وہ یہی ہے، اس سے یہ راز قاس ہوتا ہے کہ تیس سال تک حضرت یحییٰ حضرت عیسیٰ کو نہ پہچان سکے اور انہوں نے اُن کو اس وقت پہچانا جب روح القدس کا نزول ہوا۔ شاید ایک باکرہ کے پیٹ سے پیدا ہونا بھی مسیح کی شخصیات میں سے نہ تھا کہ اتنے بڑے معجزے سے بھی حضرت یحییٰ ان کو نہ پہچانے۔ خیر اس سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم کہتے ہیں کہ یحییٰ علیہ السلام اُن کبار انبیاء میں تھے جنہوں نے (حسب تصریح انجیل متی باب ۱۶) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت دی اور مسیحیوں کے دعویٰ کے مطابق حضرت عیسیٰ جن کے رب اور خداوند تھے اور جن کا مسیح سے پہلے آنا ضروری تھا، اور جن کا الیاس ہونا بھی یقینی تھا۔ جب ایسے نبی؟ اشرف کمال یہ ہے کہ آخر عمر تک وہ نہ اپنے آپ کو پہچانا اور نہ اپنے خداوند اور رب کو تیس برس تک پہچان سکا اور جب حضرت موسیٰ اور تمام انبیاء نے بنی اسرائیل سے زیادہ فضیلت رکھنے والے انبیاء یعنی حواریوں کا حال یہ ہے کہ وہ حضرت یحییٰ کے جیتے جی ان کے الیاس ہونے سے ناواقف رہے تو اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پچھلے انبیاء کی پیشین گوئیوں سے کسی نبی کو پہچاننے میں ان کے علماء اور عوام کا کیا مرتبہ ہوگا۔ اور اس میں انہوں نے کتنی غلو کریں کہانی ہوں گی۔

پھر دیکھیے کہ کامیوں کا سردار قیافا خود یوحنا کی شہادت کے مطابق نبی تھا۔ (ملاحظہ ہو باب ۱۱ آیہ ۵۱) اور یہی وہ حضرت یحییٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی توہین و تحقیر کی اور ان کے قتل کا فتویٰ دیا (ملاحظہ ہو انجیل متی باب ۲۷) اگر علمائے یہود و نصاریٰ کی کتابوں میں حضرت عیسیٰ کی علامتیں صاف صاف موجود ہوتیں تو قیافا نبی کی کیا مجال تھی کہ وہ اپنے خداوند اور رب کی تحقیر کرتا اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کرتا۔

پھر متی اور لوقا نے اپنے تیسرے باب میں اور مرقس و یوحنا نے اپنی انجیلوں کے

پہلے باب میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق اشعیا نبی کی پیشین گوئی نقل کی ہے اور یوحنا نے خود یحییٰ علیہ السلام کا یہ اعتراف بھی نقل کیا ہے کہ وہ پیشین گوئی انھیں کے حق میں ہے کتاب اشعیا باب چاس آیت ۳ میں اس پیشین گوئی کے الفاظ صرف اس قدر ہیں :-

بیابان میں ایک منادی کی آواز تم خداوند کی راہ درست کرو صحرا میں ہمارے خدا کے لیے ایک سیدھی شاہ راہ تیار کرو!

اس میں نہ تو یحییٰ علیہ السلام کے حالات ہیں نہ صفات نہ خروج کا زمانہ، نہ مکان کی ایسی تعیین کہ کوئی اشتباہ باقی نہ رہے۔ اگر یحییٰ علیہ السلام یہ دعویٰ نہ کرتے کہ یہ بشارت ان کے حق میں ہے اور عہد جدید کے موعین اس کی تصریح نہ کرتے تو سچیوں کے عوام تو درکنار ان کے علما اور خواص پر بھی اس بشارت کی حقیقت ظاہر نہ ہوتی کیونکہ بیابان میں پکارنے کا وصف تو تمام ان انبیاء بنی اسرائیل میں عام ہے جو اشعیا نبی کے بعد آئے ہیں، بلکہ یہ وصف صیہی علیہ السلام پر بھی صادق آتا ہے۔ وہ بھی یحییٰ علیہ السلام کی طرح ندا کیا کرتے تھے کہ تو یہ بکو آسمان کی بادشاہت قریب آگئی۔ آگے چل کر ہم ان پیشین گوئیوں کا حال بیان کریں گے جو انجیل کے مصنفین نے مسیح علیہ السلام کی بعثت کے متعلق انبیاء متقدمین سے نقل کی ہیں۔ ان کو دیکھنے سے تم کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ سب بھی ایسی ہی ہیں، اسی طرح ہمارا بھی یہ دعویٰ نہیں ہے کہ انبیاء سابقین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو پیشین گوئیاں کی ہیں وہ سب اس قدر صاف اور واضح ہیں کہ ان میں مخالفت تاویل کی گنجائش ہی نہ ہو۔ امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ آیت لَا تَلْبَسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْفُرُوا بِالْحَقِّ وَأَنْتُمْ تَعْمَلُونَ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "یہ بات ظاہر معلوم ہوتی ہے کہ باطل میں (ب) استعانت کے لیے ہے جیسے کتبت بالقلم۔ معنی یہ ہوئے کہ حق کو ان شہادت کے ساتھ گڈ نہ کر دو جن کو تم سننے والوں کے سامنے پیش کرتے ہو۔ یہ اس لیے کہا گیا کہ تورات اور

انجیل میں آنحضرت علیہ السلام کے لیے جو نصوص وارد ہوئی ہیں وہ نصوص خفیہ ہیں جن کو سمجھنے کے لئے استدلال کی حاجت ہے۔ مگر علماء اہل کتاب ان میں مجادلہ کرتے تھے اور شبہات پیدا کر کے وجہ دلالت کو گم کر دیتے تھے !

محقق عبدالحکیم صاحب سیالکوٹی بیضاوی کی شرح میں لکھتے ہیں: ”یہ فصل مزید تشریح چاہتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہر نبی نے کچھ اشارات اور رموز بیان کئے ہیں جن کو راسخین فی العلم کے سوا کوئی نہیں سمجھتا اور یہ اللہ تعالیٰ کی حکمت ہے۔ علماء کہتے ہیں کہ کوئی آسمانی کتاب ایسی نہیں ہے۔ جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا گیا ہو۔ لیکن وہ اشارات میں ہے۔ اگر عوام کے لیے وہ واضح ہوتا تو اس کے کتمان پر صرف علماء کو ملامت نہ کی جاتی پھر ان اشارات کی پوشیدگی ایک بان سے دوسری زبان میں، عبرانی سے سریانی میں سریانی سے عربی میں منتقل ہونے کی وجہ سے اور زیادہ بڑھ گئی تاہم قومات اور انجیل کے جو الفاظ نقل کئے گئے ہیں۔ ان پر اگر تم غور کرو گے تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی صحت پر ایسے اشارات کے ساتھ دلالت کرتے ہیں جو راسخین فی العلم کے لیے واضح اور عوام کے لیے مخفی ہیں۔“

۳:۔ اہل کتاب کس کس کے منتظر تھے | یہ دعویٰ کہ اہل کتاب سچ اور الیاس کے سوا کسی اور نبی کے منتظر نہیں تھے بالکل باطل ہے۔ اوپر آپ پڑھ آئے ہیں کہ علماء یہود جو حضرت عیسیٰ کے معاصر تھے عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ سچ میں جب انہوں نے انکار کیا تو پھر پوچھتے ہیں کیا آپ الیاس ہیں؟ جب انہوں نے اس سے بھی انکار کیا تو آخر میں دریافت کرتے ہیں کہ کیا آپ ”وہ نبی“ ہیں؟ اس سے ظاہر ہوا کہ بنی اسرائیل حضرت سچ اور الیاس کے سوا ایک اور نبی کے بھی منتظر تھے اور اس نبی کی شہرت ایسی تھی کہ نام لینے کی بھی حاجت نہ تھی، صرف اشارہ ہی کافی تھا۔ انجیل یوحنا کے ساتویں باب میں حضرت عیسیٰ کا وعظ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

تب ان لوگوں میں سے بہتیروں نے یہ سن کر کہانی اس حقیقت پر ہی وہ نبی ہے۔ اور وہ
نے کہا یہ سچ ہے۔" (آیہ ۳۰-۳۱)۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک "وہ نبی" مسیح علیہ السلام کے سوا کوئی اور تھا
کیونکہ ایک جماعت کہہ رہی ہے کہ یہ مسیح ہے۔ دوسرا گروہ کہتا ہے کہ یہ "وہ نبی" ہے۔
۳- مسیح خاتم النبیین نہیں تھے | یہ ادعا کہ مسیح خاتم النبیین تھے اور ان کے بعد کوئی اور نبی آنے والا
نہ تھا غلط ہے کیونکہ اوپر تم کو معلوم ہو چکا ہے کہ بنی اسرائیل ایک اور نبی کے منتظر تھے جس کا ان سے
وعدہ کیا گیا تھا، اور جو مسیح اور ایسا اس کے سوا تھا۔ جب دلائل سے اس نبی موعود کی بعثت
قبل مسیح ثابت نہیں ہوئی تو مسیح کے بعد اس کا آنا ضرور ہوا علاوہ بریں خود سیموں کی کتاب میں ان کے
اس دعوے کا ابطال کر رہی ہیں۔ انہوں نے حضرت عیسیٰ کے بعد نہ صرف حواریوں اور پو لوس کی
نبوت کا اعتراف کیا ہے بلکہ وہ ان کے سوا دوسرے انبیاء کے بھی قائل ہیں چنانچہ کتاب اعمال
کے گیا رہیں باب میں ہے۔

انہی دنوں کئی ایک نبی یر و سلم سے انطاکیہ میں آئے اور ان میں سے ایک نے جس کا
نام اگبس تھا کھڑا ہو کے روح کی ہدایت سے ظاہر کیا کہ تمام مملکت میں بڑا کال پڑھنا جو

قلودیوس قیصر کے وقت میں واقع ہوا" (آیہ ۲۷-۲۸)

انجیل کی تصریح کے مطابق یہ سب انبیاء ہیں جن میں سے ایک شخص اگبس نے ایک بڑے
قحط کی مشین کوئی کی۔ اسی کتاب کے اکیسویں باب میں پھر لکھا ہے۔

"اور جب یہ دن بہت روز رہے، اگبس نامی ایک نبی یہودیہ سے اُتر آیا۔ اس نے ہمارے

پاس آ کے پوئس کمر بند اٹھایا اور اپنے ہاتھ پاؤں باندھ کر کہا روح القدس یوں کہتی ہے

اس مرد کو جس کا یہ کمر بند ہے یہودی یر و سلم میں یوں ہی باندھیں گے اور غیر قوموں کے

ہاتھوں میں حوائے کر دیں گے۔ (آیہ ۱۰-۱۱)۔

یہ عبارت بھی مسیح کے بعد اگلس کی نبوت پر گواہی دے رہی ہے۔

یسی علی مسیح کے خاتم النبیین ہونے پر ان کے اس قول سے استدلال کرتے ہیں جو نجل

متی کے باب ۱۵، آیہ ۱۵ میں باپن الفاظ لعل کیا گیا ہے۔

”چھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بیٹروں کے لباس میں آتے پر بطن

میں پھاڑنے والے بیٹریے ہیں“

مگر اس آیت سے استدلال بھی عجیب ہے مسیح بنی علیہ السلام نے چھوٹے نبیوں سے

محترز رہنے کی ہدایت کی ہے نہ کہ بچے نبیوں سے۔ اسی لیے انہوں نے صاف الفاظ میں

چھوٹے نبیوں کا استعمال کیا ہے، ہاں اگر وہ یہ فرماتے کہ ہر اس نبی سے جو میرے بعد آئے پچھو

تو لمبا ظ ظاہر یہ قول استدلال کے قابل ہو سکتا تھا اگرچہ پھر بھی ان کو اس کی تاویل ہی کرنی پڑتی

کیونکہ پولوس اور حواری میں اور اگلس کی نبوت ان کے نزدیک ثابت ہے۔

مسیح کے مذکورہ بالا قول کا منشا دراصل ان چھوٹے نبیوں سے ڈرانا تھا جو ان کے

صعود کے بعد طبقہ اولیٰ میں کثرت ظاہر ہوئے۔ یہ بات خود ان رسائل سے ثابت ہوتی ہے جو

عہد جدید میں مندرج ہیں۔ قرنتیوں ۲ باب ۱۱ میں ہے

”پر میں جو کرتا ہوں سو ہی کرتا رہوں گا کہ میں ان کو جو قابو ڈھونڈتے ہیں قابو پانے

دوں تاکہ جس بات میں دے فکر کرتے ہیں ایسے جیسے ہم ہیں پائے جاویں کیونکہ ایسے لوگ

چھوٹے رسول دغا باز کارندے ہیں جو اپنی صورتوں کو مسیح کے رسولوں سے بدل ڈالتے

ہیں“ (آیہ ۱۲-۱۳)

چھوٹے

اس عبارت میں ان کا مقدس پولوس بانگ دہل کہہ رہا ہے کہ اس کے عہد میں

خدا روں نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور رسل مسیح کے مشابہ ہونے کی کوشش کی تھی۔ اس مقام کی شرح کرتے ہوئے آدم کلا راک اپنی تفسیر میں لکھتا ہے :-

یہ مدعیان نبوت جھوٹے تھے اس دعوے میں کہ ان کو مسیح نے بھیجا ہے۔ ان کا یہ دعوئے حقیقت و اقد کے قطعاً خلاف تھا یہ لوگ وعظ اور اجتہاد کرتے تھے جس سے ان کا مقصد حلیہ منفعت کے سوا کچھ نہ تھا!

یوحنا کے پہلے خطِ عام میں لکھا ہے ۔

اے پیارو تم ہر ایک روح کا یقین نہ کرو بلکہ روحوں کو آزماؤ کہ وہ خدا کی طرف سے

ہیں کہ نہیں کیونکہ بہت سے جھوٹے پیغمبر دنیا میں نکل آئے ہیں۔ (باب ۴ - آیت ۱)۔

ان دونوں عباراتوں سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ عواریہن کے عہد میں بکثرت جھوٹے

مدعیان نبوت پیدا ہو گئے تھے اب کتاب اعمال کی حسب ذیل آیات کو بھی دیکھئے :-

”اس کے پہلے اس شہر میں شمعون نامی ایک شخص جادوگری کرتا اور سامریہ کے لوگوں

کو ڈنگ رکھتا کہ ہیں کچھ ہوں اور چھوٹے سے بڑے تک سب اس کی طرف رجوع لا کر کہتے تھے

کہ یہ خدا کی بڑی قدرت ہے“ (باب ۸ - آیت ۹ - ۱۰)

”اور اس تمام ٹاپو میں یافس تک سیر کر کے انہوں نے ایک یہودی جادوگر اور جھوٹے

نبی کو جس کا نام بریوس تھا پایا، (باب ۱۳ - آیت ۶)۔

انجیل متی کی آیت ذیل بھی ملاحظہ ہو۔ حضرت مسیح فرماتے ہیں :-

خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آویں گے اور کہیں گے کہ

میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے“ (باب ۲۴ - آیت ۴ - ۵)۔

ان آیات کو مسیح کی اس تنبیہ کے ساتھ جو مدعیان کا ذب کے متعلق اوپر نقل کی گئی ہے

طا کر دیکھیے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ حضرت نے اپنے پیروں کو بہت سے دجالوں اور کذابوں کی خبر دی، اور ان کو آگاہ کیا کہ یہ مسیح اور نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے، اور ان کو حکم دیا کہ انہی سے پرہیز کریں نہ کہ خدا کے بھیجے ہوئے سچے نبیوں سے۔ چنانچہ جہاں وہ جھوٹے مدعیوں سے بچنے کی ہدایت کرتے ہیں وہیں یہ بھی فرماتے ہیں کہ:

تم انہیں ان کے بھلوں سے پہچان لو گے کیا کانٹوں سے انھو ریا اونٹ کٹاروں سے انھو

توڑتے ہیں۔ (مثنیٰ باب ۱، آیہ ۱۶)۔

اس قول سے انبیاء صادقین کی پہچان بھی معلوم ہو گئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم انہی میں سے ہیں۔ کیونکہ آپ کے پھل خود آپ کی صداقت پر گواہ ہیں۔ رہے منکرین کے مطاعن تو وہ کسی اعتبار کے قابل نہیں، اگر ان کا اعتبار کیا جائے تو خود حضرت عیسیٰ کب ان سے بچے ہیں بہتر شخص جانتا ہے کہ یہودی ان کے منکر ہیں، ان کو جھوٹا قرار دیتے ہیں، اور ان کے نزدیک ابتدائے آفرینش سے اس وقت تک کوئی شخص آنجناب سے زیادہ شریر پیدا نہیں ہوا۔ (معاذ اللہ) اسی طرح بہت سے حکما اور علماء خود مسیحیوں میں ایسے پیدا ہوئے ہیں جو ملتِ مسیحی سے نکل گئے اور مسیحی کے ساتھ اس پرطنہ زن ہوئے۔ آج اکناف عالم میں ان کے رسائل بکثرت شائع ہو رہے ہیں اور یورپ میں ان کے متبعین کی تعداد بڑھ رہی ہے جس طرح عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں یہود اور ان حکما اور علماء کے طعنے ہمارے نزدیک مقبول نہیں ہیں اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اہل تثلیث کے طعنے بھی قطعاً مردود ہیں۔

۵۔ تا دیلات یہود اور تا دیلات مسیحیہ | مسیحیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں انبیاء سابقین کی جو پیش گوئیاں نقل کی ہیں ان کی تفسیر یہودیوں کے ہاں مسیحیوں کی تفسیر سے بالکل مختلف ہے اسی وجہ سے یہودی عیسیٰ علیہ السلام کا بشدت انکار کرتے ہیں مگر علماء مسیحیت یہودیوں کی ان تفسیروں اور

تاویلوں کی طرف التفات نہیں کرتے اور ان کی تفسیر اور تاویل اس طرح کرتے ہیں کہ وہ ان کے اعتقاد کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام پر راست آجائیں ایک مشہور عیسائی عالم لکھتا ہے :-

”ملت مسیحیہ کے قدیم معلمین نے صرف یہ دعویٰ اور صحیح دعویٰ کیا ہے کہ جن آیات میں یوع

سبح کی طرف اشارہ کیا گیا ہے یہودیوں نے ان کی غلط اور نامناسب تاویلیں کی ہیں اور انکو

خلاف واقعہ طریق پر بیان کیا ہے (میزان الحق فارسی مطبوعہ ۱۸۴۵ء صفحہ ۴۶)

اس مصنف کا یہ قول کہ قدمائے ملت مسیحیہ نے فقط یہی دعویٰ کیا تھا غلط ہے۔ ان کا دعویٰ یہ

بھی تھا کہ یہودیوں نے اپنی کتابوں میں تخریف لفظی کی ہے مگر یہاں میں اس سلسلہ سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتا ہوں

کہ جس طرح مسیحیوں کے نزدیک آیات مذکورہ کی یہودی تاویلات غلط اور نامناسب ہیں اسی طرح ہمارے

ز نزدیک محمد مصلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جو آیات درود ہوئی ہیں انکی مسیحی تاویلات بھی مردود اور ناقابل

قبول ہیں عنقریب آپ دیکھیں گے کہ جو بشارتیں ہم رسول اللہ کی بشارت کے متعلق نقل کرنے والے ہیں

ان کی صداقت ان بشارتوں سے زیادہ روشن ہے جو نصرانیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق نقل

کی ہیں پس اگر ہم ان کی تاویلات فاسدہ کی طرف التفات نہ کریں تو کچھ مضائقہ نہیں جس طرح یہودی بعض

ان خبروں کے متعلق جو بزعم مسیحیہ عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہیں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ان کے سبح

منتظر یا کسی اور کے حق میں ہیں یا کسی کے حق میں بھی نہیں ہیں اور مسیحی ان کو حضرت عیسیٰ کے حق میں قرار

دیتے ہیں اور یہودیوں کی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتے اسی طرح ہم بھی بعض ان خبروں کے بارے میں

مسیحیوں کے قول کی پرواہ نہیں کرتے جو حضرت محمد مصلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہیں یہ مسیحی ان میں سے

بعض کو حضرت عیسیٰ پر چپان کرتے ہیں مگر آگے چل کر تم دیکھ لو گے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ

حضرت محمد مصلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہیں۔ لہذا ہمارا دعویٰ ان کے دعوے سے زیادہ درست

۶۔ حضرت سبح کے متعلق پیشین گوئیوں پر ایک نظر | عہد جدید کے مؤلفین کو مسیحی اپنے اعتقاد میں ملہم سمجھتے

پس ضرور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں جو خبریں انہوں نے نقل کی ہیں وہ بھی ان کے اعتقاد کے مطابق الہامی ہوں۔ اب ہم نمونہ کے طور پر ان پیشین گوئیوں میں سے چند یہاں نقل کرتے ہیں جن کو دیکھ کر ناظرین اندازہ کر سکیں گے کہ حضرت محمد مصلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جو پیشین گوئیاں ہم آگے نقل کرنے والے ہیں ان کے مقابلہ میں مولعین اناجیل کی نقل کردہ پیشین گوئیوں کا کیا مرتبہ ہے پھر اگر کوئی پادری کج بخشی پر اترائے اور ان خبروں کی تاویل کرنے لگے جن کو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں قرار دیتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ پہلے تو آپ اپنی تاویلات کا رخ ان خبروں کی طرف پھیرے جو عہد جدید کے مولعین نے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے نقل کی ہیں۔ ہر منصف مزاج شخص دونوں کا مقابلہ کر کے خود رائے قائم کرے گا کہ قوت اور صنعت کے اعتبار سے دونوں میں کیا نسبت ہے لیکن اگر وہ عیسوی خبروں کو چھوڑ کر صرف محمدی خبروں کی تاویل پر اصرار کرے تو یہ اس کے عجز اور تعصب پر صیح دلالت کرے گا۔

میں یہاں عہد جدید کے صرف چند اقتباسات پر اکتفا کروں گا کیونکہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ بعض قطعی غلط ہیں اور بعض میں تحریف لفظی کی گئی ہے اور بعض عیسیٰ علیہ السلام پر ادا عار اور تکلم کے سوا کسی اور طریقہ سے چسپاں نہیں کی جا سکتیں تو ظاہر ہو جائیگا کہ وہ خبریں جن کے ناقل باہم نہیں ہیں ان کا پایہ کس قدر گرا ہوا ہے۔ پھر ان کے نقل کی کیا حاجت؟ (باقی)

سینر ۱۸۶۶ء جونینا ۱۱ من فضل فوٹوٹن نیا اسٹاک آچھاپے

خولصورت پاندار قیمت واجبی علاوہ اس کے شامان اسٹیشنری کاغذ وغیر

خط و کتابت سے طلب فرمائے۔

فدا علی محمد علی تاجر کاغذ پھری حیدر آباد دکن