

# رسالہ مسائل

## مکتوب کثوف

از جناب مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند  
مولانا المکرم دام ظلکم - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ - نے شرف فرمایا تھا - جس کا اجمالی جواب بطور رسد اور وصولیابی والا تالیف ارسال کر چکا ہوں اس میں وعدہ کیا تھا کہ بعد میں حقیقت حال کا اظہار کروں گا مضمون ترجمان القرآن فتنہ تحفیر اول سے آخر تک پڑھا - پڑھو من نہی والا نامہ اور اس پر خلوص پر تذکرہ مضمون پر دل سے سکر تہ عرض ہے - جناب شیخ نصیحت داد فرمایا جزا کرا اللہ عنا خیرا -

فتویٰ معلومہ الافصح کے سلسلہ میں سب سے اول علامہ سید سلیمان ندوی کا مضمون ”خونائے تحفیر“ اس کے بعد جناب کا مضمون ”فتنہ تحفیر“ اس کے بعد وہ سلسلہ رسالت جو ابھی حال میں محترم بندہ جناب مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی سلمہ اللہ تعالیٰ اور مولانا سید سلیمان ندوی کے درمیان جاری ہے اس بنا کارہ کنی نظر سے گذرا - تینوں تحریرات بجا اللہ نیک نیتی اور انصاف و اخلاص سے پر ہیں اس لیے ناکم سخن کہ قلب ان سے اثر لیے بغیر رہتا - چنانچہ ہر سہ تحریرات کے مطالعہ سے ناگزیر ہو گیا کہ میں اپنی اس تحریر پر جو فتویٰ کی تائید میں لکھی گئی اور الا افصح میں شائع ہوئی ہے نظر ثانی کروں - تحریر مذکور کے الفاظ بجنسہ حسب ذیل ہیں -

”جو حالات و خیالات استفتاء میں ظاہر کیے گئے ہیں وہ سراسر ستافی دین و دیانت

اور الحاد و زندقہ ہیں مجیب مصدب نے جو کچھ فتویٰ میں لیا ہر فرمایا ہے وہ سراسر حق و صداقت“

اس مشروط عبارت میں حکم صرف ان حالات و خیالات پر دائر ہے جو استفسار میں ظاہر کیے گئے ہیں۔ ان ہی خیالات کو الحاد و زندقہ اور ان ہی خیالات کی صحت و وقوع پر الافصح کے فتویٰ کی تصریح کی گئی ہے۔ اس کا حاصل حقیقتاً وہی نکلتا ہے جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے صحیح بخاری میں منقول ہے کہ

”بِهِ كَقَوْلِهِ وَنَ هُوَ كَافِرٌ“۔ جناب نے بھی ترجمان القرآن کے مضمون مآلہ بالا میں ص ۱۲۷ پر کفر و کفر کی بحث کرتے ہوئے یہی فرمایا ہے کہ اگر محتاط اہل علم نے کسی اہل قبلہ میں گمراہی کی کوئی بات دیکھی تو بر ملا کہا کہ یہ کافرانہ اور لہذا نہ مقالات ہیں“ یا ”مشرکانہ اور کافرانہ اعمال ہیں“ لیکن ان مقالات و افعال کے مرتجب کو ”کافر یا مشرک کہہ دینے میں انہوں نے کبھی جرأت سے کام نہیں لیا۔ احقر کی غرض بھی اس ناپید عبارت سے اس کے سوا کچھ نہیں تھی جو جناب کا نظر یہ اس مضمون سے واضح ہو رہا ہے۔ اس لیے اسے مختصر اشخاص کے لیے استعمال کیا جا تا کہ کم از کم صاحب عبارت کی مراد سے بہت آگے بڑھ جاتا ہے۔

عبارت کا موضوع لہذا صرف خیالات کو لہذا نہ ظاہر کرنا ہے اور بس۔ اور جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں اصل مجیب کا بھی یہی مقصود ہے جیسا کہ عبارت فتویٰ سے ظاہر ہے۔

اب صرف دو چیزیں رہ جاتی ہیں ایک یہ کہ آیا ایسی عبارت اور خیالات لہذا نہ ہیں یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ یہ خیالات جو ان عبارات سے مفہوم ہو رہے ہیں مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین رحمہما اللہ کے تھے بھی یا نہیں؟۔ سو ظاہر ہے کہ اس قسم کے خیالات کا لہذا نہ ہونا کھلا ہوا ہے جیسا کہ الافصح میں سلف کی متعدد عبارتوں سے واضح کیا گیا ہے۔ نیز جناب کو اور علامہ سلیمان ندوی کو بھی ان خیالات کے لہذا نہ ہونے میں کلام نہیں ورنہ ان کے معارض دوسری عبارتیں پیش کر کے پہلی عبارتوں کی توجیہ نہ فرمائی جاتی بلکہ یہی طرز پر خیالات کی تصویب کر دی جاتی۔ لہذا اس حد تک تو جناب کو بھی اس ناکارہ سے کوئی اختلاف نہیں ہے۔ نہ ان خیالات کے الحاد ہونے میں اور نہ ان خیالات و مقالات کو الحاد ظاہر کرنے میں۔

نزامی چیز صرف یہ رہ جاتی ہے کہ اس قسم کے خیالات ان بزرگوں کے تھے بھی یا نہیں۔؟  
 ارباب فتویٰ نے مولانا شبلی کی الکلام اور علم الکلام وغیرہ کی عبارتیں دیکھ کر تباہ و مغرور کیا تھا یہی سمجھا  
 کہ یہ خیالات مولانا مدوح کے تھے یہ مفہوم کسی ایک کا نہیں بلکہ متعدد اکابر علماء نے اور آج نہیں بلکہ  
 بیسیوں برس پہلے جبکہ مولانا عماد الدین انصاری شیرکوٹی نے ”علامہ آخر الزمان“ کے نام سے ایک رسالہ  
 میں الکلام کی عبارتوں سے انہی خیالات کو مولانا شبلی کے عقائد سمجھا اور شائع کیا۔ نیز اسی الکلام  
 وغیرہ کی عبارتوں سے حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صد جمیعتہ علماء ہند کو بھی یہی خیالات بصورت  
 عقائد مفہوم ہوئے اور اسی کو انہوں نے شائع فرما کر شرعی حکم ظاہر فرمایا۔ بالکل اسی طرح آج بھی متعدد  
 علماء وہی سمجھا جو تباہ و مغرور کیا تھا پہلی جماعت نے سمجھا تھا جس سے یہ اندازہ لگانا کچھ دشوار نہیں کہ  
 مولانا شبلی کی ان عبارتوں سے تباہ کنے کے طریق پر باول وصلہ یہ خیالات بصورت عقائد ہی مفہوم ہوتے ہیں  
 اور علماء کو اشکال میں ڈالتے ہیں۔ اور عوام تو نہ معلوم کس حد تک گمراہ ہو جاتے ہوں گے۔؟

ادب و جناب والا اور علامہ سید سلیمان ندوی الکلام کی دوسری عبارتیں نقل فرما کر یہ ثابت  
 فرما رہے ہیں کہ یہ مذکورہ خیالات خود مولانا شبلی کے نہ تھے بلکہ ان کے الفاظ میں محدودوں کے خیالات تھے  
 جو تردید کے لیے الکلام میں نقل کیے گئے ہیں سب ارباب فتویٰ اور آپ حضرات کے یہ نظریے دیکھنے  
 کے بعد عرض ہے کہ ان مذکورہ الافصاح عبارتوں کا سیاق و سباق گو اس تفسیر سے آبی ہے جو جناب  
 فرما رہے ہیں۔ نیز یہ دوسری معارض عبارتیں بھی خود ان پہلی عبارتوں کی تفسیر نہیں ہیں، تاہم  
 ضرور ہیں اور مولانا شبلی کی وہ آخری تحریر جو مولانا سید سلیمان نے ”عوضاً و تحفیراً“ میں شائع فرمائی ہے ان  
 خیالات کی بوری تردید کر رہی ہے جا کہ کلام کی پہلی عبارتوں سے مفہوم ہوتے ہیں اس لیے احتیاط کا  
 تقاضا یہی ہے کہ اس آخری تحریر اور ان معارض عبارتوں کو پہلی عبارات کے لیے یا مانع سمجھا  
 جائے یا ان کی تاویل۔ اور دونوں صورتوں میں یہ عبارات الکلام کے ان مغربوات سے (جو بوجہ

آبا و ذہن علماء کے لیے باعث غلبان بنے ہوئے ہیں۔ بلکہ بنزلہ رجوع کے ہوگی۔ اس لیے میں بھی اپنی اس عبارت سے جس میں التزاماً کوئی تکفیر تھی ہاں ازواجاً کو ضرورتاً رجوع کرنا ہوا ان خیالات کو الحاد کہتے ہوئے مولانا شبلی رحمہ اللہ علیہ کو ان کی آخری تحریر کی بنا پر ان خیالات سے بری سمجھتا ہوں۔

مگر آپ حضرات کے لیے مناسب بلکہ ضروری ہے کہ عبارات الکلام کی جن توجیہات کی طرف آپ حضرات کی توجہ اس فتویٰ کے سبب منقطع ہوئی اور آپ نے بعض عبارات میں ایسی پیش فرمائیں جو ابھی تک منظر عام پر نہ تھیں اب الکلام کے ساتھ بطور مقدمہ یا ضمیمہ ضرور شائع فرمادیں تا کہ مصنف کے کلام کی توجیہ جو مصنف ہی کی عبارت سے لوگ سمجھ سکیں اور آئندہ کوئی مغالطہ میں مبتلا نہ ہو۔

اسی طرح مولانا حمید الدین صاحب کی جو زیر بحث عبارات اب تک منظر عام پر آئی ہیں ان کے متبادر طریق پر وہی خیالات منہوم ہوتے ہیں جو ارباب فتویٰ نے سمجھے ہیں۔ اگر وہ منہوم غلط ہے جیسا کہ جناب اور مولانا سید سلیمان یہ کہہ کر ظاہر فرما رہے ہیں کہ وہ عبارات ایک نام یادداشت اور غیر صحت شدہ مسودہ سے لی گئی ہیں جن کا نام اور ادا معصود میں کو تاہ میں تو اس کی ذمہ داری شائع کنندوں پر عائد ہوتی ہے۔ کیا ضرورت تھی کہ ایسی نام تمام اور منہوم عبارات شائع کر کے عوام کو مغالطوں میں مبتلا کیا جائے۔

لیکن بہر حال جبکہ مولانا مرحوم نے تعین اور صحبت یافتہ ان کی اہل مراد و حقیقی خیالات کو براہ راست انہی سے سن کر ظاہر فرمایا ہے ہیں کہ وہ ان خیالات کو اپنے خیالات نہیں سمجھتے تھے جو ان ناقص عبارتوں سے منہوم ہوئے اس لیے میں مولانا مرحوم کے حق میں بھی اس عبارت فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں۔ مگر اس کے متعلق بھی وہی عرض ہے کہ اب ان عبارات کے ساتھ ایک ضمیمہ ضرور شائع کر دیا جائے جس میں ان خلل کا سدباب ہو جن سے ایسے منہومات کو راہ ملے۔

میں آخر میں جناب کا تہہ دل سے فکر یہ ادا کرتا ہوں کہ جناب اور ولولنا سید سلیمان نے ایک عالم  
اسلام کی جائز نعمت کا فریضہ ادا کرتے ہوئے متعدد علماء امت کو بہت سے ایسے مفاسد سے بچایا جو غلط فہمی کی  
بنیاد پر است میں شائع ہوتے اور اس کا فتنہ خواص و عوام سبکی طرف رجوع کرتا۔ مگر اس بچاؤ کی بقا ضرورت  
اسی صورت میں ہے کہ الکلام اور اس مذکورہ خام یادداشت کا تتمہ اور ضخیمہ جلد سے جلد شائع کر دیا  
جائے۔ والسلام مع الون التیمیۃ والاکرام۔

انا العبد الضعیف

محمد طیب غفرلہ، مہتمم دارالعلوم دیوبند

۲۵ جمادی الثانیہ ۱۳۵۵ھ

## بچوں کے لئے مفید کتابیں

**سراپے رسول** | اس مختصر سی کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیہ مبارک اور آپ کے عادات و خصائل

بنا س معاشرت، اخلاق و آداب اطوار اور عام طرز زندگی کے متعلق تمام معلومات جمع کی گئی ہیں اور ان کو بہت  
سہل زبان اور دلکش انداز بیان میں لکھا گیا ہے جیسی قطعاً پر بہت خوبصورت طبع ہو رہی ہے۔

**ہمارے نبی کے صحابہ** | اس کتاب میں صحابہ کرام کی زندگی کے سبق آموز واقعات نہایت سلیس زبان

اور دلنشین انداز بیان کے ساتھ درج کئے گئے ہیں جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یافتہ بزرگوں  
کے اخلاق و دین داری جن معاشرت اور نیک معاملات کا حال معلوم ہوتا ہے اور ان کے نقش قدم چلنے کا حقوق پیدا ہو سکتے

قیمت ۸ روپائی۔ ۶ کلڈار علاوہ معمول ڈاک

**مسلمان بی بیایاں** | یہ کتاب ہمارے نبی کے صحابہ کی طرح صحابہ خواتین کے حالات پر مشتمل ہے جس میں ان مقدس سستیوں کی ہر

حسن اخلاق و نفاذی زندگی میں ان کے نیک برتاؤ کے واقعات بیان کئے گئے ہیں مسلمان بچیوں کے لئے یہ کتاب شیعہ ہدایت ہے اور  
بہت سادہ زبان میں لکھی گئی ہے قیمت ۸ روپائی ۶ کلڈار علاوہ معمول ڈاک۔ دفتر ترجمان القرآن سے طلب کیجئے