

قوموں کی ہلاکت کا سبب

ایک آیت کے مفہوم کی تحقیق

از جناب لوی ابواللیث شیر محمد صاحب ندوی

نکار ماہ اکتوبر کے تازہ پرچہ میں، زلزلہ کوئٹہ کے متعلق ایک اہم استفسار درج ہے جس کا مدیر نکلانے اپنے مخصوص انداز میں جواب دیا ہے۔ یہ جواب کہاں تک صحیح ہے؟ میں اس وقت اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا لیکن چونکہ سائل اور مجیب دونوں کی طرف سے قرآن کی ایک آیت ضمناً معرض بحث میں آگئی ہے اور مدیر نکلانے اس پر کوئی بحث نہیں کی ہے اس لیے اس کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

سورہ بنی اسرائیل میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "إِذَا أَدْرْنَا أَنْ تُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مَلَكًا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فَنَدَّرْنَا هَا تَدْمِيرًا، الآية" مستفسر نے اس آیت پر شبہ ظاہر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی بنا پر کوئٹہ کا زلزلہ اہل کوئٹہ کی بد اعمالیوں کی وجہ سے آیا تھا؟ لیکن مدیر نکلانے آیت کے اس مفہوم سے انکار کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "اگر اس کا مفہوم یہ قرار دیا جائے کہ خدا خود بربادی چاہتا ہے اور لوگوں کی... وعصیان کاری کا یہاں نہ ڈھونڈنا ہے تو یہ نہ صرف صفات خداوندی کے خلاف ہوگا بلکہ دیگر آیات قرآنی کے بھی منافی ہوگا۔"

یہ دیکھ کر واقعی مجھے خوشی ہوئی کہ عربی سے ناواقف حضرات عموماً اس آیت میں جس غلط فہمی کا شکار ہوتے ہیں، اس غلط فہمی کا شکار مدیر نکلان صاحب نہیں ہوئے لیکن اسی کے ساتھ یہ دیکھ کر حیرت

بھی ہوئی کہ مدیر نیکار نے اصل شبہہ کا کوئی تشبیہی بخش جواب نہیں دیا۔ اور یہ مبہم سی بات کہہ کر کہ ”کوئی الحقیقت یہ قرآن کا انداز بیان ہے اور عربوں کے نمونہ خطابت میں بھی اس کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں“ صاف دامن بچا کر نکل گئے۔ آیت کے جس مفہوم کو مدیر نیکار نے غلط قرار دیا ہے، اگر واقعی وہ غلط ہے تو آخر اس آیت کا صحیح مفہوم کیا ہے۔ اور یہاں بظاہر الفاظ سے جو شبہہ پیدا ہوتا ہے اس کا حقیقی جواب کیا ہے؟ افسوس ہے کہ مدیر نیکار نے اس کی طرف بالکل توجہ نہیں کی اور اس کے بجائے ایک غیر متعلق اور بالکل غیر ضروری بحث میں پڑ گئے کہ ”بتی کو تباہ کرنے کا مفہوم، درود یوار کی مساری نہیں ہے بلکہ اہل قریہ کی تباہی مراد ہے اور ظاہر ہے کہ جب کسی بتی کے رہنے والے برباد ہو جائیں گے تو وہ بتی آپ اجاڑ نظر آئے گی“ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کونسی ایسی اہم بات تھی جس کو بیان کرنے کی ضرورت لاحق ہوتی! یہ تو بالکل ظاہر بات ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ نیکار کے پڑھنے والوں کو یہ سمجھانے کی قطعاً ضرورت نہ تھی کہ ”جب کسی بتی کے رہنے والے برباد ہو جائیں گے تو وہ بتی آپ اجاڑ نظر آئے گی“ یہ تو معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی سمجھتا ہے بہر حال افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ مدیر نیکار کے تفصیلی جواب کے باوجود آیت کا کوئی مفہوم متعین نہ ہو سکا۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ اپنے ناقص علم کے مطابق کچھ عرض کروں۔

اس آیت میں تو دراصل دو باتیں قابل بحث ہیں سب سے پہلے تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ یہاں امرنا کے کیا معنی ہیں۔ اور ماور بہ کیا چیز ہے؟ مفسرین نے اگرچہ امرنا کے بہت سے معنی لکھے ہیں لیکن میرے خیال میں وہ تمام تر تکلفات ہیں۔ میرے نزدیک اس آیت میں بھی ”امر“ کا وہی مفہوم ہے جو عام طور سے اس لفظ سے سمجھا جاتا ہے یعنی حکم دینا۔ بغیر کسی وجہ خاص کے کسی لفظ سے غیر معروف معنی مراد لینا، میرے نزدیک اصولاً غلط ہے کیونکہ میرا خیال ہے کہ حتی الوسع قرآن کے الفاظ سے وہی معانی مراد لینے چاہئیں جو معروف اور متداول ہیں، اب رہا یہ سوال کہ ماور بہ کیا چیز ہے؟ تو اکثر محققین تو یہی فرماتے ہیں کہ اللہ کا حکم، اطاعت اور نیکو کاری کا ہو گا نہ کہ فسق و فجور کا۔ لیکن علامہ زرخش نے

نہایت شد و مد کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہے کہ عربی اصول کے لحاظ سے یہاں فسق کو مامور یہ ماننا چرگیا کیونکہ امرتہ فقام اگر کہا جائے تو فقام کے قرینہ سے امر بالقیام مراد ہوگا۔ اسی طرح اس آیت میں بھی فسق کے قرینہ سے امر بالفسق مراد ہوگا۔ لیکن واضح رہے کہ علامہ زرخش نے جو کچھ کہا ہے اصل میں انھوں نے یہ سب کچھ مذکورہ بالا قاعدہ کی بے جا حمایت میں کہا ہے ورنہ خدا نخواستہ وہ اس بابت قائل نہیں کہ اللہ فسق و فجور کا حکم دیتا ہے۔ ان کے نزدیک امرنا بالفسق گویا مجازاً کہا گیا ہے اور مقصود صرف یہ ہے کہ اللہ ان پر راحت اور آسائش کے دروازے کھول دیتا ہے جس کی وجہ سے وہ فسق و فجور میں مبتلا ہو جاتے ہیں نہ یہ کہ واقعی ان کو فسق کا حکم دیتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ علامہ زرخش کا یہ اصرار بالکل بیجا ہے۔ عام طور سے کہا جاتا ہے کہ ”أَمْزَنُهُ فَعَطَى“ تو کیا کوئی عربی سے واقف یہاں ”عظی“ کے قرینہ سے یہ کہہ سکتا ہے کہ یہاں امر بالعصیان مراد ہے؟ بعینہ ہی حال یہاں بھی ہے، علامہ زرخش اس قسم کی مثالوں کا یہ جواب دیتے ہیں کہ چونکہ معصیت امر کے منافی ہے اس لیے اس مثال میں امر بالمعصیۃ مراد نہیں ہو سکتی لیکن بقول امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے اگر ایسا ہے تو ”أَمْزَنُهُ فَعَطَى“ میں بھی فسق کا مامور یہ ہونا مناسب نہیں۔ کیونکہ فسق کے معنی ”امر کی خلاف ورزی کے ہیں۔ تو جس طرح معصیت، مامور بہا نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح فسق بھی مامور بہ نہیں ہو سکتا اس کے معلوم ہوا کہ اس بارہ میں ان لوگوں کا خیال صحیح ہے جو ”طاعت“ کو مامور بہ قرار دیتے ہیں۔ بظاہر یہ بحث یہاں غیر متعلق معلوم ہوتی ہے لیکن یہ تفصیل محض دوسری بحث کی تمہید اور توضیح کے لیے کر دی گئی ہے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ بظاہر آیت کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہلاکت کا ارادہ پہلے ہی کر لیتا ہے اور پھر محض اسی ارادہ کو جائز ثابت کرنے کے لیے ان کو نیکیوں کا حکم دیتا ہے، وہ نہیں مانتے اس لیے ہلاک کر دیتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ خدا جب کسی قوم کو ہلاک کرنے کا ارادہ کرتا ہے

تو کیا یہ ہلاکت ان کے گذشتہ اعمال کی پاداش میں ہو۔ نہ دانی ہوتی ہے یا ہلاک کے بعد خدا جو کچھ ان کو حکم دیتا ہے اس کی نافرمانی کے صلہ میں؟ اگر پہلی صورت اختیار کی جائے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب خدا نے ہلاک کر دینے کا ارادہ ہی کر لیا تو پھر خواہ مخواہ کے لیے ایمان اور عمل صالح وغیرہ کا حکم دینے کی کیا ضرورت ہے۔ اور اگر دوسری صورت اختیار کی جائے تو یہ اعتراض لاحق ہوتا ہے کہ خدا قبل نافرمانی اور قبل استحقاق عذاب ہلاک کر دینا چاہتا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ بظاہر یہ سوال بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اسی لیے آپ نے دیکھا کہ یہ سنا کر کو اگرچہ اس آیت میں یہ شبہ لاحق ہوا جس کا اظہار خود ہی انہوں نے اپنی تحریر میں کیا ہے لیکن جواب دینے سے انہوں نے پہلو تہی کی اور یہ مہمل بات کہہ کر جان چھڑائی کہ دینی الحقیقت قرآن کا انداز بیان ہے اور عربوں کے نزدیک خطابت میں بھی اس قسم کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔ انصاف سے فرمائیے کہ کیا اس جواب سے مذکورہ بالا شبہ رفع ہو گیا؟

اصل یہ ہے کہ یہ نام شبہات، آیت کا صحیح مفہوم معلوم نہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ ورنہ اس آیت سے خدا کے ظلم و ستم کے ثبوت کے بجائے، اس کی بے پایاں رحمت اور شفقت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور یہ غلط فہمیاں محض اس لیے پیدا ہوتی ہیں۔ کہ لوگ ماقبل اور مابعد کی آیتوں کو پیش نظر رکھ کر غور نہیں کرتے ورنہ یہ شبہ ہی نہیں پیدا ہوتا کہ اللہ ہلاک کا ارادہ، نافرمانی سے پہلے کرتا ہے یا نافرمانی کے بعد۔

ماقبل اور مابعد کی آیتوں کو ایک ساتھ ملا کر پڑھیے، خدا فرماتا ہے۔

لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَ مَا كُنَّا مُنذِرِينَ حَتَّىٰ نُنزِلَ الرِّسَالَہَ وَ اِذَا
 اَرْسَلْنَا اَنْ تَهْلِكَ قَرْیَةً اَمْرًا مِّنْ اَمْرِهَا فَفَسَقُوْا فِيْهَا فِجُوْرًا عَلَیْهَا الْقَوْلُ
 فَدَمَّرْنَا هَا مَدْمِیرًا وَاَنْ اَهْلُکُمْ مِّنَ الْعُرُوْنِ مِنْۢ بَعْدِ نُوْحٍ وَ كَفٰی بِرَبِّکَ

بِذُنُوبِ عِبَادٍ خَبِيرًا بَصِيرًا۔ سب سے پہلے خدا یہ فرماتا ہے کہ رسول بھیجنے سے قبل ہم کسی قوم پر عذاب نہیں بھیجتے اور پھر اسی سلسلہ میں اس کی مزید توضیح اور تفسیر کے لیے فرماتا ہے کہ جب کوئی قوم اپنے اعمال خبیثہ کی بنا پر ہلاکت کی مستحق ہو جاتی ہے تو سب سے پہلے ہم ان کو باوجود استحقاق عذاب کے آخری موقع ادا سے کر، ڈرانے والوں کو بھیجکر، ایسا ان اور عمل صلح کا حکم دیتے ہیں جب لوگ اس کے بعد بھی اپنی شرارتوں اور بد اعمالیوں سے باز نہیں آتے تو پھر ہم ان کو ہلاک کر دیتے ہیں چنانچہ اس قانون کے مطابق حضرت نوح کے بعد معلوم نہیں کتنی قومیں برباد ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ لوگوں کے گناہوں سے واقف ہی ہے۔ اس لئے جو لوگ اس کے قانون کے مطابق عذاب کے مستحق ہوتے ہیں۔ وہ ان کو ہلاک کر دیتا ہے۔

اس تشریح سے واضح ہو گیا ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو نافرمانی سے قبل ہلاک کر دینے کا ارادہ نہیں کرتا بلکہ دراصل ان سے گذشتہ اعمال ہلاک کا موجب ہوتے ہیں لیکن اس کے باوجود اللہ ان کو فوراً ہلاک نہیں کرتا بلکہ ان کو آخری موقع دیتا ہے اور ان کی ہدایت کے لیے انبیاء کو بھیجتا ہے جب اس موقع سے بھی فائدہ نہیں اٹھاتے تو پھر ہلاک کر دیے جاتے ہیں تاہل اور مابعد کی آیتوں کو ملا کر غور کرنے سے اس آیت کا یہی مفہوم متعین ہوتا ہے۔ اسی لیے اگرچہ مفسرین نے اس آیت کی بھی جب عادت مختلف تاویل میں کی ہیں لیکن محققین نے بالعموم یہی تاویل پسند کی ہے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی معتزلہ کے قول کے مطابق اسی تاویل کو "احسن" قرار دیا ہے شریف مرتضیٰ نے بھی اگرچہ اس آیت کی متعدد تاویلیں نقل کی ہیں مگر ان کا رجحان بھی اسی تاویل کی طرف زیادہ ہے علماء متاخرین میں اس آیت کی تاویل کی ہے۔ اور اس کی دوسری تاویل سے کوئی تعلق نہیں۔

واقف یہ ہے کہ قرآن کی اور دوسری آیتوں سے اس آیت کے یہی معنی متعین ہوتے ہیں اور

بعینہ اس مفہوم کی بے شمار آیتیں قرآن میں ملتی ہیں کہ خدا، انذار سے قبل کسی قوم کو ہلاک نہیں کرتا بلکہ
ساتھ دکھانے والوں کو بھیج کر انکا آخری بار امتحان لیتا ہے مثلاً ایک آیت میں ہے۔

ذَالِكَ أَنْ لَدُنْكَ رِيبُكَ عَمَلِكِ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا غَافِلُونَ۔

یعنی پیغمبروں کو بھیج کر محبت کا تمام کرنا اس سبب ہے کہ تمہارا پروردگار رستوں کو ظلم سے
ہلاک کرنے والا نہیں کہ ان کو ہلاک کر دے اور وہاں کے رہنے والے خدا کے نثار سے بے خبریوں
ایک دوسری آیت میں ہے۔

مَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَمَارَ سُوًّا عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا۔

یعنی جب تک تمہارا پروردگار کسی قبیلے میں بغیر نبی بھیجے اور وہ ان کو ہماری آیتیں پڑھ کر نہ
اس کی شان انصاف سے بیدار ہے کہ تمام قبیلے کے بغیر رستوں کو ہلاک کر دیا کرے۔ سورہ شعراء میں ہے
وَمَا أَهْلَكَ الْأَوْلَادَ الَّذِينَ كَفَرُوا

ہم نے کسی گناہوں کو بے اس کے ہلاک نہیں کیا کہ آگاہ کرنے کو ان کے پاس پیغمبر آئے۔

اتحقات عذاب کے بعد، انذار پر عذاب کیوں موقوف ہوتا ہے؟ اس کا جواب بھی اللہ تعالیٰ
نے متعدد جگہ دیا ہے مثلاً سورہ قصص میں ہے۔

أَيُّدِيهِمْ فَيَقُولُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ وَنَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
ایک دوسری جگہ ہے۔

عَلَىٰ جَاءَ نَامِنْ شَيْبِيرٍ وَلَا تَذِيرٍ۔ لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ

اسی قسم کی بہت سی آیتیں قرآن میں ہیں اس وقت اس کی چند مثالیں پیش کر دی گئی ہیں
بتقصا مقصود نہیں۔

ان تمام آیتوں سے واضح ہو گیا ہو گا کہ آیت اِذَا ارْتَدَّ نَالِحٍ میں روئے سخن خواہ یہود کی

ہو یا مشرکین عرب کی طرف، یہ بات واضح کی گئی ہے کہ کوئی قوم انڈاز سے قبل ہلاک نہیں کی جاتی لیکن انڈاز کے بعد پھر وہ زندہ بھی نہیں رہ سکتی۔ اس لیے اللہ کا تم پر بہت بڑا احسان ہے کہ اس نے تم کو تمہاری بد کاریوں کی وجہ سے ہلاک نہیں کر دیا بلکہ تمہاری ہدایت کے لیے رسول بھیجا۔ اب بھی اگر تم اپنی بد کاریوں سے باز نہ آؤ گے تو یاد رکھو کہ اللہ تمہارے کردار سے واقف ہے۔ وہ ضرور تم کو ہلاک کر دیگا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس مفہوم کی توضیح کے بعد آیت میں کوئی شبہ ہی باقی نہیں رہتا۔ ہاں ایک سوال یہ باقی رہ جاتا ہے کہ آیت میں مُتْرَفِیْنَ (مترفین) لوگوں کی تخصیص کیوں کی گئی ہے۔ جب کوئی قوم اپنی بد اعمالیوں کی وجہ سے ہلاکت کی مستحق ہو گئی تو اگر اللہ کو خیر خواہی مقصود ہے تو مترفین کے ساتھ پوری قوم کو اطاعت اور نیکو کاری کا حکم دیا جاتا اور پوری قوم کے لیے انذار ہوتا صرف مترفین کی تخصیص کیوں کی جاتی ہے؟۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آیت کا مفہوم بہرگز نہیں کہ یہ حکم مترفین کے لیے مخصوص ہوتا ہے۔ بلکہ درحقیقت وہ حکم تمام اہل قریہ کے لیے ہوتا ہے لیکن چونکہ جو ام ان کے تابع ہوتے ہیں۔ اور یہی دراصل ان کی شتاوت یا سعادت کا باعث ہوتے ہیں، نیز یہاں روئے سخن "مترفین" ہی کی طرف ہے اس لیے ذکر میں ان کی تخصیص کر دی گئی۔ ورنہ یہ چیز اپنی جگہ پر عام ہے۔

فضل فونڈین

سینئر لیکچرر جوڈیشل لاء
نیا اسٹاک اچھکھ

خوبصورت پائدار قیمت و اجنبی علاوہ اس کے سامان شیشٹری و کاغذ غیر نط و کتابت سے طلب فرمائیے

فدا علی محمد علی تاجر کاغذ پھری حیدر آباد کن