

مقالات

کتاب سماوی پر ایک نظر

کتاب ہنود

۱۶

از جناب وقتی شاہ صاحب

تاریخ ہنود لیبیا | ہندو قوم یا ہندو اقوام کے ہند میں داخل ہونے کے متعلق جتنے نظریے مضمون ماقبل میں پیش کیے گئے ہیں ان میں سے ظاہر ہے کہ کوئی ایک ہی نظریہ درست ہو سکتا ہے یا ممکن ہے کہ ایک بھی درست نہ ہو، اور آئندہ کسی مزید علم کی بنا پر کوئی اور نظریہ قائم کیا جا سکے جو بادی النظر میں زیادہ صحیح معلوم ہو۔ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہ سب ظنیات ہیں اور انکا ہمیشہ اور ہر موقع پر صحیح ہونا لازمی نہیں۔ یہ دور ماقبل تاریخ مکتوبی کی باتیں ہیں جن کی بابت کچھ کہنا گویا تاریخی میں تیر چلانا ہے۔ مذہبی گروہ کے لیے بس ایک امر یقینی ہے کہ یہ سب لوگ انسان ہیں اور ہم اور وہ ایک ہی دادا کی اولاد ہیں۔ زمانہ حال کے بعض محققین کو بھی مذہبی گروہ سے اس معاملہ میں اتفاق ہے۔

Alfred Russel

الفریڈرسل وائلس (۱۸۲۳-۱۹۱۳)

Wallace

بطلہ بنی نوع انسان کو ایک ہی نسل سے قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فطری تواریخ میں
کے ماورا ایک بالاتر قانون بھی ہے جس کے تحت میں انسان کی دماغی اخلاقی اور روحانی پرورش

و تربیت ہوتی ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جس طرح انسان حیوانات و نباتات پر تصرف کرتا ہے اور انہیں ادنیٰ سے اعلیٰ حالت پر لے جاتا ہے، اسی طرح ایک برتر ہستی کسی مقصد خاص کو پیش نظر رکھ کر انسان کی رہنمائی کرتی ہے، اور انسان کو ایک سمت خاص میں ادنیٰ سے اعلیٰ حالت کی جانب لے جاتی ہے۔ یہ وہی وائس ہیں جن کی علمی تحقیقات سے ڈارون نے بہت مدد لی ہے اور جن کی غیر معمولی علمی و محققانہ قابلیت کا اس نے اعتراف کیا ہے مگر اس معاملہ میں ان کی بلندی تک وہ خود نہ پہنچ سکا۔

ڈارون بھی باوجود اپنے نظریہ لنگوریت کے یہ اعتراف کرنے پر مجبور ہوا ہے کہ انسان باوجود اختلافات باہمی کے اپنی ساخت اور ذہنی و طبی خصوصیات میں اس درجہ متحد و مماثل پائے جاتے ہیں کہ وہ سب ایک ہی جدِ اعلیٰ کی اولاد معلوم ہوتے ہیں۔

St. George

سینٹ جارج میوزٹ (۱۸۲۷-۱۹۰۰)

Mivart (اسی زمانہ کا ایک مشہور سائنس دان اور ماہر علوم حیوانات گذرا ہے۔ اس کا نظریہ یہ ہے کہ جسمانی اعتبار سے انسان فطری ارتقار اور روحانی اعتبار سے فوق البشری قدرت سے پرورش پاتا ہے۔

چنانچہ مذہبی گروہ کے صحیح عقیدہ کی رو سے جمیع نوع بشر ایک ہی دادا کی اولاد ہیں اور ہندوستان اس دنیا میں بنی نوع انسان کا سب سے پہلا وطن ہے۔ کیونکہ حسب روایت مشہور ابو البشر حضرت آدم علیہ السلام کا دنیا پر نزول سلون (یعنی لنکا یا سنگل دیپ) میں ہوا جو کہ ہندوستان کا ایک ٹکڑا ہے۔

جس دور انسانی کا آغاز لنکا سے ہوا وہ طوفان نوح کے وقوع پر ختم ہو گیا۔ بعد اسی طوفان کے آدم ثانی یعنی نوح علیہ السلام سے انسانی آبادی کا دوسرا دور شروع ہوا جو اب تک جاری ہے اور قیامت تک جاری رہے گا۔ طوفان نوح کا واقعہ صرف قرآن ہی میں نہیں بلکہ تورات مردجہ میں

بھی مذکور ہے۔ چینیوں کی پرانی کتابوں میں بھی درج ہے۔ قدیم یونانی تحریروں میں بھی پایا جاتا ہے۔ زرتشتیوں کی زندادستہ میں بھی موجود ہے۔ ہندوؤں کی مقدس کتابوں میں بھی اس کا ذکر آیا ہے۔ تقریباً ہر قوم کا قدیم لٹریچر اس طوفان کے وقوع کی شہادت دیتا ہے مختلف بیانات میں جزییہ اختلافات تو ضرور پائے جاتے ہیں اور مقامی رنگ ان میں بہت گہرائی کے ساتھ چرٹے ہوئے ہیں مگر صورت اصلی ان سب کی ایک ہے۔ بارش کی زیادتی اور پانی کے سیلاب سے طوفان کا آنا ساری مخلوق کا ہلاک ہو جانا اور ایک شخص سے نسل انسانی کا دوبارہ جاری ہونا اور دنیا کا از سر نو آباد ہونا حبلہ بیانات میں مشترک ہے۔

ہندو لٹریچر میں منو کے متعلق جو واقعات بیان کیے گئے ہیں ان سے منو پر نوح علیہ السلام کا گمان کیا جاتا ہے۔ رگ وید میں منو کو بنی نوع انسان کا باپ کہا گیا ہے۔ اتھروا وید میں بھی اس واقعہ کی جانب اشارہ موجود ہے۔ مہا بھارت کی تیسری کتاب میں مہیسا پکھیانہ (یعنی مچھلی کا واقعہ) کے نام سے یہ سارا واقعہ بیان کیا گیا ہے جو مختصر یہ ہے کہ ایک بھوئی دسی مچھلی نے منو کو آنے والے طوفان سے متنبہ کیا اور کہا کہ مجھے پال لو اور میں وقت برکام آؤں گی اور تمہیں طوفان میں تباہی سے بچاؤں گی۔ منو نے اس مچھلی کو پال لیا۔ رفتہ رفتہ وہ مچھلی بڑی ہوتی گئی یہاں تک کہ بہت بڑی ہو گئی مچھلی کے مشورہ سے منو نے ایک بڑی سی کشتی یا جہاز بنا لیا۔ جب طوفان آیا تو منو نے اپنے جہاز کو مچھلی سے باندھ دیا اور مچھلی اس جہاز کو کھینچ کر جانب شمال لے گئی۔ اور ایک پہاڑ پر ٹھہرا دیا۔ طوفان کے بعد منو کی اولاد سے ساری دنیا پھر آباد ہوئی۔ شپتسمہیہ برہمنان میں بھی یہ واقعہ درج ہے مگر یہاں مچھلی اپنے آپ کو برہما بتلاتی ہے۔ بھاگو ت پُران میں بھی یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ مگر اس بیان میں منو کو بنی نوع انسان کا باپ نہیں بلکہ خالق کائنات اور دنیا کو از سر نو پیدا کرنے والا قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ مہا بھارت میں صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ منو نے اپنی بیٹی

اولاد پیدا کی اور اس اولاد سے تمام دنیا از سر نو آباد ہوئی۔ تیسرے مچھلی کو کہتے ہیں اور تیسرے پران کے نام سے ہندوؤں کے اٹھارہ پڑاؤں میں سے ایک مستقل پڑان موجود ہے جن میں یہ واقعہ نہایت شریح و بطن سے درج ہے۔

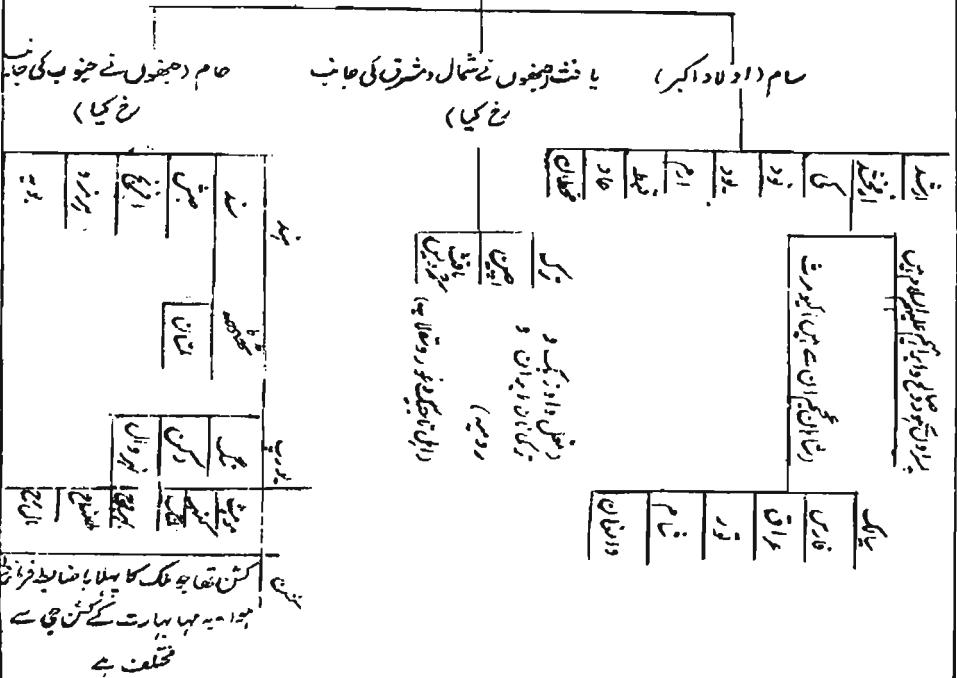
قرآن مجید کی رو سے نوح علیہ السلام کی کشتی کوہ جودی پر ٹھیری تھی۔ صاحب مجمع البحار کہتے ہیں کہ وجہ و خزاں کے درمیان یہ پہاڑ واقع ہے۔ توریت میں اس پہاڑ کا نام جس پر یہ کشتی ٹھیری کوہ ارارات Ararat بیان ہوا ہے۔ اہل کتاب اس پہاڑ کو وجہ کے مشرق کی جانب کردستانی سلسلہ کوہ میں بتلاتے ہیں۔ اور یورپ کے جدید جغرافیہ دان کہتے ہیں کہ یہ پہاڑ ملک آرمینیا میں ہے۔ اس کی بلندی سطح سمندر سے ۱۶۹۱۶ فٹ اونچی بیان کی جاتی ہے۔ ہندو لٹریچر میں اس پہاڑ کا نام جس پر منو کے جہاز نے قرار پکا اناؤ بندھنا لکھا ہے مگر شپتہیہ برہمن میں اس کا نام منوراؤ سرینہ بتلایا گیا ہے۔ تو گویا دنیا کی آبادی کا دور حاضر اس مقام سے شروع ہوا ہے۔ جہاں اس طوفان کے بعد کشتی اور کشتی والوں نے قرار پکا اور زمین کے مختلف حصوں میں لوگ وہیں سے تقسیم ہوئے۔

یورپ والے ان باتوں کو نہ مانتے ہوں تو نہ مانیں مگر ایسی صورت میں جبکہ ان کے پاس ان قدیم ایام کے متعلق کوئی صحیح معلومات نہیں اور صحیح معلومات حاصل کرنے کا کوئی قابل اعتماد ذریعہ بھی نہیں، ہمیں ضرورت ہی کیا ہے کہ ہم ان کے غلط اور متدیانہ نظریوں اور طفلانہ ظنیات میں اکتانے پھریں اور اپنے یقینیات کو متزلزل کر دیں۔ نہ ہی لوگوں کے لیے وہ معلومات جو کشف و الہام کے تحت میں حاصل کی گئی ہو بہت زیادہ قابل اعتماد ہے۔ نسبت اس قصیر العمر رجاء بالغیب کے جو یورپ کے جدت پسندوں کا آج کل حصہ ہے۔

مسلمان مورخوں نے اولاد نوح کے دنیا میں منتشر ہونے کی کیفیت پر خاصی روشنی ڈالی ہے

بوجہ ایک برگزیدہ پیغمبر ہونے کے نوح علیہ السلام کا مسلمانوں کے دلوں میں وہی احترام ہے جو کہ
 انہی ہدایت کے تحت میں ہونا چاہیے اور وہ اسے کبھی پسند نہ کریں گے کہ دیدہ و دانستہ وہ نوح
 علیہ السلام یا ان کی اولاد کو غلط واقعات کے ساتھ متہم کریں۔ نوح علیہ السلام کے ممکن یا ممکن سے
 ان کو ایک گونہ قرب مکانی بھی حاصل رہا ہے اور طوفان نوح و ما بعد کے متعلق روایات قدیمہ سے وہ
 لوگ زیادہ مانوس ہیں۔ پھر مسلمانوں کا ذوق تاریخ بھی ستم ہے۔ اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان مورخین
 کی تحقیقات کو اس معاملہ میں بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔ تاریخ فرشتہ میں اولاد نوح کی اس تقسیم کی
 بابت جو صراحت کی گئی ہے وہ مندرجہ ذیل نقشے سے بیک نظر جملا سمجھیں آجائے گی۔

نوح علیہ السلام



مندرجہ بالا نقشہ میں کاہر شخص جس ملک میں جا کر بسا اس ملک اور اس شخص کی نسل کا وہی نام پڑ گیا۔ یہ طوفان نوح کے بعد کا پہلا نقشہ ہے جس سے آبادیوں کی تقسیم کا حال معلوم ہوتا ہے۔ اس سے ہندوستانہ و بنگال وغیرہ کی وجہ تسمیہ بھی معلوم ہوتی ہے۔ یہ پہلا نقشہ ہے جس کے بعد لوگوں کی مزید نقل و حرکت سے متعدد اور پیچ در پیچ تبدیلیاں بھی واقع ہوئیں اور نسلیں بھی مخلوط ہوئیں ہندوستان کے قدیم ترین باشندے وہی ہیں جن کی جانب اس نقشہ میں اشارہ ہے نہ کہ وہ جو آسٹریلیا اور جاوا وغیرہ سے آئے ہو بیان کیے جاتے ہیں۔ اس کے بعد اس کبوتر خانہ میں بہت سی قومیں آئیں بعض واپس گئیں اور بعض رہ پڑیں۔ بعض کا کچھ حصہ گیا اور کچھ حصہ رہا۔ ان آنے والی اجنبی قوموں میں سے ڈراویدین بھی ہیں اور آریہ بھی اور ان کے علاوہ اور بھی رفوحتا اسلام سے قبل جو یہاں آئے اور رہ گئے وہ رفتہ رفتہ "ہندو" بن گئے یا کہلائے جانے لگے۔ مگر ان کی بولیاں ان کے عقائد، ان کے رسوم و رواجات حتیٰ کہ ان کی ذات "تیم" میں بہت نمایاں اختلافات رہے اور اب تک ہیں۔

یہ باہر سے آنے والی اجنبی قومیں خالی ہاتھ نہیں آئیں بلکہ غیر مالک سے بہت سے خارجی اثرات اپنے ساتھ لے کر آئیں۔ یہ خیال غلط ہے کہ ہندو تمدن ہر لحاظ سے باشرکت غیرے ہندی یا ملکی ہے اور بیرونی تمدنوں کا کسی بات میں زیر بار احسان نہیں بنا سکتا ہے کہ اجنبی اقوام کے ساتھ اجنبی اثرات اس ملک میں داخل نہ ہوئے ہوں۔ اب تک کی معلومات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ کم از کم مصری، بابلی، اسرائیلی، اور ایرانی اثرات بہت کافی حد تک اپنے ہمراہ لے کر آئے اور ان کے مذہب و تمدن و معاشرت میں وہ تمام اثرات راسخ ہو چکے تھے۔

یہ ساری بحث عہد ما قبل تاریخ سے متعلق تھی۔

اب ذرا دور تاریخی پر بھی نظر ڈال لیجئے کہ یہ اجنبی لوگ اس ملک میں آنے کے بعد کن داخلی

و خارجی اثرات سے متاثر ہوئے۔

کیا خوب ہوتا اگر ہندو عہد کے واقعات ہندوؤں ہی لکھی ہوئی تواریخ پر ہم مبنی کرتے مگر تعجب آمیز افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اس نوع کے مواد کا ہندوؤں میں کہیں وجود نہیں پایا جاتا تعجب اس بات پر ہے کہ ہندو (آرین ہوں خواہ ڈراویدین) اگرچہ اس ملک میں اصلاً اجنبی ہیں مگر بہت عرصہ سے یہاں آئے ہوئے ہیں اور اب اسی بزرگمندی میں مقید و محدود ہو گئے ہیں۔ یہاں انہیں بڑے بڑے معرکے پیش آئے، بڑے بڑے مقابلہ انہیں کرنے پڑے، بڑے بڑے سورا اور سینا پتی، مدبر و سیاست دان، رشی اور منی، پنڈت اور گیانی، موجد اور کاریگر، اوجیب و غریب قابلیت کے لوگ ان میں پیدا ہوئے، اپنی علمی قابلیت کے اظہار اور دماغی جولانیوں کے لیے انہیں اتنا وسیع میدان ملا، مگر افسوس ہے کہ تحقیق و تنقید و روایت و روایت کے اصولوں کو پیش نظر رکھ کر اپنی سرگذشت قلمبند اور اپنے کا زمانہ محفوظ کرنے کا انہیں خیال تک نہ پیدا ہوا اور ایک بھی کتاب انہوں نے ایسی نہ لکھی جسے صحیح طور پر تاریخ کہا جاسکے۔ ان کی ساری تاریخ دانی کا وار و مدار مہاجرت

پر ہے جو خلاف عقل خلاف قیاس خلاف روایت اور بلا حوالہ اسمائے راویان چند حکایتوں، افسانوں اور کہانیوں کا مجموعہ ہے جس میں نہ واقعات کی ترتیب زمانی کا اہمیت ان کے سنہ و سال کا پتہ چلتا ہے، نہ اس پوری کتاب کے مصنف یا مصنفین کے متعلق ہندوؤں میں اتفاق ہے، نہ اس

امتیاز ہوتا ہے کہ صحیح واقعہ کہاں حتم ہوتا ہے اور مذہبی جن عقیدت و اکا بر پرستی کہاں سے شروع ہوتی ہے اس کا سبب یہی ہو سکتا ہے کہ تاریخ نویسی کا صحیح ذوق اس زمانہ میں دنیا میں پیدا ہی نہ ہوا تھا

اہل یورپ نے بیچارے ہندوؤں پر تان تان کر آوازے کسے ہیں کہ ہندوؤں میں تاریخ نویسی کا مادہ تھا نہ ذوق۔ ہندو لٹریچر میں تاریخی مواد کا مطلق وجود نہیں۔ ہندو عہد کے متعلق تاریخی واقعات کا پتہ چلانا دشوار ہے غلط اور بعید از عقل افسانوں کا نام انہوں نے تاریخ رکھ لیا ہے۔ اگرچہ ہندوؤں کے متعلق ان کے یہ اقوال درست ہیں مگر ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ دورِ حاضرہ کی تاریخ

بیداری سے قبل خود اہل یورپ ہی نے کونسی قابل قدر اور قابل وقت تاریخیں لکھی ہیں جنہیں مستند اور قابل اعتماد سمجھا جاسکتا ہو اور جن پر صحیح معنی میں تاریخ کا اطلاق ہو سکتا ہو۔ پہلے وہ اپنا کوئی کا نام پیش کریں اس کے بعد دوسروں کے منہ نہ آئیں۔

اس زمانہ میں یورپ خود جہل کی تاریکی میں ڈوبا ہوا تھا۔ وہاں نہ علم تھا نہ مذہب نہ معقولیت نہ انصاف۔ پادریوں کی نفسانیت و دنیا طلبی و حرص و وجاہت پرستی کا نام مذہب رکھ لیا گیا تھا۔ ان پادریوں کے مسلک کے خلاف کوئی کہتا تھا یا لکھتا تھا تو مرتد قرار پاتا تھا اور درجہ ناک عذاب قتل کر دیا جاتا تھا۔ لاکھوں کی تعداد میں لوگ ان پادریوں کے ظلم و نفسانیت کا شکار ہوتے رہتے تھے جو کتا میں پادریوں کے خلاف لکھی جاتی تھیں وہ جلادی جاتی تھیں۔ نہ آزادی خیال کا وجود تھا نہ آزادی تقریر کا نہ آزادی تحریر کا۔ ترقی کی راہیں مسدود تھیں جس زمانے میں حق بات کا زبان سے نکالنا ناقابل معافی جرم ہو سکتی تاریخ نویسی کا وجود کیونکر قیاس میں آسکتا ہے؟ اس زمانہ میں اس ملک میں بھی خوش عقیدگی یا خوشامد کی بنا پر اکابر قوم کے حالات مباحثہ آمیز نظم یا نثر میں تصنیف کئے جاتے تھے۔ سزا و تاریخ کا کوئی اندراج نہ ہوتا تھا۔ ان تصنیف شدہ حالات میں بعد میں بھی گم نام مصنفوں کی طرف سے مزید مبالغہ آمیز اضافے ہوتے رہتے تھے۔ اور صدیوں بعد ان ہی ظلمتوں بَعْضُهَا نَوَقَ بَعْضٍ سے تاریخی واقعات کا استخراج کیا جاتا تھا اور ان پر تاریخی تصانیف و تالیفات کی بنیاد رکھی جاتی تھی کچھ عرصہ بعد اصلی مصنفین کے وجود میں بھی اختلاف ہو جایا کرتا تھا اور بخشیں چھڑ جاتی تھیں کہ مصنف اصلی کا لکھا ہوا حصہ کتنا ہے اور بعد میں اضافے یا تغیرات کیا گیا ہوئے۔

دوسری چیز جس پر اس دور کے تاریخ نویسوں کا دار و مدار رہا ہے سیاحوں کے سفر نامے ہیں مگر ان کا مقبرہ ہونا بھی یقینی نہیں ہم دیکھتے ہیں کہ موجودہ زمانے میں جسے امن و آزادی کا زمانہ

کہتے ہیں جب کہ دہقانہ، دھانی گاڑیاں، ہوائی بہاڑا، موٹر اور دیگر جدید ساز و سامان کی بدولت
سفر اس قدر آسان ہو گیا ہے، جب کہ اجنبی ممالک میں سیاحوں کے ٹھہرنے کے لیے ہوٹلوں کی آسائش
اور حالات ملک دریافت کرنے کے لیے نقل و حرکت کی آسانیاں اور لوگوں سے میل جول پیدا کرنے
کے لیے بکثرت کلب اور سوسائٹیاں موجود ہیں، یورپ اور امریکہ سے جو سیاح ہمارے ملک میں آتے
ہیں وہ ہمارے ملک کے صحیح حالات سے بخبر رہتے ہیں۔ اور غلط حالات شایع کرتے ہیں۔ جس کی ایک
جدید مثال مس سیو کی کتاب مڈ ٹرائڈ یا موجود ہے، تو بھلا زمانہ قدیم کے سیاح جنہیں زیادہ مشکلات کا
سامنا رہتا تھا۔ ممالک اجنبی کے صحیح حالات سے باخبر ہونے کا کیونکر اہتمام کر سکتے ہوں گے اور آزادی
اشاعت کے مفقود ہونے کے زمانہ میں صحیح حالات کی اشاعت کی وہ کیسے تاب لاسکتے ہوں گے بہ
یورپ کی موجودہ بیداری جسے (Renaissance کے نام سے

موسوم کیا جاتا ہے اس وقت وجود میں آئی جبکہ آفتاب رسالت عرب میں طلوع ہو چکا تھا،
مسلمان اسپن میں آٹھ سو برس تک علم و ترقی کے ڈنکے بجا چکے تھے، مشرق و مغرب کا اتصال جنگی
صلیبی کے پھریروں کے مچے عمل میں آچکا تھا اور ترک (۱۲۵۳ء میں) قسطنطنیہ فتح کر چکے تھے۔ اسپن
کی یونیورسٹیاں علم و معقولیت کی شعاعیں یورپ میں پھیلا چکی تھیں۔ قدیم علوم و معقولات کو عربوں
نے اپنی پیش بہا تالیفات و تراجم و تفاسیر و حواشی سے عام فہم بنا کر نہ صرف یورپ بلکہ تمام دنیا
کے لیے ممکن الحصول بنا دیا تھا اور اس طرح ان مردہ علوم کو از سر نو زندگی بخشی تھی۔ اجنبی اور
غیر اقوام پر عدل و شفقت سے حکومت کرنے کی وہ قدیم المثال روشن دنیا دیکھ چکی تھی جس کی نظیر
تاریخ نے نہ اس سے قبل پیش کی۔ اس کے بعد۔

اس Renaissance کا آغاز یورپ میں پندرہویں صدی کے وسط

تے تسلیم کیا جاتا ہے جب کہ محفلوں کو میدان میں آئے ہوئے آٹھ سو برس ہو چکے تھے۔ اسلامی اندھا دکھ

تدبیری اثر محسوس ہونا تو بہت پہلے سے شروع ہو چکا تھا۔ پندرہویں صدی کا وسط دراصل وہ زمانہ ہے جبکہ یہ اثر پوری طرح بھڑک اٹھا۔

سب سے پہلے اس بیداری کا اثر اٹلی میں ہوا۔ اٹلی سے یہ اثر فرانس اور جرمنی پہنچا۔

ایک عرصہ کے بعد انگلستان کو بھی یہ اثر قبول ہونا پڑا اور سوٹھویں صدی کے آخر میں جا کر وہاں یونیورسٹیاں وغیرہ قائم ہوئیں۔ اٹلی میں جن لوگوں کی تحریروں نے اس بیداری کو پیدا کیا ان میں سب سے زیادہ نمایاں شخص ڈینٹے (Dante) تھا جو مسلمانوں کے لٹریچر سے بڑی حد تک متاثر ہو چکا تھا۔

Divina Commedia) اس کی ایک مشہور نظم ہے جو پورے یورپ میں مقبول

ہو چکی ہے اور یورپ کی تقریباً ہر زبان میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس نظم میں برزخ و جنت و دوزخ کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ مبصرین یورپ اب اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ڈینٹے نے اس مشہور نظم میں شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی رحم کی مشہور کتاب فتوحات مکیہ کا حرفاً حرفاً اتباع کیا اور اتباع اس قدر تفصیلی اور جزئیات تک میں ہے کہ یورپ کے محققین بھی اسے تو اذوق قرار دینے سے انکار کرتے ہیں۔

اہل یورپ کی مصلحتیں انھیں کسی حق بات کو علانیہ تسلیم نہ کرنے دیں تو یہ ایک جداگانہ ہے مگر واقعات ہمیشہ واقعات ہی رہیں گے اور یہ ایک واقعہ ہے کہ سٹل دیگر علوم و فنون کے فن تارک نوسی میں بھی یورپین مورخین نے اسلامی مورخین سے سبق پڑھا۔ طرز جدید کی اس محققانہ تاریخ نویسی کے فن کے نوجو صرف مسلمان ہی ہیں مسلمانوں کو جو قوی تعلق اپنے مذہب سے رہا ہے اس کی بناء پر انھوں نے روایات مذہبی کی چھان بین اور تحقیق و تنقید و تحفظ کے لیے ایسے عجیب و غریب اصول و قواعد مرتب کیے کہ اس معاملہ میں وہ دنیا میں فرد ہیں اور اس فن تنقید و روایات کی مثال دنیا کی کسی دوسری قوم میں نظر نہیں آتی۔ یہ کہنے میں ذرا بھی مبالغہ نہیں کہ مسلمانوں کی اس ایجاد کے قبل محققانہ شان کی تاریخ نویسی کا اس دنیا میں وجود ہی نہ تھا۔ نہ کسی نے اس طرف توجہ کی نہ

غالباً اس ضرورت کو محسوس کیا۔ ان حالات میں اگر مہندوؤں نے بھی اس طرف توجہ نہ کی تو ان پر کوئی ایسا الزام عاید نہیں ہوتا جس میں ان کی دیگر ہر معصرا قوام بھی ان کے ساتھ شریک نہ ہوں۔

افسوس اس امر کا ہے کہ اہل یورپ نے مسلمانوں سے یہ فن حاصل کر کے بھی کوئی مفید کام اس سے نہ لیا۔ اسے اظہار حق کے لیے وقف نہ کیا بلکہ اپنی محدود ذاتی قومی اور ملکی اغراض کو پیش نظر رکھ کر پروپیگنڈا میں وہ اسے صرف کرنے لگے جس کا نتیجہ ہوا کہ اہل یورپ کی لکھی ہوئی تاریخیں ذہناً مشرقی اقوام و ممالک کے متعلق آج اسی بے اعتمادی کی سطح پر ہیں جو حالات عہد قبل تاریخ کی تحریروں کے حصہ میں آچکی ہے۔ آج بھی تحریروں پر احتساب ہے بنظر شدہ مضامین ہی کے شائع ہونے کی اجازت ملتی ہے۔ فرمانروا اگر وہ کسی اغراض کے خلاف تحریر و تقریر پر یورپ کے ہرٹک میں گرفت ہوتی ہے اور قہر برسا یا جاتا ہے ہمیں انھیں امور کا علم ہونے پاتا ہے یا ان امور کا اسی قدر علم دیا جاتا ہے جتنا کہ صاحب اقتدار جماعت کی پالیسی سے نکلتا نہ ہو۔ جو قومیں کہ ہم کو اس کی بھی پوری اطلاع نہیں ہونے دیتیں کہ آج ہمارے اردگرد دنیا میں کیا ہو رہا ہے ان اقوام کی تحریری کارستانیوں کی وساطت سے ہم صدیوں قبل کے صحیح واقعات کا علم اطمینان بخش طور پر کیوں کر حاصل کر سکتے ہیں۔

تاریخ کے اس پہلو پر روشنی ڈالنے کی ضرورت یہاں اس لیے پیش آئی کہ ہم اس مضمون کے نظارہ کو اکثر دیکھتے ہیں کہ آج کل جدید علمی حلقوں کے بعض سادہ لوح یورپین تحریروں کے ہرٹک و یا بس کو آنکھ بند کر کے قبول کر لیتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں غیر اقوام کی تحریروں کو ٹھکرا دیتے ہیں مسلمانوں کی لکھی ہوئی تاریخوں کے ان واقعات کو جسے یورپ کو اختلاف ہے بے تحلف غیر معتبر قرار دے دیتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو ہم آگاہ کر دینا چاہتے ہیں کہ ہماری روش اس کے بالکل برخلاف ہے ہمارے نزدیک جس شخص کا باطن زہد و تقویٰ و للہیت کی زینت سے جس قدر آراستہ ہو گا اس کے اقوال اسی درجہ تصدیق و قبولیت کے مستحق ہوں گے۔ جب تک کہ دنیا کا بڑا حصہ حق تعالیٰ کو ان

اسما و صفات کے ساتھ جو اُس کی شان کے شایان ہیں دل سے قبول نہ کر لینگا صدق و اخلاص
 و حق بینی و حق پسندی و عدل و امن و اطمینان کا تسلط اس جہان میں نہ ہو سکیگا فیض پرستی اور
 ملک پرستی یہ سب تعقید پرستی ہی کے مختلف نام ہیں جو اطلاق پرستی کی ضد ہے جن تحریروں اور تقریروں
 اور تاریخوں اور سفر ناموں اور رپورٹوں میں ملک پرستی، قوم پرستی، اور اغراض ذاتی و قومی و ملکی
 کی رنگ آمیزی داخل ہو گئی ہو وہ بغیر کافی تنقید و تحقیق کے ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتیں جن لوگوں کا
 مذہب سیاست ہو، جن کا مقصد زندگی صرف علو فی الارض ہو ان کا کوئی کام سیاسی رنگ آمیزی سے
 خالی نہیں ہو سکتا اور یہ رنگ آمیزیاں حق کی باطل شکن روشنی کی تاب کسی حالت میں بھی نہیں لاسکتیں۔
 ان ضمنی مگر نہایت ضروری امور پر نظر ڈالنے کے بعد ہم اب اپنے اصلی سلسلہ بیان کی جانب
 رجوع ہوتے ہیں۔

ہندوؤں کے اس ملک میں آنے کے بعد ان پر مسلسل حملے ہوتے رہے اور وہ اپنے فاتحوں کے
 اثرات قبول کرتے رہے۔

ایرانیوں کے بکثرت حملے ہوئے اور ایک مدت دراز تک ہندوستان ایرانیوں کے قبضہ میں
 اور ایرانیوں کے زیر اثر اور ایران کا خراج گزار رہا۔ مہاراج فرماؤ اسے ہندوستانی کے عہد میں ایرانیوں
 نے دو مرتبہ ہند پر چڑھائی کی۔ اُس زمانہ میں فریدون ایران کا بادشاہ تھا جس کے پہلے گرشیب بن
 اطرد و سپ سالار بن کر آیا اور دوسری مرتبہ سام نریمان لشکر لے کر آیا اور غلبہ حاصل کر کے پنجاب و سندھ
 کو کابل کو ایران کی جاگیر بنا کر گیا۔ راجہ کیشوراج کے زمانے میں زمینداران دکن و سبھل و پنے نے متحد ہو کر
 اس شد و مد سے کیشوراج کے مقابلہ میں بغاوت کی کہ اُسے ایران سے استمداد کی ضرورت پیش آئی۔
 چنانچہ منوچہر شاہ ایران نے سام نریمان کو فوج کے ساتھ روانہ کیا جس کی مدد سے وہ بغاوت فرو
 ہوئی۔ واپسی پر کیشوراج سرحد پنجاب تک سام نریمان کے ہمراہ گیا اور گراں قدر تحفے تحائف

دیکر سے رخصت کیا۔ راجہ فیروز رائے نے اپنے عہد میں ایرانیوں سے بغاوت کی اور پنجاب پر قبضہ کر لیا۔ جب رستم کا دور آیا تو رستم نے ہند پر فوج کشی کی۔ فیروز رائے تاب مقاومت نہ لاسکا تو کوہستان تربہت کی جانب بھاگا۔ اُس کا تعاقب کیا گیا۔ چنانچہ اسی دوڑ ہو پ میں وہ ہلاک ہو گیا۔ رستم نے اُس کی اولاد میں سے کسی کو تخت پر نہ آنے دیا بلکہ سرداران ہند میں سے ایک شخص متسی سورج کو ہندوستان کے تخت پر بٹھا دیا۔ سورج نے اپنی بھانجی کی شادی رستم سے کر دی اور کیقیاد شاہ ایران کی مدت العمر اطاعت و فرمانبرداری کرتا رہا اور سالانہ خراج پابندی کے ساتھ بھیجتا رہا۔ سورج کے زمانہ میں ایرانیوں اور ہندیوں میں صل جول بہت بڑھ گیا تھا اور بہت سی ایرانی رسمیں اس ملک میں داخل ہو گئی تھیں۔ قنوج اسی زمانہ میں آباد ہوا۔ آفتاب پرستی، آتش پرستی اور بت پرستی کو اس عہد میں بہت فروغ ہوا۔ قنوج کے بت خلیے اسی عہد کی یادگار ہیں۔ راجہ شنگل نے تخت پر آکر پھر ایران سے بغاوت کی۔ اُس زمانہ کا شاہ ایران افراسیاب تھا جو سخت برہم ہوا۔ اپنے سپہ سالار کو چھاس ہزار سپاہ کے ہمراہ اُس نے انتقام کے لیے روانہ کیا۔ ہند میں آکر یہ ایرانی لشکر تیسرے ہی دن شکست کھا کر بھاگا اور قریب کے پہاڑوں میں ایک مستحکم مقام پر پناہ گزین ہوا۔ افراسیاب نے سنا تو غضب ناک ہو گیا اور ایک لاکھ لشکر جو آرنے کر نہایت سرعت کے ساتھ اچانک خود آدھمکا۔ اپنی غضب ناکی کے جوش میں اس نے قتل و غارتگری کا وہ مہیب و عبرتناک نقشہ کھینچا کہ اس کی مثالیں تاریخ میں بہت کم پائی جاتی ہیں۔ شنگل بنگالہ کی طرف بھاگا نکلا۔ اس کا تعاقب کیا گیا اور اس تعاقب میں بنگالہ کا ملک غارت ہو گیا۔ جب شنگل کو پناہ کی کوئی جگہ نہ ملی تو گھبرا کر اُس نے افراسیاب کو پیغام بھیجا کہ خطا معاف ہو تو حاضر خدمت ہو کر دولت پابوسی کا شرف حاصل کر دوں۔ افراسیاب نے درخواست قبول کی۔ تیغ و کفن باندھ کر حاضر ہوا۔ قدموں پر گرا، اور خواہشمند ہوا کہ اب مجھے اپنی غلامی میں قبول فرما کر ایران ساتھ چلنے کی اجازت دی جائے۔ افراسیاب کو یہ اداسند آئی اور اس نے اس درخواست کو

بھی قبول کر لیا اور شنگل کے بیٹے برہٹ کو ہندوستان کے تخت پر بٹھا دیا۔ برہٹ جب تک زندہ رہا شاہ ایران کا مطیع و فرمانبردار رہا۔ اپنی آمدنی کے تین حصے کرتا تھا۔ ایک حصہ خیرات کرتا تھا دوسرا حصہ اپنے باپ اور افراسیاب کی خدمت میں بھیجتا تھا۔ اور تیسرا حصہ اپنی سلطنت پر خرچ کرتا تھا۔ یونان کے طور پر عہد قدیم کے یہ چند واقعات ہیں جن سے یورپین تاریخیں بیشتر مترا ہیں اور جو اس قوم کے مورخین کے قلمبند کیے ہوئے ہیں جو صحیح فن تاریخ نویسی کی موجد ہے۔ روضۃ الصفایں تواریخ ایران سے منقول ہے کہ :-

”چون اسفندیار از مہم ارچاسپ فارغ شد در ولایت چین و تبار رفت و در آن سرزمین آتشکدہ با ترتیب دادہ خلایق را بر التزام ملت مجوس تکلیف کرد و از آن حدود براہ دریا متوجہ ہندوستان گشت و در آن بلاد نیز کیش آتش پرستی را رواج تمام داد۔“

خود اسفندیار کا مقولہ اس کتاب میں مندرجہ ذیل الفاظ میں مرقوم ہے :-

”از راہ دریا رخت بہندوستان کشیدم و ہندیان در مقام معارضہ آمدند مہم بمقابلہ انجامید چندان محار بہ کردم کہ براوشان غالب گشتم و سرداران دیار ہند را اسیر کردہ در گردن خرطوم پیلان آویختم و بکھزار و سیصد فرسنگ از بلاد آن دیار در زیر قدم آوردم و در اقصی بلاد ہندوستان معابد بسیار بنا نمودم۔“

اس نوع کے واقعات مسلسل کا حساب لگانے سے تخمینہ ہوتا ہے کہ دو سو اوہ ہزار برس قبل

یسع سے ہندوستان اہل ایران کا تختہ مشق بنا رہا اور ایرانی تمدن اور مذہب کا اثر اس ملک میں بزور

شمسیر پھیلا یا گیا۔

جب ایران کو یونانیوں نے تہ و بالا کر دیا تو اہل یونان کی بھی توجہ ہندوستان کی جانب

منسطف ہوی۔ چنانچہ سکندر اعظم (Alexander The Great) کا ہندوستان پر مشہور حملہ و تاریخی اہمیت رکھتا ہے جس سے اہل یورپ بھی بے خبر نہ رہ سکے۔ یورپ میں مورخین کو اعتراف ہے کہ ہندوستان کے کسی قدر تفصیلی حالات سکندر ہی کے حملہ کی بدولت یونانی تحریروں سے معلوم ہوئے ہیں۔ اس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ ہندوستان کی تاریخ پر پھر ہمارے لیے تاریخی چھا جاتی ہے تاکہ مسلمان ہندوستان پر حملہ آور ہوتے ہیں اور اپنے لٹریچر کو تاریخی معلومات سے لبریز کر دیں۔

۳۲۵ ق م قبل مسیح سکندر نے دریائے سندھ عبور کر کے دریائے جہلم کا رخ کیا۔ ایک خونخوار

خٹک کے بعد راجہ پور (Porus) پر غلبہ پایا۔ دریائے گنگا کی جانب بڑھنے کا قصد تھا کہ فوج کی بددلی سے واپسی پر مجبور ہوا چنانچہ پنجاب میں دو سال کے قیام اور محاربوں کے بعد دریائے سندھ کی راہ سے واپس ہوا۔ اسی عرصہ میں اُس نے یہاں لوگوں سے سل جول پیدا کیا۔ والیان ملک اور سرداران ذی وقار سے دوستانہ تعلقات قائم کیے کچھ شہر آباد کیے چند قلعے تعمیر کیے ہندوؤں اور یونانیوں میں آپس میں بکثرت بیاہ شادیاں ہونے لگیں اور بہت بڑی تعداد میں یونانیوں کو یہاں چھوڑ گیا جو اس ملک میں رہ پڑے اور یہیں کے ہو گئے۔

چندر گپتا (موریا) ہندوستان کا رہنے والا ایک تیز اور چلتا ہوا شخص تھا۔ وادی گنگا سے جلا وطن کر دیا گیا تھا۔ سکندر کی آمد کا شور سن کر اُس کے پانچ بیٹے اور جن تدبیر سے اُس کی نگاہ میں واقع ہوا اُس کے کہپ میں داخل ہو گیا۔ سکندر کی واپسی کے بعد اس ملک میں بگڑ بڑھی اس سے فائدہ اٹھا کر چندر گپتا ۳۲۲ ق م قبل مسیح میں ملک بہار کا بادشاہ بن گیا اور رفتہ رفتہ ہندوستان کے بڑے حصے کا فرمانروا ہو گیا۔ اور سکندر نے ۳۲۳ ق م قبل مسیح وفات پائی تو اس کی ساری مملکت اُس کے سپہ سالاروں میں تقسیم

ہو گئی۔ اور اس کے ایشیائی مقبر ضات اس کے سپہ سالار سلیوکس (Seleucus) کے قبضہ میں آ گئے۔ چندر گپتانے اس جدید یونانی فرمانروا کے مشرق کی دختر سے شادی کر کے تعلقات یگانگت کو برقرار

پھر چند گپتا اور اس کے خاندان نے عرصہ تک ہندوستان پر حکومت کی۔ بودہ مذہب کو قبول کرنے والا اور فروغ دینے والا ہندوستان کا مشہور اور زبردست بادشاہ اشوک جس کے مقبوضات افغانستان، بلوچستان، کشمیر سے لے کر نیپال، بنگال اور دکن تک پھیل گئے تھے اسی چند گپتا کا پوتا تھا۔ یونانی اثرات کا غلبہ ہندوستان پر ۳۲۷ء قبل مسیح سے لے کر ۲۰۰ء قبل مسیح تک رہا۔ اس دور میں مشرق و مغرب کے درمیان راہیں کشادہ ہو گئیں۔ تجارتی تعلقات زیادہ قوی ہو گئے۔ مذہبی روایات و تمدنی و معاشرتی معاملات اور قومی و لکی رسم و رواج میں تبادلے واقع ہوئے۔ یہ بھی ایک بڑا سبب ہے

جو ہندو دیومالا (Hindu Mythology) اور یونانی دیومالا (Greek

Mythology) میں اس درجہ قریبی مشابہت ہے۔ اس قریبی مشابہت پر سے پردہ اٹگے چل کر اٹھایا جائیگا۔ زگ وید سے جو ویدک اقوام کا تمدن ظاہر ہوتا ہے وہ قدیم یونانی تمدن سے بڑی حد تک متماثل ہے۔

بعد میں چند اور اجنبی اقوام بھی ہند میں داخل ہوئیں اور کسی قدر کشمکش کے بعد ہندووں میں جذب ہو گئیں۔ مثلاً سکا (Scythians) جو یونانی عہد ہی میں ۲۰۰ء قبل مسیح سے آغاز ہوئے تین سو برس تک ان کا دور دورہ رہا۔ ۱۰۰۰ء میں ان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ یہ لوگ ہندووں میں جذب ہو گئے اور پنجاب کے جاٹ انہیں کی نسل سے بیان کیے جاتے ہیں۔ ان کا زور ٹوٹنے سے قبل ہی سے نواح چین سے وسط ایشیا ہوتی ہوئی ایک قوم کشن (Kushans) آئی اور اس نے بھی پورے شمالی ہند پر قبضہ کر لیا۔ خانہ جنگیوں اور بدظنیوں کا یہ دور گپتا خاندان نے ختم کیا اس خاندان کا بانی چند گپتا تھا جو اپنے ہتمام سے جس کا ذکر سکندر کے سلسلہ میں پہلے آچکا ہے مختلف ہے اس گپتا خاندان کی حکومت ۳۲۷ء سے نیکر ۳۲۷ء تک رہی۔ یہ ہندوؤں کا عہد زرین قرار دیا جاتا ہے۔ اس عہد میں پانچ زبردست بادشاہ بااقتدار صاحب وجاہت علوم و فنون کو فروغ دینے والے

اور ملک میں خوش حالی پیدا کرنے والے گذرے۔ مگر اس عہد زرین کا خاتمہ اُس وحشی قوم نے کر دیا جو
 ہنس (Huns) کے نام سے پکاری جاتی ہے۔ پانچویں اور چھٹی صدی عیسوی میں اس قوم نے
 ایران و افغانستان و ہندوستان کو تہ و بالا کر دیا۔ قتل و غارتگری و ظلم و سفاکی کا بازار گرم رکھا۔
 ۶۵۶ء میں ترکوں نے وسط ایشیا میں ان لوگوں کا خاتمہ کر دیا اور ہندوستان کو ان کے عذاب سے بچالیا
 مگر ہندوستان کی آبادی میں ایک جدید عنصر کا اضافہ بھی کر دیا۔ راجپوتوں کے چند قبائل انہیں کی نسل
 سے بیان کیے جاتے ہیں۔ ہنس کی سفاکیاں ہندوستان میں سترہ صدی تک قائم رہیں۔ اس کے بعد قنوج کے
 راجہ ہرش وردھان نے سارے شمالی ہند پر تسلط حاصل کر لیا مگر وہ لا و لدم اور اس کے بعد ہند میں پھر
 طوائف الملوک کی کا زور ہو گیا یہاں تک کہ محمد بن قاسم نے سندھ پر اسی میں حملہ کر دیا۔
 سواحل ملابار پر عرب تاجروں کی آمد و رفت محمد بن قاسم کے سندھ آنے سے بھی قبل شروع ہو گئی
 تھی اور مسلمانوں کا مذہبی اثر ہند میں ساتویں صدی کے آخر سے محسوس ہونا شروع ہو گیا تھا۔ اس کا ثبوت
 وید کی اُن تفاسیر اور ہندوؤں کی اُن مذہبی تصانیف میں پایا جاتا ہے جو ساتویں صدی کے بعد وجود
 میں آئیں۔

اس کے بعد کینانے میں یورپین اثرات کا جو غلبہ ہندوؤں کے مذہب و خیالات پر پایا جاتا
 ہے۔ اس کا مطالعہ بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا۔
 یہ سب خارجی اثرات کی فہرست ہے۔

منظر الکرام

حیدرآباد دکن کے زندہ اکابر شاہ کلندر و جدید جدید ریاضی الہی شہینوں کے متعلق اس بہتر تذکرہ مولانا
 مولانا سید منظر علی اشہر۔ آپ تک تہ نہیں ہوا۔ ہر حالی سے شہرت و تعلیم نے اس کو حوالہ کی عمدہ کتاب لکھی اور دیگر فاترہ اس تحت کو
 اس کے خریدنے کی ہدایت کی ہے قیمت چھ روپے مولانا نظام والیوں نے کلب خیرت آباد کے پتہ پر طلب کیجئے