

مسلمانان چین کو بڑی حد تک دنیا سے اسلام کی ترقی یافتہ قوموں سے مدد لینے کی ضرورت ہے۔

الوحدة فی الاسلام امامیہ مولانا محمد طہر صاحب ناظم کتب خانہ دارالعلوم دیوبند ضخامت ۳۶ صفحہ

قیمت ۱۰/- کتب خانہ قاسمی دیوبند۔

یہ رسالہ اس ناگوار قضیہ کو حل کرنے کے لیے لکھا گیا ہے جو دارالعلوم دیوبند میں کچھ عرصہ سے سرپرست کے اختیار

اور مجلس شوریٰ کے آئینی حقوق کے متعلق چھڑا ہوا ہے۔ مولف نے اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام

میں سرپرست یا صاحب امر کو شوریٰ کا پابند تو ضرور کیا گیا ہے، مگر اس کو کثرت رائے کے اتباع پر مجبور نہیں کیا

گیا، اور نہ اس کے اختیارات کو محض توازن آراء کی صورت میں ترجیحی رائے (کاسٹنگ ووٹ) کی حد تک

محدود کیا گیا ہے جیسا کہ آج کل جمہوری ادارات میں رائج ہے، یا فاضل مولف جمہوریت کے اس قاعدے

کو اسلٹ کے خلاف قرار دیتے ہیں۔ اور ان کی رائے میں جو لوگ اس قاعدے کی پابندی پر زور دے

رہے ہیں وہ محض مغربی جمہوریت کے تابع ہیں۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ مولف نے یہ رائے قائم کرنے میں جلدی

کی ہے اسلام میں حقیقت کوئی ایسا قانون نہیں بنایا گیا ہے جو قطعی طور پر مرکزیت اور صرف مرکزیت کا

حکم لگاتا ہو۔ قرآن میں چند اصول بیان کیے گئے ہیں جو حسب موقع مرکزیت اور جمہوریت دونوں کی طرف

رہنمائی کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین نے بھی موقع و محل کے لحاظ سے عمل کیا

ہے، اور ارشادات نبوی بھی بالکل یکطرفہ نہیں ہیں۔ یہ کہنا کہ اسلام میں کثرت رائے پر کبھی فیصلہ کا مادہ

نہیں رکھا گیا اور نہ صدر کے لیے کاسٹنگ ووٹ کا طریقہ مقرر کیا گیا، صحیح نہیں ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ

نے انتخابِ خلیفہ کے لیے جو اصحاب شوریٰ مقرر کیے تھے ان میں کثرت رائے ہی پر فیصلہ کا مدار رکھا گیا تھا

اور توازن آراء کی صورت میں حضرت عبدالرحمن بن عوف کو کاسٹنگ ووٹ کا حق دیا گیا تھا۔

۱۔ اہل اسلامی نظامِ جماعت میں اہمیت جہ چیز کی ہے وہ یہ ہے کہ امت کا شیرازہ بندھا رہے، اس کے

معاملات اجتماعی قوت کے ساتھ انجام پائیں اور فتنہ برپا نہ ہو۔ اس غرض کے لیے مرکزیت اور جمہوریت