

رکھتے ہیں مسلمان بھی اپنے دین کے متعلق وہ
نظریہ پیدا کرے؟

اس سے ان کی کیا مراد ہے؟
اس کا بہتر جواب ایک امریکی پادری
”روبنسون“ جو انگریزی کلیسا سے منسلک ہے۔
یوں دیتا ہے: ”روبنسون“ ایک دینی اجتماع میں
اپنے ہم جنس کے ساتھ شریک ہے اور فخریہ طور پر
ہم جنس پرستی میں خوشگوار ازدواجی زندگی گزارنے کا
اظہار کرتا ہے۔

کلیسا ”مقدس کلیسا“ اس بلند و بالا دینی
مقام کیلئے اس شخص کے انتخاب پر کوئی حرج نہیں
محسوس کرتا کوئی قدغن نہیں لگاتا۔ 60 اسقف کی
مجلس اسی ”اسقف“ کو انتخاب کر کے اس مقدس
مقام پر فائز کر چکے ہیں۔ ایک کانفرنس میں اس
”اسقف“ نے خود اعتراف کیا کہ میرے منتخب
ہونے میں جو لوگ مخالف تھے۔ کیونکہ میں آزاد
جنسی ماحول کا طرفدار تھا۔ حق پر تھے اس لئے کہ یہ
فعل تعلیمات کلیسا کے خلاف ہے۔ اپنی گفتگو کو
جاری رکھتے ہوئے مزید کہا ”کتاب مقدس،
تعلیمات کلیسا اور مذہبی روایات کے کوئی عمل
مخالف ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ کام ہی
غلط ہے ہم ایک ایسے زندہ خدا کے عابد ہیں جو خدا
زمینی حقائق تسلیم کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔“

ہادی کائنات معلم انسانیت کی اس
پیشین گوئی میں کس حد تک صداقت ہی صداقت
پنہاں ہے۔ اب کوئی مخفی راز نہیں۔ آپ ﷺ کا
ارشاد ہے:

لَتَقْبَعَنَّ سِنَّنَ مَنْ كَانَ
قَبْلَكُمْ حَذْوِ الْقَذَةِ بِالْقَذَةِ حَتَّىٰ لَوْ

دَخَلُوا جِحْرَ ضَبٍّ لِدَخَلْتُمُوهُ



آنے دے۔ ہاں اگر اسلام یا قرآن و سنت کے
الفاظ صریح کی بجائے ”دوہابیت“ کا انکار و رد کیا
جائے تو وہی کام آسانی سے انجام پا سکتا ہے۔
کیونکہ خود اسلامی ممالک میں بہت سے لوگ ان
”دوہابیوں“ سے میل رکھتے ہیں اور ان کی طرف
کچھ ایسی تعلیمات منسوب کر کے عداوت عامہ کو ہوا
دیتے رہتے ہیں جو اگر چہ ان میں نہیں لیکن ان کے
ساتھ شہرت ہو چکی ہے۔ ان کے معاملات عداوت
میں کتنی صداقت ہے اس سے قطع نظر یہ کام و مقصد
اس کلمہ ”دوہابی“ کی شاعت سے آسان ہو سکتا
ہے۔

یہ تو ہوا ”دوہابی“۔ اب اس کے علاوہ
مسلمان کون ٹھہرا؟ جو قرآن پاک کو اس طرح
سمجھے جس طرح یہود و نصاریٰ اپنی کتب کو سمجھتے
ہیں؟ اور اپنی زندگی میں دین کو اتنا ہی عمل و دخل
دے جتنا اہل مغرب دین مسیح علیہ السلام کو دیتے
ہیں۔ اہل مغرب کی بے دین ثقافت کا انکار نہ
کرے۔ اپنے ملک و ملت کیلئے ان کی سیاست کو
زہر قاتل خیال کرتے ہوئے بھی اس کی مخالفت کا
نہ سوچے ”جہاد“ کا لفظ ہونت پر نہ آنے دے۔
کیونکہ ان امور کا حامی، داعی اور عامل تو ان کا دشمن
ہے۔ اور ان کی خود ساختہ ”تہذیب نو“ کا
مخالف۔ اہل مغرب اپنے دین کے متعلق جو نظریہ

مغربی سیاست و صحافت میں ”دوہابی“
صرف شیخ محمد بن عبدالوہاب کے متعلقین و ہم
مشرکوں نہیں بلکہ ہر اس مسلمان کو ”دوہابی“ گردانا
جاتا ہے جو دین اسلام سے سنجیدگی کیساتھ منسلک
ہے اگرچہ اس نے شیخ کی کوئی تصنیف بھی نہ دیکھی
ہو، بلکہ خواہ ان کے معتقدات میں موافقت بھی نہ
رکھتا ہو۔ بدعات و خرافات کے باوجود بھی اگر کوئی
شخص اہل اسلام کے متفق علیہ افعال و اعمال سے
مزین ہے۔ مغربی لوگ اسے ”دوہابی“ کہتے ہیں۔
ہماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی پابندی، شراب سے
مجتنب، سود کا منکر، مرد و عورت کے آزادانہ اختلاط
کا انکاری، جدید افکار مغرب کا باغی اور جس کا بھی
یہ عقیدہ ہو کہ دین اسلام ہی حق و سچ ہے اور اس کا وہ
داعی ہو۔

بالاختصار مغرب ہو یا مشرق ہر جگہ دین
اسلام کی تعلیمات سے التزام کے وجوب کا قائل
اہل مغرب کے نزدیک ”دوہابی“ ہے۔

مسلمان کی جگہ یہ لفظ اہل سیاست کو
مغربی مفکرین کے عنایت کیا ہے جس کی غرض
خالصتاً سیاسی تھی۔ کیونکہ اگر اہل مغرب صراحتاً مسلم
امہ کو تعلیمات اسلام کے ترک کرنے کی دعوت
دیتے ہیں، تو ناممکن ہے کہ کوئی بھی اس پر کان
دھرے اور قرآن و سنت سے تعلق میں کمزوری

پہلے لوگوں کے طور طریقے اپنانے میں تم ایسی برابری اختیار کرو گے جس طرح تیر کے دونوں پر برابر ہوتے ہیں حتیٰ کہ اگر وہ لوگ (ضب) گوہ کی بل میں داخل ہوئے تو تم بھی ضرور داخل ہو کر رہو گے۔

لہذا اگر کوئی نام نہاد مسلمان اس ”پادری“ جیسی گھٹیا گفتگو کرتا ہے تو اسے بہت انوکھا نہیں سمجھنا چاہیے۔ بلکہ آپ کئی لوگوں کو کہتا سنیں گے کہ کسی بات یا عمل کا سلف صالحین احادیث نبویہ یا قرآن حکیم کی آیات کے مخالف ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ وہ عمل غلط ہے اس جیسی گفتگو کرنے والے دراصل ان لوگوں کی خوشنودگی کے طالب ہیں جو وہابیت، اصول پرستی اور التزام اسلام کے خلاف تنگی جارحیت کے خواہاں ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے رسول کریم ﷺ کو خبردار کرتے ہوئے فرمایا:

وان كانوا ليفتنونك عن الذي اوحينا إليك لتفتري علينا غيره. واذا لاتخنوك خليلا (اسراء: ۷۳)

یہود و نصاریٰ کے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم (البقرہ: ۱۲۰)

اب تو یہ بات سامنے آرہی ہے کہ ملت یہود و نصاریٰ کی اتباع ان اعتقادات کو تسلیم کرنے تک محدود نہیں رہی جو ان کے ہیں بلکہ ان کے دین کو نئے طریقہ اور تحریف شدہ طریقہ سے سمجھنے کا نام یہودیت و نصرانیت ہوگا۔

لہذا ہر وہ شخص جو دین اسلام کی تحریف اور اس سے ظاہری نسبت کا تعلق رکھتا ہے وہ صرف اسی سے راضی، اسی پر خوش ہے۔ دین اسلام کے متعلق جو نظر یہ اہل مغرب کا ہے اگر وہ نہ اپنایا جائے تو قطعاً اس پر راضی نہ ہو سکے۔ سابقہ امریکی صدر کلنٹن نے دار الحکومت واشنگٹن میں ”جارج ٹاؤن“ یونیورسٹی میں لیکچر دیتے ہوئے کہا ”ہمارا اور ان کا بنیادی اختلاف یہ ہے کہ ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ اشیاء کے حقائق و مبادی سے کوئی واقف نہیں تمام حقائق کسی کے سامنے نہیں ہیں لہذا ہر انسان اپنی اپنی جگہ بلا تعلق غیر ایک حقیقت ہے۔ رہے مسلمان تو ان کے نزدیک حقیقت کی معرفت کا یقین محکم موجود ہے۔ اور جو بھی اس حقیقت پر ایمان لائے مسلم و کافر ہے اور اگر کوئی مسلم ہو مگر ان کے مطابق نہیں تو اسے مبتدع قرار دے دیتے ہیں آپ جب تک ان کے ساتھ عملاً و اعتقاداً موافق نہیں مخالفت قائم رہے گی اگرچہ چھوٹے بچے ہی ہوں۔

بلاشبہ ایک مسلمان ہونے کے ناطے ہم یہ یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تمام حقائق کو کا حقد جانتے ہی نہیں بلکہ ان کے خالق و مالک اور ان کی ابتداء و انتہاء پر واقف ہی نہیں قادر بھی ہیں۔ رہا انسان تو وہ قطعاً تمام حقائق سے باخبر نہیں بلکہ ہم انسان ہونے کے لحاظ سے تو اپنے رب تعالیٰ کی بھی صرف اتنی معرفت رکھتے ہیں جس قدر اس نے ہمیں واقف کر لیا ہے اور بہت سے اسماء حسنیٰ تو صرف خدائے برتری کے علم میں ہیں ہماری معرفت اللہ تعالیٰ کے متعلق اگرچہ قلیل ہے مگر اس کی وحدانیت و قدرت کے اقرار و یقین کیلئے وہ کافی تر ہے۔

ہمارے اور غیر مسلم میں تعلق کی اصل بنیاد حکمت و دانائی سے دعوت دینے اور بہتر طریقہ سے جھگڑنے کی ہے ہم کسی انسان کے گھس ”کافر“ ہونے کی بناء پر قتل نہیں کرتے نہ قتل روا رکھتے ہیں بلکہ ہمارا برحق دین تو اہل کتاب کی پاکدامن عورت سے نکاح کی بھی اجازت دیتا ہے تو کیا یہ بات عمل تسلیم کرتی ہے کہ لوہا اس سے نکاح کیا جائے پھر اس پر گوارا کھینچی جائے رہے بچے تو ہمارے دین میں ویسے ہی ”مسلم“ قرار پاتے ہیں لہذا ان کا قتل چھستی دار ہے؟

پانی کی یہ حقیقت کہ وہ ہائیڈروجن اور آکسیجن کا مجموعہ ہے یہ آشنائی جدید ہے مگر اس سے قبل یہ معلوم تھا کہ پانی پیاس ختم کرتا ہے کھتی کیلئے ضروری ہے میل پچھل اس سے صاف ہوتی ہے۔

لہذا معرفت کا محدود ہونا حقیقت کے عدم کو لازم نہیں بلکہ جو کچھ ہمیں معلوم ہے بشرطیکہ وہ حق ہے تو وہ قلیل ہی اس کے نقیض کے باطل و غلط ہونے کی واضح دلیل ہے بقول شاعر

قلیل منك يكفيني ولكن
قليلك لا يقال له قليل

آپ کی جانب سے قلیل و کم تر ہی مجھے کافی و شافی ہے مگر بات یہ ہے کہ آپ کے قلیل کو عرفاً قلیل نہیں کہا جاتا۔

حقیقت کے انکار کا نام کفر ہے لہذا جو شخص حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو جانتے ہوئے بھی رسول نہیں جانتا وہ ایک قطعی حقیقت کا منکر ہونے کی بناء پر کافر ہے۔ اور جو شخص اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو مستحق عبادت نہیں سمجھتا وہ قرآنی تعبیر میں طاغوت کا منکر ہے۔

ہمارے اور غیر مسلم میں تعلق کی اصل بنیاد حکمت و دانائی سے دعوت دینے اور بہتر طریقہ سے جھگڑنے کی ہے ہم کسی انسان کے گھس ”کافر“ ہونے کی بناء پر قتل نہیں کرتے نہ قتل روا رکھتے ہیں بلکہ ہمارا برحق دین تو اہل کتاب کی پاکدامن عورت سے نکاح کی بھی اجازت دیتا ہے تو کیا یہ بات عمل تسلیم کرتی ہے کہ لوہا اس سے نکاح کیا جائے پھر اس پر گوارا کھینچی جائے رہے بچے تو ہمارے دین میں ویسے ہی ”مسلم“ قرار پاتے ہیں لہذا ان کا قتل چھستی دار ہے؟