

مسئلہ آئین بالجہر

ساجد الرحمن زاہد

حنفی عالم کے اعتراضات کا مدلل جواب

باقی رہا سوال کہ آئین بالسر کے قائلین گناہوں کی بخشش سے محروم ہیں یا نہیں؟ تو یہ ان کا اور اللہ تعالیٰ کا معاملہ ہے لیکن سنت چھوڑنے کی وجہ سے شاید وہ اس سعادت سے محروم ہی ہوں۔

آپ نے جملہ تحریر فرمایا کہ ”بعض لوگوں نے ”جان بوجھ کر“ ان کو اختلافی بنا دیا ہے“ آپ کے اس جملہ پر سوال ہے آیا وہ حضرات صحابہؓ جنہوں نے نبی ﷺ کے آئین بالسر کو بیان کیا ہے اسی طرح جن تابعین، تبع تابعین نے حضرات صحابہؓ بالخصوص خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے عہد خلافت آئین بالسر کا تذکرہ کیا ہے جواب تحریر فرمائیں کہ آپ کے اس جملہ جان

ہے کیا خیال ہے کہ جن احادیث میں آئین بالسر کا تذکرہ آیا ہے آئین بالسر والی احادیث کا عامل گناہوں کی بخشش سے محروم ہوتا ہے۔

آئین کا سنت کے مطابق کہنا ہی گناہوں کی بخشش کا ذریعہ ہے اور سنت یہی ہے کہ جہری نمازوں میں آئین بالجہر اور سزائی نمازوں میں آئین بالسر کہا جائے جیسا کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے اور جس حدیث میں اس بات کا ذکر ہے کہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
اما بعد اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وقولوا قولا سدیداً
مجلد ترجمان الحدیث ستمبر کے شمارہ میں راقم الحروف کا مضمون ”آئین بالجہر گناہوں کی بخشش کا ذریعہ“ شائع ہوا۔ جس کے متعلق ایک حنفی عالم سے اعتراضات کی صورت میں جواب موصول ہوا، تحریر چار صفحات پر مشتمل اور بے دلیل تھی، ساری تحریر فقط ذہنی غلبان اور عقلی دلائل پر مبنی تھی۔

آپ نے کہا کہ ہم اذا کبر فکیب و و اپر قیاس کرتے ہوئے آئین آہستہ کہیں گے لیکن آپ کو شاید یہ علم نہیں ہے کہ قیاس تب ہوتا ہے جب قرآن و حدیث سے کوئی نص نہ ہو نہ اجماع اور نہ کسی صحابی کا قول و باں قیاس کو اختیار کیا جاتا ہے، لیکن یہاں تو سب دلائل موجود ہیں۔ یہاں قیاس کا کیا کام؟

تحریر کنندہ نے یہ رٹ تو ضرور لگائی کہ آئین بالسر کی بہت سی احادیث اور قوی دلائل ہیں لیکن

فانه من وافق تامینه تامین الملائکة غفرله
ماتقدم من ذنبه (بخاری ص ۱۰۸ جلد ۱،
مسلم ص ۱۷۶ ج ۱)

اس کو امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری نے جہر کے عنوان سے ذکر کیا ہے چنانچہ امام بخاری باب یہ باندھتے ہیں باب الجہر الامام بالتامین (بخاری ص ۱۰۷ ج ۱) باب جہر الماموم بالتامین (ایضاً ص ۱۰۸ ج ۱) اور ان ابواب میں اس حدیث مذکورہ کو ذکر کرتے ہیں گویا کہ امام بخاری نے اس حدیث سے امام و مقتدی کا آئین بالجہر کہنا یاد دلایا ہے اور یہی گناہوں کی بخشش کا ذریعہ ہے۔

اپنے موقف کی تائید کیلئے نہ تو کوئی حدیث پیش کر سکے اور نہ قوی دلائل تحریر میں کوئی قابل جواب بات تو نہیں لیکن پھر بھی جواب دینا ضروری ہے تاکہ:

لیحق الحق ویبطل الباطل ولو کره
المجرمون۔
حنفی عالم کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے میں نے موصوف کی بات کو ”قول“ کے ساتھ اور اپنے جواب کو ”اقول“ کے ساتھ ذکر کیا ہے۔
بتوفیق اللہ

سوال ہے کہ جناب کی تحریر سے عکاسی ہوتی ہے کہ آئین بالجہر ہی گناہوں کی بخشش کا ذریعہ

بوجھ کر میں یہ حضرات مورد التزام ہیں یا نہیں؟
قوی دلائل سے عہد نبوی و عہد صحابہؓ میں آئین بالجہر کا تذکرہ ثابت ہے ان ادوار میں آئین بالسر کا تذکرہ نہیں ہے۔ عہد صحابہؓ و تابعین میں آئین بالجہر کیلئے امام ابو حنیفہؒ کے استاد محترم حضرت عطاء رحمہ اللہ کا یہ قول ہی کافی ہے ”ادرت مانتین من اصحاب النبی فی هذا المسجد اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین سمعت لهم رحیة آئین (کتاب الام ص ۱۲۳ ج ۱) اگر ایسی آئین بالسر کا ذکر کرنے والوں سے آپ کی مراد اہل عراق (کوفہ والے) ہیں تو ان کے

متعلق علامہ ابن خلدون کا یہی قول کافی ہے

كان الحديث قليلا في اهل العراق
لما قدمنا فاستكثروا من القياس ومهروا
فيه فلذلك قيل اهل الداني ومقدم
جماعتهم الذي استقر المذهب فيه
واصحاب وابو حنيفة (تاريخ ابن خلدون
ص ۳۴۲ ج ۱)

اهل عراق (جن کا مرکز کوفہ تھا) میں علم حدیث
کم تھا تو انہوں نے قیاس سے زیادہ کام لیا اور وہ اسی
فن میں زیادہ ماہر ہوئے اسی وجہ سے انکو اہل رائے
کے لقب سے پکارا گیا اہل رائے کے سردار جس میں
اور جن کے شاگردوں میں یہ مذہب قائم ہوا ابو حنیفہ
ہیں آپ اس بحث سے اندازہ کر سکتے ہیں ”جان بوجھ
کر“ سے مورد الزام کون ہیں؟

قولہ: اسی طرح جن محدثین نے مستقل باب
باندھ کر آئین بالسر کو کتب حدیث میں ذکر کیا ہے آیا

علمائے احناف کی ایک کثیر تعداد نے آئین بالجہر کو
سنت تسلیم کیا، جس کے شواہد ان کی کتب میں موجود
ہیں۔

قولہ: اگر آئین بالجہر کے قائلین کہتے ہیں کہ
نبوت کی ذات امنوا کا امر دے رہی ہے لہذا آئین
بالجہر ہونا چاہیے تو احادیث میں آتا ہے اذا
کبر فکبروا ان احادیث میں بھی امر نبوی ہے اور
امام تکبیر بالجہر ہوتی ہے لیکن آئین بالجہر کے قائلین تکبیر
آہستہ کہتے ہیں اس مقام پر کسی جگہ امر نبوی ہے کہ تکبیر
بالسر مقتدی کہے، چونکہ آئین بالجہر والوں کے پاس
اس کا کوئی جواب نہیں لہذا ہم اذا کبر فکبروا پر
قیاس کرتے ہوئے آئین آہستہ کہیں گے۔

اقول: سبحان الله!! آپ اتنا بھی نہیں جانتے
کہ امام تکبیر بلند آواز سے کیوں کہتا ہے اگر جانتے
ہوتے تو کبھی یہ خود ساختہ اور جاہلانہ مفروضہ پیش نہ
کرتے، امام کی تکبیر بالجہر اس لئے ہے کہ مقتدی اس

سب دلائل موجود ہیں۔ یہاں قیاس کا کیا کام۔

علاوہ ازیں حدیث نبوی ہے کہ اذا سمعتم
المؤذن فقولوا مثل ما يقولوا (مسلم) یہاں پر
بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہاں جواب آہستہ دینے کی
صراحت موجود نہیں ہے تو اذان کا جواب مؤذن کی
طرح بلند آواز سے دینا چاہیے آہستہ کیوں دیا جاتا
ہے؟ آئین بالجہر کے متعلق حضورؐ اور صحابہؓ سے
صراحت موجود ہے اس کے باوجود اگر کوئی قیاس پر عمل
کرتا ہے تو فرمان الہی کی روشنی میں اپنا انجام دیکھ لے،
ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى
ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله
جهنم وساءت مصيرا (النساء ۱۱۵)

قولہ: ”موافقت ملائکہ“ اگر آئین بالجہر والے
حضرات موافقت ملائکہ سے بالجہر کا اثبات ثابت کرنا
چاہیں تو جیسا قیاس بالجہر والے کریں گے ویسا ہی قیاس
بالسر والے اس حدیث سے کریں گے جس میں آتا

امام بخاریؒ نے حدیث ”اذا امن الامام فامنوا الخ“ کو پہلے باب الجهر الامام بالتامين کے تحت ذکر کیا اور پھر باب الجهر
المأموم بالتامين کے تحت ذکر کیا ہے جس سے امام بخاریؒ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ پہلے امام پھر مقتدی آئین بالجہر کہے، آپ نے
بخاری شریف ص ۸۰۸ ج ۱ سے دوسرا باب چھپا کر یہودیانہ تحریف کا ثبوت دیا ہے ایک باب پیش کر کے اور دوسرے سے چشم پوشی کر کے
عوام کو دھوکے میں ڈال کر سنت رسول اللہ ﷺ سے روکا ہے جو رساں بے انصافی اور ظلم عظیم ہے، ایسی خیانت اور بددیانتی مسلمان کا کام
نہیں، آپ نے لکھا کہ امام بخاری مقلد بھی ہیں یہ بھی جھوٹ ہے آپ کے پاس اس کی کیا دلیل ہے؟ پیش کریں

حضرات محدثین بھی مورد الزام ہیں یا نہیں؟

اقول: کسی محدث نے آئین بالسر کا باب ذکر
نہیں حتیٰ کہ امام محمدؒ نے اپنی مؤطا میں بھی آئین بالسر
کیلئے مستقل باب مقرر نہیں فرمایا بلکہ کسی حدیث میں
آئین کیلئے لفظ سر استعمال نہیں ہوا۔ اگر ایسا ہوتا تو
آپ ضرور اس کا حوالہ دیتے، صحاح ستہ و دیگر کتب
حدیث کا مطالعہ کریں آپ کا جھوٹ واضح ہو جائے گا
آئین بالجہر سنت ہے اس کو اختلافی بنانے میں عصر
حاضر کے متعصب اور تقلید کے سب سے نچلے گڑھے
میں گرے ہوئے احناف کا ہاتھ ہے۔ ماضی میں

کی اقتدا کرے اور مقتدی کو نماز میں امام کے ایک
حالت سے دوسری حالت میں جانے کا علم ہو جائے
اور وہ بھی اس کی اقتدا میں ویسا کرے، لیکن آئین کا
مقصد اور ہے پھر رسول اکرم ﷺ سے جہری نمازوں
میں آئین بالجہر کہنا ثابت ہے۔

آپ نے کہا کہ ہم اذا کبر فکبروا پر قیاس
کرتے ہوئے آئین آہستہ کہیں گے لیکن آپ کو شاید
یہ علم نہیں ہے کہ ناس تب ہوتا ہے جب قرآن
وحدیث سے کوئی نص نہ ہو نہ اجماع اور نہ کسی صحابی کا
قول وہاں قیاس کو اختیار کیا جاتا ہے، لیکن یہاں تو

ہے۔ اذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا
ربنا ولك الحمد اس کے بعد مندرجہ بالا فضیلت
جیسی فضیلت مقتدی کیلئے ثابت ہے اگر ربنا لك
الحمد بالسر سے یہ فضیلت میسر آ سکتی ہے تو آئین
بالسر سے بدرجہ اولیٰ یہ فضیلت ملنی چاہیے کیونکہ آئین
کیلئے بالجہر کا کوئی امر نبوی ثابت نہیں جبکہ فضیلت کا ذکر
بدستور موجود ہے۔

اقول: پہلی بات تو یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے
فضیلت ایک ہی بتلائی لیکن آپ کا عمل مختلف تھا یعنی
آئین بالجہر فرماتے اور ربنا لك الحمد آہستہ کہتے،

اور رسول اکرم ﷺ کے کسی بھی امتی کو اختیار نہیں کہ وہ آپ کے عمل پر اعتراض کرتا پھرے امتی کیلئے واجب ہے کہ حضور کی بات و عمل کو بلا جوں جڑا مانے اور میں نے آئین بالجبر کی احادیث پیش کی ہیں لیکن آپ مجھے قیاس بتا رہے ہیں افسوس ہے آپ کی عقل پر۔ دوسری بات یہ ہے کہ نمازیں پانچ فرض ہیں جن میں سے دوسری نمازیں ہیں اور تین جہری پانچوں کا ثواب اجر ایک جیسا ہے اور حکم بھی سب کا برابر ہے تو یہاں بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ جب فضیلت و امر ایک جیسا ہے تو تین جہری اور دو سزی کیوں ہیں؟

آئین کی احادیث میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ (الف) قال آمین ومد بها صوتہ (ب) دفع صوتہ (ج) فجهو بآمین (د) یرفع صوتہ (ر) سمعت لهم ریحۃ آمین وغیرہ جبکہ ربنا لک الحمد کے متعلق ایسے الفاظ منقول نہیں ہیں۔

قولہ: امام بخاریؒ بھی آئین بالسروالوں کے موقف کی تائید کر رہے ہیں کہ یہاں بھی مقتدی خاموش ہی ہیں کیونکہ یہ صرف امام نے ہی بالجبر کیا تھا اس لئے امام بخاریؒ نے باب قائم کیا ”باب الجهر الامام بالتامین“ اب قصور امام بخاریؒ کا ہے جو مقتدیوں کو خارج کر رہے ہیں حالانکہ امام بخاریؒ قیاس کے قائل بھی ہیں کیونکہ وہ خود مجتہد ہیں اور مقلد بھی ہیں لیکن پھر بھی چونکہ یہاں قیاس کی گنجائش نہیں لہذا وہ حقیقت کو چھپا نہیں رہے۔

اقولہ: امام بخاریؒ نے حدیث ”اذا امن الامام فامنوا الخ“ کو پہلے باب الجهر الامام بالتامین کے تحت ذکر کیا اور پھر باب الجهر الماموم بالتامین کے تحت ذکر کیا ہے جس سے امام بخاریؒ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ پہلے امام پھر مقتدی آئین بالجبر کہے، آپ نے بخاری شریف ص ۱۰۸ ج ۱ سے دوسرا باب چھپا کر یہودیانہ تحریف کا ثبوت دیا ہے ایک باب پیش کر کے اور دوسرے سے چشم پوشی کر کے عوام کو دھوکے میں ڈال کر سنت رسول اللہ ﷺ سے روکا ہے جو سراسر بے انصافی اور ظلم عظیم ہے، ایسی خیانت اور بددیانتی مسلمان کا کام نہیں، آپ نے لکھا کہ امام بخاریؒ مقلد بھی ہیں یہ بھی جھوٹ ہے آپ کے

پاس اس کی کیا دلیل ہے؟ پیش کریں۔

قولہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا امام و مقتدی دونوں حیثیتوں میں آئین بالجبر کا تذکرہ کیا ہے، اس سلسلہ میں اتنا جواب ہی کافی ہے کہ عہد نبوت اور عہد خلافت راشدہ میں اگر حضرت ابن عمرؓ کا ثبوت مل جائے تو اس روایت کو قبول کرنے میں بالکل تساہل سے کام نہیں لیا جائے گا۔

اقولہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے رفع الیدین کی احادیث کتب حدیث میں کثرت سے موجود ہیں جو کہ عہد نبویؐ و عہد خلافت راشدہ کی ہیں لہذا ان کا امام و مقتدی کی حیثیت سے آئین بالجبر کہنا بھی عہد نبویؐ و خلافت راشدہ میں ہے لیکن آپ بتائیں کہ آپ کے پاس کیا دلیل ہے کہ ابن عمر کا یہ عمل عہد نبویؐ و خلافت راشدہ کا نہیں ہے۔ حالانکہ نافعؓ کہتے ہیں کہ ابن عمرؓ آنحضرت ﷺ کے اوامرو آپ کے اقوال و افعال کی دیوانہ وار اتباع کرتے تھے ابو جعفر محمد باقر کہتے ہیں کہ صحابہؓ میں کوئی بھی ایسا شخص نہیں تھا جو آنحضرت ﷺ کی حدیث سن کر اس میں کمی بیشی کرنے سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بڑھ کر ڈرنے والا ہو (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۳ ج ۱)

قولہ: آئمہ و علمائے امت کے اقوال“ یہ اقوال بھی تب قبول ہوں گے جب عہد نبویؐ اور عہد صحابہؓ سے صریح احادیث سے نہ کہ قیاس سے ثبوت مل جائے گا۔

اقولہ: آپ کو تو شاید تقلید کی تعریف بھی نہیں آتی حالانکہ آپ متعصب مقلد ہیں جن کو کچھ دکھائی نہیں دیتا سوائے امام کے اقوال کے، اگر تقلید سے واقف ہوتے تو شاید یہ بات نہ کہتے کیونکہ میں نے علمائے احناف کے اقوال بھی ذکر کئے ہیں لیجئے اب چند مزید اقوال ملاحظہ فرمائیے جن میں علمائے احناف نے آئین بالجبر کرنا سنت تسلیم کیا ہے۔

احناف کے عالم مولانا عبداللہ حنفیؒ جب آئین بالسری کوئی قابل حجت دلیل پیش نہ کر سکے تو لکھتے ہیں والحق ان کلا الامرین ثابت عن النبی فعدنا الجهر ایضاً جائز مولوی رشید احمد گنگوہی

آئین بالجبر کو سنت قرار دیتے تھے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۴ ص ۲۶۷)

علامہ ترمذی حنفیؒ فرماتے ہیں آئین بالجبر کی حدیث صحیح ہے (جوہر النہی ص ۵۸)

علاوہ ازیں علامہ سراج احمد سرہندی حنفیؒ، علامہ عینی حنفیؒ، مولانا بحر العلوم حنفیؒ اور امام ابن ہمام حنفیؒ نے بھی آئین بالجبر کو سنت اور احادیث کو صحیح تسلیم کیا ہے، احناف کے اکابر نے تسلیم کیا لیکن آپ کہتے ہیں ثابت نہیں تو بتائیں آپ کا موقف غلط ہے یا تمہارے اکابر کا یا مذکورہ شخصیات و دیگر علمائے اہل سنت تھے۔

اوروں سے جنگ کرتے ہو گھر کی خبر نہیں تجھ سا تو عقل مند کوئی بھی بشر نہیں **قولہ:** ”آئین سے حاسد کون؟“ یہاں بھی اکثر و اکثر کے الفاظ ہیں اذفوا کے نہیں بجز اللہ آئین بالسری کے قائلین روز اول سے ہر رکعت میں آئین کہہ کر پانچوں نمازوں میں کثرت پر عمل کر رہے ہیں۔

اقولہ: فرمان نبویؐ ہے کہ یہود تم سے اتنا حسد کسی چیز میں نہیں کرتے جتنا حسد تمہارے سلام اور آئین کہنے سے کرتے ہیں۔ (ابن ماجہ) صاف ظاہر ہے کہ مسلمان بلند آواز سے آئین کہتے تھے جسے سن کر یہود حسد کرتے تھے اگر مسلمان خفیہ آئین کہیں تو یہود یوں کے حسد کی کوئی وجہ نہ تھی انہیں مسلمانوں کے آئین کہنے کا علم ہوتا تو تبھی حسد کرتے، نئے بغیر علم ہو ہی نہیں سکتا پھر آپ کا فرمانا کہ ”آئین کثرت سے کہا کرو تا کہ وہ اپنے حسد کی آگ میں جل مرین اس طرح ہی مفید ہو سکتا ہے۔ کہ آئین بالجبر کہی جائے۔ آہستہ کہنے یہود کو کیا فرق پڑتا ہے، ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا دل کی باتوں کو کوئی نہیں جانتا اور اللہ ہی وہ ذات ہے جو انسانوں کی آہستہ اور سرگوشی سے کی جانے والی باتوں کو جانتا ہے۔ اگر آپ کے نزدیک یہود بھی سرگوشی سے کی جانے والی باتوں کا دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔ تو یہ عقیدہ کسی مسلمان کا نہیں ہے۔

قولہ: نبی ﷺ نے فرمایا جس کا منہ بومے میری امت ضلالت پر جمع نہیں ہو سکتی بجز اللہ

خیر القرون سے تاہنوز دنیا کے دو تہائی حصہ پر احناف کی اکثریت ہے جو کہ آئین باسرس پر عامل ہیں نعوذ باللہ پھر فرمانہ نبوی ﷺ کو جو ماننا پڑے گا، نقل کفر کفرناشد

اقولہ: یہ فقط آپ کی خوش فہمی ہے دنیا بہت بڑی ہے لیکن شاید آپ پاکستان کو ہی پوری دنیا سمجھ رہے ہیں، پھر حضورؐ کا فرمان شاید آپ سمجھ نہیں پائے کیونکہ آپ کے پاس حدیث کو سمجھنے کا علم نہیں آپ کا

علم کچھ اور ہے جو امام ابو حنیفہؒ بیان کر رہے ہیں کہ علمنا ہذا رأی ہمارا علم یہ رائے (فقہ) ہے (الملل والنحل علی حاشیة الفصل لابن حزم ص ۲۶ ج ۲)

آپ کا فرمان ہے کہ میری امت ضلالت پر جمع نہیں ہو سکتی اسکا یہ مطلب نہیں جو کثرت سے ہونگے وہ سچے ہونگے، آئین باسرس میں احناف تمہا ہیں جبکہ بالجبر میں شافعیوں وحنبلوں واصلحدیث کا اتفاق ہے آپ نے شاید یہ حدیث نہیں سنی ہوگی جسے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔

قال رسول اللہ سیکون فی امتی رجال یدعون الناس الی اقوال احبارہم و رہبانہم ویعملون بہا ویحسدون المسلمین علی التامین خلف الامام کما حسد تکم الیہود علی ذالک الا انہم یہود ہذہ الامۃ الا انہم یہود ہذہ الامۃ (جمع الجوامع للسیوطی)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عنقریب میری امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو لوگوں کو علماء اور مشائخ کے قوال کی طرف بلائیں گے اور ان پر عمل کریں گے اور مسلمانوں کے امام کے پیچھے آئین کہنے پر یہودیوں کی طرح حسد کریں گے خبردار یہی اس امت کے یہودی ہیں خبردار یہی اس امت کے یہودی ہیں خبر

دار یہی اس امت کے یہودی ہیں۔

اس حدیث سے کون مراد ہیں فیصلہ آپ پر ہے

قولہ: تحریر کنندہ کی طرف سے پیش کردہ احادیث کے راویوں میں تعارض ہے یعنی آئین بالجبر والے حضرات ہی آئین باسرس کے بھی راوی ہیں مثلاً حضرت وائل بن حجرؒ اور حضرت ابوہریرہؓ جو خلفائے راشد رضی اللہ عنہم کا باسرس کا ثبوت پیش فرما رہی ہیں

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عنقریب میری امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو لوگوں کو علماء اور مشائخ کے قوال کی طرف بلائیں گے اور ان پر عمل کریں گے اور مسلمانوں کے امام کے پیچھے آئین کہنے پر یہودیوں کی طرح حسد کریں گے خبردار یہی اس امت کے یہودی ہیں خبردار یہی اس امت کے یہودی ہیں

براہ کرام تطبیق کی زحمت گوارا فرمائیں۔

اقولہ: حضرت ابوہریرہؓ سے آئین باسرس کی کوئی حدیث نہیں ہے اگر ہے تو پیش کریں اور شعبہ والی روایت پر بحث لکھ دی گئی تھی تو معلوم ہوا کہ آئین باسرس کی کوئی حدیث نہیں جو آثار میں ان کی تطبیق آپ کے یعنی احناف کے امام ابن ہمام حنفی سے پیش ہے۔

میرا فیصلہ یہ ہے کہ جو روایت آہستہ کہنے کی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ بہت کڑک کر نہ کہی جائے اور جبر سے مراد گونجتی ہوئی آواز مناسب ہے اس فیصلہ پر ابن ماجہ کی حدیث دلیل ہے کہ رسول اللہ ﷺ اتنی آواز سے آئین کہتے کہ پہلی صف والے سن لیتے پھر صحابہؓ کی آئین سے مسجد گونج جاتی (فتح القدر شرح بدایین ج ۱ ص ۱۱)

حضرت وائل بن حجرؒ کی حدیث اگر مان بھی لی جائے تب بھی احناف کو اس سے کچھ فائدہ نہیں ہے کیونکہ خفس کا مطلب آواز کو ذرا پست رکھنا ہے بالکل خفیہ کہنا مراد نہیں ہے جیسا کہ نبی ﷺ نے مؤذن کو تعلیم دیتے ہوئے فرمایا: تقول اللہ اکبر اللہ اکبر، اللہ اکبر اللہ اکبر، ترفع بہا صوتک ثم تقول اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا

اللہ، اشہد ان محمد رسول اللہ اشہد ان محمد رسول اللہ، تخفض بہا صوتک الخ (ابو داؤد ص ۴۳ ج ۱)

منسوب یہ ہے کہ چار مرتبہ اللہ اکبر بلند آواز سے کہو پھر شہادتین والے کلمات کو اس طرح کہو کہ تخفض بہا صوتک یعنی آواز کو پست رکھو۔ معلوم یہ ہوا کہ خفس کا معنی درمیانی آواز سے پکارنا ہے اس سے بالکل پوشیدہ کہنا برگزمراد نہیں ہے، احناف کے پاس ایک ہی

مرفوع حدیث ہے جس پر بحث پچھلے مضمون میں لکھ دی تھی اور لفظ خفس پر بحث اب لکھ دی ہے۔ اس کے علاوہ چند آثار ہیں جنہیں صحیح اور صریح

احادیث کی موجودگی میں حجت بنانا جہالت کے سوا کچھ نہیں ہے۔

چند گزارشات:

۱- آپ نے اور بھی باتیں لکھیں جن کے متعلق چند سوالات ہیں۔

۲- جس وقت حجاز مقدس میں احناف کی حکومت تھی کیا بیت اللہ و مسجد نبویؐ میں بلند آواز سے آئین نہیں کہی جاتی تھی، یا احناف نے اس سنت پر پابندی لگائی تھی۔

۳- حضرت ابوہریرہؓ نے بطور افسوس کہا خوش ہو کر نہیں کہ لوگوں نے آئین کہنا چھوڑ دیا ہے۔

۴- آپ ہر بات کی صریح حدیث مانگتے ہیں بتائیں آپ کے پاس اپنے موقف کی تائید کیلئے کوئی صریح حدیث ہے؟

۵- آپ نے لکھا کہ بطور تجربہ کچے کمرے اور کھجور کی چھت والے کمرے میں سب ملکر آئین کہیں تو بھی گونج پیدا نہیں ہوگی بتائیں کہ اکیلے حضور ﷺ کی آواز کیسے گونج گئی کہ صحابہ و تابعین نے آئین کی کیفیت بتانے کیلئے گونج کا لفظ استعمال کیا؟

۶- آپ نے تسلیم کیا کہ اکیلے امام کی آئین

بقیہ: صفحہ نمبر 21